

THE TATTVA-CINTĀMAṆI OF  
GAṄGEŚOPĀDHYĀYA

श्रीगङ्गेशोपाध्यायकृतः तत्त्वचिन्तामणिः

Bibliotheca Indica : A Collection of Oriental Works

# THE TATTVA-CHINTĀMANI

OF

GAṄGEŚA UPĀDHYĀYA

With the commentary of  
MATHURĀ NĀTHA TARKAVĀGIŚA

Volume I

PRATYAKṢA KHAṆḌA

Edited by

PAṆḌIT KĀMAKHYĀ NĀTHA TARKAVĀGIŚA

*English Introduction by*

SATIS CHANDRA VIDYĀBHĪṢANA

MOTILAL BANARSIDASS

DELHI :: PATNA :: VARANASI

श्रीगङ्गेशोपाध्यायकृतः  
**तत्त्वचिन्तामणिः**

श्रीमयुरानामयतर्कवागीशविरचितया  
रहस्याख्यया टीकया सहितः

MLSU - CENTRAL LIBRARY



89571CL

प्रथमो भागः  
**प्रत्यक्षखण्डम्**

श्रीकामाख्यानाथतर्कवागीशेन परिसोधितम्

**मोतीलाल बनारसीदास**  
दिल्ली :: पटना :: वाराणसी

©MOTILAL BANARSIDASS

Head Office : BUNGALOW ROAD, JAWAHARNAGAR, DELHI-7

Branches : 1. CHOWK, VARANASI-1 (U.P.)

2. ASHOK RAJPATH, PATNA-4 (BIHAR)

RG25 x 6,1

L4.1

89571

ISBN—8426—0580—0

First Edition : Calcutta, 1897  
( The Asiatic Society of Bengal )  
Reprint : Delhi 1974  
Price : Rs. 50.00

Printed in India

BY SHANTI LAL JAIN, AT SHRI JAINENDRA PRESS, BUNGALOW ROAD, JAWAHAR  
NAGAR, DELHI-7 AND PUBLISHED BY SUNDARLAL JAIN FOR MOTILAL  
BANARSIDASS, BUNGALOW ROAD, JAWAHARNAGAR, DELHI-7



# INTRODUCTION\*

## 39. IMPORTANCE OF 'TATTVA-CINTĀMAṆI.

The *Tattva-cintāmaṇi* ("a thought-jewel of truth"), otherwise known as *Pramāṇa-cintāmaṇi* ("a thought-jewel of valid knowledge"), of which a short summary in English is given in the following pages, was written by a Brāhmaṇa logician of Mithilā named Gaṅgeśa Upādhyāya. It introduces a new era in the development of Logic in India and is justly reckoned as the first work on the Modern School of Hindu Logic. In modern India Sanskrit scholarship is not considered of any worth unless it is accompanied by a knowledge of the *Tattva-cintāmaṇi* or at least a portion of it. The study of this work develops to an enormous extent the discursive faculty in the reader and enables him to argue with hair-splitting distinctions and subtleties.

The book, since its first composition in the 12th century A.D., has been a subject of close study by the Paṇḍits of Mithilā, and about the middle of the 15th century its study was introduced into Bengal by Vāsudeva Śārvabhauma, who had been educated in the academies of Mithilā. Since 1503 A.D., when the university of Navadvīpa was established, the *Tattva-cintāmaṇi* was much popularised in Bengal through the endeavours of the famous Raghunātha Śiromaṇi and others. Gradually the book was introduced into Madras, Mahārāstra and Kāśmīra, and in a couple of centuries it became known all over India. The influence of this epoch-making book can be traced in the works on almost all the branches of Sanskrit learning that have appeared during the last five hundred years. Unfortunately no attempt has yet been made to present the contents of the work in English, Bengali, Hindi or any other modern language; perhaps on account of the bewildering abstruseness of its style and thought.

## 40. GAṆGEŚA—THE AUTHOR OF THE TATTVA-CINTĀMAṆI. (1200 A.D.).

The *Tattva-cintāmaṇi* is the immortal work of Gaṅgeśa, also called Gaṅgeśvara, surnamed Upādhyāya, who was a Maithilā Brāhmaṇa. He was born in a village named Karion on the banks of the river Kamalā, twelve miles south-east of Darbhanga. It is said that Gaṅgeśa while young was altogether illiterate. He propitiated the goddess Kālī, on the cremation ground adjacent to

\*Reproduced from *History of Indian Logic* by Satish Chandra Vidyābhūṣana

his uncle's house, and acquired from her, as a boon, deep erudition in the science of Logic.

Gaṅgeśa mentions the name of Śivāditya Miśra,<sup>1</sup> the well-known author of *Saptapadārthī*, and makes frequent quotations from *Ratna-kośa*,<sup>2</sup> which is a work on the Vaiśeṣika philosophy. Nothing is definitely known about the Gauḍa Mīmāṃsaka<sup>3</sup> or Śrīkara<sup>4</sup> mentioned by him. Gaṅgeśa must have flourished after 1093-1150 A.D., the period when Ānanda Sūri and Amaracandra Sūri,<sup>5</sup> whose opinions he has quoted, flourished. As he criticises the *Khaṇḍana-khaṇḍa-khāḍya*, he must have been posterior also to Śrī Harṣa who lived in Kanauj in the Court of King Jayacandra in 1186 A.D.<sup>6</sup> The earliest date that has been assigned to Gaṅgeśa is before the first quarter of the 13th century A.D., when his son Vardhamāna Upādhyāya lived, in other words Gaṅgeśa is assigned to the last quarter of the 12th century A.D.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Vide *Tattva-cintāmaṇi*, *pratyakṣa-khaṇḍa*, p. 830.

<sup>2</sup> The *Ratnakośa*, a work on Vaiśeṣika philosophy, has been quoted not only by Gaṅgeśa in the *Tattva-cintāmaṇi* (*śabda-khaṇḍa*, *śikhyāta-vāda*, p. 830, and *anumāna-khaṇḍa*, p. 885), but also by Vardhamāna in the *Nyāya-kusumajalī* and by Raghunātha Śiromaṇi in the *Anumāna-dīpikā*. Glosses on *Ratnakośa* are said to have been written both by Harṣa and Gadādhara. This *Ratnakośa* is different from the *Advaita-ratna-kośa*—a work on the Vedānta philosophy by Akhaṇḍānanda—as well as from the *Prameya-ratna-kośa*, a work on Jaina philosophy by Candraprabha Sūri (1102 A.D.)

<sup>3</sup> Vide *Tattva-cintāmaṇi*, *śabda-khaṇḍa*, *śabda-prāmāṇya-vāda*, p. 88.

<sup>4</sup> Vide *Tattva-cintāmaṇi*, *śabda-khaṇḍa*, *jāti-śakti-vāda*, p. 569.

<sup>5</sup> Vide S. C. Vidyabhūṣaṇa's 'Indian Logic: Medieval School', pp. 47-48. Ānanda and Amaracandra, nicknamed respectively *Vyāghraśiṣka* and *Simhaśiṣka*, have been referred to by Gaṅgeśa in the *Tattva-cintāmaṇi* under *śiṣha-vyāghraśiṣka-lakṣaṇa* of *vyūpti*. (Vide p. 396 above.)

<sup>6</sup> *Khaṇḍana-khaṇḍa-khāḍya* is quoted in the *Tattva-cintāmaṇi*, *anumāna-khaṇḍa*, p. 233, *Bibliotheca Indica Series*. For Śrī Harṣa and Jayacandra, see the *Indian Antiquary*, 1911-12; *Prācīna-lokha-mālā*, nos. 22-23; and B.B.R.A.S. of 1876, p. 279. Jayacandra was killed by Saṅghabuddha Ghori in 1191 A.D.

<sup>7</sup> According to the *Dhanukhā* inscription Maheśa Thakkura, brother of Bhagiratha Thakkura, the well-known author of a sub-commentary on the *Tattva-cintāmaṇi*, lived in 1556 A.D. Considering that in the succession of the generations of pupils Bhagiratha Thakkura was seventh in descent from Gaṅgeśa Upādhyāya, and allowing an average life of thirty years for each generation, we may assume that Gaṅgeśa lived 180 years before Bhagiratha, that is, about the year 1376 A.D.

The succession of pupils from Gaṅgeśa is as follows:—

1. Gaṅgeśa; 2. Vardhamāna; 3. Yajñapati; 4. Hari Miśra; 5. Pāśadharma; 6. (a) Vāruḍa, (b) Rucidatta, (c) Candrapati (?); 7. (a) Maheśa Thakkura, (b) Bhagiratha Thakkura; 8. A pupil; 9. Bhavanātha; 10. Saṅkara Miśra.

The inscription is found on a stone-slab attached to a well at the village *Dhanukhā* near *Janakapūra* in *Darbhanga*. It runs thus:—

शशिन् पथितमयसायचितो ब्रह्मसायचितो,

जातः अयसायचिते विदिततामसो रुद्रः हनो ।

माते रणगुप्तबुद्धिमते संजिह्वे पायदे,

मातेहो हयपाय देव निमिसादेवः भगवो जितः ॥

[Those who maintain that Gaṅgeśa lived in the fourth quarter of the 12th century A.D.<sup>1</sup> base their contention on the mention of Vardhamāna, son of Gaṅgeśa, in the Sarvadarśana-saṃgraha in the 14th century A.D.<sup>2</sup> and upon an interpretation of the expression *śakābdā la saṃ* 1509, occurring in a manuscript of Pakṣadhara Miśra's commentary on Gaṅgeśa's Tattva-cintāmaṇi, as equivalent to 1278 A.D.<sup>3</sup> Now the verse on the authority of which Vardhamāna is supposed to have been mentioned in the Sarvadarśana-saṃgraha is obviously an interpolation, and the expression *śakābdā la saṃ* 1509, written in very modern characters, refers in my opinion not to Lakṣmaṇa saṃvat 159, corresponding to 1278 A.D., but to Śaka year 1509 corresponding to 1587 A.D., the word *la saṃ* being either redundant or signifying simply a year. In fact, if Gaṅgeśa had been older than the author of the Sarvadarśana-saṃgraha, his work would have been reviewed, or at any rate referred to, in it.]

## 41. THE TEXT OF TATTVA-CINTĀMAṆĪ.

### Book I.—Perception—*Pratyakṣa-khaṇḍa*.

The Tattva-cintāmaṇi is divided into four books dealing respectively with (1) Perception (*pratyakṣa*), (2) Inference (*anumāna*), (3) Comparison (*upamāna*), and (4) Verbal testimony (*śabda*), which are the four means of deriving valid knowledge. The first book, which treats of perception, opens with stanzas saluting God Śiva.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> The Śaka 1478 referred to here corresponds to 1556 A.D. That Mahēśa Ṭhākura was a brother of Bhagīratha Ṭhākura appears from the opening lines of the *Dravya-prakāśikā* by the latter.

<sup>2</sup> Vide M. M. Chakravartī's *History of Navya-nyāya*, J.A.S.B. for 1915, p. 265; Rājendra Nath Ghose's *Vyāpti-pañcaka*, Introduction, p. 33

<sup>3</sup> Vide *Sarvadarśana-saṃgraha*, Pāṇinīya-darśana.

<sup>4</sup> *प्रत्यक्षादौख (Pratyakṣāloka)*, which is a commentary on Gaṅgeśa's Tattva-cintāmaṇi by Pakṣadhara Miśra, was, according to its colophon, copied in the Śaka year 1509 (corresponding to 1587 A.D.) and not in the Lakṣmaṇa saṃvat 159 (corresponding to 1278 A.D.), as the date contained in the colophon runs thus:—

यमसप्त श्रीरक्ष मया ॥ ल सं ११०९ ते यावत्स ॥ १

गुदातीनोऽपौमस्मिन्नुदयचिद्व्यवरमदः

विपुर्निर्धेः सर्वस्मिन्निविलयकर्मोहि-तनुते ।

हृषपापवारः परममतिरेकस्मिन्मया

ममस्यैव नैवेदिदमितमहिमे प्रभिदे ॥ १ ॥

अन्वोचाम यमाकलय गुह्यभिर्ज्ञा गुह्यां मतं

चिन्तोदियविलोचयेम च तयोः सारं विलोक्याविसम्

तन्मे दोषमयेन दुर्बलमे सिदान्तदोषागुर

गंक्ष्यन्नुते मितेन वचसा त्रीतत्रचिन्तामहिम् ॥ १ ॥

Invocation of Blessings—*Maṅgala-vāda*.

Salutation is offered to Śiva to invoke his blessings. The invocation is of three kinds, viz. bodily, vocal, and mental. The bodily invocation consists in saluting a deity, the vocal in reciting the eulogy of the deity, and the mental in meditating on him. "All polite people," says Gaṅgeśa, "must observe the decorum of invoking blessings if they wish to bring their work to a successful completion." Though we do not find any explicit text in the Veda enjoining invocation of blessings, yet from the laudable practice of good people we can easily infer the implicit existence of such a text. It should be stated that the invocation of blessings is not the immediate cause of the completion of a work but is the means of removing obstacles which beset the work. In the case of an atheist finishing his work successfully without any invocation of blessings, we are to suppose that there were no obstacles in his way, or that he performed the invocation in his previous life. The case of a theist invoking blessings and yet failing to finish his work, is explained on the supposition that he encountered enormous obstacles which his feeble invocation could not remove. The *Kādambarī*, which opens with a profuse invocation of blessings, furnishes an illustration of a work remaining unfinished, owing to the excess of obstacles in its way.

The Validity of Knowledge—*Prāmāṇya-vāda*.

In determining the true meaning of *pramāṇa* (the means of valid knowledge) one must understand the true meaning of the word *pramā* (valid knowledge). *Pramā* or valid knowledge is the knowledge of a thing as it is,—it is the knowledge of the generic nature as abiding in its own subject, that is, abiding in every one of its individual embodiments. For instance, to know a piece of silver to be as such, is valid knowledge inasmuch as "silverness," which is a generic nature, really abides in the individual silver which is its subject.

Two questions arise here: (1) whence is the validity of knowledge derived, and (2) how are we conscious of the validity? To the first question the *Mīmāṃsakas* (*Prābhākaras*) reply by saying that knowledge derives its validity from its own general grounds (or causes). As to the second question they say that knowledge is self-evident, that is, the very grounds, out of which arises consciousness of knowledge, produce also the consciousness of its validity, and this consciousness of validity prompts us to activity.

Gaṅgeśa opposes the first reply by saying that if the validity

of knowledge were derived from the general grounds of knowledge itself, then invalid knowledge would have been identical with valid knowledge. The second reply is also opposed on the ground that if we were conscious of the validity of knowledge along with our consciousness of knowledge itself, there could not have arisen in us doubt with regard to the validity of any kind of knowledge specially in the unhabitual condition. But there often arises in us knowledge of a dubious character, and the Mīmāṃsakas cannot satisfactorily explain the production of this dubious knowledge or doubt. If there is consciousness of knowledge, there is, according to them, along with it a consciousness of its validity which leaves no room for doubt, and if, on the other hand, there is no consciousness of knowledge, there cannot arise any consciousness of its dubiousness. Hence Gaṅgeśa concludes that the validity of knowledge is not derived from its general grounds (or causes). It is, according to him, derived through its special cause called instrument. The general grounds of knowledge are the union of the tactual surface with the mind and that of the latter with the soul, while the special causes are different. The special cause of perception is the intercourse of a sense-organ with its object without any hindrance, that of inference is consideration (or the knowledge of premisses), that of comparison is the knowledge of similarity, and that of verbal testimony is the knowledge of consistency. Our knowledge of colour, for instance, is valid if there is the contact of our eye with the colour without any hindrance. Gaṅgeśa further observes that our consciousness of the validity of a particular knowledge does not arise from our consciousness of the particular knowledge itself, but from a different source, *viz* inference from the fruitful correspondence between our knowledge (idea) and the activity prompted by it. "This knowledge (idea)," says he, "is valid because it is conducive to activity which is fruitful; whatever is not conducive to activity which is fruitful, is not valid knowledge." Suppose, for instance, a person cognises from distance a white thing to be a piece of silver. His knowledge will be valid if it harmonises with his actual experience when he approaches the piece of silver. Our consciousness of the validity of a particular knowledge arises therefore from our consciousness of the fruitful correspondence or harmony between the particular knowledge (idea) and the activity which it leads to.

#### Invalid Knowledge—*Anyathākhyāti*.

Gaṅgeśa says that invalid knowledge or error, in Sanskrit

*apramā*, *anyathākhyāti*,  
*bhrama*, or invalid know-  
ledge.

*apramā*, *anyathākhyāti* or *bhrama*, is the knowledge (experience) of a thing as it is not,—it is the knowledge (experience) of a generic nature, which does not abide in its

own subject, but which abides in the subject of another generic nature. For instance, to know a pearl to be a piece of silver is invalid knowledge, inasmuch as the generic nature "silverness" does not abide here in the piece of silver which is its own subject, but abides in a pearl which is the subject of another generic nature, viz. "pearliness."

The Mīmāṃsakas (*Prābhākaras*) do not admit invalid knowledge or error. All knowledge, according

How is activity, *pravṛtti*,  
caused?

to them, is valid and, as such, prompts us to activity. In the case of a person who takes a pearl to be a piece of silver by saying "this is silver," we should bear in mind that he acquires the knowledge of "this" (pearl) through perception and that of "silver" through recollection. But he, owing to some defect, is not conscious of the distinction between "this" (pearl) and "silver," that is, between "perception" and "recollection"; and this non-consciousness of distinction leads him to activity.

Gaṅgeśa opposes the Mīmāṃsakas by saying that the non-consciousness of distinction cannot account for the activity to which the person is prompted. There are here, according to the Mīmāṃsakas, grounds for activity, counter-activity and non-activity. The knowledge of "silver," for which the person is solicitous, must cause in him an activity, while the knowledge of "this" (pearl), for which he is not solicitous, must cause in him a counter-activity, and the non-consciousness of distinction (which is absence of knowledge) causes in him neither activity nor counter-activity, but leaves him in non-activity. The non-consciousness of distinction is not therefore the cause which leads him to activity.

According to Gaṅgeśa, when a person takes a pearl to be a piece of silver by saying "this is silver," he acquires the knowledge of both "this" (pearl) and "silver" by means of perception (the first through the ordinary intercourse between the sense-organ and its object, and the second through the transcendent intercourse whose character is knowledge). He, through some defect (of his eye, etc.), identifies "this" (pearl) with "silver," that is, becomes conscious of the generic nature "silverness" as abiding in "this" (pearl), which is not its own subject. Here his knowledge is invalid, or, in other words, he commits an error. When a person, on the other hand, takes a piece of silver to be silver by saying "this is silver," he identifies "this" with "silver," or, in other words, becomes conscious of the generic nature "silverness" as abiding in "silver" which is its own subject. His knowledge is valid.

Whether a particular knowledge is valid or invalid, it must be of a determinate character, if it is to lead us to activity. Determinate knowledge is the knowledge of a generic nature as abiding

in a subject. As already stated, when the generic nature abides in its own subject, the knowledge is valid: but when it abides in the subject of another generic nature, the knowledge is invalid. A valid determinate knowledge (*pramā*) leads us to activity which is fruitful, while an invalid determinate knowledge (*apramā*) leads us to activity which does not end in fruition. In explaining the cause of activity, whether fruitful or fruitless, we must assume determinate knowledge, and in accounting for fruitless activity we must assume error. Moreover, it is a matter of experience that in our consciousness, valid or invalid, of the form "this is silver," there is only one kind of knowledge, *viz.* determinate knowledge, and it will be cumbersome to assume two kinds, *viz.* perception and recollection.

### Intercourse between Senses and their Objects—*Sannikarṣa*.

#### Ordinary Perception (*laukika-pratyakṣa*).

Perceptual knowledge, or, more simply, perception, has been defined (by Akṣapāda) as knowledge which arises from the intercourse of a sense with its object, and which is non-erratic, being either reflective (mediato) or non-reflective (immediate). This definition, according to Gaṅgeśa, is too wide in so far as it includes recollection and inference of the soul, and is also too narrow in so far as it excludes perception by God. To avoid such defects Gaṅgeśa proposes to define perception as a direct apprehension. When, for instance, a visual perception takes place, there arises in us a corresponding knowledge of the form "I apprehend direct." Perception is further defined by Gaṅgeśa as knowledge whose instrumental cause is not knowledge. The instrumental causes of inference, comparison and verbal testimony are respectively the knowledge of premisses, the knowledge of similarity and the knowledge of consistency; but the instrumental cause of the perception is a sense-organ which is not knowledge.

The word perception, which ordinarily signifies perceptual knowledge or rather the means by which we derive perceptual knowledge, does sometimes stand for the whole process in which a sense in intercourse with its object produces knowledge. The senses are six, *viz.* (1) the eye, (2) the ear, (3) the nose, (4) the tongue, (5) the tactual surface, and (6) the mind. Their objects are respectively the following:—(1) colour, (2) sound, (3) odour, (4) savour, (5) touch (of warmth, coldness, hardness, softness, etc.), and (6) feeling (of pleasure, pain, etc.). Correspondent with the senses there are six kinds of knowledge (perception), *viz.* the visual, auditory, olfactory, gustatory, tactual and mental (internal).

The intercourse, or rather the ordinary intercourse, which is the connection of a sense with its object, is of six kinds as mentioned below :—

- (1) *Union (samyoga)*, e.g. in the visual perception of a jar there is a union of our eye with the jar.
- (2) *United-inherence (samyukta-samavāya)*, that is, inherence in that which is in union, e.g. in the visual perception of the colour of a jar there is a union of our eye with the jar in which colour inheres.
- (3) *United-inherent-inherence (samyukta-samaveta-samavāya)*, that is, inherence in that which inheres in what is in union, e.g. in the visual perception of the "colourness" (the generic nature of colour) of a jar there is a union of our eye with the jar in which inheres colour wherein again abides "colourness" in the relation of inherence.
- (4) *Inherence (samavāya)*, e.g. in the auditory perception of sound there is the inherence of sound in the ether which pervades the cavity of our ear.
- (5) *Inherent-inherence (samaveta-samavāya)*, that is, inherence in that which inheres, e.g. in the auditory perception of "soundness" (the generic nature of sound), there is the inherence of "soundness" in sound which again inheres in the ether of our ear-cavity.
- (6) *Particularity (viśeṣanā)*, e.g. in the perception of non-existence of a jar on a ground, there is a union of our eye with the ground which is possessed of non-existence of the jar.

#### Transcendent Perception (*alaukika-pratyakṣa*).

The supersensuous or transcendent perception does not take place through any of the six kinds of ordinary intercourse described above. But it is produced through an intercourse which is transcendent. The transcendent intercourse is of three kinds, viz. (1) the intercourse whose character is general (*sāmānya-lakṣaṇa*); (2) the intercourse whose character is knowledge (*jñāna-lakṣaṇa*); and (3) the intercourse which is produced by meditation (*yogaja*).

*Intercourse (perception) whose character is general.*—In the perception of all individuals possessing a generic nature, the knowledge of the generic nature constitutes the intercourse. This is a transcendent intercourse whose character is general. When, for instance, there is an intercourse of our eye with a case of smoke, there arises in us a perception of smoke of all times and all places. The process by which this perception takes place is as follows :—

The intercourse between our eye and the case of smoke is an ordinary one called union (*samyoga*) and that between our



eye and "smokeness" (the generic nature of smoke) is also an ordinary one which is called united-inherence (*samyukta-samavāya*). But the intercourse between our eye and all cases of smoke is not an ordinary one. It is a transcendent intercourse, as there is no ordinary union of our eye with all cases of smoke of all times and all places. The intercourse consists here of the knowledge of "smokeness", a generic nature which is possessed by all cases of smoke of all times and all places. This sort of intercourse which consists of the knowledge of a generic nature, is called a transcendent intercourse whose character is general. The objection that if there were a transcendent intercourse (perception) whose character is general, we could become omniscient, inasmuch as in perceiving an object of knowledge we could perceive all objects of knowledge, is untenable because, though we can perceive all objects of knowledge comprehended under a generic nature, we cannot perceive their mutual differences, and as such cannot be omniscient.

*Intercourse (perception) whose character is knowledge.*—If in the perception of a thing the knowledge of the thing itself constitutes the intercourse, it is called an intercourse whose character is knowledge. On seeing a piece of sandal-wood we often say that it is fragrant. How does this visual perception of fragrance take place? The answer is that when the eye comes in union with the piece of sandal-wood, there arises within us a kind of knowledge (recollection) of fragrance which serves as the intercourse for our perception of the same. This is an instance of what is called in Western Psychology an "indirect perception"

Some say that the case cited above may be explained by the intercourse whose character is general, and there is no necessity for our assuming another intercourse whose character is knowledge. On seeing a piece of sandal-wood there arises in us the recollection of fragrance and "fragrancy" (the generic nature of fragrance), which abide in sandal-wood in the relations of inherence (*samavāya*) and inherent-inherence (*samaveta-samavāya*) respectively. From the recollection of "fragrancy", through the intercourse whose character is general, there arises in us the perception of all individual fragrances including the fragrance of this particular piece of sandal-wood.

In reply Gaṅgeśa says that, though, through the intercourse whose character is general, we can somehow explain the perception of fragrance, we cannot through this intercourse explain the perception of "fragrancy". Had there been a "fragranciness" (which is the generic nature of *fragrancy*), we could have, through the intercourse whose character is general, derived the perception of "fragrancy". But there is no generic nature of "fragrancy", which is itself the generic nature of fragrance. We cannot therefore perceive

“fragrance” through the intercourse whose character is general. It is through the intercourse whose character is knowledge that we can perceive “fragrance”, the recollection of which serves as the intercourse for such perception.

*Intercourse (perception) produced by meditation.*—It is of two kinds, viz. (1) the intercourse (perception) of an ascetic who has attained union with the Supreme Being, and (2) that of an ascetic who is endeavouring to attain such union. The first ascetic enjoys a constant perception of all things, while the second ascetic can secure perception only when he is attended with mediation.

### Inherence—*Samavāya-vāda*.

In the visual perception of the colour of a jar, the intercourse that exists between our eye and the colour has been designated as united-inherence. It is not possible to understand the meaning of this term unless we understand the meaning of inherence. Inherence (*samavāya*) is an intimate relation between two things which cannot exist separately. Of the two things one exists only as lodged in the other. Such things are the whole and its parts, the substance and its qualities or action, the community and individuals, and the eternal substances and their final particulars. The relation that exists between these things is called inherence, e.g. threads inhere in the cloth, colour inheres in the jar, and so on. The knowledge of a whole as composed of parts, or of a substance as possessing qualities, etc. is determinate knowledge. In such knowledge we have to consider three things, viz. the subject, the predicate, and the relation that exists between them. For instance, in our determinate knowledge of the form “the man has a stick,” the man is the subject and the stick is the predicate, while the relation that exists between them is union. Similarly in our determinate knowledge of the form “the flower has colour,” the flower is the subject and the colour is the predicate, but the relation that exists between them is not union but inherence. When two things can be separated from each other, the relation between them is union, but when they cannot be mutually separated their relation is inherence. In fact colour is not united with flower but inheres in it.

### The Invalidity of Non-perception—*Anupalabdhyaprāmānya-vāda*.

Some say that non-existence is not perceptible by any of our senses and that the knowledge of non-existence of a thing arises through non-perception of the thing itself. For instance, the way in which the knowledge of non-existence of a pot arises is as follows: Had there been a pot here, it would have been per-

ceived : since it is not perceived, there is no pot here. The non-perception of a pot is therefore the means of knowing the non-existence of the pot. Gaṅgeśa does not admit non-perception to be a means of knowledge. Non-existence, according to him, is perceived by our senses through the intercourse of particularity. For instance, in the perception of non-existence of a pot on the floor, there is the union of our eye with the floor in which abides non-existence of the pot as a particularity, that is, there is perception of the floor as possessed of the non-existence of the pot. The sense employed in the perception of a thing is the same as that which is employed in the perception of its non-existence. Whatever thing is perceptible by a sense, the non-existence of that thing is also perceptible by the same sense, e.g. a colour and its non-existence are both perceived by the eye, a sound and its non-existence by the ear, an odour and its non-existence by the nose, a savour and its non-existence by the tongue, warmth and its non-existence by the tactual surface, and pleasure and its non-existence by the mind.

Non-existence (or negation)—*Abhāva-vāda*.

Some say that there is no separate entity called non-existence (*abhāva*), that perception of what is ordinarily called the "non-existence of a thing" depends upon the locus (*adhikaraṇa*) of non-existence of the thing, and that the intercourse through which we perceive the thing, must be the same as that through which we perceive its non-existence, viz. union, etc. For instance, our perception of the non-existence of a pot (in the form "there is no pot on the floor") does not presuppose a separate entity called "non-existence", but rests entirely on "the floor" which is the locus of the non-existence of the pot, and is carried on through the intercourse of union.

Gaṅgeśa opposes the above view by saying that we must admit a separate entity called non-existence; that our perception of what is ordinarily called the non-existence of a thing, does not rest entirely on the locus of the non-existence of the thing, and that the intercourse through which we perceive the non-existence of the thing is not union etc., but particularity (*vaiśeṣatā*). In the instance cited above our perception of the non-existence of the pot does not rest on "the floor", that is, the non-existence of the pot is not identical with the floor. Had the one rested on the other, or had the two been identical, there would have been perception of the non-existence of the pot even when the pot was on the floor, and further there would have been a disturbance of the relation of container and contained that exists between the two. Since this contingency is disastrous, we must admit that there is something on the ground which operates in our failure to perceive the

pot. This something is "non-existence" which is a separate entity lying over and above the floor. Our failure to perceive a thing does not therefore rest on the mere locus of the thing, but on the locus as possessed of this something or "non-existence." The relation that exists between the locus and non-existence is that of particularity (*viśeṣanā*). When we perceive the non-existence of a pot on the floor our eye comes in union with the floor on which abides the non-existence of the pot in the relation of particularity. The intercourse in this case is, therefore, of united particularity (*samyukta-viśeṣanā*). Similarly the relation of particularity is to be associated with inherence, united-inherence, etc.

Every non-existence has a counterpart, e.g. with reference to the non-existence of a pot and that of a piece of cloth, the pot and the piece of cloth are respectively the counterparts. The perception of a non-existence is subject to that of its counterpart. The process, by which we perceive non-existence through the relation of particularity, involves knowledge of its counterpart which is produced through memory or from any other source. In our perception of the non-existence of a pot on the floor, there arises in us first of all recollection of the pot, and as soon as our eye comes in union with the floor we perceive the non-existence of the pot on the same.

Non-existence is of two kinds: (1) universal, and (2) reciprocal. The universal non-existence is sub-divided into (a) the antecedent, (b) the subsequent, and (c) the absolute. The antecedent non-existence is that which has no beginning but has an end, e.g. a jar is in antecedent non-existence before it is made up. The subsequent non-existence has a beginning but no end, e.g. a jar is in subsequent non-existence after it is destroyed. The absolute non-existence is that whose counterpart is viewed in relation to all the three times—past, present, and future, e.g. there is no jar on the floor. The reciprocal non-existence is the non-existence of identity, e.g. a jar is not a pot.

#### Causes of Perception—*Pratyakṣa-kāraṇa-vāda*.

The causes of perception are the following:—

- (1) A union of the mind with the tactual surface and the soul.  
 Causes of knowledge in general. While a person is in deep sleep there is produced in him no knowledge, as there is then a union of his mind with the soul alone but not with the tactual surface. The mind abides at that time near the heart in a *nāḍī* called pericardium which is without a tactual surface. In recollecting a thing our mind is in union with both the tactual surface and the soul.
- (2) A union of the mind with the senses and an intercourse of

the senses with their objects, *e.g.* in the perception of a colour there is a union of our mind with the eye which is in intercourse with the colour.

- (3) Proportionate extension of the objects of sense, that is, the objects must not be of infinite extension as ether, or of no extension as atoms. The ether and atoms are not perceived but inferred, the former being the locus of sound, and the latter the final particulars of things.
- Special causes of perception.
- (4) An obviousness or manifest form of an object of sense, *e.g.* a colour, if it is to be perceptible, must possess obviousness. A meteor, which is obscured in the midday blaze, cannot be perceived. Similarly, a fire which exists in the latent condition in a heated frying-pan, is not perceptible.
- (5) A special connection of light with the object of sense, *e.g.* a pot, if it is to be perceptible, must have sufficient light on its front rather than on its back.
- Special causes of visual perception.
- (6) Absence of obstacles, *e.g.* too much proximity or too much distance, is often obstructive to our perception.

#### The Atomic Nature of the Mind—*Manonutva-vāda*.

The senses through the instrumentality of which we perceive colour, sound, odour, savour and touch, are the eye, ear, nose, tongue and tactual surface respectively. The sense which operates as an instrument in our perception of pleasure, pain, desire, aversion, intellect and volition, is the mind, which is called the internal sense in contrast to the other five senses which are external.

The mind is atomic in extension, inasmuch as we cannot perceive various objects at one and the same time. Although there may exist intercourse of our external senses with their corresponding objects, no perception will be produced until the mind comes in union with them. Had the mind been of infinite extension, or even of proportionate extension, it could have come into union with all the five external senses at once so as to give rise to the five kinds of perception simultaneously. But everybody is aware that it is impossible for more than one kind of perception to arise at one and the same time. This shows that the mind can come into union with only *one* external sense at a time, or in other words, the mind is atomic in extension.

Those who deny the atomic nature of the mind on the ground that sometimes, *e.g.* in eating a large cake soaked in milk and sugar, we find the operations of the mind united with several senses simultaneously, should be told that the operations, which they suppose to be simultaneous, do really take place in succession, as the hundred leaves of a lotus are pierced one after another by a needle.

The Doctrine of Self-consciousness—*Anu-vyavasāya-vāda*.

Some philosophers maintain that any particular kind of knowledge performs by itself all its practical functions and does not depend upon another knowledge for the same. For instance, all practical functions connected with a pot can, according to them, be performed when there is knowledge of the pot, but we cannot perform those functions when there is no such knowledge. It is therefore knowledge which performs all its practical functions. We must not however suppose that all practical functions are performed by all kinds of knowledge promiscuously. In fact each kind of knowledge is, by its very nature, related to a particular object which enables us to perform its corresponding functions.

Some others, who hold the doctrine of triangular perception (*tripuṭi-pratyakṣa-vādināḥ*), say that each kind of knowledge is self-manifest and that it manifests itself in the form "I know this," which involves an assumption of a knower (the soul), a knowable (the object), and knowledge (the act), and as such performs all its practical functions.

Gaṅgeśa, in opposing the above views, says that a particular kind of knowledge cannot by itself perform its practical functions, but is dependent upon another sort called self-consciousness (*anu-vyavasāya*) which enables it to perform the same. Our knowledge, continues Gaṅgeśa, arises in the form "this" or "pot," but not in the form "I know this" or "I know the pot"; and until it assumes the latter form no practical functions can be performed. He therefore lays down that after the origination of knowledge of the form "this" or "pot," there arises another knowledge called self-consciousness of the form "I know this" or "I know the pot," which performs all practical functions. This latter variety, called self-consciousness, arises through the intercourse of the previous knowledge with our mind. The intercourse is united-inherence (*saṃyukta-samavāya*), inasmuch as there is a union of the mind with the soul in which resided the previous knowledge in the relation of inherence. In fact the latter knowledge or self-consciousness is the mental (or internal) perception of the previous knowledge.

Immediate Perception—*Nirvikalpaka-vāda*.

Perception is of two kinds, viz. (1) the immediate, non-reflective or abstract (*nirvikalpaka*) and (2) the mediate, reflective or concrete (*saṃkalpaka*). The immediate is perception of an indeterminate character. It is perception of a subject and its generic nature as separate from each other, e.g. the perception of a mere "pot" or mere "potness" without any mutual connection.

Even the mere "pot" or mere "potness" is of the form "something" of which it is absurd to talk as a "pot" or "potness." On the intercourse of a sense with an object the first perception that takes place is immediate or non-reflective. It is supersensuous, that is, not cognisable by any of our senses, not even by the mind. It has been defined as knowledge which is devoid of all connection with name, generic nature, etc., which indicates no relation and involves no specification.

*Mediate Perception—Savikalpaka-vāda.*

The mediate or reflective perception is of a determinate character. It indicates a subject and its generic nature through their relation to each other, e.g. "this is a pot" where "potness" (the generic nature) abides in "this" (the subject) in the relation of inference. The perception of the form "this is a pot" is therefore mediate or reflective.

The doctrine of mediate or reflective perception may be set forth as follows:—

*Immediate perception*—the perception of "pot" and "potness" as separate from each other.

*Mediate perception*—the perception of "potness" as abiding in "this" in the form "this is a pot."

*Self-consciousness*—the mental perception of the knowledge of "potness" as abiding in "this," in the form "I know this is a pot."

*Book II.—Inference—Anumāna-khaṇḍa.*

**THE DETERMINATION OF INFERENCEAL KNOWLEDGE—Anumiti-nirūpaṇa.**

Inferenceal knowledge (*anumiti*) is that knowledge which is derived through another kind of knowledge, viz. that the middle term, in invariable concomitance with the major term, abides in the minor term, e.g.

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

Here "hill" is the minor term which is also called the subject, locus or side; "fire" is the major term, also called the predicate or probandum; and "smoke" is the middle term, also called the reason or mark. The knowledge of the form "the hill is full of smoke" is inferenceal knowledge inasmuch as it is derived through another kind of knowledge, viz. that of the smoke which, as being in invariable concomitance with fire, abides in the hill. This other knowledge, viz. that smoke, in invariable concomitance with fire, abides in the hill, is an instance of what is called

*consideration, knowledge of premises or inference (parāmarśa or anu-  
māna).* It is the intercourse or operation through which we  
arrive at the inferential knowledge. The whole process of arriving  
at that knowledge is also sometimes called inference.

### **Inference distinct from Perception.**

Some say that perception is the only means of knowledge and  
that there is no separate means of knowledge called inference.  
Their reasons are as follows:—

- (1) There cannot be any knowledge of the invariable concomi-  
tance between the middle term and the major term ;
- (2) The middle term may be erratic owing to its connection  
with a condition accepted or disputed ; and
- (3) We often associate the middle term with the major term  
through a mere probability which involves no certainty.

Gaṅgeśa sets aside the above view by saying that there are  
other means of knowledge over and above perception, and that in-  
ference is at any rate one means of knowledge. The doctrine of  
invariable concomitance, etc., will be treated later. In support of  
inference as a means of knowledge it will suffice at present to ob-  
serve the following arguments:—

1. One cannot establish the invalidity of an inference unless  
one infers the invalidity from the similarity of the inference with  
things previously known as invalid. This process presupposes in-  
ference as a means of knowledge.

2. The statement that "inference is not a means of know-  
ledge" is of no use to an expert who is aware of the invalidity of  
inference. It may be advanced usefully before a suspicious or an  
erring person. Now, how are we to know that the person is in  
suspicion or error? It is certainly not through perception but  
through inference.

3. "Inference is not a means of knowledge": is this state-  
ment valid or invalid? If it is valid, we must admit verbal testi-  
mony to be a means of knowledge. If on the other hand it is  
invalid, inference is to be admitted as a means of knowledge.  
Both the alternatives are incompatible with the opponent's view.

4. Moreover if inference is not valid, perception, too, can-  
not be valid. The validity being an object of inference, how can  
we, in the absence of inference, ascertain the validity of perception?  
If again perception were by itself valid, then there could not arise  
any doubt about its validity.

Perception is, therefore, not the only means of knowledge, but  
inference also is one of the means.

Inferential knowledge having been based upon an invari-  
able concomitance of the middle term with the major term, it is





consideration, knowledge of premises or inference (*parāmarśa* or *anumāna*). It is the intercourse or operation through which we arrive at the inferential knowledge. The whole process of arriving at that knowledge is also sometimes called inference.

### Inference distinct from Perception.

Some say that perception is the only means of knowledge and that there is no separate means of knowledge called inference. Their reasons are as follows :—

- (1) There cannot be any knowledge of the invariable concomitance between the middle term and the major term ;
- (2) The middle term may be erratic owing to its connection with a condition accepted or disputed ; and
- (3) We often associate the middle term with the major term through a mere probability which involves no certainty.

Gaṅgeśa sets aside the above view by saying that there are other means of knowledge over and above perception, and that inference is at any rate one means of knowledge. The doctrine of invariable concomitance, etc., will be treated later. In support of inference as a means of knowledge it will suffice at present to observe the following arguments :—

1. One cannot establish the invalidity of an inference unless one *infers* the invalidity from the similarity of the inference with things previously known as invalid. This process presupposes inference as a means of knowledge.

2. The statement that "inference is not a means of knowledge" is of no use to an expert who is aware of the invalidity of inference. It may be advanced usefully before a suspicious or an erring person. Now, how are we to know that the person is in suspicion or error? It is certainly not through perception but through inference.

3. "Inference is not a means of knowledge": is this statement valid or invalid? If it is valid, we must admit verbal testimony to be a means of knowledge. If on the other hand it is invalid, inference is to be admitted as a means of knowledge. Both the alternatives are incompatible with the opponent's view.

4. Moreover if inference is not valid, perception, too, cannot be valid. The validity being an object of inference, how can we, in the absence of inference, ascertain the validity of perception? If again perception were by itself valid, then there could not arise any doubt about its validity.

Perception is, therefore, not the only means of knowledge, but inference also is one of the means.

Inferential knowledge having been based upon an invariable concomitance of the middle term with the major term, it is

necessary to define the phrase "invariable concomitance." In Sanskrit it is called *vyāpti* which is rendered by such expressions as pervasion, inseparable connection, perpetual attendance, constant co-presence, etc.

**Five Provisional Definitions of Invariable Concomitance—*Vyāpti-pañcakam*.**

1. Invariable concomitance is the non-presence of the middle term in the locus of the non-existence of the major term, e.g.

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

Diagram I.



Diagram II.



Here smoke (the middle term) is absent from all regions outside the region of fire (the major term) as shown in diagram I. Gaṅgeśa observes that the definition is defective inasmuch as it does not apply to an exclusively affirmative inference, such as "all are nameable, because they are knowable", illustrated in diagram II, in which outside the region of the nameable there is nothing from which the knowable may be absent.

Diagram III.



2. Invariable concomitance is the non-presence of the middle term in that locus of the non-existence of the major term which is not the locus of the major term itself, e.g.

This is occupied by the ape, because it is the tree.

Here "the tree" is the middle term, and "occupied by the ape" is the major term. In diagram III the tree is totally absent from the region not occupied by the ape. The part of the tree not occupied by the ape is excluded from the locus of the non-existence of the major term by the clause "which is not the locus of the major term itself." This definition too is defective, because it, like the previous one, does not apply to an exclusively affirmative inference.

3. Invariable concomitance is the non-co-presence of the middle term with that reciprocal non-existence whose counterpart abides in the locus of the major term, *e.g.*

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

In diagram I. we find that smoke is not co-present with anything which is non-existent in reciprocity to fire. Water, book, cloth, table, etc., are all non-existent in their reciprocal relation to fire, that is, they are not fire.

Gaṅgeśa observes that this definition too is defective, as it does not cover the case of an exclusively affirmative inference. In diagram II. we find that there is no reciprocal non-existence whose counterpart is the region of the nameable.

4. Invariable concomitance is the state in which the middle term forms the counterpart of that non-existence which abides in the locus of the non-existence of the entire major term, *e.g.*

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

Here smoke forms the counterpart of the non-existence of smoke which abides in the region of the non-existence of entire fire.

According to Gaṅgeśa this definition is defective, as it fails to explain the case of an exclusively affirmative inference. In diagram II. we find that there is no non-existence of the knowable which abides in the region of the non-existence of the nameable.

5. Invariable concomitance is the non-presence of the middle term in what is not the locus of the major term, *e.g.*

The hill is full of fire.  
because it is full of smoke.

Here smoke is not present in anything which is not the abode of fire. This definition too, according to Gaṅgeśa, is defective, as it does not meet the case of an exclusively affirmative inference. In diagram II. we find that there is no non-presence of the knowable in what is not included in the region of the nameable.

Definition of Invariable Concomitance given by "Lion" and "Tiger"—*Siṃha-vyāghroḥta-vyūptilakṣaṇa*.

1. Invariable concomitance is the state in which the middle term has not a locus in which there is the non-co-presence of the major term, e.g.

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

Here fire is always co-present with smoke in the locus of the latter. It never occurs that in the locus of smoke there is no fire.

2. Invariable concomitance is the state in which the middle term has not a locus which is different from the locus of the major term, e.g.

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

The locus of smoke is never different from that of fire, that is, the former never extends beyond the latter.

Gaṅgeśa observes that both these definitions are defective, inasmuch as their import is to show that the middle term has not a locus which is also not the locus of the major term. On the contrary we find that the middle term has often a locus which is not the locus of the major term. For instance, smoke on a hill has a locus which is not the locus of fire in a kitchen.

*Non-existence whose Counterpart is Qualified by a Nature abiding in a Different Locus—Vyādhikarṇa-dharmāvacchinābhāvaḥ.*

Most of the definitions of invariable concomitance given above were defective inasmuch as they did not cover the case of an exclusively affirmative inference. They involved such phrases as "non-existence of the major term" and "difference of locus of the major term" which could not apply to an exclusively affirmative inference in which the major term was all-pervading. To make the "non-existence of the major term" and "difference of locus of the major term" possible, even in an exclusively affirmative inference, some logicians assume a non-existence whose counterpart is qualified by a nature abiding in a locus different from the counterpart. The expression "there is no fire possessing the nature of a pot" signifies that "there is non-existence of a fire as qualified by the nature of a pot" which, according to them, is quite correct inasmuch as the nature of a pot abides in the relation of inherence in a pot and not in fire. Similarly "there is no nameableness possessing the nature of a pot" signifies that "there is non-existence of nameableness as qualified by the nature of a pot." Though nameableness (major term) is all-pervading we have, they say, been able to talk of its non-existence by assuming the nature of a pot to abide in it (instead of it in the pot).

Gaṅgeśa opposes the above view in four ways:—(1) On the assumption of a non-existence of this form, invariable concomitance has to be defined as the state in which the middle term has not the co-presence with a non-existence whose counterpart is qualified by a nature which is the nature of the major term. This definition, in which the counterpart and the major term are identical, does not involve a non-existence of the form proposed. The definitions already condemned cannot also be defended by the assumption of this non-existence. (2) This sort of non-existence is not well known and cannot be established by any evidence. (3) The counterpart of the non-existence is said to be qualified by a quality which does not abide in it. This is impossible because our knowledge of non-existence depends on that of its counterpart as possessed of the nature. (4) And to assert a non-existence of this form is as absurd as to say that there is no hare-horn (*śaśa-bhāga*) in a cow.

**Other Objectionable Definitions of Invariable Concomitance—*Pūrvapakṣāḥ*.**

Gaṅgeśa examines and condemns twelve other definitions of invariable concomitance called objectionable definitions given by previous logicians.

**The Conclusive Definition of Invariable Concomitance—*Siddhānta-lakṣaṇam*.**

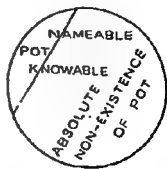
Invariable concomitance is the co-presence of the middle term with the major term which is not qualified by the nature of the counterpart of that absolute non-existence, which abides in the same locus with the middle term, but abides in a different locus in respect of that counterpart, e.g.

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

Diagram IV



Diagram V.



Here there is co-presence of smoke (the middle term) with fire (the major term) which is not qualified by the nature of a pot, and the absolute non-existence, whose counterpart is the pot, abides in the same locus with smoke, but abides in a different locus in respect of the pot.

This definition covers the case of an exclusively affirmative inference inasmuch as it does not involve a non-existence of the major term, and the major term is not the counterpart of that non-existence which abides in the same locus with the middle term. Looking at diagram V, we find that there is co-presence of the knowable with the nameable which is not qualified by the nature of a pot (though the pot is qualified by the nature of the nameable), and the absolute non-existence, whose counterpart is the pot, abides in the same locus with the knowable, but in a different locus in respect of the pot.

#### Non-existence of the General Form—*Sāmānyābhāvaḥ*.

Some say that even the conclusive definition given above is defective inasmuch as in seeking to establish the invariable concomitance of smoke with fire we notice that fires are manifold owing to the difference of their loci, e.g. the fire of a kitchen, of a sacrificial ground, and so on. There is non-existence of these fires, except one, in the locus of a particular case of smoke. This, by making fire the counterpart of that non-existence which abides in the same locus with smoke, altogether upsets the conclusive definition.

Gaṅgeśa in reply says that though in the locus of smoke there is the non-existence of various fires, the natures which qualify the counterparts of those non-existences are not one and the same, viz. the nature of fire in general. They are different, that is, particular fires have particular natures, as for instance, the nature of the fire of a kitchen is different from that of the fire of a sacrificial ground, and so on. It is therefore necessary to admit a non-existence of fire of the general form—such as 'there is no fire' distinguished from non-existences of particular forms as 'there are not such and such fires'. A non-existence of the general form is the non-existence whose counterpart is not of a particular nature. Had the non-existence of the general form been a name merely for the sum total of particular non-existences then there would not have arisen in us a doubt of the form—'is not there a colour in air?' It is perfectly known to us that in air there are no particular colours as red, yellow, etc.; yet we entertain a doubt in our mind as to whether there is not in air a non-existence of colour of the general form.

Invariable Concomitance of Special Forms—*Vīṣeṣa-vyāptih*.

It is to be admitted that there is non-existence of the fire of a hill in the locus of smoke of a sacrificial ground, and there is non-existence of the fire of a sacrificial ground, in the locus of smoke of a hill. There is no invariable concomitance of smoke with fire if the two occupy different loci, that is, if the locus of smoke is different from that of the fire. But nobody can deny the invariable concomitance of smoke with fire if the two occupy the same locus, e.g. there is an invariable concomitance of smoke of a hill with the fire of the same. Though there is no invariable concomitance of all cases of smoke with all cases of fire, there is the concomitance of particular cases of smoke with their corresponding fires. The comprehensive connection of smoke with fire is not, by this particular concomitance, disturbed, for there is no smoke without fire.

This sort of invariable concomitance, called the invariable concomitance of special forms, may be defined as follows:—

1. Invariable concomitance is the co-presence of the middle term with the major term which is different from the counterpart of that absolute non-existence which does not abide in the locus of that counterpart, but abides with the middle term in the latter's own locus.

2. Invariable concomitance is the co-presence of the middle term with the major term, the locus of which is different from that of the counterpart of the reciprocal non-existence which abides in the locus of the middle term.

3. Invariable concomitance is the connection of the middle term with the major term which is different from the counterpart of that reciprocal non-existence which abides in the same locus with the middle term.

4. Invariable concomitance may also be defined as the co-presence of the middle term with the major term when there is no condition attached to the middle term.

5. Invariable concomitance is the co-presence of the middle term with the major term which co-abides with that absolute existence whose counterpart is that which is qualified by the nature of the counterpart of the absolute non-existence abiding in the same locus with the middle term.

6. Invariable concomitance is the possession of that nature which establishes the connection (that is, brings about the co-presence) of the middle term with the major term.

The Means of Apprehending Invariable Concomitance—*Vyāpti-grahopāyah*.

Some logicians maintain that repeated observations of one thing as accompanying another thing are the means of appre-



hending invariable concomitance of the one with the other, e.g. we apprehend the invariable concomitance of smoke with fire after we have observed repeatedly that the one accompanies the other.

Gaṅgeśa opposes the above view on the following grounds:—

(1) Of the repeated observations each one separately cannot be the cause of apprehension of invariable concomitance owing to lack of unity among the observations. As the successive observations perish quickly there is nothing which unites them together to cause in us an apprehension of invariable concomitance. The impression left in our mind by the past observations are no doubt competent to produce recollection and recognition of equal things, but they cannot produce apprehension of invariable concomitance which involves unequal things such as occurrence of smoke in a kitchen, a sacrificial ground, a hill, etc.

(2) What again is the meaning of repeated observations? Does it mean observation in numerous places, or observation of numerous instances, or observation of the same instance numerous times? None of these alternatives are of any help to us in apprehending invariable concomitance. Can we establish invariable concomitance of colour with savour, even if we have observed them together in numerous places? Can numerous instances of colour observed along with savour in the same place (as a pot) entitle us to establish invariable concomitance between them? As regards the observation of an instance numerous times, it may be asked how many times? There is certainly no fixity as to the number of times. There cannot in fact be an invariable concomitance of a pen with the floor even if they have been observed together a hundred times.

2. Some other logicians say that a reasoning (*tarka*) coupled with the observation of co-accompaniment (*sahacāra*) is the means of our apprehending invariable concomitance. For instance, smoke is in invariable concomitance with fire inasmuch as we observe the former co-accompanied by the latter; and by applying our reasoning we further find that had there been no inseparable connection between smoke and fire, we could have seen the former without the latter, but as such a contingency is an absurdity, there is certainly an invariable concomitance of smoke with fire.

According to Gaṅgeśa the above view is untenable inasmuch as a reasoning, being itself based on an apprehension of invariable concomitance, cannot be the cause of the same. Unless a person apprehends the invariable concomitance of one thing with another thing, his reasoning, which is to reveal the absurdity of all contrary apprehensions; cannot come into operation. We could argue *ad infinitum* without being able to ascertain whether reasoning

preceded the apprehension of invariable concomitance, or the latter preceded the former.

Conclusion as to the Means of Apprehending Invariable Concomitance—*Vyāptigrahopāya-siddhānta*.

The observation of co-accompaniment attended with the absence of knowledge of exceptions is the means of apprehending invariable concomitance, e.g. there is invariable concomitance of smoke with fire as the former constantly accompanies the latter without any exceptions.

The knowledge of exceptions may assume the form of a certainty or doubt. In the former alternative we cannot at all apprehend invariable concomitance, and in the latter there is great difficulty in apprehending it. Doubt arises from two sources, viz. sometimes from the suspicion of a condition (*upādhi*) and sometimes from the recognition of common properties and non-recognition of special properties. As an instance of the latter source we may point out a tall object which in the twilight produces in us a doubt as to whether it is a man or a post, because we recognize in it tallness which is the common property of a man and a post without the recognition of locomotion, etc., which are the special properties of a man. As an instance of the former source, we may cite the case of a fire which, if wet fuel is attached to it as a condition, may be inseparably connected with smoke. In asserting the invariable concomitance of smoke with fire<sup>1</sup> we are therefore in doubt as to whether wet fuel is not a condition.

In certain instances the doubt does not arise at all on account of absence of such defects as myopia, long distance, etc. In certain other instances the doubt is removed by the employment of reasoning. For instance, our doubt as to whether there is invariable concomitance of fire with smoke, is removed by reasoning as follows: Had fire constantly accompanied smoke there would have been smoke in a red-hot iron-ball; but in it there is fire and no smoke; so there is no invariable concomitance of fire with smoke (but there is that of smoke with fire).

The reasoning which is to remove doubt, is to be carried on only as long as the doubt is not removed. The charge of *regressus ad infinitum* brought against the reasoning employed to establish invariable concomitance, does not apply to the present case, in which reasoning ceases with the disappearance of doubt and does not continue up to the commencement of the processes establishing invariable concomitance.

<sup>1</sup> There is invariable concomitance of smoke with fire but not of fire with smoke; that is, wherever there is smoke there is fire, but not vice versa

Reasoning (or Confutation)—*Tarka*.

The processes of reasoning (or confutation) may be illustrated as follows:—

*Interrogation*.—Can smoke abide without fire?

*Reasoning*.—If smoke could abide without fire, it would not have been a product of fire.

*Re-interrogation*.—Is smoke a product of fire?

*Reasoning*.—If smoke were produced neither from fire nor from non-fire, then it would have been a non-product. But it is not so.

*Doubt*.—Smoke then may have been produced either from fire or without a cause.

*Incompatibility*.—Why a person, who thus indulges in doubt, is nevertheless led on to activity? If he doubts whether an effect may or may not be produced, without a cause, why does he seek for a fire to obtain smoke, and for food to get satisfaction? His own activity indicates that he is well aware of the connection between a cause and its effect. Why does he then entertain doubt? It is incompatible with his own activity. There is no doubt that smoke as an effect cannot be produced without a cause. Smoke is in fact a product of fire without which it cannot abide.

Comprehensiveness of Invariable Concomitance—*Vyāpīyanugamaḥ*.

Comprehensiveness (*anugama*) is the nature which exhibits in one form all the various kinds of invariable concomitance previously defined. The invariable concomitance involving reciprocal non-existence is a comprehensive one, and is on account of shortness to be accepted as the cause of inference. Of the five provisional definitions of invariable concomitance the third and the fifth, and of those of the invariable concomitance of a special form, the second and the third involve reciprocal non-existence. The conclusive definition of invariable concomitance may also be so modified as to involve reciprocal non-existence. Of these the third definition of the invariable concomitance of a special form is very short by far.

Intercourse whose Character is General—*Sāmānya-lakṣaṇa*.

We observed that there is invariable concomitance of smoke of a kitchen with fire of the same, and similarly there is invariable concomitance of smoke of a sacrificial ground with fire of the same. Though we thus observe that there is invariable concomitance of particular cases of smoke with particular cases of fire, we cannot infer fire on a hill by seeing smoke there, until we can establish the invariable concomitance of all cases of smoke with

all cases of fire. We can establish the invariable concomitance of all cases of smoke with all cases of fire, if we assume the knowledge of "smokeness" (the generic nature of smoke) as the intercourse for our perception of all cases of smoke, and the knowledge of "fircness" (the generic nature of fire) as the intercourse for our perception of all cases of fire. This sort of intercourse which consists of the knowledge of a generic nature is called an intercourse whose character is general. It is described by some logicians as an ordinary intercourse of particularity, while others describe it as a transcendent intercourse. The logicians, who hold the first view, say that in perceiving a particular smoke by means of our eye there is the intercourse of union, while in perceiving "smokeness" there is the intercourse of united-inherence, and in perceiving all cases of smoke (at all times and in all places) through the knowledge of "smokeness" there is the intercourse of particularity. All these cases of intercourse are ordinary ones.

The logicians, who hold the second view, say that in the perception as a particular smoke and "smokeness" there are no doubt ordinary intercourses of union and united-inherence respectively, but in the perception of all cases of smoke through the knowledge of "smokeness" the intercourse is a transcendent one. It cannot be an ordinary intercourse because of all cases of smoke the present ones can be perceived by our eyes independent of the knowledge of "smokeness," while the past and future cases of smoke with which our eyes are not connected, cannot be perceived at all through any of the six ordinary intercourses. Therefore the intercourse, viz. the knowledge of "smokeness", through which we perceive all cases of smoke, is a transcendent one whose character is general. Hence the apprehension of invariable concomitance of a particular case of smoke with a particular case of fire refers through the intercourse whose character is general to all cases of smoke and all cases of fire.

Conclusion about the Intercourse whose Character is General.—  
*Sāmānya-lakṣaṇa-siddhāntaḥ.*

If the intercourse, whose character is general, were not accepted there could not arise any doubt as to whether there were instances in which smoke (the middle term) did not accompany fire (the major term). As to the cases of smoke which were present, we could perceive their co-accompaniment with cases of fire, and they could leave no room for doubt regarding any case of exception. As for the past and future cases of smoke, or the cases of smoke of distant places, we could not know them as they were beyond the range of our eyes. In the absence of knowledge of those cases of smoke it would be impossible for us to entertain any doubt as to whether they constantly accompanied fire. Doubt

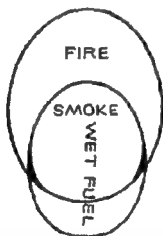
being impossible, there could not be any reasoning employed to remove it. Hence we could not apprehend an invariable concomitance. But if the intercourse whose character is general, is admitted, we can explain the perception of all cases of smoke through the intercourse of "smokeness." It is possible for doubt to arise in respect of some of these cases of smoke through non-recognition of their special properties. We must therefore admit intercourse whose character is general.

*The Conditional Middle Term—Upādhi-cādaḥ.*

The middle term, if it is to be in invariable concomitance with the major, should be devoid of condition, that is, should be unconditional. A condition (*upādhi*) is that which constantly accompanies the major term, but does not always accompany the middle term, e.g.

The hill is full of smoke,  
because it is full of fire (nourished by wet fuel).

Diagram VI.



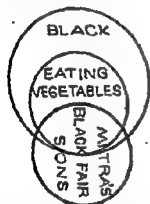
Here smoke is the major term, fire is the middle term and wet fuel is a condition. The wet fuel constantly accompanies smoke, but does not always accompany fire. For instance, the fire in an ignited iron-ball is not accompanied by wet fuel at all.

"Accompanying the major term" signifies the state of not being the counterpart of that absolute non-existence which abides in the locus of the major term, that is, the state of not being absent from the locus of the major term. "Not accompanying the middle term" is the state of being the counterpart of that absolute non-existence which abides in the locus of the middle term, that is, the state of being absent from the locus of the

middle term. In diagram VI. "wet fuel" is not absent from the region of smoke, but it is present in some regions of fire and absent from the remaining regions of the same.

"Mitrā has many sons of whom one is black, and the rest fair-complexioned. The son conceived at a time when Mitrā ate vegetables, is black, but other sons that were conceived while she did not eat vegetables but drank milk, are fair-complexioned." In diagram VII. we find that "eating vegetable" is a condition which accompanies Mitrā's black son, but does not accompany her fair-complexioned sons.

Diagram VII.



He is black,  
because he is a son of Mitrā  
(who eats vegetables).

Some say that "eating vegetables" is not a condition inasmuch as it does not always accompany blackness; for instance, the blackness of a pot is not the result of eating vegetables. Gaṅgeśa meets the objection by saying that the blackness marking Mitrā's son is not of the same nature as the blackness which abides in a pot. A "condition" is, according to him, to be clearly defined as follows:—

A condition is that which constantly accompanies the major term, but does not always accompany the middle term, in respect of an entity of a fixed nature.

Condition is of two kinds, *viz.* (1) sure, and (2) suspected. A condition is said to be "sure" when we know with certainty that it constantly accompanies the major term, but does not always accompany the middle term; and it is said to be "suspected" when there is doubt as to its accompanying the major term or as to its not accompanying the middle term. An instance of a suspected condition is given below:—

The earth has a maker,  
because it is a product (caused by a body).

Here "caused by a body" is a condition which constantly accompanies a maker (if the maker is a person, but not if the maker

is a collection of atoms), but does not always accompany a product (for instance, a product like a pot is caused by a body, but a product like a lightning is not so caused). The condition, viz. "causing by a body", is therefore a suspected one.

A condition is not in itself a defect, but its attachment to the middle term indicates that that term is erratic and the conclusion drawn therefrom wrong.

#### The State of Being the Locus or Minor Term—*Paṭṭatā*.

The state of being the locus or the minor term (*paṭṭatā*) has been defined by some logicians as the state in which it is doubtful whether the major term abides in it or not. Seeing that the connection of the major term with the locus or minor term, may not necessarily involve a doubt, Gaṅgeśa prefers to define the minor term as that whose connection with the major term is not known with certainty in consequence of the absence of a desire to know the connection. *E.g.* in the proposition "the hill is full of fire", the hill is the minor term whose connection with fire was hitherto neither investigated nor known. The minor term is so named not merely if there is an absence of knowledge of its connection with the major term, but also if the absence of knowledge is due to the absence of a desire to arrive at the knowledge. We cannot treat the minor term as such merely by establishing with it a connection of the major term if that connection has already been known, but we shall be justified in treating it as the minor term if there is in us a desire again to establish the connection.

A homologue, a similar locus, a homogeneous affirmative or positive example (*sapaṭṭa*), is that in which the major term is known with certainty to abide, *e.g.* the hill is full of fire, because it is full of smoke, as a kitchen.

A heterologue, a dissimilar locus, a heterogeneous or negative example (*vipaṭṭa*), is that in which the major term is known not to abide, *e.g.* the hill is full of fire, because it is full of smoke; where there is no fire, there is no smoke, as a lake.

#### Consideration or Knowledge of Premises—*Parāmarśaḥ*.

Consideration (*parāmarśaḥ*) is the knowledge that the middle term, in invariable concomitance with the major term, abides in the minor, *e.g.*

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

Here consideration consists of the knowledge that in the hill abides smoke which is in invariable concomitance with fire. This knowledge (consideration) is the cause of inference.

The ancients held that smoke actually perceived together with the knowledge that it is in invariable concomitance with fire was the cause of inference. But Gāṅgeśa opposes this view by saying that if smoke actually perceived were the cause, then inference could not take place from smoke that had been destroyed or that had not yet arisen. On hearing that there *will be* smoke here, a person can at once infer that there *will be* fire here, although he does not actually perceive the smoke which is not present. It is therefore not smoke itself but the knowledge of it that is the cause of the inference. In other words, the middle term actually perceived together with the knowledge that it is in invariable concomitance with fire, is not the cause of inference, but consideration or knowledge that in the minor term abides the middle term which is, in invariable concomitance with the major term, such a cause.

#### An Exclusively Affirmative Inference—*Kevalānvayyanumānam*.

Inference is of three kinds, viz. (1) an exclusively affirmative inference (*kevalānvayyanumānam*), (2) an exclusively negative inference (*kevalavyatirekyanumānam*), and (3) an affirmative negative inference (*anvaya-vyatirekyanumānam*).

The exclusively affirmative is an inference in which there is no negative example. It may also be defined as an inference in which the major term is not the counterpart of that absolute non-existence which has an abode; or, as an inference in which there is no non-presence of the major term, *e.g.*

This is nameable,

because it is knowable—(vide diagram II).

#### An Exclusively Negative Inference—*Kevalavyatirekyanumānam*.

An exclusively negative inference is the inference in which the major term has no affirmative example. It may also be defined as the inference in which the major term does not abide in anything else but in the minor term, *e.g.*

Diagram VIII.



The earth is different from other things, because it possesses smell.



### AN AFFIRMATIVE-NEGATIVE INFERENCE.

The affirmative-negative is an inference in which the major term has both affirmative and negative examples, e.g.

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke,  
as a kitchen and not as a lake.

### Presumption—*Ārthāpatti*.

The Mīmāṃsakas say that presumption (*arthāpatti*) is a separate means of knowledge. On hearing that "Devadatta, who is fat, does not eat in the day", we at once conclude that he eats in the night. Since a person cannot become fat unless he eats either in the day or in the night, and, since he does not eat in the day, it follows by presumption that he eats in the night.

Gāṅgeśa does not admit presumption to be a separate means of knowledge, but includes it in the negative inference<sup>1</sup> which establishes the absence of the middle term through the absence of the major term. Here the absence of eating in the night would have been followed by the absence of that fatness which is attended with non-eating in the day.

### Inference for One's Self—*Svārthānumāna*.

Inference is of two kinds: (1) inference for one's self (*svārthānumāna*) and (2) inference for the sake of others (*parārthānumāna*). A person having himself repeatedly observed in the kitchen and other places the invariable concomitance of smoke with fire, goes near a hill and sees smoke on it. He recollects that, wherever there is smoke, there is fire, and thereupon knowledge arises in him that "this hill has smoke which is in invariable concomitance with fire." This knowledge is called "consideration of the sign" (*lingaparāmarsa*) or simply "consideration" (*parāmarsa*), from which follows the knowledge that "this hill has fire", which is called inferential conclusion (*anumiti*). This is the process of inference for one's self.

### Inference for the sake of Others—*Parārthānumāna*.

When a person, having inferred fire from smoke, demonstrates it to others by the employment of a syllogism, it is called "an inference for the sake of others." The process of this inference is as follows :—

<sup>1</sup> A person to be fat must take his food either in the day or in the night—(A proposition).

Devadatta, who is fat, does not take his food in the day—(E proposition).

Therefore Devadatta must take his food in the night. (This is a disjunctive categorical syllogism.)

The ancients held that smoke actually perceived together with the knowledge that it is in invariable concomitance with fire was the cause of inference. But Gāṅgeśa opposes this view by saying that if smoke actually perceived were the cause, then inference could not take place from smoke that had been destroyed or that had not yet arisen. On hearing that there *will be* smoke here, a person can at once infer that there *will be* fire here, although he does not actually perceive the smoke which is not present. It is therefore not smoke itself but the knowledge of it that is the cause of the inference. In other words, the middle term actually perceived together with the knowledge that it is in invariable concomitance with fire, is not the cause of inference, but consideration or knowledge that in the minor term abides the middle term which is, in invariable concomitance with the major term, such a cause.

#### An Exclusively Affirmative Inference—*Kevalānvayyanumānam*.

Inference is of three kinds, viz. (1) an exclusively affirmative inference (*kevalānvayyanumānam*), (2) an exclusively negative inference (*kevalavyatirekyanumānam*), and (3) an affirmative negative inference (*anvaya-vyatirekyanumānam*).

The exclusively affirmative is an inference in which there is no negative example. It may also be defined as an inference in which the major term is not the counterpart of that absolute non-existence which has an abode; or, as an inference in which there is no non-presence of the major term, *e.g.*

This is nameable,  
because it is knowable—(vide diagram II).

#### An Exclusively Negative Inference—*Kevalavyatirekyanumānam*.

An exclusively negative inference is the inference in which the major term has no affirmative example. It may also be defined as the inference in which the major term does not abide in anything else but in the minor term, *e.g.*

Diagram VIII.



### AN Affirmative-Negative Inference.

The affirmative-negative is an inference in which the major term has both affirmative and negative examples, *e.g.*

The hill is full of fire,  
because it is full of smoke,  
as a kitchen and not as a lake.

### Presumption—*Arthāpatti*.

The Mīmāṃsakas say that presumption (*arthāpatti*) is a separate means of knowledge. On hearing that "Devadatta, who is fat, does not eat in the day", we at once conclude that he eats in the night. Since a person cannot become fat unless he eats either in the day or in the night, and, since he does not eat in the day, it follows by presumption that he eats in the night.

Gaṅgeśa does not admit presumption to be a separate means of knowledge, but includes it in the negative inference<sup>1</sup> which establishes the absence of the middle term through the absence of the major term. Here the absence of eating in the night would have been followed by the absence of that fatness which is attended with non-eating in the day.

### Inference for One's Self—*Śvārthānumāna*.

Inference is of two kinds: (1) inference for one's self (*svārthānumāna*) and (2) inference for the sake of others (*parārthānumāna*). A person having himself repeatedly observed in the kitchen and other places the invariable concomitance of smoke with fire, goes near a hill and sees smoke on it. He recollects that, wherever there is smoke, there is fire, and thereupon knowledge arises in him that "this hill has smoke which is in invariable concomitance with fire." This knowledge is called "consideration of the sign" (*liṅgaparāmarśa*) or simply "consideration" (*parāmarśa*), from which follows the knowledge that "this hill has fire", which is called inferential conclusion (*anumiti*). This is the process of inference for one's self.

### Inference for the sake of Others—*Parārthānumāna*.

When a person, having inferred fire from smoke, demonstrates it to others by the employment of a syllogism, it is called "an inference for the sake of others." The process of this inference is as follows:—

<sup>1</sup> A person to be fat must take his food either in the day or in the night—(A proposition)  
Devadatta, who is fat, does not take his food in the day—(E proposition).

Therefore Devadatta must take his food in the night. (This is a disjunctive categorical syllogism.)

- (1) The hill is full of fire,
- (2) Because it is full of smoke.
- (3) All that is full of smoke is full of fire, as a kitchen,
- (4) This hill is full of smoke,
- (5) Therefore this hill is full of fire.

The demonstration given above produces in other people "consideration of the sign", which necessarily makes them admit that the hill has fire.

### Syllogism—*Nyāyaḥ*.

Syllogism (*nyāya*) is the name for a collection of five sentences which give rise to knowledge that produces consideration. It is set forth as follows:—

- (1) This hill is full of fire—*Proposition*.
- (2) Because it is full of smoke—*Reason*.
- (3) All that is full of smoke is full of fire, as a kitchen—*Example*.
- (4) This hill is full of smoke—*Application*.
- (5) Therefore this hill is full of fire—*Conclusion*.

After these five sentences have been employed there arises in the mind of the listener consideration of the form, 'this hill is full of smoke, which is in invariable concomitance with fire', from which follows the conclusion, "this hill is full of fire." Syllogism is therefore the name for the entire collection of these five sentences, each of which is called a part or member.

### Parts of a Syllogism—*Avayavaḥ*.

A part or member (*avayavaḥ*) is a sentence that gives rise to knowledge which contributes to the production of an entire knowledge which produces consideration. On the employment of the five sentences there arises, at first, knowledge from each of them separately. Then arises collective knowledge from the five sentences combined together. This collective knowledge which produces consideration is based on each of the five sentences called a part or member. The parts are five, viz. (1) the proposition, (2) the reason, (3) the example, (4) the application, and (5) the conclusion.

### The Proposition—*Pratijñā*.

The proposition (*pratijñā*) is a sentence which causes knowledge, whose object is the same as that of the conclusion and which contributes to the production of the entire knowledge which produces consideration, e.g.

This hill is full of fire.

It may also be defined as a sentence which gives rise to an inquiry necessitating the mention of the reason, *e.g.* this hill is full of fire. (Why so? because it is smoky.)

### The Reason or Middle Term—*Hetuh*.

The reason or middle term (*hetuh*) is a word, with the instrumental or ablative suffix attached to it, which produces knowledge whose object is not the *probandum* (major term) but which contributes to the production of the entire knowledge that gives rise to consideration, *e.g.* because it is full of smoke (*i.e.* by or from smokiness).

The reason is of two kinds: (1) the affirmative (*anuayi*) and (2) the negative (*vyatireki*). The affirmative reason is a member with the instrumental or ablative suffix attached to it, which produces knowledge that necessitates the mention of the member expressive of an affirmative invariable concomitance, *e.g.* because it has smoke (*i.e.* by or from "smokiness"), all that has smoke has fire, as a kitchen. The negative reason is a member with the instrumental or ablative suffix attached to it, which produces knowledge that necessitates the mention of the member expressive of a negative invariable concomitance, *e.g.* because it has smoke, (*i.e.* by or from "smokiness"), all that has no fire has no smoke, as a lake.

### Example—*udāharāṇam*

The example (*udāharāṇam*) is a word which, while producing knowledge of connection of the form that the locus of the middle term is constantly occupied by the major term, causes another knowledge which proceeds from the sentence expressive of consideration,<sup>1</sup> *e.g.*

All that has smoke has fire, as a kitchen,  
[So this hill has smoke].

### Application—*upanayaḥ*.

The application (*upanayaḥ*) is a member which produces consideration, *e.g.* All that has smoke has fire, this hill too has smoke.

### Conclusion—*Nigamanam*.

Conclusion (*nigamanam*) is a sentence which, while causing the knowledge which gives rise to consideration, produces knowledge of the major term as indicated by that of the middle term through its invariable concomitance with the major term and

<sup>1</sup> *i.e.* application (*upanayaḥ*), the sentence expressive of consideration.

its nature of abiding in the minor term, *e.g.* In this hill there is smoke, which is in invariable concomitance with fire. Therefore in this hill there is fire, or therefore this hill is full of fire.

### Fallacies—*Hetvābhāsāḥ*.

#### A General Definition of Fallacy—*Hetvābhāsa-sāmānya-niruktiḥ*.

A person can ascertain truths and achieve victory by exposing fallacies in the argument of his opponent. It is therefore necessary to define a fallacy, which in Sanskrit is called *hetvābhāsa*, a semblance of reason, a fallacy of reason or a fallacious reason.

A fallacy is an object of knowledge which obstructs an inference. It is in brief a defective reason. There are five kinds of fallacy or defective reason, *viz.* (1) the erratic or uncertain (*savyabhicāra* or *anaikānta*), (2) the contradictory (*viruddha*), (3) the counterbalanced (*satpratipakṣita*), (4) the unproved or inconclusive (*asiddha*), and (5) the incompatible (*bādhita*). The defects involved in the above reasons are respectively the following:—(1) the erraticalness or uncertainty (*vyabhicāra*), (2) contradiction (*virodha*), (3) counterbalance (*satpratipakṣa*), (4) absence of proof or inclusiveness (*asiddhi*), and (5) incompatibility, (*bādhā*).

#### The Erratic Reason—*Savyabhicāraḥ*.

The erratic (*savyabhicāra*) is a reason or middle term in which abides a character, the possession of which causes that presence of two alternatives which produces doubt in the *probandum* or major term. The nature refers to the constant accompaniment with, or absence from, both the major term and its non-existence. The erratic reason is subdivided into (1) that which is too general (*sādhāraṇa*), (2) that which is non-general or not general enough (*asādhāraṇa*), and (3) that which is non-exclusive (*anupasaṃhāri*).

A reason is said to be *too general*, if it abides in the locus of the major term as well as in that of its absence, *e.g.*

This hill is full of smoke,  
because it is full of fire.

Here the reason "fire" abides in the region of smoke (as in a kitchen) as well as in the region of the absence of smoke (as in an ignited iron-ball).

A reason is said to be *non-general* or *not general enough*, if it abides neither in the locus of the major term nor in that of its absence, *e.g.*

This hill is full of smoke,  
because it is full of ether

Here the reason is ether, which has no locus. Ether abides neither in the locus of fire nor in that of the absence of fire.

A reason is said to be *non-exclusive*, if it is destitute of an example, whether affirmative or negative, e.g.

All things are impermanent,  
because they are knowable.

Here we cannot cite any example, as "all things" is the subject.

### The Contradictory Reason—*Viruddhaḥ*.

The contradictory (*viruddhaḥ*) is a reason which is the counterpart of that non-existence which constantly accompanies the major term, e.g.

This hill is full of fire,  
because it is full of water.

Here the reason is contradictory, inasmuch as water is the counterpart of the *non-existence* of water, which constantly accompanies fire.

The contradictory may also be defined as a reason (middle term) which is constantly accompanied by the absence of the *probandum*, major term.

### The Counterbalanced Reason—*Satpratīpakṣaitaḥ*

If, at the time of the consideration of a reason which seeks to establish the *existence* of the *probandum* or major term, there occurs the consideration of another reason which seeks to establish the *non-existence* of that term, the first reason is a counterbalanced one,—in fact, *both* the reasons are counterbalanced, e.g.

One reason—Sound is eternal, because it is audible

Opposite reason—Sound is non-eternal, because it is a product.

In the above instances, as consideration of both the sides prevails, there is no real inference. The inference from one reason being of as much force as that from the other reason, the two inferences neutralize each other.

### The Unproved Reason—*Asiddhaḥ*.

The unproved (*asiddhaḥ*) reason is of three kinds: (1) unproved on the part of its locus or the subject (*āśrayāsiddhaḥ*), (2) unproved with regard to its own nature (*svarūpāsiddhaḥ*), and (3) unproved in respect of accompaniment (*vyāpṛāśāsiddhaḥ*).

(1) A reason is said to be unproved on the part of its locus, if the characteristic distinguishing the locus does not belong to it, e.g.

This golden hill is full of fire,  
because it is full of smoke.

Here the reason "smoke" is unproved, as its locus is unreal, on account of the "goldenness" not belonging to a hill.

(2) A reason is said to be unproved with regard to its own nature, if it does not abide in the locus or minor term, e.g.

The lake is full of fire,  
because it is full of smoke.

Here the reason is unproved, as smoke from its very nature does not abide in a lake.

(3) A reason is said to be unproved in respect of constant accompaniment, if its generic nature is not useful in establishing its invariable concomitance with the major term. It is subdivided as follows:—

(a) Unproved on the part of the major term (*sādhyaśiddhi*) which occurs when there is a useless adjective appended to that term, e.g.

This hill is full of golden fire,  
because it is full of smoke.

"Golden" is useless.

(b) Unproved on the part of the reason (*hetvasiddhi*) which occurs when there is a useless adjective appended to it, e.g.

This hill is full of fire,  
because it is full of blue smoke.

"Blue" is useless.

(c) Unproved in respect of invariable concomitance (*vyāptyaśiddhi*) which occurs when there is a condition attached to the reason, e.g.

This hill is full of smoke,  
because it is full of fire nourished by wet fuel (which is a condition attached to the reason).

#### The Incompatible Reason—*Bādhitāḥ*.

An incompatible reason (*bādhitāḥ*) occurs when there is the knowledge that the major term, which is assigned to the minor term, does not really abide in it e.g.

Fire is cold,  
because it is a substance.

The incompatible reason, which is of ten kinds, occurs under the following circumstances:—

(1) The minor term being incompatible with perception (*prakāśa-pratyakṣa-bādhitāḥ*), e.g.



A pot is all-pervading,  
because it is existent.

- (2) The minor term being incompatible with inference (*pakṣaḥ anumāna-bādhitaḥ*), e.g.

An atom has parts,  
because it has a shape.

An atom has in fact no shape and no parts.

- (3) The minor term being incompatible with verbal testimony (*pakṣaḥ śabda-bādhitaḥ*), e.g.

The golden mountain (Mera) is stony,  
because it is a mountain.

- (4) The minor term being incompatible with perception which establishes the counterpart of the major term (*pakṣaḥ sādhyā-pratīyogī-pratyakṣa-bādhitaḥ*), e.g.

Fire is non-warm,  
because it is a product.

- (5) The minor term being incompatible with the inference which establishes the counterpart of the major term (*pakṣaḥ sādhyā-pratīyogy anumāna-bādhitaḥ*), e.g.

Sound is inaudible,  
because it is a quality (of ether).

- (6) The minor term being incompatible with comparison which establishes the counterpart of the major term (*pakṣaḥ sādhyā-pratīyogy upamāna-bādhitaḥ*), e.g.

*Bos-garatus*-ness is not the connotation of the term  
*bos-garatus*,  
because it is a general notion.

- (7) The minor term being incompatible with the evidence which is analogous to the evidence that establishes the major term (*pakṣaḥ sādhyā-grāhaka-pramāṇa-jālyi-pramāṇa-ti-rudhitaḥ*), e.g.

The skull of a deceased person is pure,  
because it is the limb of a being that had life, as a  
conch-shell.

[The scripture declares a conch-shell to be pure but not the skull of a deceased person.]

- (8) The minor term being incompatible with perception which establishes the middle term (*pakṣaḥ hetu-grāhaka-pratyakṣa-bādhitaḥ*), e.g.

Water and air are warm,  
because they are possessed of touch, unlike that of the  
earth.

- (9) The minor term being incompatible with inference which establishes the middle term (*pakṣaḥ hetu-grāhakānumāna-bādhitah*), e.g.

The mind is all-pervading,  
because it is a seat of union which is a non coexistent cause of knowledge.

- (10) The minor term being incompatible with verbal testimony which establishes the middle term (*pakṣaḥ hetu-grāhakāśabda-bādhitah*), e.g.

The Rājasūya sacrifice should be celebrated by Brāhmaṇas,  
because it is the means of conquering heaven.

[From verbal testimony the Rājasūya sacrifice is ascertained to be a duty of the Kṣatriyas and not of the Brāhmaṇas].

Fallacies are serviceable as they point out inefficiency—*Hetvābhāsūnām-asādhakatā-sādhakatra-nirūpanam*

A fallacy when exposed is a good reply to an opponent, whose argument is thus pointed out to be inefficient. Quibbles and far-fetched analogies are not good replies as they are of no use in this respect. Far-fetched analogies are moreover self-destructive.

### Inference of God—*Īśvarānumānam*.

By inference we can prove the existence of God, the Maker of the universe. The inference employed for this purpose is as follows:—

The universe has a maker,  
because it is a product, as a pot.

The causes which operate in the case of a product may be stated thus:—

There must be (1) a direct knowledge (perception) by an agent himself of the materials which constitute a product, (2) a desire on the part of the agent to make it, and (3) an act of making it.

For instance, in making a product called a pot there are in the potter, (1) a perception of the pieces that constitute a pot, (2) a desire on his part to make it, and (3) his actual making of it.

Similarly in the case of a product called a binary atomic compound (*dyāvayuka*) there must be (1) perception by an agent of the atoms which constitute the compound, (2) a desire in him to make it, (3) and his actual making of it. Now atoms are supersensuous, and, as such, cannot be perceived by man. Hence the maker of the binary atomic compound is an agent, who is not man but God.

### Book III. Comparison—*Upamāna-khaṇḍa*.

A man, who does not know the signification of the word *bos-gavaeus*, hearing from an elder that the word *bos-gavaeus* signifies an animal which is like a cow, goes into a forest where he sees an animal like a cow. Recollecting the instructive assertion of the elder, he institutes a comparison by which he arrives at the conclusion that the animal which he sees is the thing signified by the word *bos-gavaeus*. The means by which this conclusion has been arrived at is called comparison (*upamāna*). This means is the knowledge of likeness between a cow and a *bos-gavaeus*. The word comparison is ordinarily taken to signify the whole process.

The intercourse or operation (*vyāpāra*), in the case of comparison, consists in the recollection of the instructive assertion of the elder, viz. that the word *bos-gavaeus* signifies an animal which is like a cow. The result of comparison (*upamāṇi*) is the knowledge of the relation of a name to something so named.

The Mīmāṃsakas maintain that likeness (*sādrśya*) is a distinct object which is not included in the seven categories of the Vaiśeṣikas. The signification of the word *bos-gavaeus* is, according to them, an animal which possesses likeness to a cow. Gaṅgeśa opposes this view by saying that it is cumbersome. A thing is said to bear likeness to another thing, if it, while possessing the special property of the latter thing, is different from the same in the generic nature. Such being the definition of likeness, we have to admit an infinite number of likenesses corresponding to the thing to which they refer. The real signification of the word *bos-gavaeus*, according to Gaṅgeśa, is not an animal which possesses likeness to a cow but an animal which possesses the generic nature of a *bos-gavaeus* (that is, which is a type of all *bos-gavaeus*). Hence the result of comparison consists of knowledge of the relation between the word *bos-gavaeus* and the animal which possesses the generic nature of a *bos-gavaeus*.

Some say that the knowledge of the signification of the word *bos-gavaeus* is derived through perception. This is absurd. Though the relation between the word *bos-gavaeus* and the animal called *bos-gavaeus* may be perceived in a particular case with which our eyes are in union, it is impossible for us to perceive such a relation in other cases which are beyond our eyes. Therefore the knowledge of signification of the word *bos-gavaeus* is not derived through perception, but through a separate means of know-

Neither can the knowledge of signification of the word *bostraeus* be derived through inference, inasmuch as in the case of comparison knowledge is derived through the knowledge of likeness, independent of knowledge of invariable concomitance which is indispensable to an inference. Moreover in the case of knowledge derived through comparison there is in us a self-consciousness of the form "I compare", but not of the form "I infer."

#### Book IV. Verbal Testimony—*Śabda-khaṇḍa*.

##### Definition of Verbal Testimony—*Śabda-nirūpaṇam*

Speech<sup>1</sup> (*śabda*) is a means of valid knowledge if it is uttered by a person as an outcome of the true knowledge of its meaning, e.g. the speech, the horse runs, is a means of valid knowledge if it has been uttered by a person who knows its meaning. The means by which or the process through which the valid knowledge is derived is called verbal testimony (*śabda-pramāṇam*). A speech uttered by a person who does not know its meaning may produce knowledge the validity of which is uncertain.

##### Verbal Knowledge—*Śabda-bodhaḥ*.

Any knowledge derived from a speech is called verbal knowledge (*śabda bodhaḥ*). It is the knowledge of the mutual connection of things signified by words which possess expectancy, consistency, contiguity and potentiality, and convey intention. The process through which verbal knowledge is produced is described as follows:—

In a speech—*ghaṭaḥ asti* (there is a pot)—are to be noted the following:

- (i) At first there is the hearing<sup>2</sup> of (*śabdasya śravaṇam*) words in the speech, viz. *ghaṭa + h + as + ti* (there + is + a + pot).
- (ii) Then there is the recollection of things (*arthasya smaranam*) signified by the words, viz. the recollection of "pot" signified by the word *ghaṭa*, of "one" signified by *h* (a modification of the first-case-ending *su*), of "existing" signified by *as* and of "the state of abiding" signified by *ti*, (a verbal termination of the third person, singular number, present tense).
- (iii) Afterwards there is the knowledge of the mutual connection of things thus recollected (*samsarga-bodhaḥ*), that is, the knowledge that 'pot' as qualified by oneness is an abode

<sup>1</sup> "Speech" signifies "the knowledge of speech."

<sup>2</sup> The words need not always be actually heard, for sometimes we may recollect them from a written statement.

of existence. The knowledge in this third step is specially called a verbal knowledge.

- (iv) Lastly there is *self-consciousness* (*anuvyavasāya*) of the knowledge in the following form: "I am the possessor of the knowledge of pot which as qualified by oneness is an abode of existence."

### Speech as a means of Valid Knowledge—*Śabda-prāmāṇyavādaḥ*.

(a) *Can it be denied that speech is a means of valid knowledge?*

A means, otherwise called an instrument (*kaṛaṇa*), is that cause which, when brought into operation, necessarily produces its effect. Speech is not, according to the Buddhists, such a means, inasmuch as it does not, even when uttered by a person who knows its meaning, produce knowledge, unless it is attended with expectancy, consistency, etc. Therefore "speech is not," say the Buddhists, "a means of valid knowledge."

Speech is indeed a means of valid knowledge, and Gaṅgeśa opposes the above view by asking whence, if the Buddhists do not admit speech to be a means of valid knowledge, they derive the validity of their own speech, viz. "speech is not a means of valid knowledge." The verbal testimony being denied, their speech cannot be proved as valid, and as such cannot be advanced against any party. On the contrary if their speech is admitted as valid, they will have to abandon their contention that "speech is not a means of valid knowledge." The contention of the Buddhists is therefore baseless, and speech is indeed a means of valid knowledge. But speech, if it is to be a means of valid knowledge, must not be a bare one: it should be attended with expectancy, consistency, etc.

Speech is mentioned as the means or instrument because it is the main cause in the production of valid knowledge, while expectancy, consistency, etc., are mere attendant causes or conditions. It should be stated here that only one cause without attendant conditions cannot produce any effect.

(b) *Is verbal testimony included in perception?*

The Buddhists, while not claiming their speech to be valid, say that it serves at any rate to produce in us a mental perception of the form "speech is not a means of valid knowledge" by causing the recollection of things signified by it. When we hear the speech, viz. "speech is not a means of valid knowledge," there arises in us a knowledge (recollection) of the things signified by it, and, through the intercourse whose character is knowledge, we actually perceive the thing in our mind. The function of verbal testimony being thus performed by mental perception, there is no necessity for assuming the former as a distinct means of valid knowledge.

(c) *Verbal testimony is not included in perception.*

Gaṅgeśa holds that speech which is attended with expectancy, etc., and produces recollection of things signified by it, must be accepted as a means of valid knowledge quite distinct from perception. Just as in the perception of a colour our eye is the means or instrument, its union with the colour is the intercourse, and the perceptual knowledge is the result, so in verbal testimony, speech is the means or instrument, the recollection of things signified by it is the intercourse and the verbal knowledge is the result. Speech therefore serves the same purpose in verbal testimony as the sense-organs do in perception, in other words, speech is the means of verbal knowledge, and considering the distinct nature of this means we must admit verbal testimony to be a distinct means of valid knowledge.

(d) *Is verbal testimony included in inference?*

The Vaiśeṣikas maintain that verbal testimony is not a distinct means of valid knowledge but is included in inference. In deriving knowledge from speech we first hear the words constituting the speech and then recollect the things signified by the words. The knowledge of the mutual connection of things thus recollected, which is designated as verbal knowledge, is, according to the Vaiśeṣikas, derived from inference. Suppose one utters a speech thus: "he beat the cow with a stick." On hearing this speech the listener may, say the Vaiśeṣikas, infer as follows:—

- (1) The words constituting this speech must have been preceded by knowledge of the mutual connection of things as intended by the speaker and recollected by his words,—*proposition.*
- (2) Because they are possessed of expectancy, etc., and convey the intention of the speaker,—*reason.*
- (3) The words of all speeches possessing expectancy, etc. and conveying the intention of a speaker are preceded by the knowledge of the mutual connection of things as intended by the speaker and recollected by his words, just as the words of a speech, viz., "bring a pot" uttered by me (the listener),—*example.*

If we can thus derive knowledge of the speech by means of inference, there is, according to the Vaiśeṣikas, no necessity for admitting a separate means of knowledge called verbal testimony.

(e) *Verbal knowledge is not included in inference.*

Gaṅgeśa opposes the above view as follows:

The inference as shown above is not valid, inasmuch as it does not involve knowledge (recollection) of actual things as in the case of verbal testimony, but the knowledge of things recollected, i.e. the knowledge of knowledge (recollection) of the

things. This is not only cumbersome but also fallacious. Our activity in respect of a thing arises from our knowledge of the thing itself, but not from our knowledge of knowledge of the thing, which, as in the case of knowledge of error, may not contain in itself the cause of activity. Moreover, verbal knowledge is not, like inferential knowledge, dependent on the knowledge of invariable concomitance between the words of a speech and knowledge of the mutual connection of things signified by them, but results immediately from the words as soon as expectancy, consistency, etc., existing among them have been known. Again, after verbal knowledge has been produced, there arises self-consciousness of the form "I know from the speech" but not of the form "I know through inference."

It has already been observed that a speech cannot produce verbal knowledge unless the words composing it possess expectancy, consistency, contiguity and potentiality and convey intention.

#### Expectancy—*Ākāṅkṣā-vādaḥ*.

A word is said to bear the relation of expectancy (*ākāṅkṣā*) to another word if it cannot without the latter produce knowledge of its interconnection in a speech. For instance, *Devadattaḥ grāmaṁ gacchati* (Devadatta goes to the village) is a speech in which the word *Devadattaḥ* (in the nominative case) is expectant for the word *gacchati* ('goes', the verb), and this latter in its turn is expectant for *grāmaṁ* ('village,' in the objective case). In the same way the crude word *Devadatta* is expectant for *ḥ* (the same as *su*, the first-case-ending), the crude word *grāma* for *am* (the second-case-ending) and *gam* (the root) for *ti* (the verbal suffix). A crude word (*nāma*) and a case-ending (*viśhakṣi*), a root (*dhātu*) and a verbal suffix (*ākhyāta*), and a verb (*kriyā*) and a case (*kāraṇa*) are expectant for each other.

#### Consistency—*Yogyatā*.

Consistency (*yogyatā*) consists in a word not bearing a meaning which is incompatible with the meanings of other words in a speech. For instance, no verbal knowledge is derived from such a speech as *agninā sinca* (sprinkle with fire) because it is incompatible with fire being an instrument in the act of sprinkling. Consistency may be certain or doubtful, but in either case there will be verbal knowledge.

#### Contiguity—*Āsattiḥ*.

Contiguity (*āsattiḥ*) consists in the enunciation of words, which are connected with each other, without a long pause between

them, e.g. the speech, viz. "bring water", will convey no meaning if one utters the word "bring" now, and the word "water" after an hour.

#### Intention—*Tātparyam*.

Intention (*tātparyam*), which indicates the wish of a speaker, consists in the utterance of a word to convey knowledge of a special thing. If at the time of eating a meal, one says "bring *saindhava*" we are to understand by the word *saindhava* a quantity of salt and not a horse.

#### The Non-eternity of Sound—*Śabdānityatā-vādaḥ*.

Sounds (*śabda*) such as *k*, etc., are multifarious, inasmuch as we find that a sound uttered by a man is different from the corresponding sound uttered by a parrot. On the ground that sounds are many, each of which is produced and destroyed, we must admit them to be non-eternal. In fact such an expression as 'the uproar that arose in the market has now ceased' proves beyond a doubt that sound is liable to destruction.

#### Sound destroyed and not concealed—*Ucchanna-pracchanna-vādaḥ*.

If sounds are destructible, their aggregates, the speeches, must also be so. The Veda, a collection of speeches, is consequently non-eternal. The Mīmāṃsakas say that, though the Veda as a collection of speeches is liable to destruction, as it has come down through succession of teachers, its continuity is uninterrupted. Gaṅgeśa opposes the above view by saying that from allusions occurring in the socio-religious institutes (*smṛti*) and from usages that have prevailed from olden times we can infer that once there existed certain branches of the Vedas which have since disappeared. Therefore the Veda is non-eternal.

The Veda is defined by Gaṅgeśa as a collection of valid speeches which are not the outcome of knowledge of things signified by words, and the things signified by which are not the objects of those kinds of knowledge which are derived from means other than verbal testimony.

#### Injunction—*Vidhi-vādaḥ*.

The Veda is the foundation of our good customs inasmuch as it is the source of all injunctions. An injunction (*vidhi*) is a speech which produces in a person such conviction as induces him to



According to Kumārila the conviction, which in an ordinary speech represents the purpose of the speaker, and in the case of the Vedic speech (not emanating from any person) the potentiality of the speech itself, consists of an idea of the form: "this speech directs me to perform or to desist from performing the act signified by it."

Prabhākara says that the conviction consists of the belief that merit or demerit that accrues from the act signified by the speech, is capable of being earned by our efforts.

Gaṅgeśa, who is not satisfied with any of the above explanations, maintains that the conviction produced in the person consists of the consciousness (a) that the act signified by the speech is capable of being performed by him, (b) that the performance of it will fulfil the object of his desire, and (c) that no serious inconvenience will accompany the performance.

All logicians agree, however, in holding that the conviction is produced by the potentiality of the hortative particle *liḥ* (corresponding to the English word "let") in the speech itself.

#### Merit and Demerit—*Apūrva-vādaḥ*.

Prabhākara says that the conviction produced by a Vedic speech, consists first of the belief that the merit or demerit that accrues from the act signified by the speech, is capable of being acquired by our efforts. This belief is followed by the presumption that the act from which merit or demerit accrues, is such as can be performed by us. Gradually there arise two other beliefs viz. (1) that the act, if performed, will fulfil the object of our desire, and (2) that there is no serious inconvenience involved in the act.

Gaṅgeśa opposes the above view by saying that it is cumbersome to assume that so many kinds of belief are produced from a speech to induce us to perform or desist from performing the act signified by it. Let us, for the sake of brevity, assume that the conviction produced by a speech consists merely of the belief that the act signified by the speech is such as can be performed by us. This belief in the theory of Gaṅgeśa includes in it two other beliefs, viz. that the act is capable of fulfilling our desire and that there is no serious inconvenience involved in it.

#### Potentiality—*Śakti-vādaḥ*.

The relation that exists between a word and the thing referred to by it is a special relation<sup>1</sup> called *indication* (*vṛtti*). It

<sup>1</sup> The relation is not an ordinary one, e.g. the word (sound) jar does not produce in us the recollection of either although the former abides in the latter in the relation of inherence (*samarūpa*).

is on account of this special relation that we are, on hearing the word *pot*, able to recollect the thing known as a pot. This special relation possessed by a word is generally called its *potentiality* (*śakti*). Nice distinctions are however often made in this matter. The special relation is described as being of two kinds, viz. (1) signification (*saṁketa*) and (2) implication (*lakṣaṇā*). The signification is again subdivided into, (a) permanent and (b) occasional. The permanent signification which a word bears is called specially its *potentiality* (*śakti*). This potentiality, which is the capacity of a word to refer to (i.e. produce recollection of) a particular thing, depends upon the will of God manifesting itself in the form: "let such and such a thing be understood by such and such a word." For instance the potentiality of the word *pot* consists in its producing the recollection of an earthen vessel. The occasional signification is called *technicality* (*paribhāṣā*) which depends upon the will of man manifesting itself in the form: "such and such a thing is to be understood by such and such a word." A word is said to be *technical* if it produces recollection of a particular thing as desired by man. For instance *nadī* is a technical word for nouns ending in *ī* or *ū*. The distinction between the permanent and occasional significations is overlooked by those logicians who maintain that words derive their signification, or rather potentiality, not from the will of God but from the will of man. There is according to them as much potentiality in an ordinary word as in a technical one. The potentiality of a word is ascertained from the following sources:—

- (1) *Grammar* (*vyākaraṇa*), e.g. in the sentence: *Caitraḥ pacati* (Caitra cooks), the potentiality of the crude word *Caitra*, the nominative case-ending *ḥ*, the root *pac* and the verbal suffix *ti* is ascertained from grammar.
- (2) *Comparison* (*upamāna*), e.g. in the sentence: "a *bos-gavaeus* is like a cow," the potentiality of "*bos-gavaeus*" is ascertained through comparison.
- (3) *Dictionary* (*koṣa*), e.g. the potentiality of the word *pika* to refer to the quality of blueness is ascertained from dictionary.
- (4) *Reliable assertion* (*āpta-vākya*), e.g. that the word *pika* signifies a black cuckoo is ascertained from the word of a competent scholar.
- (5) *Usage* (*vyavahāra*), e.g. on hearing "bring a table," "take, away a table," etc., and on seeing the table brought and taken away, one understands the potentiality of the word "table."
- (6) *Context* (*vākya-śeṣa*), e.g. if in a sentence the meaning of the word *yava* (which may refer to a barley-corn or a panic seed) is not clear, we can ascertain its true meaning (as a barley-corn) by a reference to the remaining sentences in which it is spoken of as having ears.

- (7) *Description (vicitṛi)*, e.g. when we describe a belligerent nation as a warlike one, we can understand the potentiality of the word "belligerent."
- (8) *Association with well-known words*, e.g. the potentiality of the word *pika* to refer to a bird is easily understood when the word is associated with some well-known words such as : "in this mango-tree the *pika* sings sweetly."

We have seen that each word possesses the potentiality of producing the recollection of a thing dependent upon the will of God or man. Now the question arises as to whether the potentiality refers to the genus of the thing or to the thing as an individual. If we suppose that the potentiality refers to an individual, we shall have to assume, say the Mīmāṃsakas, an infinite number of potentialities corresponding to the individuals to which they refer. If, on the other hand, we assume that the potentiality refers to a genus, we shall have to assume only one potentiality corresponding to the genus which will also include individuals without which it cannot stand.

Gāṅgeśa opposes the above view by saying that we could not recollect individuals unless the potentiality resided in them. On the supposition of the potentiality referring to an individual, it is not, continues he, necessary to assume an infinite number of potentialities, as one and the same potentiality refers to all the individuals which are comprehended under one genus. Hence, he concludes that the potentiality really refers to the individuals coming under a genus and possessing a form.

Words possessed of potentiality may be specified as follows :—

- (1) The *etymological (yaugika)* is a word which is understood by the potentiality of its component parts alone, e.g. the word *dātā* (giver) refers to the agent of giving.
- (2) The *conventional (rūḍha)* is a word which is understood by the potentiality of its entirety independently of that of its parts, e.g. the word *go* signifies a cow (and not 'the agent of going' which is the meaning of its parts).
- (3) The *etymological-conventional (yoga-rūḍha)* is a word which is understood by the potentiality of the whole harmoniously with the potentiality of its parts, e.g. the word *pañkaja* signifies a water-lily, which is born in the mud.
- (4) The *etymological-conventional (yaugika-rūḍha)* is a word which is understood either by the power of its entirety or by that of its parts, e.g. the word *udbhīd* signifies a germ, the sprouting of a seed or a sacrifice.

#### Implication—*Lakṣaṇā*.

By implication (*lakṣaṇā*) a word refers to a thing which is related to another thing which is the signification of the word, but which does not signify the intention of the speaker, e.g. the

word 'Ganges' in the sentence, 'the cow-keeper dwells on the Ganges,' does not signify the current which is referred to by the potentiality of the word but signifies the bank which bears to the current the relation of proximity. Similarly the word 'crow' in the sentence, 'protect the curd from the crow' signifies by implication any thing that injures the curd.

### Compound Words—*Samāsa-vādaḥ*.

In Sanskrit the compound word (*samāsa*) is of six kinds, viz.: (1) an *attributive compound* (*bahuvrīhī*), (2) a *determinative compound* (*tatpuruṣa*) including the negative determinative compound (*naiṭ-tatpuruṣa*), (3) a *descriptive compound* (*karmadhāraya*), (4) a *numeral compound* (*dvigu*) including the *unified numeral compound* (*samāhāra*), (5) an *aggregative compound* (*dvandva*) comprising the *mutually aggregative compound* (*ilarelara*), the *unified aggregative compound* (*samāhāra*), and the *residual aggregative compound* (*ekageṣa*) and (6) an *indeclinable compound* (*avyayibhāva*).

In the *attributive compound* the first word possesses its fixed potentiality and the second word, which through its potentiality points out a thing, refers also by implication to another thing, e.g. *citra-gaṇaya* (lit. bring the brindled-cow-man) signifies "bring the man having a brindled-cow." The first word *citra* (brindled) refers through its potentiality to the quality of "brindledness" while the second word *ga* (cow) besides pointing out, through its potentiality, the thing called "cow" refers also by implication to its owner.

Grammarians maintain that, when two words are combined together to form an *attributive compound*, the combination possesses the potentiality of referring to a thing which is connected with but lies beyond the things signified by its component words, e.g. *citra-ga* (brindled-cow) refers to "ownership" over and above the quality of being "brindled" and the "cow." Gaṅgeśa holds that in an *attributive compound* all potentialities lie in the words which are combined together to form the compound, and there is no potentiality in the combination itself.

In the *determinative compound* the second word possesses its fixed potentiality while in the first word there are both potentiality and implication, e.g. *rāja-puruṣaḥ* (a "king-officer", that is, an officer of the king) signifies an officer belonging to the king in which the word *rāja* refers to a "king" as well as to "connection with him."

In the *descriptive compound* in which the component words stand to each other in the relation of identity, there is no special rule for the possession of potentialities by them, e.g. *nilotpalam* (blue-lotus). The same is the case with the *numeral compound*, — e.g. *pañca-gaṇam* (five cows).

word 'Ganges' in the sentence, 'the cow-keeper dwells on the Ganges,' does not signify the current which is referred to by the potentiality of the word but signifies the bank which bears to the current the relation of proximity. Similarly the word 'crow' in the sentence, 'protect the curd from the crow' signifies by implication any thing that injures the curd.

Compound Words—*Samāsa-vādhā*.

In Sanskrit the compound word (*samāsa*) is of six kinds, viz.: (1) an attributive compound (*bhāvanīya*), (2) a determinative compound (*taparūpa*) including the negative determinative compound (*nai-lāpuruṣa*), (3) a descriptive compound (*karmadhāraya*), (4) a numeral compound (*deśa*) including the unified numeral compound (*samādhāra*), (5) an aggregative compound (*dvandva*) comprising the mutually aggregative compound (*dvandva*), the unified aggregative compound (*samādhāra*), and the residual aggregative compound (*ekavāca*) and (6) an indeclinable compound (*avyayibhāva*).

In the attributive compound the first word possesses its fixed potentiality and the second word, which through its potentiality points out a thing, refers also by implication to another thing, e.g. *citra-guṇa* (lit. bring the brinded-cow-man) signifies 'bring the man having a brinded-cow.' The first word *citra* (brinded) refers through its potentiality to the quality of 'brindedness' while the second word *go* (cow) besides pointing out, through its potentiality, the thing called 'cow' refers also by implication to its owner.

Grammarians maintain that, when two words are combined together to form an attributive compound, the combination possesses the potentiality of referring to a thing which is connected with but lies beyond the things signified by its component words, e.g. *citra-gu* (brinded-cow) refers to 'ownership' over and above the quality of being 'brinded' and the 'cow.' Gāgeśa holds that in an attributive compound all potentialities lie in the words which are combined together to form the compound, and there is no potentiality in the combination itself.

In the determinative compound the second word possesses its fixed potentiality while in the first word there are both potentiality and implication, e.g. *rāja-purūṣa* (a 'king-officer', that is, an officer of the king) signifies an officer belonging to the king in which the word *rāja* refers to a 'king' as well as to 'connection with him.'

In the descriptive compound in which the component words stand to each other in the relation of identity, there is no special rule for the possession of potentialities by them, e.g. *nīlāpām* (blue-lotus). The same is the case with the numeral compound, e.g. *pañca-guṇa* (five cows).

In the aggregative compound there is no special rule for the assumption of potentiality or implication by the component words, e.g. *yama-varuṇau* (Yama and Varuṇa).

In an indeclinable compound there are both potentiality and implication in the last word, e.g. *upakumbham* (near the jar).

#### Verbal Suffixes—*Ākhyāta-vādaḥ*.

A verbal suffix (*ākhyāta*—*ti*, *tas*, *anti*, etc.) used after a root, refers to the effort favourable to what is signified by the root, e.g. *Caitraḥ pucati* (Caitra cooks) signifies that Caitra is possessed of efforts favourable to cooking. If the agent is an inanimate thing the verbal suffix refers by implication to the operation favourable to what is signified by the root, e.g. *raiho gacchati* (a chariot moves) signifies that the chariot is possessed of the operation favourable to moving.

#### The Roots—*Dhātu vādaḥ*.

The root (*dhātu*) of a verb refers to the operation favourable to the effect of what is signified by the verb, e.g. the root *gam* (going) in the sentence, viz. *sa grāmaṁ gacchati* (he goes to the village) refers to moving, which is favourable to his connection with the village, which is the effect of his going. In the case of an intransitive verb the root refers merely to the operation, e.g. *sa tiṣṭhati* (he stays) in which *sthā* signifies merely 'staying.'

#### Prefixes—*Upasarga-vādaḥ*.

The prefix (*upasarga*) by itself does not bear any meaning but points out the speciality of meaning borne by the root that follows, e.g. *vi* in *viṣayate* (completely conquers) signifies a completeness of conquest.

#### Validity of the Four Means of Knowledge—*Pramāṇa-cintastaya-prāmāṇya-vādaḥ*.

Some say that a gesture (*ceṣṭā*) is a means of valid knowledge. But this is absurd, inasmuch as a gesture merely reminds us of words which produce knowledge. That a deaf person is sometimes prompted to activity by a gesture, must be due to the fact that he infers the desire of the man who makes the gesture. So a gesture is included in either verbal testimony or inference. Similarly tradition (*aitihya*) and rumour (*janāśruti*) are not distinct from verbal testimony while presumption (*arthāpatti*) and non-perception (*anupalabdhi*) are comprised in inference.

In the aggregative compound there is no special rule for the assumption of potentiality or implication by the component words, e.g. *yama-varuṇau* (Yama and Varuṇa).

In an indeclinable compound there are both potentiality and implication in the last word, e.g. *upakumbham* (near the jar).

#### Verbal Suffixes—*Ākhyāta-vādaḥ*.

A verbal suffix (*ākhyāta—ti, tas, anti, etc.*) used after a root, refers to the effort favourable to what is signified by the root, e.g. *Caitraḥ pacati* (Caitra cooks) signifies that Caitra is possessed of efforts favourable to cooking. If the agent is an inanimate thing the verbal suffix refers by implication to the operation favourable to what is signified by the root, e.g. *ratho gacchati* (a chariot moves) signifies that the chariot is possessed of the operation favourable to moving.

#### The Roots—*Dhātu vādaḥ*.

The root (*dhātu*) of a verb refers to the operation favourable to the effect of what is signified by the verb, e.g. the root *gam* (going) in the sentence, viz. *sa grāmam gacchati* (he goes to the village) refers to moving, which is favourable to his connection with the village, which is the effect of his going. In the case of an intransitive verb the root refers merely to the operation, e.g. *sa तिष्ठति* (he stays) in which *sthā* signifies merely 'staying.'

#### Prefixes—*Upasarga-vādaḥ*.

The prefix (*upasarga*) by itself does not bear any meaning but points out the speciality of meaning borne by the root that follows, e.g. *vi* in *viṣayate* (completely conquers) signifies a completeness of conquest.

#### Validity of the Four Means of Knowledge—*Pramāṇa-cakṣṛtaya-prāmāṇya-vādaḥ*.

Some say that a gesture (*ceṣṭā*) is a means of valid knowledge. But this is absurd, inasmuch as a gesture merely reminds us of words which produce knowledge. That a deaf person is sometimes prompted to activity by a gesture, must be due to the fact that he infers the desire of the man who makes the gesture. So a gesture is included in either verbal testimony or inference. Similarly tradition (*aitihya*) and rumour (*janābruti*) are not distinct from verbal testimony while presumption (*arthāpatti*) and non-perception (*anupalabdhi*) are comprised in inference.

## तत्त्वचिन्तामणौ प्रत्यक्षखण्डे सूचीपत्रम् ।



विषयः ।	पृष्ठा ।
मङ्गलवादपूर्वपक्षः ... ..	५
मङ्गलवादसिद्धान्तः ... ..	८८
प्रामाण्यवादपूर्वपक्षः ... ..	११४
प्रामाण्यवादसिद्धान्तः ... ..	१८६
प्रामाण्यवादे उत्पत्तिवादपूर्वपक्षः ... ..	२८७
प्रामाण्यवादे उत्पत्तिवादसिद्धान्तः ... ..	३०७
प्रमाणक्षयपूर्वपक्षः ... ..	३०२
प्रमाणक्षयसिद्धान्तः ... ..	३०१
अन्यथाख्यातिवादपूर्वपक्षः ... ..	३१०
अन्यथाख्यातिवादसिद्धान्तः ... ..	३७७
सन्निकर्षवादे प्रत्यक्षक्षयम् ... ..	५३८
सन्निकर्षवादः ... ..	५७२
समवायवादपूर्वपक्षः ... ..	६४०
समवायवादसिद्धान्तः ... ..	६४८
अनुपपन्नप्रामाण्यवादः ... ..	६७३
अभाववादपूर्वपक्षः ... ..	६८३
अभाववादसिद्धान्तः ... ..	७०७
प्रत्यक्षपौरुषवादः ... ..	७२०
मनोऽयुत्त्ववादपूर्वपक्षः ... ..	७६५
मनोऽयुत्त्ववादसिद्धान्तः ... ..	७७१
अनुयवसायवादपूर्वपक्षः ... ..	७८४
अनुयवसायवादसिद्धान्तः ... ..	७८३
निर्विकल्पकवादपूर्वपक्षः ... ..	८०६
निर्विकल्पकवादसिद्धान्तः ... ..	८१०
सविकल्पकवादः ... ..	८२६



## शुद्धिपत्रम् ।



अक्षरं	शब्दं	पृष्ठं	पङ्क्तिः
सर्ग	... सर्ग	... १	... ४
व्योन्याश्रया	... व्योन्याश्रया	... ८	... १९
कर्मतादृशा	... कर्मतादृशा	... ८।९०।११	... १४।१०।१३
कर्मत्व	... कर्मत्व	... १५	... १०
'मिहेति'	... 'मिहेति,	... १७	... ८
कारण	... कारण	... १०	... १६
भिषाता	... भिषाता	... १३	... ११
कारणमा-	... कारणमा-	... १३	... १३
विषयविषया-	... विषयविषया-	... १४	... १३
कर्म	... कर्म	... १६	... १४
तत्प्रति	... तत्प्रति	... १८	... ९
सुख	... सुख	... १८	... १०
मिथ्याज्ञात्	... मिथ्याज्ञात्	... १९	... ९
व्यापारः	... व्यापारः	... १९	... ४
पत्या	... पत्या	... १५	... १५
इत्युद्देश	... इत्युद्देश	... १५	... १७
कल्पना	... कल्पना	... १६	... १८
तथानात्	... तथानात्	... ४०	... १०
अलक्षित	... अलक्षित	... ४८	... ८
अक्षते	... अक्षते	... ५१	... १५
तत्त्व	... तत्त्व	... ५०	... ९
चिन्तनः	... चिन्तनः	... ५८	... १०
साध्यता	... साध्यता	... ६०	... १६

अक्षर	शुद्ध	दृष्ट	पङ्क्ति
प्रधान	... प्रधाने	... ६३	... १३
रक्षणादपि	... रक्षणादपि	... ६७	... १५
वैशिष्ट्य	... वैशिष्ट्य	... ७१	... १८
सर्वोत्पत्त्या	... सर्वोत्पत्त्या	... ७५	... १८
तदुपजिवि	... तदुपजिवि	... ७८	... १९
पञ्चवित्त	... पञ्चवित्त	... ८१	... १९
मुपपादक	... मुपपादक	... ८५	... १९
गोचर	... गोचर	... ८०	... १०
चिरकाक्षा	... चिरकाक्षा	... ८०	... १५
द्वय	... द्वय	... ८०	... १८
प्रकारधेय	... प्रकारधेय	... ८८	... १९
मङ्गल	... मङ्गला	... १०१	... १८
वन्दना	... वन्दना	... १०७	... ४
नीर्दिष्टधर्मोक्ति-	... नीर्दिष्टधर्मोक्ति	... १११	... १७
विशेष	... विशेष	... ११७	... १९
चैतन्य	... चैतन्य	... ११९	... १७
भाषा	... भाषा	... ११९	... १९
प्रामाण्य	... प्रामाण्य	... ११७	... १८
द्विगुण	... द्विगुण	... ११५	... १८
विशेषधर्मधर्म	... विशेषधर्मधर्म	... ११६	... १०
प्रामाण्यभाषा	... प्रामाण्यभाषा	... ११६	... १७
भाषा	... भाषा	... ११७	... ४
प्रामाण्य धर्मोक्ति	... प्रामाण्य धर्मोक्ति	... ११७	... १८
विशिष्ट	... विशिष्ट	... ११७	... १
वैशिष्ट्य	... वैशिष्ट्य	... ११९	... १९
व्यापक	... व्यापक	... ११६	... १७
वय	... वय	... ११८	... १

वर्णन	वर्णन	पृष्ठ	पङ्क्ति.
वर्णन	वर्णन	१०१	४
रूपनायक	रूपनायक	१०६	११
विशेषक	विशेषक	१०४	७
चतुर्थी	चतुर्थी	१०५	९
सौकर्यात्	सौकर्यात्	१०५	८
नर्मावेन	नर्मावेन	१०६	११
निष्पाद्यकले	निष्पाद्यकले	१०९	१४
शब्द	शब्द	१०९	१६/१०
तथापीद	तथापीद	१०९	१८
संशयस्य । न	संशयस्य न	१०९	१८
न्यायनप	न्यायनप	१०९	१८
भावोभावो	भावोभावो	१०९	१०
निदग्ध	निदग्ध	१०९	८
विपर्यय	विपर्यय	११०	९
तद्भावा	तद्भावा	११६	११
निष्कारक	निष्कारक	११९	१०
निर्मिकल्पक	निर्मिकल्पक	११९	१०
प्रसाधभागे	प्रसाधभागे	११९	१४
चेत	चेत	११९	११
प्राप्त्यात्	प्राप्त्यात्	११९	९
प्रत्येक	प्रत्येक	११९	१४
ज्ञाननीत्यादिन	ज्ञाननीत्यादिन	११९	११
संशयसाधं	संशयसाधं	११९	१८
प्राप्त्यर्थं	प्राप्त्यर्थं	११९	११
साधन	साधन	११९	११
विशेषक	विशेषक	११९	१४
द्वितीय	द्वितीय	११९	१०

पदार्थ	प्रश्न	उत्तर	पङ्क्ति
विरहात्	... विर	... ११३	... ११
धर्म्यं	...	... ११०	... १२
मुनित्व	... त्वित्वात्-	... ११४	... १२
मुखा-	... मुखत्वात्	... ११४	... १२
पञ्चकौ	... पञ्चकौ	... ११५	... १२
वैचित्र्यात्	... वैचित्र्यात्	... ११८	... १३
मुखादोष-	... मुखादोष	... ११८	... १३
रत्नम्	... रत्नम्	... ११९	... १३
उदात्तम्	... उदात्तम्	... ११८	... १३
प्रतिपत्त्यन्तानुभव	... प्रतिपत्त्यन्तानुभव	... १०९	... १४
व्यभिचार-	... व्यभिचार-	... १०९	... १०
व्यापनया	... व्यापनया	... १०९	... १४
गामिणी	... गामिणी	... १०९	... १०
जनकम्	... जनकम्	... १०९	... १४
व्यभिचार-	... व्यभिचार-	... १०८	... १४
वाच्यम्	... वाच्यम्	... ११९	... १४
व्याप्यमानम्	... व्याप्यमानम्	... ११३	... १४
भामाङ्गीकरा-	... भामाङ्गीकरा-	... ११०	... १४
गद्य	... गद्य	... ११८	... १४
कान्	... कान्	... ११०	... १४
दम्यमेव	... दम्यमेव	... ११३	... १२
व्यभिचार-	... व्यभिचार-	... ११९	... १२
दम्यमेव	... दम्यमेव	... ११८	... १२
वैचित्र्यात्	... वैचित्र्यात्	... ११९	... १२
विशेषितम्	... विशेषितम्	... ११३	... १२
रोचानम्	... रोचानम्	... ११३	... १०
गद्यम्	... गद्यम्	... ११०	... १४

अक्षरं	श्रुतं	वृत्तं	पङ्क्तिः
वेदाय	वेदाये	६५२	८
दायय	दोमय्य	६५३	७
अप्रमाद्य	अप्रामाद्य	६५४	१०
दूययिषमा	दूययिषमा	६५५	१२
विन्वति	विन्वति	६५६	१२
सामथ्या	सामथ्या	६५८	९
ज्ञानायेति	ज्ञानायेति	६५८	१८
मित्यर्थ,	मित्यर्थ,	६५९	१०
प्रमाया	प्रमाया	६६०	१८
नवावाति	नवावाति	६६१	१८
धनाप्रकार	धनाप्रकार-	६६२	९
सहपतो	सहपतो	६६३	१८
याधिकरहेति	याधिकरहेति	६६८	५
वैशिष्ट्याय	वैशिष्ट्याय	६६८	१९
वैशिष्ट्या-	वैशिष्ट्या-	६६८	१९
सत्तावान्	सत्तावान्	६७१	८
धनराधते	धनराधते	६७१	१०/१२
सर्वः	सर्वः	६७१	११
विकर्ष	विकर्ष	६७१	१८
वद्वतस	वद्वतस	६७१	१७
वेद्ये	वेद्ये	६७१	१९
हति	हति	६७१	९
पदापादानं	पदापादानं	६७१	११
रन्वित्र	रन्वित्र	६७८	१५
भेदाप्रत्यय	भेदाप्रत्यय	६७८	१९
प्रत्यये	प्रत्यये	६७८	१०
रक भेदा	रकभेदा	६७८	१

अक्षरं	शब्द	प्रहं	पङ्क्तिः
सामन्त्रे	... सामन्त्रे	... ४५८	... ६
धमस्य	... धमस्य	... ४६०	... ६
दनुमिनो	... दनुमिनो	... ४६९	... ११
यथा	... यथा	... ४७९	... ७
प्रकार	... प्रकार	... ४७४	... ६
न दृष्टान्ता	... न दृष्टान्ता	... ४७४	... १५
गुण्य	... गुण्य	... ४७४	... १६
पादानक	... पादानक	... ४७७	... ७
व्यक्तकला-	... व्यक्तकला-	... ४७८	... ९
व्यवसायमान	... व्यवसायमान	... ४८०	... १३
निर्दिष्टता	... निर्दिष्टता	... ४८१	... १११
मनमदाविह	... मनमदाविह	... ४८३	... ६
अज्ञानोपादान	... अज्ञानोपादान	... ४८५	... ५
वदाविह	... वदाविह	... ४८७	... ८
यामपे	... यामपे	... ४८८	... ९
रजत-रज्य	... रजत-रज्य	... ४८८	... १३
राज-रज्य	... राज-रज्य	... ४८८	... १७
विश्व	... विश्व	... ४८८	... १८
ननु	... ननु	... ४८८	... ११
मीर	... मीर	... ४८८	... ८
भयः	... भयः	... ४८९	... १०
दिग्विस्तार	... दिग्विस्तार	... ४८९	... ११
उत्तरि	... उत्तरि	... ४८८	... ९
व्यक्त	... व्यक्त	... ४९०	... ८
विश्व	... विश्व	... ४९१	... ११
ये	... ये	... ४९७	... १३
	...	... ४९८	... ९

शब्द	शब्द	प्रति	पङ्क्ति
काय्या	... कार्या	... ५१०	... ९
वसपासिद्धेः	... वसुपासिद्धेः	... ५१०	... १९
असंभगा	... असंभगा	... ५१३	... ५
असंभगा	... असंभगा	... ५१५	... ४
नक्षत्रे	... नक्षत्रे	... ५१०	... १०
विधानमित्यत	... विधानमित्यत	... ५११	... १०
रङ्ग	... रङ्ग	... ५१५	... ८
अन्यथा	... अन्यथा	... ५१४	... १६
अधिकपौतृ	... अधिकपौतृ	... ५१५	... ९
अविभक्त	... अविभक्त	... ५१५	... ८
कृतेषां	... कृतेषां	... ५१६	... ९
शौक्या	... शौक्या	... ५१७	... ११
सायक	... सायक	... ५१०	... १०
तौत्समिक	... तौत्समिक	... ५१४	... ९
विशेषदर्शना	... विशेषदर्शना	... ५१४	... ६
प्राप्त	... प्राप्त	... ५१४	... ७
विषयनेति	... विषयनेति	... ५१६	... ४
विद्याति	... विद्याति	... ५१०	... ७
विशेष	... विशेष	... ५१७	... १८
समायनेति	... समायनेति	... ५१३	... ८
अद्वैत	... अद्वैत	... ५१७	... ६
समायक	... समायक	... ५१८	... ५
इति	... इति	... ६००	... ६
तद्विषय	... तद्विषय	... ६०१	... ७
अति	... अति	... ६०१	... ५
अक	... अक	... ६०१	... ९
अक	... अक	... ६०७	... ८

पद्य	शब्द	शब्द	पङ्क्तिः
दीर्घ	... दीर्घ	... ४१४	... १०
सिद्ध	... सिद्धे	... ४१५	... ११
स्येदम्	... स्येदम्	... ४१६	... १२
निर्देश	... निर्देश	... ४१७	... १३
नीत्यादयः	... नीत्यादयः	... ४१८	... १४
शब्द	... शब्दे	... ४१९	... १५
संयोग	... संयोग	... ४२०	... १६
सन्ध्या	... सन्ध्या	... ४२१	... १७
सन्धि	... सन्धि	... ४२२	... १८
संयुक्त	... संयुक्त	... ४२३	... १९
इति	... इति	... ४२४	... २०
प्रतीति	... प्रतीति	... ४२५	... २१
कृति	... कृति	... ४२६	... २२
शब्दार्थान्	... शब्दार्थान्	... ४२७	... २३
शब्द	... शब्द	... ४२८	... २४
शब्द	... शब्द	... ४२९	... २५
शब्द	... शब्द	... ४३०	... २६
शब्द	... शब्द	... ४३१	... २७
शब्द	... शब्द	... ४३२	... २८
शब्द	... शब्द	... ४३३	... २९
शब्द	... शब्द	... ४३४	... ३०
शब्द	... शब्द	... ४३५	... ३१
शब्द	... शब्द	... ४३६	... ३२
शब्द	... शब्द	... ४३७	... ३३
शब्द	... शब्द	... ४३८	... ३४
शब्द	... शब्द	... ४३९	... ३५
शब्द	... शब्द	... ४४०	... ३६
शब्द	... शब्द	... ४४१	... ३७
शब्द	... शब्द	... ४४२	... ३८
शब्द	... शब्द	... ४४३	... ३९
शब्द	... शब्द	... ४४४	... ४०



# तत्त्वचिन्तामणिः ।

प्रत्यक्षखण्डे भङ्गलवादरहस्यं ।

गुणातीतोऽपीशस्त्रिगुणसचिवस्त्यक्षरमयः  
त्रिमूर्तिर्यः स्वर्ग-स्थिति-विलयकर्माणि तनुते ।  
रूपापारावारः परमगतिरेकस्त्रिजगतां  
नमस्तस्मै कस्मैचिदमितमहिम्ने पुरभिदे ॥ १ ॥

न्यायान्मुद्रितवेतुं हेतुं औराममखिलवन्धनेः ।

तातं चिभुवनगीतं तर्कालङ्कारमादरात्तत्त्वा ॥१॥

श्रीमता मयुरानाधतर्कवागीशधीमता ।

विषदीकृत्य दर्शने प्रत्यक्षमणिफट्टिकाः ॥२॥

निर्विघ्नं प्रारिषिततत्त्वचिन्तामणिनामधन्यभमाशिकामनया कृतं  
महादेवमस्काररूपं भङ्गलं शिष्यशिष्यार्थमादौ नियन्त्राति 'गुणातीतः'  
इति। 'तस्मै नमः', तस्मै कस्मै इत्यपेक्षायामाह 'गुणातीतः' इति। 'यः',  
'गुणातीतोऽपि' समवायसम्बन्धेन गुणसामान्याभाववानपि, 'ईशः' अप्र-  
तिहतच्छः, अप्रतिहतल अविमल इति। 'अपिः', सर्वत्र विरोधाभास-  
सूचनाय । निर्गुणस्य इच्छाविरोधात् गुणपदस्य साध्यमतसिद्ध-  
सत्त्व-रजस्तमोलक्षणगुणपरतया हि विरोधपरीक्षारसम्भवात् विरोधा-  
भासत्वं । इत्यादयस्य न्यायनये सृष्टि-स्थिति-प्रलयोत्पादकाः षट्पदे

अक्षर	शब्द	दिङ्	यङि
ईदर	... ईदर	... ४१०	... १०
सिद्ध	... सिद्धे	... ४११	... ११
स्तेदक	... स्तेदक	... ४१२	... १२
निर्देश	... निर्देश	... ४१३	... १३
नीत्यादक	... नीत्यादक	... ४१४	... १४
शब्द	... शब्दे	... ४१५	... १५
संयोग	... संयोग	... ४१६	... १६
मन्त्राणा	... मन्त्राणा	... ४१७	... १७
त्यति	... त्यति	... ४१८	... १८
अनुपलब्ध	... अनुपलब्ध	... ४१९	... १९
इति	... इति	... ४२०	... २०
प्रतिनि	... प्रतिनि	... ४२१	... २१
कुलति	... कुलति	... ४२२	... २२
सामर्थ्यात्	... सामर्थ्यात्	... ४२३	... २३
शब्द	... शब्द	... ४२४	... २४
कर्मज	... कर्मज	... ४२५	... २५
कार	... कार	... ४२६	... २६
नीकृत	... नीकृत	... ४२७	... २७
कर्मज	... कर्मज	... ४२८	... २८
उक्त	... उक्त	... ४२९	... २९
प्रभाव	... प्रभाव	... ४३०	... ३०
निमित्त	... निमित्त	... ४३१	... ३१
वच	... वच	... ४३२	... ३२
अनुपलब्ध	... अनुपलब्ध	... ४३३	... ३३

# तत्त्वचिन्तामणिः ।

प्रकटलये मङ्गलवाकरहस्तं ।

गुणातीतोऽपोऽश्विगुणसचिवस्यक्षरमयः  
विमूर्तिर्यः स्वर्ग-स्थिति-विलयकर्माणि तनुते ।  
क्षपापारावारः परमगतिरेकस्त्रिजगतां  
नमस्तस्मै कस्मैचिदनितमहिमे पुरभिदे ॥ १ ॥

न्यायाब्धिद्वितयेतुं हेतुं श्रीगमनधिलनम्यते ।

सातं विभुवदगीतं तर्काक्षरान्नादराजत्वा ॥१॥

श्रीमता मधुरानाधतर्कागौमधीमता ।

विषदीष्ट्य दर्शने प्रायश्चमिद्विक्रिकाः ॥२॥

निर्विघ्नं प्रारिफिततत्त्वचिन्तामणिनामप्यस्माद्विक्रियते । इत्तं  
महादेवनमस्काररूपं नमस्कृतं शिष्यत्रिरार्चनादौ निबध्नाति 'गुणातीतः'  
इति । 'तस्मै नमः', 'तस्मै कस्मै' इत्यपेक्षायामाह 'गुणातीतः' इति । 'यः',  
'गुणातीतोऽपि' इत्यप्यप्यन्त्येन गुणसामान्याभाववानपि, 'इष्टः' अत्र-  
तिदत्तेच्छः, अत्रतिहतस्य चिन्तादिष्व । 'अपि', सर्वत्र विरोधाभास-  
सूचनाय । निर्गुणस्य इच्छाविरोधात् इष्टपदस्य साक्षात्तविह-  
स्य-रञ्जितमौलदण्डगुणपरतया हि विरोधपरीक्षारम्भात् विरोधा-  
भासत्वं । सत्त्वादयश्च न्यायनये सृष्टि-स्थिति-प्रलयोत्पादकाः ऋद्धमेदा

एवेति नाप्रसिद्धिः<sup>(१)</sup>। 'योगुणतीतोऽपि', त्रिगुणसत्त्वः' स्वनिष्ठज्ञा-  
नेच्छा-कृतिमहकारेण कार्यभावेहेतुः। स्वनिष्ठत्वप्रवेगादिरोधः  
एवं 'योगुणतीतोऽपि', इत्यस्य सर्वत्रान्वयः। 'अक्षरमयः' 'च  
ज्ञानेच्छा-प्रयत्नाः', 'अक्षराः' अविनाशिनः, अथ 'तन्मयः' तदात्मकः  
केचित्तु 'अक्षरमयः' 'त्रयः' अकारोकार-भकाररूपवर्णत्रयघटितौ-  
क्षारपदाभिधेयः, शब्देतन्मयत्वेन ओंकाररूपशब्दवानिति यावत्।  
गुणतीतपदेन सम्बन्धसामान्याच्छिन्नगुणसामान्याभावततो विवचि-  
तत्वात्<sup>(२)</sup> विरोधः। समवायसम्बन्धावच्छिन्नगुणसामान्याभावपरतया  
सत्त्वादित्यक्षरगुणाभावपरतया वा विरोधपरीहार इत्याहुः। 'वि-  
मूर्तिः' इति। सन्निति शेषः। ब्रह्म-विष्णु-शिवात्मकशरीरत्रयवान-  
सन् सृष्टि-स्थिति-प्रलयकर्माणि 'तनुते', इत्यर्थः। 'तनुते' वि-  
स्तारानुकूलयन्नवान्, अतो विरोधः। एतेन सर्गादिरेव ईश्वरे  
प्रमाणमिति सूचितं। 'रूपापारावारः' निरुपधिपरदुःखप्रहानेच्छा<sup>(३)</sup>  
'रूपा', तस्या असाधारणाधिकरणमित्यर्थः। अत्रापि इच्छाया  
गुणत्वाद्विरोधः। 'विजगतां', 'परमगतिः' परमहितकर्त्ता, कर्तृ-  
त्वस्य<sup>(४)</sup> गुणत्वाद्विरोधः<sup>(५)</sup>। 'एकः' अद्वितीयः, नित्यकृतिमद्वुत्तिभेद-

(१) सत्त्वादयस्य न्यायमते व्यष्ट्यविशेष एव स च ईश्वरे नास्तीति न  
विरोध इति भावः।

(२) सम्बन्धत्वावच्छिन्नसंसर्गकप्रतियोगिताश्चगुणसामान्याभावततो  
विवक्षितत्वादिति न०।

(३) निरुपधिपरदुःखप्रहरयेत्येति न०।

(४) कर्त्तृत्वमित्यर्थः।

(५) पूर्वोक्तमुखातीतोऽपीत्यनेन विरोध इति भावः।

अन्वीक्षानयमाकलय्य गुरुभिर्ज्ञात्वा गुरुणां मतं  
चिन्तादिव्यविलोचनेन च तयोः सारं विलोक्याखिलं ।  
तन्त्रे दोषगणेन दुर्गमतरे सिद्धान्तदीक्षागुरु-  
गङ्गेशस्तनुते मितेन वचसा श्रीतत्त्वचिन्तामणिं ॥२॥

प्रतियोगितानवच्छेदकैकत्ववानिति यावत्<sup>(१)</sup> । एकत्वस्य गुणत्वादि-  
रोधः । तस्मै किम्भूताय इत्यपेक्षायामाह 'कस्मैचित्' इति विधि-  
यानिर्वचनीयगुणग्रामार्थत्यर्थः । पुनः किम्भूताय 'अमितमहिम्ने'  
'महिमा' सौन्दर्य-कल्याणदयः । पुनः किम्भूताय 'पुरभिदे' एकदा  
पुरवयभेदनकर्त्रे । पुरभिदित्यनेन एकदा पुरवयभेदनसमर्थस्य  
सुतरां विप्रवारणचमत्वं सूचितं ॥१॥

प्रेषावत्प्रत्यक्षार्थं प्रयान्तरामेक्षया स्वीयग्रन्थस्योत्कर्षं दर्शयन्  
स्वकौर्त्त्यनुवृत्तये स्वनाम ग्रन्थनाम च दर्शयति 'अन्वीचेति । 'गङ्गेशः'  
'अन्वीक्षानयं' न्यायशास्त्रं, 'गुरुभिः', 'आकलय्य' ज्ञात्वा, 'गुरुणां'  
प्राभाकराणां, 'मतं', च गुरुभिर्ज्ञात्वा, 'चिन्तादिव्यविलोचनेन च'<sup>(२)</sup>  
चिन्तारूपदिव्यबहुषा, 'तयोः' न्याय-गुरुमतयोः, 'अखिलं' निःशेषं,  
'सारं' अभिप्रायं, 'विलोक्य', 'मितेन वचसा श्रीतत्त्वचिन्तामणिं',  
'तनुते', इत्यन्ययः । अन्येऽपि 'गङ्गेशः' समुद्रः, 'मितेन वचसा'  
सुखादिना, 'चिन्तामणिं तनुते', इत्युपमासङ्गारो व्यङ्ग्यः । गुरुमतस्य

(१) ननु यदिदोष इत्यस्य स्वजातीयद्वितीयपरहित इत्यर्थतया च  
प्रतियोग्यप्रतिष्ठिः राहित्यस्य कभावत्वेन गुरुत्वत्वाभावादिरुपेक्षासङ्गतिये-  
त्यत आह निर्वेति ।

(२) चिन्तादिव्यविलोकनेनेति ग० ।

यतो मणेः परिणतमण्डनक्रिया

प्रचण्डपापण्डितमस्तिरक्षिक्रिया ।

विपक्षपक्षे न विचारचातुरी

न च स्वसिद्धान्तवचोदरिद्रता ॥ ३ ॥

प्रायशः निरस्यतया विशिष्य तदुपेक्षः । गङ्गेशः किम्भूतः 'दोषगणेन' दोषममूढेन, 'दुर्गमतरे' अत्यन्तदुर्गमे, 'तच्चे' सूचार्थौ, 'सिद्धान्त-दीपागुरुः' सिद्धान्तोपदेष्टागुरुः ॥१॥

अन्यस्य चिन्तामणिनामकरणे बीजभूतं मणेः सादृश्यं<sup>(१)</sup> दर्शयति । 'यतो मणेरेति । इदञ्च सर्वत्र सम्यज्यते । 'प्रचण्डेति, 'प्रचण्डाः' पापण्डाः बौद्धाः, तत्र तमांसि तेषां 'तिरक्रिया' । मणिपक्षे प्रचण्डपापण्डौ-भूतानि यानि तमांसि तेषां तिरक्रियेत्युत्प्रेयं । 'विपक्षेति' 'विपक्षाः' यं बौद्धादयः, तेषां यः 'पक्षः' सिद्धान्तः, तत्र 'न विचारचातुरी' न व्यवस्थानकौशलं<sup>(२)</sup> । मणिपक्षे तु 'विपक्षपक्षे' चौरादिपक्षे, न विलक्षणवरणचातुरी । मणिप्रभया तमोनिवृत्तेरिति भावः । 'न च' खेति । 'स्वस्य' न्यायदर्शनस्य, यानि सिद्धान्तवचांसि तेषां 'न दरिद्रता' । मणिपक्षे 'स्वस्य' धनस्य, सिद्धः 'अन्तः' अवसानं, वृत्तमिति वचसोऽदरिद्रता न हेतुर्थः, अकारप्रत्येयात् । 'दरिद्रता' च प्रयोगाभावः, अन्नं धनं भवतीत्यर्थः<sup>(३)</sup> । केचित्तु मणिपक्षे विपक्षेत्यस्य 'विपक्षपक्षेनस्य' विपक्षपक्षश्रेष्ठस्य, 'विचारचातुरी' विल-

(१) मणिसादृश्यमिति ख० ।

(२) व्यवस्थापनकौशलमिति ख० ।

(३) भवतीत्यभिप्राय इति ख० ।

इह खलु सकलशिष्टैकवाक्यतया अभिमतकर्मा-  
रम्भसमये तत्समाप्तिकामा मङ्गलमाचरन्ति । तत्र  
यद्यपि मङ्गलस्य कारणता नान्वयव्यतिरेकगम्या वि-  
नापि मङ्गलं प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तेः । न च तत्र<sup>(१)</sup> जन्मा-  
न्तरीयतत्कल्पनं, अन्योन्याश्रयात् लोकावगतकारणे-  
नान्यथासिद्धेयम् ।

क्षणचरणचातुरी, न चेत्यन्वयः । स्वसिद्धेत्यस्य 'स्वस्य' साधनस्य,  
सिद्धः 'अन्तः' अवसानं, वृत्तमिति वचसा दग्धितेत्यर्थः इत्याहुः ।  
एतन्मते नाकारप्रलेशः ॥३॥

स्वयं कृतस्य मङ्गलस्य कदाचित् केनचित् निरर्थकत्वमाशङ्क्ये-  
तेत्यतो मङ्गलस्य सफलत्वं व्यवस्थापयितुं प्रथमतो मौमांसक-  
सम्प्रदायमतमुपदर्शयति 'इहेत्यादिना सम्प्रदायविद् इत्यन्तेन<sup>(१)</sup> ।  
'इह' अस्मिन् लोके, मनुष्यलोके इति धावत् । 'खलु' अवश्यं, 'सकल-  
शिष्टैकवाक्यतया' मङ्गलस्य समाप्तिहेतुत्वेन सकलशिष्टसम्मततया,  
एतेन<sup>(२)</sup> भ्रममूलकता निराकृता<sup>(३)</sup> । 'आरम्भसमये' तत्पूर्वसमये,  
'तत्समाप्तिकामाः' अभिमतकर्मासमाप्तिकामाः । ननु समाप्तिहेतुताया  
मङ्गलवृत्तित्वे किं मानं, न तावत् प्रायत्वं, यस्य पुरुषस्य प्रमत्त-  
कर्तृकसमाप्त्यले ऐहिकमङ्गलविरहनिवृत्तयो मङ्गले लोकावगतकार-  
णेन समाप्तिं प्रति अन्यामिदुल्लसहस्य विद्यमानः तेन पुरुषेण

(१) नापीति ख० ।

(२) सम्प्रदाय इत्यन्तेनेति ग० ।

(३) एतेन मङ्गलस्य समाप्तिहेतुत्वेन सकलशिष्टसम्मतत्वकथनेनेत्यर्थः ।

(४) सर्वेषामेकदा भ्रमो न सम्भवतीति भावः ।

तदानीं मङ्गलवृत्तितया तस्याः प्रत्यक्षतो निश्चेतुमशक्यत्वात् । अतएव नानुमानाद्यपि, तादृशपुरुषविशेषेण तदानीं तस्य अनुमानादिनापि यद्वाच्यमभवात् इत्यत आह 'तत्र यद्यपीति । 'तत्र' आचारे, मङ्गल्यर्थो-  
 निमित्तत्वं तच्च प्रयोजकत्वं अन्वयस्यास्य कारणतायां, तथा च तदा-  
 चारप्रयोजकौभूता समाप्तिकारणता यद्यपि तादृशपुरुषविशेषेण  
 तादृशकालविशेषे न मङ्गलस्यान्वयव्यतिरेकगम्येति योजना । एतेन  
 मङ्गलवृत्तिसमाप्तिकारणतात्वेन पक्षे तादृशकारणतायां सिद्धायां  
 विवादाभावः । अविद्धायामाश्रयासिद्धिः । न च मङ्गलवृत्तिकारणता-  
 त्वेन पक्षता न तु समाप्यन्तर्भावः, समाप्यन्वयव्यतिरेकगम्यत्वाभावश्च  
 साध्यः, कारणतात्वञ्च कारणपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं<sup>(१)</sup> तेन कारणतात्वस्य  
 कार्यभेदेन विभिन्नतया प्रकृतकारणतात्वेन पक्षे आश्रयासिद्धिः  
 कारणतान्तरत्वेन पक्षे चार्थान्तरमिति दोषस्य नावकाश इति वाच्यं ।  
 तत्रैत्यस्यानन्वयापत्तेः मङ्गलवृत्तिकारणतायास्तादृशाचारविषयत्वा-  
 सिद्धेरिति दूषणं प्रत्युक्तं, समाप्तिकारणतात्वेन पक्षत्वात् । तादृश-  
 पुरुषविशेषस्य तादृशकालविशेषे मङ्गलाश्रय-व्यतिरेकगम्यत्वञ्च  
 मङ्गलाश्रयव्यतिरेकसहचारज्ञानजन्यमङ्गलवृत्तिताप्रकारकप्रत्यक्षनिश्चय-  
 विषयत्वं तथा च समाप्तिकारणता न मङ्गलाश्रयव्यतिरेकसहचार-  
 ज्ञानजन्यतत्कालौन-तत्पुरुषीयमङ्गलवृत्तिताप्रकारकप्रत्यक्षनिश्चयवि-  
 षय इति फलितं । अश्वण्डाभावस्य साध्यत्वान्न ज्ञानान्तभागवैयर्थ्यं<sup>(२)</sup>

(१) कारणपदप्रकृत्यावच्छेदकत्वमित्यर्थः ।

(२) तत्कालीन-तत्पुरुषीय-मङ्गलवृत्तिताप्रकारकनिश्चयविषयत्वाभा-  
 वस्य यभावान्तरत्वेन साध्यानन्तर्गतत्वात् न साध्यस्य व्यर्थविशेषणघटितत्व-  
 मिति भावः ।



पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देशतया च नाशतः सिद्धसा-  
धनं<sup>(१)</sup> । नन्वनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तिता कारणता, तत्रानन्यथा-  
सिद्धत्वज्ञाने न सहचारज्ञानापेक्षा न वा नियमांशज्ञानेऽपि, व्याप-  
कताग्रहे सहचारग्रहस्याहेतुत्वात् । धूमत्वादिघटितव्याप्तिग्रह एवा-  
न्वयसहचारग्रहस्य हेतुत्वेन व्यवस्थापितत्वात् । अतएवाश्वयोऽन्वय-  
सहचारधीः, व्यतिरेकस्य व्यभिचारज्ञानव्यतिरेकः, तदुभयजन्यतादृश-  
प्रत्यक्षनिश्चयविषयो नेत्यर्थः इत्यपि निरस्तं । व्यतिरेकसहचारज्ञान-  
वदन्वयसहचारज्ञानस्याप्यहेतुत्वात् । अत्राहुः तदितरयावत्कारणसत्त्वे  
तत्सत्त्वेऽवश्यं कार्यं, तदभावे च कार्याभाव इत्यन्वयसहचार-  
व्यतिरेकसहचारग्रहे विधिष्टकारणतामादात्कारहेतुः तथैवाश्वयव्यति-  
रेकात् । न त्वंशभेदव्यवस्था । नव्यास्तु अश्वयो हेत्वभाववति  
कार्यान्वयज्ञानं व्यभिचारज्ञानमिति यावन् । तद्व्यतिरेकजन्यतादृश-  
निश्चयविषयो नेत्यर्थः इति प्रोक्तुः<sup>(२)</sup> । हेतुमाह 'विनापीति । तदानीं  
तत्पुरुषेण विनापि मङ्गलं प्रसक्तानुष्ठितसमाप्नुत्यत्तिदर्शनादित्यर्थः ।  
तथा च तत्कालीन-तत्पुरुषीयमङ्गलव्यतिरेकव्यभिचारग्रहविषय-  
निरूपितकारणतात्वादिति हेतुर्नातो वैधधिकरणं<sup>(३)</sup> । केचित्तु मङ्गलं

(१) समाप्तिकारणतावत्सामानाधिकरण्येन पक्षत्वे मङ्गलावृत्तिसमा-  
प्तिकारणत्वान्तर्भवेन सिद्धसाधनं स्यादिति भावः ।

(२) इति प्राञ्जरिति ख० ।

(३) पक्षतावच्छेदकेन साध्यं हेतोरसामानाधिकरण्यमिति व्यर्थः । तथा  
च समाप्तिकारणता न मङ्गलान्वयव्यतिरेकसहचारज्ञानजन्य-तत्कालीन-  
तत्पुरुषीय-मङ्गलवृत्तितोप्रकारक-प्रत्यक्षनिश्चयविषयः तत्कालीन-तत्पुरुषीय-  
मङ्गलव्यतिरेकव्यभिचारज्ञानविषयनिरूपितकारणतात्वात् इत्यभिप्रायः ।

न समास्यन्यव्यतिरेकज्ञानजन्य तत्कालीन-तत्पुरुषीय-समाप्तिकार-  
णत्वप्रकारकप्रत्यक्षनिश्चयविषयः तत्कालीन-तत्पुरुषीय-समाप्तियभि-  
चारित्वग्रहविषयत्वादिति समुदितार्थः इत्याहुः । ननु कहेतुरभिद्धः,  
तद्य हि पुरुषस्य तदानीं प्रसक्तानुष्ठितसमाप्तावैहिकमङ्गलव्यभिचा-  
रित्वग्रहेऽपि न तच्च मङ्गलसामान्यव्यतिरेकव्यभिचारित्वग्रहः, तदानीं  
तेन पुरुषेण प्रसक्तानुष्ठितसमाप्तिपूर्वं जन्मान्तरीयमङ्गलानुमाना-  
दित्यभिप्रायेणाशङ्कते 'न च तच्चेति । 'तच्च' प्रसक्तानुष्ठितसमाप्तिपूर्वं,  
'जन्मान्तरीय-तत्कल्पनं' तेन पुरुषेण तदानीं जन्मान्तरीयमङ्गलानु-  
मानं, इयं समाप्तिर्मङ्गलपूर्विका समाप्तितात् शिष्टानुष्ठितसमाप्ति-  
वदित्येव ग्रहेणेति भावः । 'अन्योन्याश्रयादिति' सिद्धे जन्मान्तरीय-  
मङ्गले व्यभिचारज्ञानाभावे हेतुताग्रहः, हेतुताग्रहे च समाप्ति-  
त्वेन जन्मान्तरीयमङ्गलानुमानमन्यथा त्वप्रयोजकमित्यन्योन्याश्रया-  
दित्यर्थः । नन्वऽनुकूलतर्को न व्याप्तिग्रहहेतुः, किन्तु कश्चिद्व्यभिचा-  
रज्ञाननिवर्तकतया तस्योपयोगः तथा च कारणत्वग्रहं विनापि  
व्यभिचारज्ञानमामया अमार्गदिकत्वेन समाप्तिव स्तः सिद्धम-  
ङ्गलपूर्वकव्यभिचारज्ञानाभावादेव जन्मान्तरीयमङ्गलानुमानसम्भव  
इत्यस्माद्देवत्वनरमाह 'लोकावगतकारणेनेति । कण्ड-तात्वाद्यभि-  
घातादिनेत्यर्थः । 'अन्यथामिदं' तस्य पुरुषस्य तदानीं मङ्गले  
समाप्तिं प्रति अन्यथामिद्वत्तज्ज्ञानास । तथा च तत्कालीन-तत्-  
पुरुषीय-मङ्गलनिष्ठान्यथामिद्वत्तज्ज्ञानविषयनिष्पितकारणतात्वादिति  
हेतुः ।

नापि मङ्गलं सफलं अविगीतशिष्टाचारविषयत्वात् दर्शयदिति फलसिद्धौ<sup>(१)</sup> प्रारिषितसमाप्तेस्तदानीमपेक्षितत्वेन नियमेनोपस्थितत्वात् फलान्तरस्यातथाभावात् विश्वजिज्ञ्यायेन फलकल्पने गौरवात् परिशेषानुमानेन तत्कारणतायहः ।

तस्य पुरुषस्य तदानीमनुमानेनापि मङ्गले न समाप्तिकारणतायहसम्भव इत्याह 'नापीत्यादिना 'कारणतायहः' इत्यन्तेन । 'मङ्गलमिति नमस्कारादिकमित्यर्थः । नतिस्तुत्यादिमाधारणस्य मङ्गलत्वसौकर्यभावात् मङ्गलपदस्य नानार्थत्वात् । 'सफलमिति अभीष्टफलजनकमित्यर्थः । अभीष्टत्वञ्च<sup>(२)</sup> स्वकर्तव्यताप्रयोजकेष्वाविषयत्वं । 'अविगीतशिष्टाचारविषयत्वादिति । अविगीतो यः शिष्टाचारस्तद्विषयत्वादित्यर्थः । 'आचारः' प्रवृत्तिः, न तु क्रिया, विषयत्वान्वयात् । शिष्टकृते निष्फलजनतादनादौ व्यभिचारवारणायाविगीतेत्याचारविशेषणं, 'अविगीतम्' वेदनिषिद्धाविषयकत्वं, पापाजनकत्वं वा । शिष्टकृतनिष्फलञ्च न तथा<sup>(३)</sup> । "नित्य-नैमित्तिकैश्चैव काम्यैरन्यैरगृहीतैः । कर्माभिस्तु नयेत् कालं न विप्रः क्षणिको भवेत्" इत्यनेन, "यथाचेष्टां न कुर्वीत" इति, "निष्फलानि च कर्माणि नारभेत विचक्षणः" इत्यादिना च तन्निषेधात्<sup>(४)</sup> । तथापि पश्चादिकृतनि-

(१) सफलत्वसिद्धाविति ख०, ग०, च ।

(२) व्यभीष्टफलत्वचेति ख० ।

(३) = तद्विषयकत्वं ।

फलचेष्टायां व्यभिचारः । “नित्य-नैमित्तिकैरित्यादिनिषेधविधीना-  
मुपक्रमानुरोधेनाधिकारिमात्रपरतया तदीयव्याचेष्टाया अनिषिद्ध-  
त्वादतः ‘शिष्टेति, ‘शिष्टत्वं’ च बालक-पतितान्यजाद्यतिरिक्तत्वे सति  
वैदप्रामाण्यभ्युपगन्तृत्वं । न च तथापि भोगे व्यभिचारः तस्याप्युद्दे-  
शतया कृतिविषयत्वादिति वाच्यं । साध्यत्वेन प्रवृत्तिविषयतायाः  
फलव्यावृत्ताया अत्र प्रवेशात् । एतेन<sup>(१)</sup> नान्तरीयकस्य प्रवृत्तिवि-  
षयत्वाभ्युपगमेऽपि निष्फले<sup>(२)</sup> भोजनादि-नान्तरीयके न व्यभिचारः,  
तत्र तादृशविषयत्वाभावात् । परमेश्वरकृतेरपि तादृशविषयत्वाभा-  
वात्<sup>(३)</sup> तादृशविषयत्वाभ्युपगमेऽपि प्रवृत्तितादिजातेस्तत्राभावाच्च न  
तामादाय निष्फले जनताडनादौ<sup>(४)</sup> व्यभिचारस्तदवस्थाः । न च  
तथापि कौर्त्तनादिना फलजनकत्वे शिष्टकृतयागे व्यभिचार इति  
वाच्यं । स्वरूपयोग्यत्वरूपस्य फलजनकत्वस्य विवक्षितत्वात् तस्य च  
तथापि सत्त्वात् ।

यदा आचारस्यात्र कृतिमात्रं, तथा च बौद्धकृते निष्फलजनताड-  
नादौ व्यभिचारवारणाय शिष्टेत्याचारविशेषणं, ‘शिष्टत्वं’ भ्रमाजन्यत्वं,  
परमेश्वरकृतेरपि निष्कृतिविषयत्वात्तामादाय निष्फले व्यभिचारवारणा-  
याविगीतेत्याचारविशेषणं, ‘अविगीतत्वं’ अनित्यत्वं ।

केचित्तु अविगीताचारविषयत्वाच्छिष्टाचारविषयत्वादिति हेतुद्वये  
तात्पर्यं, निष्फले चैत्यवन्दनादौ व्यभिचारवारणाय प्रथमहेताविवि-

(१) साधात्वाद्यविषयत्वप्रवेशेनेत्यर्थः ।

(२) साधर्म्यताप्रयोजकत्वेऽप्यविषयजनकत्वे इत्यर्थः ।

(३) साध्यत्वेन प्रवृत्तिविषयत्वाभावादित्यर्थः ।

(४) यथादिकृत इति शेषः अन्यथा अविगीतपदेनैव वारणसम्भवात् ।

गीतत्वं, द्वितीयहेतौ च शिष्टत्वमाचारविशेषणं । ‘अविगीतत्वं’ च दृष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखेतरदुःखाजनकत्वं, बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वे सति दृष्टसाधनत्वं वा तद्ग्रह्य शिष्टैकवाक्यतया, जनताडनादिकन्तु नैतादृशं निष्फलत्वात् कर्ममात्रस्यैव कष्टत्वाच्च । न तु वेदनिषिद्धा-  
विषयकत्वं, पापाजनकत्वं वा ‘अविगीतत्वं’, तावता वैदिककर्माधि-  
कारिणा कृते निष्फले व्यभिचारवारणसम्भवेऽपि पश्चाद्विद्वत्तद्व्याचेष्टायां  
व्यभिचारस्य दुर्बलत्वात् । “नित्य-नैमित्तिकैरित्यादिना च निषेध-  
विधौ नामधिकारिमात्रपरत्वात् । द्वितीयहेतौ च ‘शिष्टत्वं’ भ्रमाज-  
न्यत्वं । अन्यत् सर्वं पूर्ववदित्याहुः ।

केचित्तु सफलमित्यस्य पापाजनकत्वे सतीष्टसाधनमित्यर्थः ।  
तथा च ज्येनयागागम्यागमनादौ व्यभिचारवारणायाविगीतेत्याचार-  
विशेषणं, ‘अविगीतत्वं’ पापाजनकत्वं, निष्फले चैत्यवन्दनादौ व्यभि-  
चारवारणाय शिष्टेति ‘शिष्टत्वं’ च दृष्टसाधनताभ्रमाजन्यत्वं, न तु  
भ्रमाजन्यत्वमात्रं तथा सति अगम्यागमनाद्याचारस्यापि बलवदनिष्ठा-  
ननुबन्धित्वभ्रमजन्यतया हेतावविगीतपदवैयर्थ्यापत्तेः । बलवदनिष्ठा-  
ननुबन्धित्वज्ञानस्य प्रवृत्त्यजनकत्वमप्येव च भ्रमाजन्यत्वमात्रमेव तत् ।  
न च “कष्टं कर्म” इतिन्यायात् “तथाचेष्टां न कुर्वीत” इत्यादि  
कृतेश्च<sup>(१)</sup> चैत्यवन्दनादावपि पापाजनकत्वाच्छिष्टपदवैयर्थ्यमिति वाच्यं ।  
तद्विलक्षणपापस्यैवात्र प्रवेशात् पश्चाद्विद्वत्तद्व्याचेष्टाया अप्युक्तक्रमेण  
पापाजनकतया तत्रैव व्यभिचारवारकत्वेन पापसामान्यप्रवेशेऽपि सार्ध-

कत्वसम्भवाच्चेत्याहुः । तदसत् । समाप्तिफलकत्वविचारे विशिष्टमा-  
ध्यकरणे अर्थान्तरत्वापत्तेरिति संक्षेपः ।

‘इति फलसिद्धौ’ ‘इति’ इत्यनुमानेन, सफलत्वसिद्धौ, जातायां,  
‘परिगेषानुमानेन तत्कारणताग्रहः’ ‘तस्य’ पुरुषस्य, तदानीं मङ्गले  
समाप्तिकारणताग्रहः, इति योजना । ‘परिगेषानुमानं’ च मङ्गलं  
समाप्तिजनकं सामान्यन्यफलाजनकत्वे सति सफलत्वादित्याकारकं ।  
‘फलत्वं’ च स्वकर्तव्यताप्रयोजकेच्छाविषयत्वं, तेन मङ्गलस्य स्वध्वंस-  
विघ्नध्वंसादिजनकत्वेऽपि न सत्यन्तविशेषणसिद्धिः<sup>(१)</sup> । एतदनुमाने  
च पूर्वानुमानं<sup>(२)</sup> विशेष्यदलसाधकतया<sup>(३)</sup> उपयुक्तमिति भावः ।

ननु मङ्गलं न समाप्तिजनकं समाप्तिविषयककामनावत्पुरुषाक-  
र्तृकत्वात् घटादिविषयककामनावत्पुरुषाकर्तृको चागादिर्यथा न  
घटादिजनक इति सामान्यतोद्घटानुमानेन<sup>(४)</sup> मङ्गले समाप्तिजनक-  
त्वाभावज्ञानात् कथमिदं समाप्तिजनकत्वानुमानमित्यत आह ‘प्रारि-  
क्षितेति’, ‘नियमेनापेक्षितत्वेन’ नियमेन मङ्गलकर्तुः कामनाविषय-  
त्वेन, ‘उपस्थितत्वात्’ अनुमातुं सादृश्यपुरुषस्योपस्थितत्वात्, तथा च  
समाप्तिजनकत्वाभावसाधकोक्तहेतोरज्ञानासिद्धिरिति भावः ।

(१) अन्यथा स्वध्वंसं प्रति स्वस्य कारणत्वेन मङ्गलस्य मङ्गलध्वंसं प्रति-  
कारकत्वात् विघ्नध्वंसादिकं प्रति कारणत्वाच्च सामान्यन्यफलाजनकत्वे सति  
इति विशेष्यदासिद्धिः स्यादिति भावः ।

(२) मङ्गलं सफलं अविगीतशिष्टाचारविषयत्वादित्यनुमानमित्यर्थः ।

(३) सफलत्वादितिदशसाधकतयेत्यर्थः ।

(४) यो यदि घटककामनावत्पुरुषाकर्तृकः न न तज्जनकः इत्यनु-  
मानेनेत्यर्थः ।

ननु तथापि समाप्तिभिन्नस्य याम-पशु-हिरण्यादेरपि फलत्व-  
ज्ञानसम्भवात् सत्यन्तविशेषणज्ञानमेव नास्ति कुतोऽनुमानमिदमित्यत  
आह 'फलान्तरस्येति समाप्तिभिन्नस्य याम-पशु-हिरण्यादेरित्यर्थः ।  
'अतथाभावात्' अतथाभूतत्वेनोपस्थितत्वात्, मङ्गलकर्तृसदानौ 'काम-  
नाया अविषयत्वेनोपस्थितत्वादिति यावत् । तथा च हेतुज्ञान-  
सत्त्वान्मङ्गलं न समाप्तिभिन्नयामादिफलकं यामादिविषयककामना-  
वत्पुरुषाकर्तृकत्वात् घटादिविषयककामनावत्पुरुषाकर्तृको यागादि-  
र्यथा न घटादिफलक इति सामान्यतोदृष्टानुमानेन यामादिफल-  
कत्वाभावज्ञानमिति भावः ।

नन्वेतादृशानुमानेन समाप्तिभिन्नयामादिफलकत्वाभावज्ञानसम्भ-  
वेपि विश्वजिह्वायेन समाप्तिभिन्नस्वर्गफलकत्वज्ञाने बाधकाभावात्  
कुतः सत्यन्तविशेषणज्ञानं, स्वर्गकामनां विना समाप्तिकामनाया  
एवानुपपन्नतया मङ्गलकर्तृसदानौ स्वर्गकामनाया अप्यावश्यकत्वेन  
उक्तहेतुना स्वर्गफलकत्वाभावज्ञानसम्भवादित्यत आह 'विश्वजिह्वादिति ।  
यथा विश्वजिह्वागस्य स्वर्गरूपफलाश्रयणेऽपि स्वर्गफलत्वज्ञानं तथे-  
त्यर्थः । 'फलकल्पने' समाप्तिभिन्नस्वर्गफलकत्वज्ञाने, 'गौरवादिति,  
अनन्तस्वर्गव्यक्तिकल्पनारूपगौरवज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः । न च  
समाप्तित्वापेक्षया लघुतया स्वर्गत्वावान्तरवैजात्यस्य कार्यतावच्छेदकस्य  
कल्पनेऽनन्तस्वर्गव्यक्तिकल्पनं फलमुखतया न दोषायेति वाच्यं ।  
फलमुखगौरवस्यापि दोषत्वादिति भावः ।

यदा स्वर्गभावस्य फलत्वे नियमतः समाप्तिकामनया शिष्टानां  
मङ्गलानुष्ठानानुपपत्त्या समाप्ति-स्वर्गयोरुभयोः फलत्वकल्पने गौरव-

व्यभिचारेण कारणत्वस्याभावात् उपायसहस्रेणापि  
अद्दीतुमशक्यत्वात् ।

मिति गौरवज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः । स्वर्गकामना च समा-  
प्तिकामनोपपादकतया उपपन्नेति भावः ।

नव्यास्तु 'इतिफलसिद्धाविति, तस्य पुरुषस्य तदानीं जायमा-  
नायामिति शेषः । तथा चैतदनुमानेन नस्य पुरुषस्य तदानीं  
सफलत्वसिद्धौ जायमानार्या 'परिशेषानुमानेन' समाप्त्यन्यफलजनकत्व-  
बाधज्ञानमहकारेण, 'तत्कारणतायहः' समाप्तिकारणतायहः, इति  
योजना प्रारिप्सितेत्यादियन्यस्तु पूर्ववदिति व्याचक्रुः ।

'व्यभिचारेण' व्यभिचारज्ञानेन, अन्ययासिद्धत्वग्रहेण चेति शेषः ।  
'कारणत्वस्याभावात्' कारणत्वाभावज्ञानात्, तथा च बाध इति  
भावः । 'उपायसहस्रेण' हेतुसहस्रेण, 'अद्दीतुमशक्यत्वादिति । न च  
प्रमत्तानुद्धितममाप्तिस्थले जन्मान्तरीयमङ्गलसंशयेन व्यभिचारसंशया-  
दन्ययासिद्धत्वसंशयाच्च बाधसंशय एव न वा बाधनिश्चयः, स चानु-  
मानप्रवृत्तावनुकूल एव<sup>(१)</sup> न तु प्रतिबन्धक इति वाच्यं । प्रमत्तानु-  
द्धितममाप्तिस्थले जन्मान्तरमङ्गलस्य बाधकाभावेन व्यतिरेकनिर्णये  
व्यभिचारनिर्णयस्यैव सत्वात् अन्ययासिद्धत्वस्यापि निर्णयसत्त्वाच्च ।  
न चैवंसिद्धान्ते वेदोऽपि कथं बोधकः<sup>(२)</sup> स्यात् बाधनिश्चयसत्त्वेन  
योग्यताज्ञानविरहादिति वाच्यं । मौमांसकनयेऽन्यप्रयोजकस्वरूपत्व-

(१) संशयस्य पक्षतात्वादिति भावः ।

(२) मङ्गले समाप्तिसाधनताया इत्यादिः ।



तथापि तथाविधशिष्टाचारानुमितश्रुतिरेव मङ्गल-  
स्याभिमतहेतुत्वे मानं ।

सौव योग्यतात्वेन बाधनिश्चयसत्त्वेपि योग्यताज्ञानसम्भवाद्बाधनिश्चयस्य  
शब्दबोधप्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।

कैचित्तु 'प्रहीतुमशक्यत्वादित्यस्य अप्रामाण्यज्ञानास्फुटितनि-  
श्चयस्याशक्यत्वादित्यर्थः । अविचारान्वयाभिदूतयोः संशयसत्त्वादुत्प-  
न्नायामप्यनुमितावप्रामाण्यसंशयादितिभावः । न चेवंसिद्धान्ते वेद-  
स्यापि तादृशनिश्चयजनकत्वासम्भवः, अविचारादिसंशयसत्त्वेन तच्चा-  
प्यप्रामाण्यसंशयसम्भवादिति वाच्यं । वेदजन्यत्वज्ञानादेव तत्र नाप्रा-  
माण्यसंशय इत्यभिप्रायादित्याहुः । तदसत् तथा सति वेदानुमाने  
अप्रामाण्यसंशयस्य दुर्वारत्वादिति श्रेयं ।

यद्यपि तत्पुरुषस्य तदानीं प्रत्यक्षादितो मङ्गले समाप्तिकारण-  
त्वप्राप्त्यभवेपि पुरुषान्तरस्य कालान्तरे तस्यैव पुरुषस्य च मङ्गले-  
समाप्तिकारणत्वप्रत्यक्षानुमानसम्भवात् प्रत्यक्षानुमानमपि तत्र प्रमाणं  
सम्भवति, अन्यथा दण्डादावपि प्रत्यक्षादितो घटादिकारणत्वापि सिद्धि-  
प्रसङ्गात्, कस्यचित् पुरुषस्य कदाचित्तत्रापि अविचारादिज्ञान-  
सत्त्वात्, तथापि प्रौढिवादेन तादृशपुरुषस्यापि तस्मिन्काले समाप्ति-  
कारणत्वमहमुपपादयति 'तथापीति, 'तथाविधशिष्टाचारानुमितेति  
अविगीतशिष्टाचारानुमितेत्यर्थः । 'मानमिति तस्य पुरुषस्य तदानीं  
प्रमाजनकमित्यर्थः । न चानुमितवेदः श्रानुपूर्वीविशेषानिययेन

नार्यप्रत्यये<sup>(१)</sup> सम इति वाच्यं । विनाषानुपूर्वीज्ञानं तदर्थबोधक-  
त्वेन<sup>(२)</sup> ज्ञातादेव शब्दान्तदर्थबोधादिति भावः । श्रुत्यनुमानञ्च,  
नमस्कारादिकं वेदबोधितसमाप्तिसाधनताकं समाप्त्युद्देश्यकाविगीत-  
शिष्टाचारविषयत्वात् । साध्ये विशिष्य समाप्तेः प्रवेशादविगीतशिष्टा-  
चारविषयत्वे सामान्यतो हेतुहेतुते दर्शादावेव व्यभिचार इति हेतौ  
समाप्त्युद्देश्यकेत्याचारविशेषणं । उद्देश्यत्वञ्च विषयताविशेषः । तथा  
च यो यदुद्देश्यकाविगीतशिष्टाचारविषयः, स वेदबोधिततत्साधनताकः  
यथा दर्शः, इति सामान्यतोव्याप्तिः<sup>(३)</sup> श्रिष्टकृते निष्फले चैत्यवन्दनादौ  
व्यभिचारवारणायविगीतेति, 'अविगीतत्वं' वेदनिषिद्धाविषयकत्वं,  
शिष्टकृतनिष्फलञ्च "इत्याचेष्टां न कुर्वीतेत्यादिवेदनिषिद्धमेव ।  
पश्चादिकृते निष्फले व्यभिचारवारणाय श्रिष्टेति, 'शिष्टत्वं' च बालक-  
पतितान्यजाद्यतिरिक्त्वे सति वेदप्रामाण्याभ्युपगमविशिष्टत्वं<sup>(४)</sup> अभ्यु-  
पगमो नियमः । न च तथापि वेदप्रामाण्याभ्युपगमन्तुर्भोजनादौ  
व्यभिचार इति वाच्यं । अलौकिकत्वे सतीत्यनेनापि विशेषणीयत्वात् ।  
अलौकिकत्वस्य लोकावगतेऽसाधनताग्रयान्यत्वं । वेद-तदुपजीवि-  
प्रमाणातिरिक्तप्रमाणं लोकः, दर्शादेरिष्टसाधनत्वस्य वेदेन तदुपजी-  
विना यागः स्वर्गसाधनं स्वर्गसाधनत्वेन वेदबोधितत्वादित्यनुमानेनैव वा  
बोधनाय दृष्टान्ताभिध्वादिः । तावत्पदार्थापत्त्यतिषङ्कतमनोजन्य-

(१) नार्यप्रत्यय इति ग० ।

(२) तदर्थसाधकत्वेनेति ग० ।

(३) इत्यादिवाच्यव्यतिपाद्या सामान्यमुखी व्याप्तिरित्यर्थः ।

(४) वेदप्रामाण्याभ्युपगमनमिति ग० ।

विगिष्टज्ञानमादाय यथा न दृष्टान्तासिद्धादिः तथा वेदलक्षण एव  
 स्पष्टीभविव्यति । न च तथापि भ्रान्ता स्वर्गफलान्यफलमुद्दिश्य यद्योक्त-  
 गिष्टतयागादौ व्यभिचारः, तस्य तत्साधनत्वेन वेदाबोधितत्वादिति  
 वाच्यं । चैत्यवन्दनादिवत्तस्यापि यथाचेष्टात्वेन वेदनिषिद्धत्वात्<sup>(१)</sup>  
 स्वकर्तव्यतः प्रयोजकेच्छाविषयस्वरूपायोग्यकर्म्मण एव यथाचेष्टात्वात् ।  
 वस्तुतस्तु यथादि-नदितरसाधारणकृते चैत्यवन्दनादिनिष्फलसामान्ये  
 स्वःफलान्यफलमुद्दिश्य कृते यागादौ च व्यभिचारवारणाय 'गिष्टेति'  
 'गिष्टत्वं' भ्रमाजन्यत्वं । भोजनादौ लौकिककर्म्मणि व्यभिचारवारणाय-  
 विगीतेति, 'अविगीतत्वं' लौकिकाविषयकत्वं, तच्च निरुक्तमेव । न च  
 तथापि उत्पन्नतत्त्वज्ञानिकृते चैत्यवन्दनादौ व्यभिचारस्तस्यापि भ्रमा-  
 जन्यत्वादिति वाच्यं । चैत्यवन्दनादेस्तत्त्वज्ञानिकर्त्तृकत्वे मानाभावात्  
 तत्सत्त्वे प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या भ्रमस्याप्यावश्यकत्वाच्च । तदुद्देश्यत्वेना-  
 प्याचारो विशेषणीयः तेन दर्शनादौ वेदबोधितसमाप्तिसाधनत्वाभावे-  
 ऽपि न व्यभिचार इति तत्त्वम् ।

उपाध्यायास्तु भोजनादौ व्यभिचारवारणायालौकिकत्वे सतीति  
 पूरणीयम् । अलौकिकत्वञ्च लोकावगतबलवदनिष्टाननुबन्धित्ववि-  
 शिष्टेष्टसाधनताश्रयान्यत्वं, अविगीतपदसार्थक्याय बलवदनिष्टाननुब-  
 न्धित्वमखण्डभेदघटकं । इत्युक्त्यागत्यागमनादौ व्यभिचारवारणायवि-  
 गीतेति, 'अविगीतत्वं' बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं, अत्र निष्फलजन्या-  
 निष्टव्यावृत्तानिष्टस्य प्रविष्टतया चैत्यवन्दनादौ भ्रान्त्या स्वःफलान्य-

(१) तथाचाविगीतत्वाभावान्नद्विटितहेत्वभावादिव न तत्र व्यभिचार इति  
 भावः ।

फलमुद्दिश्य कृते यागादौ च व्यभिचारवारणाय शिष्टेति । बलवद-  
निष्ठसामान्यप्रवेशेऽपि पद्यादिकृतवृत्त्याचेष्टायां व्यभिचारवारणाय  
शिष्टेति, 'शिष्टत्वं' इष्टसाधनत्वभ्रमाजन्यत्वं, न तु भ्रमाजन्यत्वमात्रं,  
अगम्यागमनाचारस्यापि<sup>(१)</sup> बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वभ्रमजन्यतया अवि-  
गीतपदवैयर्थ्यापत्तेः<sup>(२)</sup> बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वमप्ये-  
तु<sup>(३)</sup> भ्रमाजन्यत्वमेव शिष्टत्वमित्युक्तः ।

अन्ये तु नमस्कारादिर्वेदबोधितबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वविशिष्टस-  
माप्तिसाधनताकः समाप्तुद्देश्यकाविगीतशिष्टाचारविषयत्वादित्यनुमानं,  
यथापि पूर्ववत् । हेतावगीतत्वविशेषणसाधक्याय साध्ये बलवदि-  
त्यादि<sup>(४)</sup> । तथा सति<sup>(५)</sup> हेतावविगीतविशेषणानुपादाने इष्टानिष्ठो-  
भयजनके श्रेणादौ व्यभिचारापत्तेः । 'अविगीतत्वं' च पापाजनकत्वं ।  
रात्रियाङ्गादिवारणाय शिष्टेति, 'शिष्टत्वं' इष्टसाधनत्वांशे अभ्रान्तत्वं,  
न त्वभ्रान्तत्वमात्रं, अविगीतपदवैयर्थ्यापत्तेः, श्रेणादेरपि बलवदनिष्ठा-  
ननुबन्धित्वभ्रमेणाचारात् । तथा चेष्टसाधनत्वांशे भ्रमाजन्येति फलि-  
तार्थः<sup>(६)</sup> । बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानस्य हेतुत्वे च भ्रमाजन्यत्वमात्रं

(१) अगम्यागमनप्रवृत्तेरपीत्यर्थः ।

(२) शिष्टपदेनैव वारयसम्भवादिति भावः ।

(३) इष्टसाधनत्वज्ञानमेव प्रवृत्तौ हेतुः न तु बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञान-  
मिति भावः ।

(४) साध्ये बलवदितीति ग० ।

(५) साध्यस्य बलवदित्यादिविशेषयधटितत्वे सतीत्यर्थः ।

(६) इष्टसाधनत्वांशे भ्रमाजन्यत्वं ईश्वरज्ञानावृत्ति इष्टसाधनत्वविषयत्वा-  
न्नाभातिविषयताविशिष्टज्ञानाजन्यत्वमित्यर्थः ईश्वरज्ञानस्य संबन्धे प्रमात्वेन  
अभविषयताया ईश्वरज्ञानावृत्तित्वात्ति भावः ।

न च व्यभिचारः । निष्परिपन्थिश्रुत्या मङ्गलं  
समाप्तिसाधनमिति प्रमापिते तत्रापि तथैव लि-  
ङ्गेन जन्मान्तरीयतदनुमानात् । तच्चेदमारब्धकर्माङ्गं  
कर्मार्यितया शिष्टैस्तत्पूर्वं क्रियमाणत्वात् फलान्त-  
राभावे सति फलवत्कर्मारिष्मत्मानेन नियमतस्तत्-  
पूर्वं क्रियमाणत्वाच्च दर्शे प्रयाजादिवत् ।

वक्तव्यं । लौकिकभोजनादौ व्यभिचारवारणायालौकिकत्वे सतीत्यने-  
नापि विशेषणीयं, तत्त्वञ्च<sup>(१)</sup> इष्टसाधनत्वेन लोकावगतान्यत्वं, लोकश्च  
वेद-तदुज्जीविप्रमाणातिरिक्तप्रमाणमेव । यदि च आहुत्वेनामावा-  
स्याआहुत्वेन वा रात्रिआहुमपि पिष्टद्वन्निस्वरूपयोग्यतया वेदबो-  
धितमिति साध्यसत्त्वादित्यथा तु चैत्यवन्दनादिवन्निष्फलत्वेन पाप-  
जनकतया हेत्वसत्त्वादेव न तत्र व्यभिचार इति विभाष्यते, तदा तु  
लोकावगतेष्टसाधनताश्रयान्यत्वमलौकिकत्वं, तथा च पश्चादिकृतव-  
द्याचेष्टायां व्यभिचारवारणायैव शिष्टेति तच्च निरुक्तमेवेत्याहुः ।  
तदुभयमपि 'स्त्रीकृतवेदप्रमाणभावः शिष्टः' इत्ययिममूलविग्रहत्वाद-  
शङ्केयम् ।

'न च व्यभिचारः' इति प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तौ व्यभिचार इत्यर्थः ।  
तथा च विषयवाधेन वेदजस्यज्ञानस्य धर्मतया कुतो वेदस्य तत्र  
प्रमाणत्वमिति भावः । 'निष्परिपन्थीति' शब्दबोधविघटकासम्भ-  
व-

(१) अलौकिकत्वचेत्यर्थः ।

हितेत्यर्थः । बाधसंग्रह-तन्निश्चययोः शब्दबोधाप्रतिबन्धकत्वात् स्वय-  
 प्रयोजकरूपवत्त्वस्यैव योग्यतात्वेन बाधनिश्चयसत्त्वेऽपि योग्यताज्ञान-  
 सम्भवाच्चेति भावः । 'प्रमापिते' ज्ञापिते, 'तत्रापि' नास्तिक-  
 समाप्तावपि, 'तथैव' समान्यैव, प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तिर्मङ्गलजन्या  
 समाप्तिवात् शिष्टानुष्ठितसमाप्तिवदित्यनुमानप्रकारः<sup>(१)</sup> । तथा च  
 तत्रापि मङ्गलस्य प्रमाणसिद्धत्वात्<sup>(२)</sup> न व्यभिचारः । यद्यपि  
 स्वजन्यविघ्नध्वंसोत्पत्त्यवच्छेदकत्वसम्बन्धेन फलीभूतसमाप्तिर्कर्मरौरीरनि-  
 ष्टतया मङ्गलस्य, स्वोत्पत्त्यवच्छेदकत्वसम्बन्धेन तादृगगरीरनिष्ठतया  
 मङ्गलजन्यविघ्नध्वंसस्य वा समाप्तिहेतुत्वं वक्ष्यमाणयुक्तेः, तथा च  
 जन्मान्तरीयमङ्गलसत्त्वेऽपि व्यभिचारो दुर्भारः, नास्तिकगरीरे जन्मा-  
 न्तरीयमङ्गलजन्यविघ्नध्वंसोत्पत्त्यभावात् । तथापि स्वजन्यविघ्नध्वंस-  
 वत्त्वसम्बन्धेन मङ्गलस्य, विशेषणताविशेषसम्बन्धेन तच्चजन्यविघ्नध्वंसस्य  
 चात्मनिष्ठतयैव समाप्तिहेतुत्वमित्येकदेशितमतमाश्रित्यैतत्तत्तमाधानं ।  
 यथोक्तहेतुत्वपक्षे च व्यभिचारोऽपि निरसनीयः ।

यद्यपि मङ्गलस्य आरब्धकर्मभिन्नस्य एतावता प्रबन्धेन वस्तुगत्या  
 आरब्धकर्मजन्या या समाप्तिस्तत्त्वजनकत्वं सिद्धं<sup>(३)</sup> । तथापि आरब्ध-  
 कर्माङ्गत्ववरूपेण आरब्धकर्मोद्भूतत्वं न सिद्धं<sup>(४)</sup> अतः प्रसङ्गात्तदपि

(१) यत्परसमाप्तिवदित्यनुमानप्रकार इति ग० ।

(२) मङ्गले समाप्तिमाधनत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वादिति ग० ।

(३) मङ्गले आरब्धकर्मभिन्नमेतावता प्रबन्धेन वस्तुगत्या आरब्धकर्म-  
 जन्या या समाप्तिः तत्त्वजनकत्वं सिद्धमिति ख०, ग० च ।

(४) आरब्धकर्मोद्भूतत्वं विशिष्टं न सिद्धमिति ख०, ग० च ।

साधयति 'तच्चेदमिति, 'आरब्धकर्माङ्गं' आरब्धकर्मभिन्नत्वे सति  
 आरब्धकर्मजन्यफलजनकं । नचैवं तद्भिन्नत्वे सति तच्चत्यफलजनकत्वस्य  
 तदङ्गत्वरूपत्वे आरब्धकर्माणोपि मङ्गलाङ्गत्वापत्तिः दर्शय प्रयाजाद्य-  
 ङ्गत्वापत्तिश्चेति वाच्यं । सत्कारित्वरूपस्याङ्गत्वस्य तत्रेष्टत्वात् ।  
 मुख्यफलाजनकत्वे सति मुख्यफलजनकव्यापारजनकत्वरूपं लौकिका-  
 ङ्गव्यावृत्तपारिभाषिकाङ्गत्वमेव हि न दातौ किन्तु प्रयाजादावेव,  
 प्रयाजादेरङ्गापूर्वद्वाग परमापूर्वमात्रं अत्येव जनकत्वेन स्वर्गं प्रत्य-  
 जनकत्वात् । परमापूर्वमात्रतज्ज्ञानात् स्वर्गप्रयोजकताज्ञानादा तत्र  
 प्रवृत्तेः । अङ्ग-प्रधानव्यवस्थान्ययानुपपत्त्या तथैव कल्पनात् । तदुक्तं  
 "यामे रागादङ्गे वैधी" इति 'रागात्' मुख्यफलेच्छातः<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिरि-  
 ति शेषः, 'वैधी'ति 'विधिः' अपूर्व, तदिच्छा, प्रवृत्तिकेति शेषः । अथैवं  
 "फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गं" इति जैमिनिसूत्रस्य<sup>(२)</sup> का गतिरिति चेत्  
 तच्चारम्भनौयादावतिथाप्रिवारणाय सप्तम्यन्तं, फलवान् यः सन्निधि-  
 स्तदीयमुख्यफलजनकौ यो व्यापारः तत्रेति तदर्थः । जनकत्वं सप्तम्यर्थः,  
 अव्यवस्थाफलमित्यनेन । 'अफलत्वं' च तदीयमुख्यफलाजनकत्वं,  
 एतच्च स्वस्य स्वाङ्गत्ववारणाय, दर्शादेः प्रयाजाद्यङ्गत्ववारणाय च ।  
 तदीयमुख्यफलजनकजनकत्वे सति तदीयमुख्यफलाजनकत्वं तदङ्ग-  
 त्वमित्येव फलितं । न च प्रायश्चित्तादेर्दक्षिणादानादिपरमाङ्गेऽव्याप्तिः  
 तस्य साक्षादेव पापनाशरूपमुख्यफलजनकत्वादिति वाच्यम् । अङ्ग-  
 त्वान्यथानुपपत्त्या तत्राप्यङ्गापूर्वादुपगमात् । न चाङ्गाङ्गेऽतिव्याप्तिः,

(१) रागो मुख्यफलेच्छा ततः इति क० ।

(२) जैमिनेरङ्गलक्षणसूत्रस्येति ख०, ग० च ।

तस्याप्यङ्गत्वस्येष्टत्वात्, अङ्गाङ्गस्य अङ्गाङ्गापूर्वजनकतयैवान्यथासिद्ध-  
तयाऽङ्गापूर्वजनकत्वे मानाभावाच्च । 'मुख्यफलत्वं' च वैधफलत्वं । न च  
मीमांसकनये अपूर्वस्यापि विधर्थत्वादङ्गस्य च तज्जनकत्वादसम्भव इति  
वाच्यम् । अङ्गस्याङ्गापूर्वजनकतयैवान्यथासिद्धतया स्वर्गादिमुख्यफल-  
मिव परमापूर्वं प्रत्यजनकत्वात् अङ्गापूर्वजनकतामादायैव च सर्वत्र  
सत्पणसम्भवात्, प्रायश्चित्तस्थूलवत् यागादिम्यलेष्यङ्गत्वान्यथानुपपत्त्या  
दक्षिणादानादेश्वरमाङ्गस्यापूर्वजनकत्वाभ्युपगमात् ।

यद्वा यत्कामनात्मेन तदौघफलं प्रति जनकता तत्त्वं तदौघमुख्य-  
फलत्वं, भवति च स्वर्गादिकामना स्वप्रयोज्यदर्शादिमन्त्रन्धेन दर्शा-  
दिफलस्वर्गादिकं प्रति जनिका, अन्यथा भ्रान्त्या स्वर्गफलान्यफलका-  
मनया कृतादपि दर्शात् स्वर्गोत्पत्त्यापत्तेः, अपूर्वकामना च न तत्त्वेन  
दर्शादिजन्यस्वर्गजनिका मानाभावात् । पुत्रादिफलान्तरकामनावत्  
केवलापूर्वकामनया कृतादपि दर्शात् स्वर्गानुत्पत्तेः सकलमीमांसक-  
मिद्धत्वात् ।

यन्तु अपलत्वं फलान्तराभाववत्त्वं तदौघफलातिरिक्ताफलकत्व-  
मिति धावत् । फलत्वञ्च स्वकर्तव्यताप्रयोजकेच्छाविषयत्वमिति । तत्र  
अङ्ग-प्रधानेभयरूपे शिखादावव्याप्तेः । न च शिखाया न दैर्घ्यं  
किन्तु "विशिष्टो व्युपवीतश्च यत्करोति न तत्कृतं" इतिवचनादङ्ग-  
त्वमेवेति वाच्यं । "सदोपवीतिना भावं सदा वद्धाशिखेन तु" इतिव-  
चनात् प्रधानत्वस्यापि तत्र सत्तात् । न चैकस्याः शिखाव्यर्केर्नाभयरूपत्वं  
किन्तु व्यक्तिभेदेनेति वाच्यं । तथा सति कर्मपूर्वं नियमतः शिखा-  
दयानुष्ठानापत्तेः प्रधानफलकामनाकृतशिखादिव्यक्ति एव प्रसङ्गाद-



ज्ञप्तापि निर्व्याह इति सकलशिष्टमन्त्रत्वाच्च । न च शिखा प्रधानं, तद्वन्धनश्चाङ्गं बन्धनस्य क्रियाविशेषरूपस्याग्निरत्वेपि तज्जन्याङ्गापूर्व-  
सत्त्वादेव दिनान्तरवद्भूतिश्चातोप्यङ्गनिर्व्याह इति वाच्यं । विशिख  
इति श्रवणेन शिखाया एवाङ्गत्वप्रतीतिः । लौकिकस्थले च सहकारि-  
त्वमेवाङ्गत्वं न त्वन्यत् दुर्व्यञ्जितत्वात् ।

ननु तथापि किं ? तावदारब्धं कर्म । न च उपान्यवर्णपर्यन्त-  
वर्णसमूहहूपो ग्रन्थ एवारब्धं कर्म, चरमवर्णश्च समाप्तिः तस्य चास-  
मवाधिकारणविधया उपान्यवर्णजन्यत्वेन समाप्तेरारब्धकर्मजन्यत्वमिति  
वाच्यम् । उपान्यवर्णस्य चरमवर्णविजातीयतया तत्रासमवाधिकारण-  
त्वासम्भवात्<sup>(१)</sup> । सजातीयस्थलेपि कण्डताल्वाद्यभिधातादिजन्ये चरम-  
वर्णे तस्यासमवाधिकारणत्वासम्भवाच्च<sup>(२)</sup> इति चेन्न । प्रकृते चरम-  
वर्णपर्यन्तवर्णसमूहहूपो ग्रन्थ एवारब्धं कर्म । चरमवर्णजन्यं तदु-  
द्वितीयचणोत्पन्नतत्सजातीयं वर्णान्तरं चरमवर्णध्वंसो वा<sup>(३)</sup> समाप्तिः ।  
न चैवं समाप्तेरारब्धकर्मजन्यत्वमनुपपन्नं, चरमवर्णस्यासमवाधिकारण-  
तया प्रतियोगितया वा<sup>(४)</sup> यद्योक्तसमाप्तिफलकत्वेपि<sup>(५)</sup> तत्पूर्वपूर्व-

(१) सजातीयमशब्दस्यैव सजातीयशब्दासमवाधिकारणत्वनियमादिति  
भावः ।

(२) उपान्यवर्णस्य शब्दाभावेन दिक्षुस्थायितया चरमवर्णकारणोभूत-  
कण्डताल्वाद्यभिधातादिना नाशान् कारणत्वासम्भव इति भावः ।

(३) ननु यत्र चरमवर्णनाशानन्तरमेव तत्सजातीयवर्णान्तरोत्पत्तिः तत्र  
न चरमवर्णस्यासमवाधिकारणत्वमत आह चरमेति ।

(४) चरमवर्णसजातीयवर्णान्तरस्य समाप्तित्वे असमवाधिकारणतया,  
चरमवर्णध्वंसस्य समाप्तित्वे च प्रतियोगितया समाप्तिजनकत्वमिति भावः ।

(५) समाप्तिजनकत्वेपीति ग० ।

वर्णनां तत्राग्नकत्वादिति वाच्यं । पूर्वपूर्वदर्शजान्यत्वेऽपि चरमवर्ण-  
जान्यतयैव शन्यत्वाश्रयजन्यतानिर्वाहात् शन्यत्वपर्यप्यधिकरणजन्यत्वस्य  
प्रकृते अविवक्षितत्वात् । घटादिम्यले च तत्त्वामयीमम्पादनमेवार्थं  
कर्म, घटादिरेव समाप्तिः ।

केचित्तु शन्यादिम्यलेऽपि कण्डतान्वाद्याभिघात-दृष्टप्रतिबन्धका-  
भावादिवैव पुरुषप्रयत्नमाश्रितया श्रारथं कर्म, चरमवर्णपर्यन्तवर्ण-  
समूहदृष्टपदस्यादिरेव समाप्तिः ।

अन्ये तु चरमवर्णपर्यन्तवर्णसमूहदृष्टो शन्य एवार्थं कर्म,  
चरमवर्णांशे छौकिकप्रत्यक्षात्मकं शानुपूर्वीविशेषविशिष्टतावद्वर्णवि-  
षयकमसूक्ष्मत्वानुमन्धानं समाप्तिः, तस्य च विषयविषया चरम-  
वर्णजन्यत्वेन शन्यत्वाश्रयजन्यत्वमिच्छाङ्गः ।

'कर्णार्थितयेति श्रारथकर्मजन्यफलेच्छयेत्यर्थः, न तु श्रारथकर्म-  
निष्पत्तीच्छयेत्यर्थः । 'दर्शं प्रयाजादिवत्', इति दृष्टान्तामङ्गतेः, प्रधा-  
जस्य दर्शानिष्पादकत्वात् । 'गिष्टैः' श्रान्नानैः, 'तत्पूर्वम्' श्रारथकर्म-  
पूर्वं । तथा च तदिषयककृतिपूर्वकालौनभ्रमाजन्यताफलेच्छाजन्य-  
रुतिविषयत्वादिति हेतुः । यत् तदिषयककृतिपूर्वकालौनभ्रमाजन्य-  
ताफलेच्छाजन्यरुतिविषयो भवति तत् तदङ्गं भवतीति सामान्यतो  
प्राप्तिः । दर्शशक्क्रियमाणायामारम्भनीयायां, समिदाद्वर्णादौ च  
श्रमिधारावर्णाय तत्फलेच्छाजन्येति तत्र तत्फलार्थितया श्रप्रवृत्तेः ।  
दर्शादिफलमाधनताभ्रमेण तन्नाकृते तदनङ्गे व्यभिचारवर्णाय  
भमाजन्येति । प्रधानमपि प्रधानफलेच्छया क्रियमाणत्वमिति तत्र  
व्यभिचारवर्णाय कामीनान्तं । न चैवमैन्द्र-दधि-पयोद्यागचित्रया-

भक्तस्य दर्शस्य पूर्वप्रतीके व्यभिचारः । यत् फलजनकतावच्छेद-  
कपर्याप्त्यधिकरण्यदिपयककृतिपूर्वकालीनभ्रमानन्यतःफलेच्छाजन्यकृ-  
तिविषयो भवति तत् तदङ्गं भवतीतिविवक्षितत्वात् । ऐन्द्रादिप्रत्ये-  
कयागस्तु न फलजनकतावच्छेदकदर्शत्वपर्याप्त्यधिकरणः, तस्य चित्त-  
निष्ठत्वादिति न व्यभिचारः । फलत्वञ्च स्वकर्तव्यताप्रयोजकेच्छाविष-  
यत्वमिति । हेतुन्तरमाह 'फलान्तराभावे सतीति, दर्शप्राक्क्रियमा-  
णारम्भणीयार्था व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं, तदजन्यफलजनकान्यत्वे  
सतीति तदर्थः । न चेदमभिदुं नमस्कृतादेरपि फलान्तरस्य स्वध्वं-  
सविग्रहंसादेर्जनकत्वादिति वाच्यं । फलपदस्य स्वकर्तव्यताप्रयोजकेच्छा-  
विषयपरत्वात् । अतएव नमस्कारस्यानुषङ्गिकफलान्तरसत्त्वेऽपि नासि-  
द्धिः । नियमतश्चैत्यवन्दनादिनिष्फलप्राक्क्रियमाणे केशोद्बुधनादौ न  
तदङ्गत्वमिति तत्र व्यभिचारवारणाय तत्पूर्वमित्यत्र तत्पदार्थस्य  
फलवत्त्वविशेषणलाभायै 'फलवत्कर्तारिष्मत्मानेनेति फलवत्कर्तृ-  
वत्तेत्यर्थकं । तथा च तदजन्यफलजनकत्वे सति नियमतः फलवत्-  
तत्पूर्व्यं क्रियमाणत्वादिति समुदितार्थः । फलत्वञ्च स्वकर्तव्यताप्रयो-  
जकेच्छाविषयत्वं, अन्यथा चैत्यवन्दनादेरपि ध्वंसादिलक्षणफलसत्त्वेन  
व्यभिचारतादवस्थात् । प्रधानत्वाभिमतपूर्व्यं कदाचित् क्रियमाणे  
निष्फले कर्मणि अनेकान्तवारणाय<sup>(१)</sup> 'नियमत इति । प्रधानकर्मणि  
व्यभिचारवारणाय 'तत्पूर्व्यमिति ।

ननु नियमतो यत्किञ्चित्प्रधानव्यक्तिप्राक्कृते प्रतारकशचित्ते-

(१) व्यभिचारवारणायेत्यर्थः ।

आचारमूलकश्रुत्यनुमानाभ्यां<sup>(१)</sup> तदर्थितया तत्कर्तव्यत्वबोधनात् तत्फलकत्वबोधनाच्च । दर्शारम्भसमये नियमेन ॥ क्रियमाणाया अप्यारम्भनीयायास्तदर्थितया अक्रियमाणत्वात् फलान्तरश्रवणाच्च प्रधानत्वमिति न तया व्यभिचारः ।

ऽनङ्गभूते निष्फले व्यभिचारः । न च तद्वाक्रियत्विफलजनकतावच्छेदका-  
श्रयफलोपहितमकलकर्मव्यक्तिप्राक्क्रियमाणत्वं विवक्षितं प्रयाजं विनापि  
केनचिद्भ्रान्त्यादिना दर्शानुष्ठानादृष्टान्तासिद्धिवारणाय फलोपहि-  
तेति कर्मविशेषणमिति वाच्यं । तथा सति सत्यन्तवैयर्थ्यात् आरम्भ-  
नीयामष्टत्वापि कस्याचिद्दर्शकरणसम्भवेन तत्र उक्तहेतोरभावात् कस्यापि  
मङ्गलस्य न तादृशमकलव्यक्तिप्राक्क्रियमाणत्वमित्यसिद्धेश्च । अत्राहुः  
'नियमतः' इत्यस्य भ्रमं विनेत्यर्थः, अन्यथास्य कृधात्वर्थकृतौ । न चैवं  
'फलवत्कर्मारिप्समानेनेति' व्यर्थं केशोमुच्चनादेर्भ्रमजन्यकृतविषय-  
त्वादिति वाच्यं । फलजनकतावच्छेदकपर्दाप्यधिकरणतद्वाक्रिपूर्वत्व-  
साभार्थं तदुपादानात् अन्यथा ऐन्द्राद्येकदेशे व्यभिचारापत्तेः फलत्वञ्च  
पूर्ववत् । न च तथाप्यङ्गाङ्गे व्यभिचार इति वाच्यं । अङ्गापूर्वस्यैव तत्-  
फलत्वेन फलान्तराभावत्वस्यैव तत्राभावादिति मत्तुः ।

प्रथमहेतौ 'कर्मार्थीत्येतिविशेषणस्य द्वितीयहेतौ 'फलान्तराभावे  
सतीतिविशेषणस्य चामिद्धिं परिहरति 'आचारमूलकश्रुत्यनुमानाभ्या-

ननु मङ्गलमलौकिकं लौकिके नाङ्गं भवति लोका-  
वगतकारणत एव तदुपपत्तेः । अतएव गृह्यथादावारे

मिति, एतद्वयं यथामञ्जेन 'तदर्थितया तत्कर्त्तव्यत्वबोधने', 'तत्फलक-  
त्वबोधने' चाश्वितम्, 'आचारमूलकत्वं' समाप्नुहेत्यकाविगीतशिष्टाचा-  
रानुमितत्वं, 'तदर्थितया' तत्कर्त्तव्यजन्यफलार्थितया<sup>(१)</sup> । यद्यपि वेदोऽपि  
विवक्षितफलार्थिकर्त्तव्यत्वं न बोधयति, तथापि समाप्तिमाधनतया  
बोधितायामर्थात्तत्सिद्धिरिति भावः । 'तत्फलकत्वबोधनात्' तत्-  
फलमात्रफलकत्वबोधनात् तत्फलान्याफलकत्वबोधनादिति यावत् ।  
यथाश्रुते फलान्तराभावस्यैव हेतुघटकतया 'तत्फलकत्वबोधनस्या-  
नुपयुक्तत्वापत्तेः । तत्फलान्याफलकत्वानुमानश्च मङ्गलं नारम्भकर्मा-  
जन्यफलजनकं समाप्नुहेत्यकशिष्टाचारविषयत्वादारम्भकर्त्तव्यदित्याका-  
रकं, फलत्वञ्च निरुक्तमेव । उभयहेतौ प्रथमविशेषणप्रयोजनमाह  
'दर्शेति', 'दर्शारम्भसमये' दर्शारम्भपूर्वसमये,<sup>(२)</sup> 'आरम्भनौयायाः'  
यागस्य, "आग्नेयाष्टकपालं चहं निर्व्वयेत् दर्श-पौर्णमासावारिभ्रमानः"  
इतिश्रुतिवचनेन दर्श-पौर्णमासपूर्वकाले क्रियमाणत्वं न तु तदर्थि-  
तया<sup>(३)</sup> । न वा फलान्तराभाव इति भावः ।

मङ्गलस्य समाप्तिजनकत्वे "अलौकिकं लौकिके नाङ्गं" इति  
तत्त्वसूत्रं बाधकमाशङ्कते 'नन्विति', 'अलौकिकं मङ्गलं लौकिकेऽङ्गं न  
भवति' इति योजना 'भवति' सम्भवति, "अलौकिकं लौकिके नाङ्गं"

(१) तत्जन्यफलार्थितयेति म० ।

(२) दर्शपूर्वसमये इति ख०, ग० च ।

(३) क्रियमाणत्वमिति पूर्व्वशान्वयः ।

भग्नं इन्द्रबाहुर्वद्व्यः, पायसं ब्राह्मणो भोजयितव्य इत्यत्र  
तदुभयं नाङ्गं, किन्तु नैमित्तिकं, तद्वदिदमप्यारम्भमय-  
निमित्तकमस्तु विश्वजन्मायात् स्वर्गफलमिति चेत् । न ।

भवति" इति तत्तत्सुचविरोधापत्तेः । तत्सूत्रेणालौकिकत्वमलौकिकान-  
ङ्गत्वस्याप्यत्र बोधनात् । 'अलौकिकत्वं' च वेदबोधितेष्टमाधनताकर्मत्वं,  
लौकिकानङ्गत्वञ्च न लौकिककर्मजन्यफलाजनकत्वं, यागादेरपि शरी-  
रात्मादिनष्टकारेण चन्दनसंयोगादिमष्टकारेण च स्वर्गादिफलजनकतया  
तथैव व्यभिचारोपपत्तेः, किन्तु लौकिकफलाजनकत्वं, फलनिष्ठलौकिकत्वञ्च  
मानसेतरलौकिकमात्राकारविषयत्वं, समाप्तिश्च तथा । घटादिजन-  
कादृष्टजनककर्मण्यु न घटादिजनकत्वं मानाभावात् । नापि यागादेः  
स्वर्गादिजनकागौर-तचन्दनसंयोगादिजनकत्वं, तेन न तेषु व्यभिचारः ।  
न च तथापि दृष्टि-पुत्रादिरूपलौकिकफलजनके कारगौरौ-पुत्रेष्टादौ,  
रोगनाशदिरूपलौकिकफलजनके भेषजपानाभिमन्त्रणादौ<sup>(१)</sup> व्यभि-  
चार इति वाच्यं । यापारीभृतावसहनिवृत्त्यादेर्लौकिकस्यैव<sup>(२)</sup> तेषां  
फलनात् न तु दृष्ट्यादेः, "दृष्टिकामो धमेत" इत्यादौ च दृष्ट्यादि-  
प्रयोजकत्वस्यैव विधायित्वात् । एवं यत्र यत्र लौकिकं फलं श्रूयते तत्रैव  
प्रयोजकत्वं विधेयं, तत्रैव कथापार एव फलमिति न कापि व्यभि-  
चारः । 'फलत्वं' तु स्वकर्तव्यताप्रयोजकेष्टाविषयत्वमिति भावः ।

(१) भेषजभिमन्त्रणादिविति म०, ग० च ।

(२) अवसहस्य दृष्टिप्रतिबन्धोभूतदुरदृष्टविषयः ।

केचिन्नु 'तच्चेदमारम्भकर्माङ्गमितिपूर्वोक्तानुमाने बाधकमाशङ्कते  
 'ननु मङ्गलमिति 'मङ्गलं', यतः 'अलौकिकं', अतो लौकिकफलजनकं  
 न भवतीत्यर्थः । तथा चालौकिकत्वेन हेतुना लौकिकफलजनकत्वा-  
 भावसिद्धौ तेनैव हेतुना आरम्भकर्माङ्गत्वाभावमिद्वेः पूर्वोक्तानुमाने  
 बाध इत्याहुः । तदसत् समानबलतया तत्रातिपक्षत्वेन बाधासम्भवात् ।  
 न च वक्ष्यमाणगृह्ययाद्यधिकरणविरोधप्रसङ्गलक्षणानुकूलतर्केणास्या-  
 धिकबलत्वमिति वार्थः । तावता लौकिकफलजनकत्वाभावसाधकहेता-  
 वधिकबलत्वेपि आरम्भकर्माङ्गत्वाभावसाधकहेतावधिकबलत्वाभावान् ।  
 नन्वेवं कुतः समाप्तिरित्यत आह 'लोकेति, ननु तत्सुचमप्रयोजक-  
 मित्यत आह 'अत एवेति अलौकिकस्य लौकिकफलाजनकत्वादेवे-  
 त्यर्थः । 'आरः' लौहकौलः, गृह्ययादिचक्रमित्यन्ये । 'इन्द्रवाहुः'  
 लौहकाकः, 'तदुभयमिति लौहकाकबन्धन-माद्युषभोजने इत्यर्थः ।  
 'मैमिस्तिकमिति अपूर्वद्वारा आरम्भङ्गनिमित्तकपापनाशजनकमित्यर्थः ।  
 तच्च पापमनिष्टान्तरजनकं । न च तस्य पापनाशफलत्वे प्रायश्चित्तवत्  
 साक्षादेव तत्सम्भवेनापूर्वद्वारत्वाभ्युपगमो व्यर्थ इति वाच्यं । क्रिया-  
 विशेषरूपस्य बन्धनादेराशुविनाशितया दक्षिणादानाद्युत्तराङ्गपर्यन्त-  
 मवस्थानासम्भवेनापूर्वस्य व्यापारत्वावश्यकत्वात् अतएव प्रायश्चित्तस्य-  
 स्तेपि पापनाशार्थमपूर्वमावश्यकमिति भावः । नन्वेवं प्रकृतानुप-  
 योगित्वे आरम्भसमये नियमतः शिष्टैर्नानुष्ठेयेत इत्यत आह ।  
 'तद्वदिति इन्द्रवाहुबन्धनादिकं यथा आरम्भोत्तरकालसहकारे-  
 णैव स्वर्गफलजनकव्यापारजनकं तथा मङ्गलमपि आरम्भसमयसह-  
 कारेणैव स्वर्गफलजनकव्यापारजनकमित्यर्थः । 'आरम्भसमयः' कर्त्तव्य-

तस्यापूर्वरूपोपकारजनकाङ्गविषयत्वात् । अयन्तु प्रतिबन्धकाभावरूप उपकारः, तस्य च लोकावगतकारण-सद्वकारितैव, प्रतिबन्धके सति तस्मात्तदनुत्पत्तेः । अपूर्वन्तु न तथा, विघ्नध्वंसद्वारा चेदमङ्गं, न त्विदो यजती-त्यादिविधिवोधितप्रयाजाद्यङ्गयागवददृष्टद्वारा, मङ्गल-

कर्मधिकीर्णममयः । ननु मङ्गलस्य समाप्तजनकत्वे तस्य किं फल-  
फो वा व्यापार इत्यत आह 'विद्यजिदिति, अपूर्वञ्च व्यापारः,  
अन्यथानुपपत्त्या<sup>(१)</sup> तथैव कल्पनादिति भावः ।

'तस्येति "अलौकिकं लौकिके नाङ्गं" इति तच्चक्षुष्येत्यर्थः ।  
'अपूर्वरूपेति, 'उपकारः' व्यापारः, अपूर्वद्वारा स्वफलजनककर्म-  
विषयतादित्यर्थः । स्वफलत्वं स्वकर्तव्यताप्रयोजकेऽङ्गाविषयत्वं, तेन  
समाप्तिमुद्दिश्य कृतम्य दक्षिणादानाद्यङ्गकस्य कस्यापि मङ्गलस्या-  
पूर्वद्वारा विघ्नध्वंसजनकत्वेऽपि न क्षतिः, समाप्तेरेव निरुक्ताफलत्वात्  
तत्र च अपूर्वस्यादारत्वात् । न च तत्पूर्वस्य तादृशकर्मविशेषपरत्वे  
मात्राभाव इति वाच्यं । तस्माल्लौकिककर्ममात्रपरत्वे "दृष्टिकामो-  
पजेत" इत्यादि विधीनामप्रामाण्यापत्तेः, समभिव्याहृतफलजनक-  
मप्ये<sup>(२)</sup> विधायनायाः सकलमौर्मात्मकमिदृशादिति भावः ।

(१) ननु प्रागुक्तसाधकसत्त्वान् कथं प्रागम्य फलत्वजन्यजनकतादान्ययेति ।

(२) ननु तत्र दृष्टिप्रयोजकत्वमैव विधायनमुद्देशमेवेति कथमप्रामाण्या-  
दिति द्रष्टव्यं आह समभिव्याहृतेति ।



जन्यादृष्टं विनापि स्वतःसिद्धविघ्नविरहवत् आरंभनिष्वा-  
हात् । न चैवं विघ्नध्वंसद्वारापि नेदमङ्गं तत्रैव व्यभि-  
चारादिति वाच्यं । सति विघ्ने तद्ध्वंसद्वारा तस्याङ्गत्वात् ।  
न चैवं प्रयाजादेरपि दुरितध्वंस एव द्वारं । कल्प-  
दुरितध्वंसतः अपूर्वस्य लघुत्वात् ।

ननु तथापि मङ्गलस्य लौकिकसमाप्तिः जनकत्वासम्भव एव मङ्गल-  
स्याशुविनाशितया चिरकालानन्तरभाविषमाप्तिं प्रति साक्षाज्जनकत्वा-  
सम्भवेनापूर्वद्वारजनकताया वाच्यत्वात्<sup>(१)</sup> इत्यत आह 'अथन्विति'<sup>(२)</sup>  
मङ्गलजन्यस्त्वित्यर्थः । 'प्रतिबन्धकाभावरूपः' विघ्नाभावरूपः, प्रति-  
बन्धपदस्य विघ्नेषु प्रयोगात्, न तु कारणीभूताभावप्रतिदोषित्वमत्र  
प्रतिबन्धकत्वं, 'तस्य चेत्यादियन्यानुत्थितैः । ननु विघ्नाभावस्य कुतो  
व्यापारत्वं समाप्तौ तस्याजनकत्वादित्यत आह 'तस्य चेति विघ्नाभावस्य  
चेत्यर्थः । 'सहकारिता' समाप्तिजनने सहकारिता, कर्तृत्व । 'प्रति-  
बन्धके सति' विघ्ने सति, विघ्नत्वस्य मङ्गलनाशतावच्छेदकोऽदृष्ट-  
निष्ठो जातिविशेषः<sup>(३)</sup> । नन्वेवं यत्र लौकिकं फलं श्रूयते तथापि  
तज्जनकत्वमेव विध्यर्थः अन्यथा सूत्रस्य विशेषपरत्वे मानाभावात्  
तथा च "पुत्रकामो यजेत" इत्यादिपुत्रेष्ट्यादिविधौ नामप्राप्तापत्तिः

(१) अपूर्वस्य द्वारताया अवश्यावाच्यत्वादिति ख० ।

(२) अथचेतीति ग० ।

(३) धर्मविशेष इति ग० ।

तस्यापूर्वद्वारकत्वेन भवन्मतेपि पुत्रादिलौकिकफलजनकत्वासम्भ-  
वादित्यनग्राह 'अपूर्वन्विति, 'न तथेति न लौकिकफलजनने  
यागादेवंपारः किन्तु प्रतिबन्धकौभृतपापनाश एव तस्य व्यापार-  
इत्यर्थः । तथा च यत्र यत्र लौकिकं फलं श्रूयते तत्रैव तत्प्रति-  
बन्धकपापनाशो व्यापारः इति भावः । ननु विघ्नाभावस्य कुतो  
मङ्गलव्यापारत्वमत्यन्ताभावरूपस्य तस्य नित्यत्वात्<sup>(१)</sup> इत्यत आह  
'विघ्नध्वंसेति, 'अङ्गं' समाप्तिकारणं । मङ्गलस्यापूर्वविशेष एव समा-  
प्तिजनने व्यापारः न तु विघ्नध्वंसः. विघ्नध्वंसत्वमपेक्ष्यापूर्वविशेषत्वस्य  
लघुत्वात्, विघ्नध्वंसस्य व्यापारत्वे विघ्नानुरोधेन मङ्गलकर्तृत्वान्नक-  
कर्मरूपमापनेः अपूर्वविशेषस्य व्यापारत्वे मङ्गलकर्तृत्वविघ्नमत्वे माना-  
भावेन तज्जनककर्मणोऽप्यकल्पनादिति केचिन्मीमांसका वदन्ति तन्मतं  
दूषयति 'न त्विति न तु मङ्गलमलौकिकं लौकिके नाङ्गं इति पूर्व-  
रचिणामपूर्वद्वारकत्वाग्राह्यामेतद्वन्द्यावतारः, 'अपूर्वद्वारकत्वे लौ-  
किकाङ्गत्वविरोधः' इत्यपिमदूषणमङ्गतेः, तेन लौकिकानङ्गत्वस्यैवा-  
भ्युपगमात् । 'इहः' इति द्वितीयावडवचनं, इहादयो देवताभेदाः ।  
'मङ्गलजन्यादृष्टं विनापोति । यद्यपि जन्मान्तरीयमङ्गलजन्यादृष्टस्यैव  
सुवचनात् कुतोऽप्यदोषः. तथापि जन्मान्तरकृतमङ्गलस्यापि अदृष्ट-  
द्वारा जन्मान्तरीयममाप्नुपधायकत्वे जन्मान्तरीययन्यममाप्तिमुद्दि-  
श्यापि मङ्गले द्रष्टव्यत्वप्रमङ्ग इतिवक्ष्यमाणदोषापत्तिरतो जन्मा-  
न्तरीयमङ्गलस्य जन्मान्तरीयममाप्नुपधायकतावारणाय स्तोत्र-

(१) जन्मलब्धस्य व्यापारत्वस्य निघे कस्मिन्महादिति भावः ।

त्यवच्छेदकतासम्बन्धेन समाप्तिकर्तृशरीरनिष्ठतयैव मङ्गलजन्यादृष्टस्य  
समाप्तिहेतुत्वं वाच्यं, स्तोत्रत्यवच्छेदकत्वञ्च स्तोत्र्यन्तिसमानाधिकरणं  
स्वावच्छेदकत्वमित्यभिप्रायेणायं दोषः, जन्मान्तरीयलङ्गलजन्यादृष्टस्य  
नास्तिकशरीरे स्तोत्रत्यवच्छेदकतासम्बन्धेनाभावात् एवञ्च 'मङ्गलजन्या-  
दृष्टं विनापि' मङ्गलजन्यादृष्टस्य स्तोत्रत्यपच्छेदकतासम्बन्धेनाभावेऽपि,  
'स्वतःसिद्धविघ्नविरहवतः' स्वावच्छेदेन मङ्गलानुष्ठानं विनापि सिद्ध-  
विघ्नाभावकस्य नास्तिकशरीरस्य, 'स्व' नास्तिकशरीरं, 'आरब्धनिर्व्याहृत'  
आरब्धकर्मसमाप्तेरिति ग्रन्थार्थः । इदमुपलक्षणं युवादिशरीरे मङ्गलानु-  
ष्ठानादृष्टादिशरीरे यत्र समाप्तिस्तथापि व्यभिचारो बोध्यः । 'दुरितध्वंस-  
द्वारापीति विघ्नध्वंसद्वारापि, 'इदं' मङ्गलं, 'नाङ्गं' न समाप्तिजनकमि-  
त्यर्थः । 'तत्रैव' स्वतःसिद्धविघ्नविरहवतो नास्तिकशरीरस्य समाप्तावेव,  
'व्यभिचारात्' स्तोत्रत्यवच्छेदकतासम्बन्धेन विघ्नध्वंसस्य व्यभिचारात्,  
उक्तातिप्रसङ्गवारणाय<sup>(१)</sup> त्वयापि स्तोत्रत्यवच्छेदकतासम्बन्धेन फली-  
भूतसमाप्तिकर्तृशरीरनिष्ठतयैव मङ्गलजन्यविघ्नध्वंसस्य समाप्तिहेतुताया  
वाच्यत्वादिति भावः । 'सति विघ्ने' इति विघ्नस्यलीयसमाप्तावित्यर्थः ।  
'तस्य' मङ्गलस्य, 'अङ्गत्वात्' विघ्नध्वंसद्वाराऽङ्गत्वात् । प्रमत्तादिशरीर-  
कर्तृकसमाप्तिश्च न विघ्नस्यलीया, विघ्नस्य फलाभावोन्नेयतया विघ्न-  
स्यलीयत्वस्य तत्र विरहात् । भवन्नये ॥ विघ्नस्यलीयत्वस्य न कार्यता-  
वच्छेदकत्वसम्भवः, त्वया कर्तुं विघ्नाख्यादृष्टविशेषानभ्युपगमात् । विघ्नस्य-  
लीयत्वञ्च विघ्नविशिष्टत्वं, वैशिष्ट्यञ्च स्तोत्ररत्वे सति स्तोत्रयशरीर-

(१) जन्मान्तररक्षतमङ्गलजन्यविघ्नध्वंसस्य जन्मान्तरीयसमाप्त्युपधायक-  
त्ववारणायेत्यर्थः ।

कर्तृकत्वं तच्च संसर्गविधया प्रविष्टमतः स्ववस्थाननुगततयाऽननुगतत्वेपि न क्षतिः<sup>(१)</sup> । यत्रैकस्मिन्नेव शरीरे पूर्वाह्ने मङ्गलं विनापि प्रारब्धकर्म्म-  
समाप्तिः मध्याह्नोत्पन्नविघ्नेन प्रतिबन्धाच्चापराह्णे न प्रारब्धकर्म्मसमा-  
प्तिस्तत्र भाविविघ्नवच्छरीरकर्तृकपूर्वाह्णत्वात्समाप्तौ व्यभिचारवारणाय  
सत्यम् । वस्तुतस्तु तथापराह्णे प्रारब्धकर्म्मसमाप्त्यभावाच्च लोकावगत-  
कारणाभावादेव सुवक्ष्यतया तस्य विघ्नप्रयुक्तत्वे मात्ताभावात् सत्यम्-  
मनुपादेयमेव । न चैवं मङ्गलस्यापि किं समाप्तिहेतुत्वेन, मङ्गल-  
विरुद्धमप्येव लोकावगतकारणाभावादेव समाप्त्यभावस्य सुवक्ष्यतादिति  
वाच्यं । शिष्टाचारतः कल्पितविधिन्यथानुपपत्त्या एव मङ्गलस्य हेतुत्व-  
कल्पनात् । तथा च विघ्नवच्छरीरकर्तृकत्वमेव विघ्नम्यलीयत्वं, न तु  
स्ववर्षटितमिति भावः ।

केचित्तु विघ्नध्वंसजन्यत्वं विघ्नम्यलीयत्वं, नास्तिकादिकर्तृकसमाप्तिश्च  
न विध्वंसजन्या, तत्त्वस्य फलबलकस्थत्वादित्याहुः । तदसत् प्रति-  
पत्त्यकौभूतविघ्नाभावस्य यदि विघ्नसामान्यात्यन्ताभावत्वेन हेतुत्वं तदा  
समाप्तेर्विघ्नध्वंसजन्यत्वस्यैवाभिद्धेः, अथ विघ्नसंसर्गाभावत्वेन तथा<sup>(१)</sup>  
तदा नास्तिककर्तृकसमाप्तेरपि जन्मान्तरोत्पन्नविघ्नध्वंसजन्यतया व्यभि-  
चारतादवम्यतादिति ध्येयम् ।

‘न सैवमिति’ एवं’ ध्वंसस्यापि व्यापारत्वे । ‘कस्येति’ दर्शजन्यपरमा-  
पूर्व्ये प्रति कारणत्वेन कल्पनीयो यो दुरितध्वंससामपेक्षेत्यर्थः । तस्य  
कारणत्वेन कल्पने तदेव विनिगमकं स्यादिति हृदयम् । ‘लघुता-

(१) शोभनरत्न-साययशरीरकर्तृकत्वोपपत्त्यन्येन विघ्नविशिष्टसमाप्ति-  
तमेव सायंतादवच्छेदकमिति भावः ।

(२) हेतुत्वमित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु प्रायशो विघ्नसंशये तन्निश्चये वा नियमेन  
शिष्टानां मङ्गलाचरणे विघ्नाभाव एव द्वारत्वेनाभि-  
मतः<sup>(१)</sup> । निर्विघ्नं समाप्यतामिति कामनया तत्कर-  
णपक्षे श्रुतिर् एव द्वारत्वनिर्णयः ।

इति लघुप्रतीतिरित्यर्थः । प्रकृते चापूर्वस्य द्वारत्वासम्भवादन्याय्या  
गुह्यपि व्यापारः स्वीक्रियत इति भावः । इदमुपलक्षणं प्रयाजा-  
दिस्यले विघ्नध्वंसस्य व्यापारत्वे स्वतः मिदुविघ्नाभावस्यले प्रयाजादिकं  
विनापि कर्मसाङ्गतापत्तेः, प्रकृते च नेदृशी चतिरित्यपि बोध्यम् ।

ननु मयाप्यनायत्या मङ्गलकर्तृर्विघ्नोऽभ्युपेयस्तथा च तत्स्वलीय-  
समाप्तावेव फलीभूतसमाप्तिकर्तृशरीरनिष्ठतया मङ्गलजन्यमपूर्वं कारण-  
मतो नोक्तव्यभिचार इत्यस्वरसादाह 'वस्तुतस्त्विति, 'अभिमतः' अनु-  
मितः, 'आकाङ्क्षितः' इति पाठेऽप्ययमेवार्थः । अनुमानञ्च मङ्गलं विघ्न-  
ध्वंसजनकं विघ्नाजनकत्वे सति विघ्नघ्नानवतामेव भ्रमाजन्यतत्प्रवृत्ति-  
विषयत्वादित्याकारकं, समाप्नुद्देश्यकप्रवृत्त्यनुपपत्त्या विघ्नाजनकत्वस्य  
सिद्धत्वात् । मिदु विघ्नध्वंसे फले समाप्नुद्देश्यकप्रवृत्त्यनुपपत्त्यैव तस्य  
मुख्यफलत्वे निरस्ते परिशेषाद्वारत्वनिर्णय इति भावः । 'इतिकाम-  
नया' इत्युद्देश्य, 'तत्करणपक्षे' तस्य शिष्टाचारविषयत्वपक्षे, 'श्रुतिः'  
इति निर्विघ्नसमाप्तिकामो मङ्गलमाचरेदिति तादृशाचारानुमित-  
विघ्नध्वंसविशिष्टसमाप्तिजनकताबोधकवेदादेवेत्यर्थः । न च तज्जन्यत्वे  
सति तज्जन्यजनकत्वस्य द्वारत्वस्य न वेदादुपस्थितिः निर्विघ्नपदस्य

किञ्चापूर्वद्वारत्वे लौकिकाङ्गत्वविरोधः, कृतकारणादेव तदुत्पत्तेरिन्द्रबाहुबन्धनवत् । ननु विघ्नसन्देहे कथं तन्नाशार्थं प्रवृत्तिः दुरितध्वंसार्थिप्रवृत्तौ तन्निश्चयस्य हेतुत्वात् प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न ।

जन्यतासम्बन्धेन विघ्नध्वंसविशिष्टार्थकतया समाप्तौ विघ्नध्वंसजन्यत्वस्य मङ्गलत्वे तद्विशिष्टममाप्तिजनकत्वस्यैव च तस्मात् प्रतीतेरिति वाच्यं । विशिष्टनिर्हृषितकारणतायादृकमानेन विशेषणं प्रत्यपि कारणतापक्षनियमादिघ्नध्वंसं प्रत्यपि मङ्गलस्य तेन कारणतापक्षादिति भावः ।

मनु नियमतो विघ्नज्ञानमत्त एव शिष्टैस्तत्करणं निर्भिन्नं समाप्यतामिति कामनया शिष्टैस्तत्करणश्चाभिद्धमित्यद्वेषेराह 'किञ्चेति, 'अपूर्वद्वारत्वे' अपूर्वद्वारा फलजनकत्वे, 'लौकिकाङ्गत्वविरोधः' लौकिकफलजनकत्वाभावप्रसङ्गः, 'कृतकारणादेव' अपूर्वद्वारकफलजनककारणातिरिक्तकारणादेव, 'तदुत्पत्तेः' तदुत्पत्तिनियमात्, लौकिकफलौत्पत्तिनियमादिति यावत् । "अलौकिकं लौकिके नाङ्गं" इति तत्त्वसम्बन्धापूर्वद्वारा स्वफलजनककर्मविषयत्वादिति भावः । 'इन्द्रबाहुबन्धनवदिति तादृशनियमादिन्द्रबाहुबन्धनस्य यथा लौकिकफलजनकत्वाभाव इत्यर्थः । इदमुपलक्षणं अपूर्वधर्मिकल्पनां तस्य समाप्तिकारणत्वकल्पनासापेक्ष्य प्रतिबन्धकाभावतया समाप्तिकारणत्वेन कृतस्य विघ्नध्वंसस्य मङ्गलजन्यत्वमावकल्पने लाघवात् नाशकामरकल्पने गौरवात् तस्य समाप्तिजनकताया अपि कृतत्वाद्येत्यपि बोध्यं ।

विघ्नसंशये निश्चये वा नियमेन शिष्टानां मङ्गलाचारात् विघ्नज्ञानं प्रवर्त्तकं । तादृशाचारानुमितविधिनापि विघ्नज्ञानवानारब्धसमाप्तिकामोऽधिकारी बोध्यते । प्रा-

विघ्नध्वंसविशिष्टसमाप्तेर्मङ्गलाचारोद्देश्यत्वमते<sup>(१)</sup> बाधकमाशङ्कते 'नञ्विति, 'तन्नाशार्थे' तन्नाशमुद्दिश्य, दुरितध्वंसार्थिप्रवृत्ताविति दुरितध्वंसोद्देश्यकप्रवृत्तावित्यर्थः । 'तन्निश्चयस्य' दुरितनिश्चयस्य, 'प्रायश्चित्तवत्' प्रायश्चित्तप्रवृत्तिवत् । ननु "दुरितध्वंसार्थिप्रवृत्तावित्यादेः कतमोऽर्थः किं पापध्वंसार्थिप्रवृत्तौ पापनिश्चयो हेतुः, किं वा सामान्यतोऽनिष्टध्वंसार्थिप्रवृत्ताविति निश्चयो हेतुः, किं वा तदुद्देश्यकप्रवृत्तौ तदुपधायकत्वनिश्चयो हेतुः, प्रकृते च विघ्नसन्देहेन विघ्नध्वंसोपधायकत्वसन्देहान् कथं तदर्थिप्रवृत्तिरिति तत्र नाद्य इत्याह 'विघ्नसंशय इति, 'विघ्नज्ञानं' विघ्नज्ञानसामान्यं, 'प्रवर्त्तकं' मङ्गले प्रवर्त्तकं, तथा च पापध्वंसार्थिप्रवृत्तौ पापनिश्चयो हेतुरिति व्याप्तिप्रयोजिकेति भावः<sup>(२)</sup> । इदमुपलक्षणं "संवत्सरस्यैकमपि<sup>(३)</sup> चरेत् कृच्छ्रं द्विजैस्तमः । अज्ञातभुक्तः स्याद्यर्थं ज्ञातस्य च विशेषतः" ॥ इत्येतद्वचनबोधितपापसंशयजन्यप्रायश्चित्तविशेषप्रवृत्तौ शौचाचमनादिलक्षणदुरितध्वंसहेतुक्रियाविशेषप्रवृत्तौ च व्यभिचारोऽपि बोध्यः ।

नन्वेवं विधिनापि विघ्नज्ञानवन्मात्रकर्त्तव्यत्वेन बोध्येतेत्यत्रेष्टापत्तिमाह, 'तादृशाचारेति विघ्नस्य संशये निश्चये च शिष्टाचारेत्यर्थः ।

(१) मङ्गलोद्देश्यत्वमते इति ख० ।

(२) अप्रयोजिका, अतुल्यतर्कान्येत्यर्थः ।

(३) प्रतिसंवत्सरस्यैकमिति क० ।

यश्चित्ते तु तन्निश्चयवान्<sup>(१)</sup> तथैव विधिबोधनात् । अत-  
एवाधिकारिविशेषणं विघ्न इति तत्सन्देहे कथंप्रवृत्तिः  
वैदिके अधिकारनिश्चयादेव प्रवृत्तेरित्यपास्तं<sup>(२)</sup> । यतः  
प्रधानाधिकारिण एवाङ्गेऽधिकारो न स्वतन्त्रः अङ्गत्व-  
भङ्गप्रसङ्गात् ।

अनुमानश्च मङ्गलं विघ्नज्ञानवन्माचकर्त्तव्यत्वेन<sup>(३)</sup> वेदबोधितं विघ्नस्य  
संग्रहे निश्चये च श्रियाचरणात्<sup>(४)</sup> इत्याकारकमिति भावः । 'अधि-  
कारी', 'बोध्यते' कर्त्तृत्वेन बोध्यते, तत्कर्त्तव्यत्वेन मङ्गलं बोध्यते इति  
यावत्, "विघ्नज्ञानवान् समाप्तिकानो मङ्गलं कुर्यात्" इत्येवानुमित-  
वेदशरीरमिति भावः । 'प्रायश्चित्ते तु' प्रायश्चित्तविशेषे तु, 'तन्नि-  
श्चयवानिति पापनिश्चयवानित्यर्थः, कर्त्तेति शेषः । तथा च विधिना  
यत्र पापनिश्चयमात्रवत्कर्त्तव्यत्वं बोध्यते तत्रैव पापनिश्चयो हेतुरन्यत्र  
पापज्ञानमानान्यमेवेति भावः । 'अत एवेति 'इत्यपास्तं' इत्य-  
नेनान्वितम्, 'अधिकारिविशेषणमिति अधिकार इत्यर्थः । यत् प्रवर्त्त-  
मानपुरुषनिष्ठतया श्रायमानं सत्प्रवृत्तिहेतुः सोऽधिकारः यथा शौच-  
तत्कासमीवित्वादि । शौचभ्रमाद्यत्र<sup>(५)</sup> प्रवृत्तिस्तत्रापि भ्रमविषयी-

(१) तन्निश्चयज्ञानवानिति क० ।

(२) इति परास्तमिति क० ।

(३) विघ्नज्ञानमात्रवत्कर्त्तव्यत्वेनेति क०, ग० च० ।

(४) विघ्नसंग्रह-निश्चयशालीनालौकिकश्रियाचारविधयत्वमिति ख० ।

विघ्नसंग्रहनिश्चयशालीनश्रियाचारविधयत्वादिति ग० ।

(५) अधिकांशविशेषणमिति कथय्यते अस्मरसं प्रकाशयति प्रोचेति ।



भूतं व्यधिकरणशौचमेव प्रवृत्तिहेतुरिति भावः । विप्रस्य मङ्गले-  
ऽधिकारत्वमेव नास्तीत्याह 'यतः' इति, 'प्रधानाधिकारिण एव'  
प्रधानाधिकारस्त्विति यावत् । 'अङ्गेऽधिकारः' तदीयवैदिकाङ्गेऽधि-  
कारत्वं, तदीयवैदिकाङ्गत्वञ्च तज्जन्यफलजनकत्वप्रकारेण वेदबोधितत्वं  
भवति च प्रयाजादिस्तथा । अङ्गविधयो हि तावत् प्रधानसङ्क्रा-  
त्याकाङ्क्षायां प्रवर्तन्ते न तु फलजनकत्वमात्राकाङ्क्षायां, प्रधानविधितः  
प्रधानज्ञानादेव तदुच्चेदात्, तथा च यदाकाङ्क्षायां यत्प्रवर्तते स  
तस्यार्थ इति मङ्गलमीमांसकमतसिद्धतया दर्शादिसङ्क्रातिवस्था-  
प्यङ्गविधिर्यत्वात् । न च "विधौ न परः शब्दार्थः" इतिन्याया-  
दङ्गविधेरपौष्टसाधनत्वमेवार्थ इति वाच्यं । शाब्दबोधस्याकाङ्क्षा-  
नुरोधितया "न विधौ" इत्यस्य प्रधानविधिपरत्वात् तथैव मी-  
मांसकैरभ्युपगमादिति भावः । 'न स्वतन्त्रः' न तदधिकारातिरिक्तः  
तदीयवैदिकाङ्गेऽधिकारः, 'अङ्गत्वमङ्गप्रसङ्गादिति वैदिकाङ्गत्वमङ्ग-  
प्रसङ्गादित्यर्थः । तदधिकारातिरिक्तानधिकारकत्वस्य निरुक्ततदीय-  
वैदिकाङ्गत्वव्यापकत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । यद्यपि प्रारम्भकर्मण्यधिकार-  
स्यापि शौचादेर्कङ्गलेऽधिकारत्वान्नायं नियमः, तथापि तदति-  
रिक्ताधिकारेऽयं नियमो बोध्यः ।

मन्वेतावता प्रवृत्तेऽपि किमायातमित्यत आह 'न चेति 'प्रधाने'  
सृजन्यफलजनकत्वेन वेदबोधितमङ्गलके, रूपदं प्रारिप्सितकर्म-  
परं, 'अधिकारिविशेषणं' अधिकारः, 'विरोधादिति अधिकारत्व-  
फलप्रतिबन्धकत्वयोर्विरोधस्य सर्वसिद्धादित्यर्थः । तथा च तदी-

(१) तथापि व्यापकाभावेन व्याप्याभावसिद्धिरिति भावः ।

न च प्रधाने प्रारिप्सिते दुरितमधिकारिविशेषणं,  
विरोधात् । किन्तु समाप्तिकामना सा तु<sup>(१)</sup> निश्चितैव ।

यवैदिकाङ्गे मङ्गले कुतोविघ्नस्याधिकारत्वमिति भावः । न च  
समाप्तिकामो मङ्गलमाचरेदित्याकारकः, निर्विघ्नसमाप्तिकामो मङ्गल-  
माचरेदित्याकारको वा विधिः, तथा च प्रारब्धकर्मजन्यफलजनकत्व-  
प्रकारेण वेदबोधितत्वरूपं तदीयवैदिकाङ्गत्वं कुतोमङ्गल इति वाच्यं ।  
प्रारब्धकर्मजन्यसमाप्तिकर्मे जायतामित्युद्दिश्य शिष्टप्रवृत्तेर्निर्विघ्नप्रारब्ध-  
कर्मजन्यसमाप्तिकामो मङ्गलमाचरेदित्याकारकस्यैव विधेरुक्त्यनात्,  
विधेः समाप्तिकामो मङ्गलमाचरेदित्याकारकत्वेऽपि प्रारब्धकर्मसह-  
कार्याकाङ्क्षैव तत्प्रवृत्तेः प्रारब्धकर्मसहकारित्वस्य तदर्थत्वाच्च ।  
मीमांसकनये आवाङ्मनुरोधित्वाच्छाब्दानामिति भावः ।

ननु कर्तृध्वङ्गधिकार इत्यत आह 'किञ्चित्ति, 'यान्विति, स्वर्गकाम-  
स्याग्निष्टोमः कार्यः अहमपि तथेति<sup>(१)</sup> प्रतिसन्धानेन प्रवृत्तेः काम-  
नाशानमपि प्रवृत्तिहेतुरित्यभिमानेनेदं । वस्तुतस्तु कामनाफलं प्रति  
प्रवृत्तिं प्रति च स्वरूपसत्येव हेतुः, न तु ज्ञाता मानाभावात् ।  
चैवमधिकारत्वानुपपत्तिः यत् खनिष्ठतया ज्ञातं सत्पुरुषं प्रवर्तयति  
तस्याधिकारत्वादिति वाच्यं । यद्वर्गविशिष्टेन कृतस्य कर्मणः फलजन-  
कत्वं सोऽधिकार इति तद्वक्षणात् । न चाधिकारनित्ययः फलाङ्गमिति  
वाच्यं । स्वरूपमत एव नस्य तथात्वात् अन्यथा ब्रौचादिभ्रमात्

(१) सा चेति क० ।

(२) तदा स्वर्गकामः इत्यर्थः ।

प्रत्यक्षाख्ये मङ्गलवादरहस्यं ।

यत्वन्यच्च निश्चिताधिकारकर्तृकत्वेऽपि मङ्गलं सन्नि-  
ग्धाधिकारकर्तृकमेव विघ्नसन्देहवतां शिष्टानामा-  
चारानुमितवेदेन तथैव बोधनादिति । तन्न । विघ्न-  
वत्त्वेनाधिकाराभावात् क्वचित्तन्निश्चयेऽपि प्रवृत्तेश्च

कृतमपि सद्वृत्तमर्जयेत्, न च तत्प्रमा तथा, मानाभावात् । न  
चैवं प्रायश्चित्तविशेषादौ पापानिश्चयेऽपि प्रवृत्तिः स्यात् स्याच्च  
तन्निश्चयं विना कृतादपि तस्मात् फलोत्पाद इति वाचं । तच्च पाप-  
निश्चयस्याधिकारत्वात् निश्चितपापकर्तृकत्वेन वेदबोधनात् । न च का-  
मनाभिलाषं विना काम्यकर्षणः फलानिष्पत्तेः कामनाज्ञानमपि प्रव-  
र्त्तकमिति वाच्यं । तावता फलं प्रति तस्य हेतुत्वेऽपि प्रवृत्तिं प्रति तस्य  
हेतुत्वे मानाभावान् । न हि काम्यकर्षप्रवृत्तिं प्रति कामनाभिलाषो  
हेतुः, भ्रान्त्या<sup>(१)</sup> अभिलाषमलत्वा केनचित् काम्यकर्षानुष्ठानात् फलं  
प्रति कामनाभिलाषस्यैव हेतुतया कामनाज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभा-  
वाच्च । वाक्यप्रयोगं प्रति वाक्यार्थज्ञानस्याहेतुतया प्रयोजकत्वस्या-  
सम्भवादिदित्याद्यत्र विस्तरः ।

‘अन्यच्च’ प्रायश्चित्तविशेषादौ, ‘निश्चिताधिकारकर्तृकत्वेऽपि’  
अधिकारनिश्चयस्यैव प्रवर्त्तकत्वेऽपीत्यर्थः । ‘मङ्गलं सन्निग्धाधिकारकर्तृक-  
मेव’ इति मङ्गले विघ्नरूपाधिकारमंशय एव प्रवर्त्तक इत्यर्थः । विघ्न-  
वत्त्वेनेति विघ्नस्याधिकारत्वाभावादित्यर्थः । अभ्युपगम्याच्च, ‘क्वचिदिति,  
तथा च विघ्नमंशय एव प्रवर्त्तक इति नियमोऽभिद्व इति भावः ।

(१) यद्देतुत्वे हेतुमाह भ्रान्त्येत्यादि ।

अपिच शङ्कितानिष्टवारणार्थमपि प्रवर्तन्ते परीक्षकाः,  
यथा सर्पादिदंशजन्यविषसंशये तन्नाशाय भेषजपा-  
नादौ। किञ्च फलस्य संशयेऽप्युपायत्वनिश्चयाद् यथा  
हृष्यादौ प्रवृत्तिः तथा मङ्गलेऽपि। यदि च हृष्यादौ सति  
हृष्यादितोऽवश्यं फलमिति तर्कात्तत्र प्रवृत्तिस्तदा सति  
विघ्ने मङ्गलादवश्यं फलमिति तर्काद्चापि प्रवृत्तिः।

द्वितीयविकल्पे व्यभिचारमाह, 'अपि चेति, यथाश्रुते दुरितध्वंसा-  
र्थिप्रवृत्तादेव दुरितनिययहेतुतायाः पूर्वं शङ्कितत्वादनष्टध्वंसार्थिप्रवृ-  
त्तावनष्टिनिययव्यभिचाराभिधानस्यासङ्गतत्वापत्तेः।

केचित्तु पूर्ववैव<sup>(१)</sup> दुरितध्वंसार्थिप्रवृत्तावित्यादौ दुरितपदमनिष्ट-  
सामान्यपरमतो नामङ्गतिरित्याहुः। तदसत् तथापि 'किञ्चेत्यादि-  
वक्ष्यमाणदेशासङ्गतेः। इदमुपलक्षणं एतत्कल्पेऽपि "संबन्धरश्चैकमपी-  
त्यादिवचनबोधितप्रायश्चित्तप्रवृत्त्यादौ व्यभिचारोऽपि बोध्यः।

द्वितीयकल्पमभिप्रेत्याह, 'किञ्चेति, 'फलस्य' फलोपधायकत्वस्य,  
'उपायत्वनिश्चयात्' स्वरूपयोग्यत्वनिश्चयात्, 'हृष्यादौ,' इत्यादिपदान्  
उक्तप्रायश्चित्तविशेषादिपरिग्रहः। 'तथा मङ्गलेऽप्येति' विप्रध्वंसरूप-  
फलोपधायकत्वसंग्रहेऽपि, प्रवृत्तिरिति शेषः।

ननु मति हृष्यादौ हृष्यादावपि सामान्यतः फलावगमप्रावृत्तिनिययो  
ऽभ्युपेक्ष्यत आह 'यदि चेति, 'तर्कात्' निश्चयात्, 'सति विघ्ने' इति  
विप्रममत्रहितमङ्गलसमवयवं विप्रध्वंसोपधायकमिति निश्चयादित्यर्थः।

ननु स्फ्यस्य भक्ताश्लेषनिमित्तकेज्यायामिष्टत्वेन दर्श-  
धर्मत्वे<sup>(१)</sup> सत्यतिदेशागतपूर्वदिनकर्तव्यदेवतावाहन-  
स्याङ्गस्य स्फ्याश्लेषद्वारसंशयेऽननुष्ठानमुक्तं यथा कृष्णले  
द्वारवाधे । अतोविघ्नसंशयात्तद्ध्वंसद्वारसंशये कथं

न च कृष्णादौ सामान्यतो निश्चयस्य हेतुत्वेपि वैदिके विशिष्य तन्नि-  
श्चयो हेतुरिति वाच्यं । अन्तरा कर्मनाशाजलसर्ग-करतोयापार-  
गमनादिशङ्कया तत्रापि<sup>(२)</sup> विशिष्य तत्संशयात्<sup>(३)</sup> । न च व्यापारवति  
वैदिके व्यापारावश्यभावनिश्चयस्तथा, तत्राप्युत्तराङ्गनिर्वाहसंशयेन  
संशयादिति भावः ।

ननु वैदिके द्वारवैपरीत्यज्ञाने न प्रवृत्तिः अतएव "यत्स्फ्या आधि-  
षेत् तदधोऽपमृज्यात् विष्णवे उरुविक्रमाय चरुं<sup>(४)</sup> निर्ब्रूयेत्" इत्यनेन  
विहितस्य स्फ्यस्य भक्ताश्लेषनिमित्तकस्य यागस्य दृष्टित्वेन दर्शप्रकृति-  
कत्वात् प्रकृतिवद्विकृतिरितिन्यायेन दर्शधर्मकत्वेपि पूर्वदिने देवतावा-  
हनस्य दर्शधर्मस्य स्फ्याश्लेषरूपद्वारसंशयादननुष्ठानमुक्तं, तथा च मङ्गले  
दुरितध्वंसरूपसंशयात् कथं प्रवृत्तिरित्याशङ्कते, 'नन्विति', 'स्थः' खदिर-  
काष्ठनिर्मितः खङ्गः<sup>(५)</sup>, 'इज्या' यागः, 'दर्शधर्मत्वे सति' दर्शप्रकृतिकत्वे  
सत्यपि, 'दर्शधर्मग्रहे सतीति पाठेऽप्ययमेवार्थः । 'अतिदेशेति प्रकृति-

(१) दर्शधर्मग्रहे इति क० ।

(२) वैदिकेपीत्यर्थः ।

(३) यलोपधायकत्वसंशयादित्यर्थः ।

(४) दादशकपात्रं चरुमिति ग० ।

(५) खदिरकाष्ठनिर्मितचरुपत्ररजविशेष इति श०, ग० च ।

मङ्गलानुष्ठानमिति चेत् । न । नैमित्तिके हि निमित्त-  
वानधिकारी<sup>(१)</sup> यथा भिन्ने जुहोतीत्यत्र पात्रभेदवान्,  
तथेहाश्लेषवानधिकारीति पूर्वदिने आश्लेषनिश्चया-  
भावात् युक्तमननुष्ठानं ।

वदिकतिरित्यतिदेशेत्यर्थः । स्फाश्लेषेज्यायां देवतावाहनस्याननुष्ठाने  
दृष्टान्तमाह, 'यथेति, 'कृष्णलः' सुवर्णकलायः, 'दारबाधे' वैतुष्यरूप-  
द्वाराभावनियये, अवघाताननुष्ठानमिति शेषः । "ग्रीहीन् प्रोक्तं  
ग्रीहीनवहन्ति" इत्यत्र यवादिसाधारणार्थं ग्रीहीपदस्याजहत्स्वार्थ-  
लक्षण्या घृतादिव्यावृत्तनियोगसाधनताश्रयद्रव्यमात्रपरत्वेन<sup>(२)</sup> "कृष्णलं  
अपयेत्" इति श्रुत्या तादृशनियोगसाधनत्वेन बोधिते कृष्णलेप्यव-  
घातप्राप्तावपि वैतुष्यद्वारबाधाद् यथाननुष्ठानमित्यर्थः । 'अत इति  
द्वारसंशयेऽननुष्ठानवचनादैदिकप्रवृत्तौ द्वारसंशयस्य प्रतिबन्धकत्व-  
कल्पनादिति भावः ।

'यथावेति वाकारमन्त्रलितपाठपक्षे विप्रध्वंसमन्देहे मङ्गलानुष्ठा-  
नानुपपत्तौ हेतुन्तरमाह, 'यथावेति, 'यथा वा' वेन वा यतो वेति  
पाठः । यथाश्रुते यत इत्यनेनात्रवापत्तेः । शेषस्तु पूर्ववत् ।  
'अत इति द्वारस्य संशये व्यतिरेकनियये वाननुष्ठानात् द्वारवैपरी-  
त्यमानमात्रमेव प्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति भावः । वस्तुतः मूले

(१) निमित्तनिश्चयवानिति क० ।

(२) ग्रीहीपदस्य घृतादृतिप्रयोगसाधनत्वावच्छिन्ने लक्षणा, इयं लक्षणा  
अजहत्स्वार्थत्वात् अजहत्स्वार्थलक्षणात्वस्य शब्द-लक्षणाभेदलक्षितधर्मावच्छि-  
न्नत्वस्य त्वं इति भावः ।

वाकारः प्रामादिक इति ध्येयं । स्थाशेषो हि निमित्तमतो निमित्तनिश्चयाभावादेव तत्र न प्रवृत्तिः, न तु दारमन्देहात् स्थाशेषस्य दारत्वाभावादित्याशयेन सिद्धान्तयति, 'नैमित्तिके हीति, 'निमित्तवान्' निमित्तनिश्चयवान्, 'अधिकारी' अनुष्ठाता, निमित्तनिश्चयः निष्कम्पप्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः । 'पाचभेदवान्' पाचभेदनिश्चयवान्, पाचभेदनिमित्तकहेमे पाचभेदनिश्चयो यथा निष्कम्पप्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः । 'इह' स्थाशेषनिमित्तकेज्यायां, 'आशेषवान्' आशेषनिश्चयवान्, 'अधिकारी' अनुष्ठाता, आशेषनिश्चयो निष्कम्पप्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः । आशेषस्य निमित्तत्वादिति भावः । 'युक्तमनुष्ठानमिति युक्तं पूर्वदिने देवतावाहनानुष्ठानमित्यर्थः । स्थाशेषनिमित्तनिश्चयस्य प्रधाने प्रवर्त्तकत्वेनाङ्गेपि प्रवर्त्तकत्वात् । तत्र प्रवर्त्तकस्य तदीयवैदिकाङ्गेपि प्रवर्त्तकत्वानियमात् । अतएव प्रधानचिकीर्षया एव वैदिकाङ्गे प्रवर्त्तकत्वं, प्रकृते च विघ्नध्वंशो न निमित्तं किन्तु व्यापार एवातस्तत्सन्देहे अनुष्ठाने न किञ्चिद्वाधकमिति भावः ।

ननु यथातवाक्यादिना पूर्वदिने भक्ताशेषनिश्चयस्तत्रावाहनप्रसङ्गः, न च निमित्तस्य स्वरूपसतो हेतुत्वेन तत्रापि न तदनुष्ठानमिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । तथा सति क्याहनिमित्तकश्राद्धादौ पूर्वदिने क्याहभावात् तदङ्गनिरामिषभोजनाद्यकरणापत्तेरिति चेत् । न । यत्र पूर्वदिने भक्ताशेषनिश्चयस्तत्र पूर्वदिने देवतावाहनस्येष्टत्वात् ।

प्रकारान्तरेणपि पूर्वदिने देवतावाहनानुष्ठानमुपपादयति, 'अपि चेति, 'तदङ्गानुष्ठानं' तदीयवैदिकाङ्गस्य देवतावाहनस्यानुष्ठानं,

अपि चेज्याकर्त्तव्यतानिश्चये तदङ्गानुष्ठानं । न चाज्ञेयसंशये तन्निश्चयः पूर्वदिने । अतः प्रधानेऽधिका-

प्रधानकर्त्तव्यतानिश्चयस्य वैदिकाङ्गे निष्कर्षं प्रवर्त्तकत्वात् “कर्त्तव्यमितिनिश्चित्य” इत्यादिस्मृतेरिति भावः । ‘तन्निश्चयः’ इज्याकर्त्तव्यतानिश्चयः, न तैर्वा चयाहनिमित्तकग्राह्यादावपि अशौचादि-सन्देहेन कर्त्तव्यतासन्देहात् पूर्वदिने तदङ्गनिरामिषभोजनाद्यकरणापत्तिरिति वाच्यम् । तथापि तर्कादिना मानसकर्त्तव्यतानिश्चयात् अन्यथा न निष्कर्षं क्रियत एव । यदा भक्तलशिष्टाचारान्ययानुपपत्त्या तत्र सत्कटकोटिककर्त्तव्यतामंशयस्यैव प्रवर्त्तकत्वं तदतिरक्तम्यत्वे च तन्निश्चयो हेतुरिति । वस्तुतस्तु इदमभ्युपगमवादेन, प्रधानकर्त्तव्यतानिश्चयस्य वैदिकाङ्गप्रवृत्तौ तदङ्गफले वा कारणत्वे मानाभावादतः प्रथमपक्षमेवोपसंहरति, ‘अत इति, ‘प्रधाने’ स्मृताज्ञेय-ज्यायां, यः ‘अधिकारः’ निष्कर्षं प्रवर्त्तकः स्मृताज्ञेयनिमित्तनिश्चयः, तस्य पूर्वदिने ऽभावात् न तदीयवैदिकाङ्गे देवतावाहने ‘अधिकारः’ निष्कर्षं प्रवर्त्तक इत्यर्थः ।

यदा अधिक्रियते अनेन इत्यधिकारः कर्त्तव्यतानिश्चयः, तेन प्रधाने कर्त्तव्यतानिश्चयाभावात् न अङ्गे देवतावाहने ‘अधिकारः’ निष्कर्षं प्रवर्त्तकः इत्यर्थः । तथा च चरमपक्षस्यैवायमुपसंहार इति ध्येयम् ।

ननु तथापि स्मृताज्ञेयरूपनिमित्तनिश्चयाभावेऽपि “यदि न स्मृतातः किं स्मृतात्” इतिन्यायेन सकम्पप्रवृत्तौ बाधकाभावेन तादृशप्रवृत्त्या



राभावान्नाङ्गेऽधिकार इति नावाहनं पूर्वदिने । यदि च यदि न स्यादितिन्यायेन कुर्यात्तदा अनधिष्ठित-  
कर्तृकत्वेन निष्फलं स्यात् । स्पष्टाश्लेषे सतीज्याकर्तृक्यता-  
निश्चयेऽपि नावाहनं, पूर्वदिनस्याङ्गस्याभावादिति-

पूर्वदिनजनितदेवतावाहनात् फलोत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यत आह, 'यदौ-  
त्यादि, "सन्दिग्धे परलोकेऽपि त्याज्यमेवाशुभं जनैः<sup>(१)</sup> । यदि न  
स्यान्नतः किं स्यादस्ति चेन्नास्तिको हतः" इति न्यायेनेत्यर्थः ।  
'कुर्यात्' पूर्वदिने सङ्कल्पं करोति, 'तदा' तथापि, 'अनधिष्ठित-  
कर्तृकत्वेन' निष्कल्पप्रवृत्तिजनकनिमित्तनिश्चयाभाववत्कर्तृकत्वेन, 'नि-  
ष्फलं स्यादिति निष्फलं भवतीत्यर्थः । निमित्तनिश्चयस्य स्वप्रयोज्य-  
नैमित्तिकेज्याद्वारा तज्जन्यव्यापारं प्रति हेतुत्ववत्तदौपदैदिकाङ्गजन्य-  
व्यापारं प्रत्यपि स्वप्रयोज्यतदङ्गद्वारा हेतुत्वात् । न चैवमुपराग-  
आङ्गादावपि निमित्तीभूतोपरागादिसंशयात् कृतस्य तदैदिकाङ्ग-  
पूर्वदिननिरामिषभोजनस्य निष्फलतापत्तिरिति वाच्यं । इष्टत्वात् ।

यदा तत्रोपरागमंशयेऽपि शिष्टाचारादुत्कटकौटिकनिमित्तज्ञान-  
मेव हेतुः, तदतिरिक्तस्यैव एव निमित्तनिश्चयो हेतुरिति भावः ।

ननु तथाप्युत्तरदिने स्पष्टाश्लेषेज्याकर्तृक्यतानिश्चये जाते देवता-  
वाहनकरणसम्भवात्तदपि देवतावाहनं फलजनकं स्यादित्यत आह,  
'स्पष्टाश्लेष इति, 'निश्चयेषीति, सतीति शेषः । 'नावाहनं' नोत्तर-

ज्यायां आवाहनबाध एव । मङ्गले तु विघ्नज्ञानवानधि-  
कारीन्युक्तं तच्च संशयेष्यस्ति । प्रधाने कर्त्तव्यतानिश्चयो-  
ऽस्त्येवेति द्वारसन्देहेऽपि युक्तमनुष्ठानं ।

दिनकृतमावाहनं, फलजनकमिति शेषः । 'अङ्गस्य' तज्जनिताङ्गा-  
पूर्वजनकस्य 'आवाहनबाध एव' आवाहनस्य मफलत्वबाध एव ।

ननु पूर्वदिने देवतावाहनाकरणे स्थाप्येज्यातः कथं फलमिद्धिः  
अङ्गहानेन भवत्येव फलमिति चेत् । न । मङ्गलवेदिकमीमांसकेः  
पूर्वदिने तदङ्गत्वापि तद्व्यागानुष्ठानात् । न चातएव न तत्र तस्याङ्ग-  
त्वमिति वाच्यं । प्रकृतिवदिकृतिरितिन्यायेन तदङ्गत्वस्यावश्यकत्वात्,  
न्यायप्रसङ्गकारित्वस्यापि मीमांसकैर्विधौ भ्रान्ताभ्युपगमात् । न च  
नित्यवन्नैर्मितिकेपि किञ्चिदङ्गहानावपि फलमिद्धिरिति वाच्यं ।  
तर्हि पूर्वदिनस्याङ्गस्य बाधेयुक्तरदिने देवतावाहनापत्तेः किञ्चिदङ्ग-  
हानावपि कर्त्तव्यमभ्युपगमे ततएव यागनिष्पत्तिमश्वेन प्रयत्नगौ-  
रवादङ्गानुष्ठानापत्तेरिति । मैवं । स्थाप्येज्यसंशयस्यले तस्यानङ्गत्वात्  
प्रकृतिवदिकृतिरितिन्यायेनाङ्गत्वे कल्प्यमाने यत्र न बाधकं तत्रैव  
कल्पनात् । अत्र तु अधिकाराभावस्यैव बाधकत्वात् । यत्र तु आप्रवा-  
प्यादिना स्थाप्येज्यनिरयस्तत्र पूर्वदिने तत्कर्त्तव्यमेवान्दयाङ्गबाधात् ।  
अतएवैकादशाहक्रियमाणेऽधिवासाङ्गकगोयागविहृतौभूते दृपोत्सर्ग-  
ऽधिवासो नाङ्गः कार्तिक्यादिक्रियमाणे त्वङ्गमेव । एवमग्नौचमध्य-  
क्रियमाणे कर्मणि मन्ध्याया नाङ्गत्वं तदनिष्क्रियस्यले त्वङ्गमेव । प्रकृति-  
विहृतिन्यायेनाङ्गत्वे कल्प्यमाने यत्राग्नौचादि बाधकान्तरं वा न वर्तते

भविष्यद्विवाहादावाभ्युदयिकेऽपि तज्ज्ञानवानधि-  
कारी तथैवाचारात् । नन्वज्ञानां प्रधानविधिविधेयत्वं ।  
न च ग्रन्थादिसमाप्तौ प्रधानविधिरस्ति । न च तत्-

तच्चैवाङ्गत्वस्य कल्पनादिति दिक् । प्रकृतेऽनुष्ठानमुपपादयति, 'मङ्गल-  
त्विति, 'विद्वज्ज्ञानवानिति विद्वज्ज्ञानमात्रं कारणमित्यर्थः । न चैवं  
द्वाराभावनियत्येन प्रतिबन्धकत्वे गौरवं साधवात् तज्ज्ञानत्वेनैव  
प्रतिबन्धकत्वस्यैवोचितत्वादिति वाच्यम् । आचारानुमितश्रुत्या विद्व-  
ज्ज्ञानमात्रस्य कारणत्वे बोधिते प्रामाणिकगौरवस्यादोषत्वादिति  
भावः ।

अनु नैमित्तिके निमित्तनिश्चयवानधिकारीत्युक्तं तत् कथं  
विवाहादिनिमित्तसंशयेऽपि नैमित्तिकश्राद्धानुष्ठानमित्यत आह 'भवि-  
ष्यदिति, तच्चाचारवशात् निमित्तज्ञानमात्रमेवाधिकार इत्यर्थः ।  
नैमित्तिके निमित्तनिश्चयवानधिकारीति निश्चयो यदोत्सर्गादाविति  
भावः । न च विवाहो न निमित्तं किन्तु सीमन्तोन्नयनादिविवाहे  
श्राद्धमङ्गलमेव, तथा च तत्सन्देहेऽपि तत्र प्रवृत्तौ न किञ्चिदाधक-  
मिति कथं 'भविष्यदित्यन्वोक्तिरिति वाच्यं । नूतनमृदप्रवेष्टादौ  
लौकिकविवाहादौ च यद्विश्राद्धं नाङ्गम्, "इष्टे पुंसवने चैव सीम-  
न्तोन्नयने तथा । एतेष्वेव प्रधानेषु श्राद्धकर्माङ्गमिष्यते" ॥ इति  
वचनान्नैमित्तिकमेवेत्यभिप्रायात् ।

अन्ये तु ननु इत्याकर्तव्यनानिश्चयाभावात् पूर्वोदने तदङ्गानु-  
ष्ठानमित्युक्तं विवाहसन्देहेऽपि तदङ्गाभ्युदयिकाचरणमित्यत आह

कर्तव्यताबोधकस्य लौकिकप्रमाणस्य शास्त्रमेकदेशे  
युज्यते । तस्य तन्निरपेक्षत्वादिति चेत् । न । अपूर्व-  
जनकाङ्गानां तथात्वात् आचारानुमितश्रुत्या प्रधान-  
विधिं विनापि तदङ्गत्वविधानाच्च ।

‘भवियदितौत्याहुः । मङ्गले व्यापकाभावात् प्रारम्भकर्मण्यवैदि-  
काङ्गत्वामभवमाशङ्कते ‘नन्विति, ‘अङ्गानां’ तदीयवैदिकाङ्गानां,  
तदीयवैदिकाङ्गत्वञ्च प्राहुर्निवृत्तमेव<sup>(१)</sup> यथाश्रुते लौकिकाङ्गे<sup>(२)</sup> व्यभि-  
चारापत्तेः, यागादेरपि शरीरात्मादेः यत्रादेश्य मङ्गकारितारूपा-  
ङ्गत्वान्नयतया तत्रापि व्यभिचारापत्तेश्च । ‘ग्रन्थादिप्रमाप्तौ’ ग्रन्थादि-  
प्रमाप्तिव्यक्ते, ‘प्रधाने विधिरस्ति’ ‘प्रधाने’ मङ्गलविधिप्रकारौभूत-  
मङ्गलनिष्ठमङ्गकारिताके प्रारम्भकर्मणि,<sup>(३)</sup> ‘विधिरस्ति’, तथाच  
तत्कर्तव्यताबोधकविधिमाकाङ्क्षविधिबोधितत्वस्य तदीयवैदिकाङ्गत्व-  
व्यापकतया व्यापकाभावात्तङ्गले प्रारम्भकर्मवैदिकाङ्गत्वामभव इति  
भावः ।

ननु प्राथमिकं विधिव्यवहृतं गौरवात् किन्तु तद्वोधकः<sup>(४)</sup> प्रमाण-  
सारङ्गविधिविधेयत्वमेव तदीयवैदिकाङ्गत्वव्यापकं भाववात् तत्रानु-

(१) प्रधानव्यवहृतविरहितव्यवहृतत्वे सति प्रधानजनकस्यापारजनकत्वेन  
चेद्वोधितत्वमित्यर्थः ।

(२) नैमित्तिकाङ्गे इति ख० ।

(३) प्रधानकर्मण्येति ख० ।

(४) प्रधानवर्तमानबोधकत्वमित्यर्थः ।

‘अपि च प्रधानकर्तव्यताबोधकबोध्यकर्तव्यताकत्वं  
प्रयोजकं तच्चेहाप्यस्ति, प्रतिबन्धकाभावस्य सकल-

मानादिलौकिकप्रमाणादावपि सम्भवत्येवेत्यत आह ‘न चेति नवेत्यर्थः ।  
‘शास्त्रं’ मङ्गलबोधकवेदः, ‘एकदेशः’ साकाङ्क्षः, ‘तस्य’ लौकिक-  
प्रमाणस्य, ‘निरपेक्षत्वादिति आकाङ्क्षायाः शब्दमावधर्म्मतया आका-  
ङ्क्षाया अनिरूपकत्वादित्यर्थः । तथा चैतदपि मङ्गले नास्तीति  
भावः । ‘अपूर्वजनकाङ्गानां’ अपूर्वद्वारा तदीयत्रैदिकाङ्गानां, ‘तथा-  
त्वात्’ तद्विधिविधेयत्वनियमात्<sup>(१)</sup> तथा चोक्तनियमोऽप्रयोजक इति  
भावः ।

केचित्तु तथा सापूर्वद्वारकत्वं<sup>(२)</sup> उपाधिरिति भावः इत्याहुः ।  
तदसत् योगाङ्गप्राणायामादौ भेषजपानाङ्गभेषजाभिनन्त्रणादौ च  
साध्याव्यापकत्वात् तेषां पापनाशादिद्वारैवाङ्गत्वात् ।

व्यभिचारमप्याह, ‘आचारेति, ‘प्रधानविधिं विनापि’ प्रारम्भ-  
कर्म्मविधिं विनापि, ‘तदङ्गत्वविधानाच्च’ तथाविधाचारानुमित्तमुक्त्या  
मङ्गलस्य प्रारम्भकर्म्मजन्यसमाप्तिजनकत्वप्रकारेण बोधनाच्च तथा च  
साध्याभाववतो मङ्गलस्यैव निश्चितहेतुमत्त्वान्नचैव व्यभिचार इति  
भावः । यथा च मङ्गलविधेः प्रारम्भकर्म्मजन्यसमाप्तिजनकत्वप्रकारेण  
बोधजनकत्वं तथोपपादितमधस्तात् ।

(१) प्रधानावेधिविधेयत्वनियमादित्यर्थः ।

(२) अपूर्वजनकत्वमिति ख०, म० च ।

कार्यहेतुत्वेन लौकिकप्रमाणस्यापि तत्सापेक्षत्वात् ।  
ननु यागादिवत् प्रधानदेश-कालान्वयस्तदङ्गे मङ्गले  
स्यादिति चेत् । न । असाधारणेऽपूर्वजनके चाङ्गे तद-  
न्वयात् ।

उभयत्रैव विधित्वमतन्त्रं गौरवादित्याशयेनाह, 'अपि चेति'  
'प्रधानेति, प्रधानकर्तव्यताबोधकापेक्षणीयबोधकर्तव्यताकत्वमित्यर्थः ।  
'प्रयोजकं' वैदिकाङ्गत्वव्यापकं, 'इहापि' मङ्गलेपि, 'प्रतिबन्धकाभावस्य'  
मङ्गलजन्यविघ्नध्वंसस्य, 'सकलकार्यहेतुत्वेन' सकलप्रारब्धकर्मजन्यसमा-  
प्तिहेतुत्वेन, 'लौकिकप्रमाणस्यापि' प्रारब्धकर्मकर्तव्यताबोधकलौकिक-  
प्रमाणस्यापि, 'तत्सापेक्षत्वात्' मङ्गलकर्तव्यताबोधकसापेक्षत्वात् ।  
एतदापाततः अपेक्षया दुर्बलत्वात् । ननु तद्देश-कालसहकारेणैव  
व्यापारजनकत्वस्य तदीयवैदिकाङ्गत्वव्यापकतया मङ्गलस्य प्रारब्धकर्म-  
वैदिकाङ्गत्वे<sup>(१)</sup> तद्देश-कालसहकारेणैव विघ्नध्वंसजनकत्वं स्यात् । न  
चेष्टापत्तिः, देशान्तरे कालान्तरेपि श्रिष्टैर्मङ्गलाचरणादित्याशङ्कते,  
'यागादिश्चदिति अत्रयागादिवदित्यर्थः । 'प्रधानदेश-कालान्वयः' प्रार-  
ब्धकर्मदेश-कालसहकारेणैव व्यापारजनकत्वं, 'तदङ्गे' तदीयवैदिकाङ्गे,  
कश्चित्तु वतिगूः पाठः, तत्र यागादि यत्रप्रधानं तद्देश-कालान्वयः  
यागाद्यङ्गे स्यादित्यर्थः । यद्यपि मूलदेश-कालावादाय मङ्गलस्यापि  
तदुभयान्वयसम्भवं, स्वप्नदेश-कालावादाय प्रयाजादेरप्यसम्भवं कदापि

अतएव बद्धशिखत्वादौ न प्रधानदेशकालान्वयः । न च दुरिताभावे स्वतः सिद्धे साङ्गमङ्गलानुष्ठानं निष्फल-

प्रधानकर्तव्यताबोधकप्रमाणेन यादृशापराह्णादिकाले दक्षिणाव-  
गादिदेशे प्रधानानुष्ठानं बोधितं तद्दीयवेदिकाङ्गाणां तथाविधदेश-  
कालसहकारेणैव व्यापारजनकत्वनियम इत्यर्थः । लौकिकस्य प्रधानत्वे  
तु देश-कालनियमः केनापि न बोधित इति भावः ।

‘असाधारण इति, ‘अङ्गे’ वैदिकाङ्गे, ‘तदन्वयात्’ प्रधानदेश-  
कालसहकारेणैव व्यापारजनकत्वनियमात्, अत्रापूर्वजनकाङ्गत्वमात्रं  
शिखावन्धने व्यभिचारौति तद्वारणाय ‘असाधारणेति, ‘असाधारणत्वञ्च  
न यावद्वैधकर्माङ्गान्यत्वं, शिखावन्धनस्यापि वामागमबोधिताद्यनङ्गत्वेन  
तथात्वात् किन्तु वैधफलजनकताच्छेदकद्वयवच्छिन्नस्थानङ्गत्वं । न च  
शिखावन्धनं तथा, बद्धतरकर्माङ्गत्वात् । दक्षिणागमबोधितयावत्-  
कर्मानङ्गत्वं वा तत्<sup>(१)</sup> । शिखाङ्गकयावत्कर्माङ्गान्यत्वं तदिति  
केचित् । असाधारणत्वमात्रं पापक्षयद्वारा यागाङ्गभूते आसन-  
प्राणायामादौ व्यभिचारौति तद्वारणाय ‘अपूर्वजनकोत्त, अपूर्वजन-  
काङ्गत्वञ्च अपूर्वद्वाराङ्गत्वं, अन्यथा समाप्तिकामगया दिनान्तरक्रिय-  
माणे शिवपूजादिरूपमङ्गले<sup>(२)</sup> शानुषज्जिकादृष्टजनके व्यभिचारा-  
पत्तेः । न च पूर्वदिनविहिताधिवासायमेधाङ्गभूतायखण-लक्ष्मीपूजा-

(१) असाधारणत्वमित्यर्थः ।

(२) शिवनमस्कारादिरूपमङ्गले इति ख०, ग० च ।

मिति तद्देदाग्रामाख्यं । लोकावगतकारणे हि दुरिते  
सति वेदेन तस्य तद्वसजनकत्वं बोध्यते, न तु तदुल्लङ्घ्य ।

इच्चतुष्यथदौषदानादौ<sup>(१)</sup> व्यभिचार इति वाच्यं । विशेषविधिं  
विनेति विशेषणात् ।

ननु केनचित्त्रिष्टमसंयोगविशेषः शिखा तदन्वयश्च तदनुकूलक्रिया  
सा च नाङ्गं किन्तु शिखैव विशिख इति श्रवणात् तस्याश्च नापूर्वदा-  
राङ्गत्वं स्थित्वेन परमापूर्वकालपर्यन्तस्यायित्वान् तथाच किमसाधा-  
रणत्वविशेषणेनापूर्वजनकत्वदानेनैव वारणात् । न च श्रौचादिहेतुमुद्ग-  
रणादौ व्यभिचारवारणाय तदिति वाच्यं । तस्याप्यपूर्वजनकत्वात् अङ्ग-  
स्यात्मकवैधक्यमपतिबन्धकादृष्टध्वंजरूपत्वान्<sup>(२)</sup> श्रौचपदार्थस्येति, मैवं  
शिखामात्रं हि नाङ्गं, किन्तु मन्त्रविशेषविशिष्टैव, अन्यथा मन्त्रोपदेश-  
वैधर्मान् विशिष्टा च न परमापूर्वपर्यन्तस्यायिनी मन्त्रस्यास्थिरत्वात्  
अतोऽदृष्टं दारमावश्यकं । न च विशिष्टस्य तावत्कालानवस्थायित्वेपि न  
सतिः कारणतावच्छेदरूपमन्त्रमपेक्षितत्वादिति वाच्यं । तत्पूर्वमन्त्र-  
मप्यपेक्षितमित्यन्वयव्यवस्थापितत्वात् अन्यथा व्यभिचारात् । मानु वा  
कारणतावच्छेदकपूर्वमन्त्रमपेक्षितं तथापि मन्त्रपूर्वकशिखाबन्धना-  
मन्तरं लुटिकाबन्धनादिकाले कराभिधातादिना मन्त्रपूर्वकसंयोग-  
विशेषात्मकशिसानाशेषि कर्मणोऽङ्गवैश्वान्नवारणायादृष्टं दारमावश्यकं ।  
न चादृष्टस्य दारत्वेऽदृष्टोत्पत्त्यनन्तरं शिखामोक्षणेपि कर्म नाङ्गं स्या-  
दिति वाच्यं । मोक्षलक्ष्यमप्रतियोगिजन्यत्वधर्मध्वेनादृष्टताशक्तत्वात् ।

(१) अथरच्यदासमिति ल०, म० च ।

(२) अङ्गस्यात्मकमपतिबन्धकाधर्मध्वंजरूपत्वादिति क० ।



अतएव तत्त्वज्ञानवतो भोगार्थं निपिज्ञानुष्ठानं दोषा-  
भावान्नाधर्मजनकमिति न तद्देदाप्रामाण्यं । प्रमाणा-

मोक्षणञ्च न मन्त्रपूर्वकतत्संयोगविशेषध्वंसमात्रं, तथा सति जुष्टिका-  
यन्धनादिकाले कराभिघातादिना तादृशसंयोगविशेषनाशे अदृष्ट-  
नाशात् कर्मणो निष्फलत्वापत्तितादवस्थः<sup>(१)</sup> किन्तु तादृशसंयोग  
विशेषसामर्थ्यसमवहितोत्पत्तिकमन्त्रपूर्वकतत्संयोगविशेषनाश एव मो-  
क्षणमिति भावः । तन्नानुयायिनस्तु निरुक्तमोक्षणं न तददृष्ट-  
नाशकं किन्त्वङ्गापूर्ववत् स्वजन्यपरमापूर्व्यान्तरमेव तददृष्टनाशकं मोक्ष-  
णेपि कर्म साङ्गं भवत्येव, किन्तु "सदोपवीतिना भाव्यं सदा बद्धशिखेन  
तु" इत्यनेन सार्वकालिकाग्निस्थाधारणस्यापि विहिततया तद्वक्त्रणात्  
पुरुषस्य प्रत्यवायमात्रं, न च स्वजन्यपरमापूर्वस्य तदपूर्वनाशकत्वे यत्र  
एकैव शिखया नानाकर्मानुष्ठानं तत्र प्रथमकर्माजन्यपरमापूर्वेणैव  
तज्जन्यापूर्वनाशात् द्वितीयादिकर्मणोऽङ्गवैगुण्यापत्तिरिति वाच्यं ।  
प्रथमकर्माजन्यपरमापूर्वेण तदपूर्वनाशेयवस्थितशिखया पुनरपूर्व्यान्तर-  
जननात् । न च मन्त्रपूर्वकशिखाया उत्पत्तिसम्बन्धेनैवापूर्वजनकत्व-  
मन्यथा धारावाहिकापूर्वात्यन्तिप्रसङ्गादिति कथमवस्थितशिखयाऽपू-  
र्व्यान्तरोत्पत्तिरिति वाच्यम् । शिखाजन्याङ्गापूर्वं प्रति शिखाजन्याङ्गा-  
पूर्वस्य प्रतिबन्धकत्वादेव धारावाहिकापूर्वानुत्पत्तेः क्रमिकशिखाद्वय-  
स्थले द्वितीयशिखयाऽपूर्वजननेपि क्षतिविरहात् प्राथमिकशिखा-  
जन्यापूर्वं एव कर्मसाङ्गतोपपत्तेरित्याहुः ।

(१) कर्मणोऽङ्गवैगुण्यातादवस्थादिति ख०, ग० च ।

न्तरात् स्वतःसिद्धदुरिताभावावगतौ मङ्गलाकरणे नित्यवदनुष्ठानं शिष्टानां भज्येतेति चेत् । न । विघ्नज्ञानवतो नित्यवदनुष्ठानादिति सम्प्रदायः<sup>(१)</sup> ॥ १ ॥

‘बहुशिक्षत्वादाविति शिक्षाबन्धनादावित्यर्थः । यदा बहुशिक्षा-  
दावित्यर्थः, तेन बन्धनस्थानङ्गत्वेपि न रतिः । ‘न प्रधानदेश-काला-  
न्वयः’ न प्रधानदेश-कालसहकारैर्वाङ्गापूर्वजनकलनियमः । ‘न चेति,  
‘स्वतःसिद्धे’ दुरितकारणाभावप्रयुक्ते, ‘नित्यसं’ विघ्नध्वंसानुपधायकं,  
ध्वंसं प्रति प्रतियोगिनेपि हेतुत्वादिति भावः । ‘तद्देहाप्रामाण्य-  
मिति विशेषणीभूतविघ्नध्वंसं प्रत्यपि जनकताबोधकस्य “निर्विघ्न-  
समाप्तिकासो मङ्गलमाचरेत्” इति विशिष्टसमाप्तिकारणताबोधक-  
वेदस्याप्रामाण्यमित्यर्थः । यद्यपि फलोपधायकत्वं न विद्यर्थः,  
किन्तु स्वरूपयोर्मध्ये तस्य च सहकारिविरहेण कश्चित् फलागुप-  
धानेपि सम्भवात् कृतोऽप्रामाण्यं तथापि साङ्गवैदिककर्त्तव्यत्वापकं  
फलोपधानमतस्तदभावेन साङ्गे तस्मिन् साङ्गवेदबोधितकर्त्तव्यत्वाभावः  
सिध्यन् तद्बोधकविधेः वेदत्वाभावमादाय<sup>(२)</sup> सिद्ध्यति, वेदत्वाभावस्य  
मिथ्यन् शब्द-तदुपजीविप्रामाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्यविवचार्थके  
तस्मिन् प्रमाणत्वाभावमादादैव पर्यवस्यतीति क्रमेण प्रामाण्यं स्यादिति  
भावः । ‘लोकावगतकारणे हीति, ‘हि’ यस्मात्, ‘लोकावगतकारणे  
दुरिते मतीति योजना, ‘वेदेन’ वेदसहकृतप्रामाणान्तरेण, वेदस्य

(१) सम्प्रदायविद इति म० ।

(२) वेदस्य शब्द-तदुपजीविप्रामाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्यविवचार्थ-  
प्रमाणादयमस्यम् ।

मैवम् मङ्गलं विनापि प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तेः । न  
च तेन विनापि सिध्यतस्तदङ्गम् । न च जन्मान्तरीयं  
तत्, जन्मान्तरीयग्रन्थादिकमुद्दिश्य शिष्टैस्तदकरणात् ।  
ननु यथा पुत्रेष्टौ कर्मसाङ्गुण्ये ऐहिकफलाभावे आमु-

फलोपधायकत्वाबोधकत्वाद्यथाश्रुतासङ्गतेः । 'तस्य' मङ्गलस्य, 'तद्ध्वं-  
जनकत्वं' दुरितध्वंसोपधायकत्वं, 'न तु तदुक्तं' न लोकावगतकारण-  
दुरितं विना, तथा च दुरितध्वंसजनने दुरितस्याप्यङ्गतया साङ्ग-  
त्वाभावादेव तच्च विशिष्टाभावविद्धिः, न तु वेदस्य प्रामाण्याभावादिति  
भावः । एतदेव दृष्टान्तन द्रढयति, 'अतएवेति, 'निषिद्धानुष्ठानं,  
इत्युपलक्षणं विहितानुष्ठानमपि न धर्मजगकमित्यपि बोध्यम् । 'मङ्ग-  
लाकरण इति, निष्फलत्वादिति<sup>(१)</sup> भावः । 'विप्रज्ञानवत् इति,  
तथा च सर्वेषां शिष्टानां नित्यवदनुष्ठानमेवासिद्धमिति भावः ।  
'सम्प्रदायः' मौर्मासकसम्प्रदायः ॥ १ ॥

इह खलु सकलशिष्टैकवाक्यतयैव्यारभ्य सम्प्रदायमतं,<sup>(२)</sup> तत्  
दूषयति 'मैवमिति, मङ्गलव्यापारीभूतस्य तज्जन्यविघ्नध्वंसस्य स्तोत्र-  
त्यवच्छेदकजातीयतासम्बन्धेन फलीभूतसमाप्तिकर्तृशरीरनिष्ठतया  
समाप्तिकारणत्वं, उत आश्रयतासम्बन्धेन तादृशात्मनिष्ठतया<sup>(३)</sup> वा,  
आद्ये थाभिचारमाह, 'मङ्गलं विनापीत्यादिना, 'मङ्गलं विनापि'

(१) कथैकफलत्वादिति ग० ।

(२) सम्प्रदायविदां मतं इति ख० ।

(३) फलीभूतसमाप्तिकर्तृनिष्ठतयेत्यर्थः ।

मिकं फलं तथा साङ्गेऽपि मङ्गले यत्र न फलं तत्रामुष्मिकफलमिति चेत् । न । तत्र पुत्रमात्रस्य कामनाश्रवणात् ।

ऐहिकमङ्गलं विनापि, 'प्रमत्तानुष्ठितेति, प्रमत्तनास्तिकशरीरे कर्तव्यत्वसम्बन्धेन समाप्युत्पत्तेरित्यर्थः । तथा च ऐहिकमङ्गलाभावेन समाप्तिकर्त्तरि तच्छरीरे वा विघ्नध्वंसस्योत्पत्तेरसम्भवात् स्वोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयत्वसम्बन्धेन विघ्नध्वंसो व्यभिचारीति भावः ।

ननु जन्मान्तरीयशरीरकृतमङ्गलादेव प्रमत्तादिशरीरे विघ्नध्वंसोत्पत्तिरित्यतो न व्यभिचार इत्यत आह, 'न चेति, 'तेन विनापि' अव्यवहितपूर्वच्छेदे तेन विनापि, 'सिद्धतः' उत्पद्यमानस्य, 'तदङ्गं' तत्कारणं, तथा च जन्मान्तरकृतमङ्गलान्नास्तिकशरीरे विघ्नध्वंसोत्पादे विघ्नध्वंसं प्रति मङ्गलं कारणमेव न स्यात् अव्यवहितपूर्ववर्त्तित्वस्य कारणताशरीरत्वादिति भावः । अन्वयमभिप्रेत्य शङ्कते, 'न चेति, 'जन्मान्तरीयमिति जन्मान्तरीयमङ्गलाज्जन्मान्तरोत्पन्नं विघ्नध्वंसवत्यमित्यर्थः । 'तत्' प्रमत्तकर्तृकममाप्नौ कारणं, 'जन्मान्तरीयपण्यमुद्दिशेति<sup>(१)</sup> जन्मान्तरीयपण्यसमाप्तिमुद्दिशेत्यर्थः । तथा च जन्मान्तरीयपण्यसमाप्तिमुद्दिश्य मङ्गले श्रितप्रवृत्त्यापत्त्या यथोक्तक्रमेण मङ्गलम्<sup>(२)</sup> न समाप्तिकारणत्वमिति भावः ।

पुत्रेष्टरपि जन्मान्तरीयपुत्रमुद्दिश्य न क्रियत इति भ्रमेषाशङ्कते, 'यथेति तथा च तत्र यथा जन्मान्तरीयपुत्रमुद्दिश्य श्रितैः करणप्रस-

(१) जन्मान्तरीयपण्यमुद्दिशेतीति ग० ।

(२) मङ्गलजन्यविघ्नध्वंसमस्येति ख० ।

इह तु प्रारिक्षितसमाप्तिकामनया मङ्गलाचार इति  
तथैव वेदानुमानात् कारीरीवदासन्नसमयारव्यस-  
माप्तिः फलम् । जन्वासन्नसमयस्तत्सम्बन्धो वा न मङ्ग-  
लजन्य इति समाप्तिमात्रं जन्यं तच्चैहिकामुष्मिकसा-  
धारणमिति चेत् । न । आसन्नसमयस्य स्ववृत्तिसमाप्त्युप

ङ्गरूपबाधकसत्त्वेऽप्यात्मनिष्ठतया व्यापारीभूतश्चादृष्टस्य हेतुत्वं तथा-  
चापि विघ्नध्वंसस्यात्मनिष्ठतयैव हेतुत्वमिति भावः । भ्रमं निरा-  
कृत्य दूषयति, 'तत्रेति, 'कामनाश्रवणादित्यस्य जन्मान्तरीयपुत्रमुद्दि-  
श्यापि शिष्टैः करणादिति शेषः । 'इह त्विति 'फलमित्यन्तमेकौ ग्रन्थः,  
'प्रारिक्षितसमाप्तिकामनया मङ्गलाचारः' प्रारिक्षितसमाप्तिकामनयैव  
मङ्गलाचारः, जन्मान्तरीयग्रन्थसमाप्तिमुद्दिश्य<sup>(१)</sup> न मङ्गलाचार इति  
यावत् । 'तथैव' स्रोत्यन्त्यवच्छेदकजातीयत्वसम्बन्धेन फलीभूतसमाप्ति-  
कर्तृशरीरनिष्ठतया मङ्गलजन्यविघ्नध्वंसस्य समाप्तिकारणताबोधकत्वेनैव,  
'वेदानुमानात्' वेदस्यानुमेयत्वात्, 'आसन्नसमयेति' मङ्गलानुष्ठान-  
संनिहितसमयेत्यर्थः । 'फलं' फलोपधानात्प्रकृतमङ्गलजन्यताश्रयः ।  
आसन्नसमयस्य विशेषणत्वमभिप्रेत्य शङ्कते, 'नञ्चिति, 'स्ववृत्तीति,  
आधेयतया 'मङ्गलफलीभूतसमाप्तिनां परिचायकत्वादित्यर्थः । तथा  
च तत्र<sup>(२)</sup> मङ्गलकार्यत्वान्वयेऽपि न चतिरिति भावः । 'तस्मादिति,  
'व्यभिचारात्' नास्तिकसमाप्तिौ स्रोत्यन्त्यवच्छेदकजातीयत्वसम्बन्धेन

(१) स्रोतैवकारव्यवच्छेदमाह जन्मान्तरीयेति ।

(२) आसन्नसमयादावित्यर्थः ।

सावार्त्तमान इति श्रुत्याऽरम्भणीयेष्टेः प्रधानायाः  
दर्शारम्भससयकर्त्तव्यत्वम् कामनोपाधिकार्यत्वेष्ट्या-  
रम्भसमये<sup>१)</sup> नियतमनुष्ठानम् आरब्धकर्मसमाप्त्यर्थि  
नोपायत्वेनावश्यन्तदनुष्ठानात् । न च काम्यत्वे परि-

दर्शन्यफलाग्निकायाः, 'कर्त्तव्यमिति, बोध्यत इति श्लेषः । ननु  
मङ्गलस्याङ्गत्वेऽङ्गवैगुण्यभिया अनायत्या आरम्भममयेऽवश्यं तत्करणं  
घटते अदङ्गत्वे चारम्भममयेऽवश्यं कथं तत्करणं, न ह्यारम्भणीया  
दर्शनममयेऽवश्यं कियत इति नियमः, इत्यत आह, 'कामनोपाधि-  
कार्यत्वेपीति फलान्तरकामनाधीनेच्छाजन्यकृतिविषयत्वेपीत्यर्थः ।  
'आरम्भममये' आरब्धकर्मपूर्वममये, 'आरब्धकर्मसमाप्त्यर्थिना' आर-  
ब्धकर्म्मोत्पत्त्यर्थिना आरब्धकर्मकर्त्ता, 'उपायत्वेन' तादृशोत्पत्ति-  
रूपेष्टमाधतत्वेन, 'अवश्यं तदनुष्ठानादिति अवश्यमारब्धकर्मपूर्वममये  
तस्य ज्ञानादित्यर्थः । तथा चेष्टमाधनताज्ञाननियमेन इच्छानियमान्  
प्रवृत्तिनियम इति भावः । नन्वेवं यथोत्पत्तिकामनां विनैव कर्म्मार्थं  
तत्र मङ्गलं नानुष्ठेयतेत्याशङ्कते, 'न चेति, 'काम्यत्वे' आरब्धकर्म्मो-  
त्पत्तिकामनाधीनकामनाविषयत्वे, 'परिममाप्तिकामनां विना' आर-  
ब्धकर्म्मोत्पत्तिकामनाविरहेण, 'रुमाप्तं कर्म' उत्पद्यं कर्म, 'अलं'  
ममये, 'फलार्थिनः' अन्यप्रयोजनकीर्त्यर्थिनः, 'ममाप्तौ' उत्पत्तौ,  
'अवश्यभावादिति तदभावेऽननुष्ठानमिष्टमेवेति भावः । 'विहितेति  
विरितजन्यप्रधानापूर्वत्वादित्यर्थः । विहितजन्यप्रधानापूर्वस्य फल-

समाप्तिकामनां विना फलवत्कर्मारम्भेऽपि तदनुष्ठानं  
न स्यादिति वाच्यम् । समाप्तं कर्म फलायालमिति  
फलार्थिनः समाप्तौ कामनावश्यंभावादिति । तन्न । का-  
रीरीजन्यातिशयवद्विहितप्रधानजन्यातिशयत्वात् मङ्ग-  
लजन्यापूर्वस्यापि फलसम्पादकाशेषकारणसम्पादकतया  
आरब्धकर्मसमाप्त्यवश्यभावापत्तेः फलावश्यभावनि-  
श्चयं विना वैदिककर्मानुष्ठानात् । न चैवं, भूयसि

सम्पादकाशेषकारणसम्पादकत्वमियमादिति भावः । अत्र फलपद-  
स्येष्टपरतया पापे व्यभिचारवारणाय विहितजन्येति, विहितत्वं  
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वेन वेदबोधितत्वं, तेन ज्ञेयजन्यपापे न व्यभि-  
चारः । विहितजन्यत्वमात्रोक्तौ फले व्यभिचार इत्यतः प्रधानापूर्वेति,  
अजनिताप्रधानापूर्वाङ्गापूर्वे व्यभिचारवारणायप्रधानेत्यपूर्वविशेषणं,  
प्रधानेत्यस्य विहितेन सहान्वयेऽङ्गप्रधानोभयरूपशिक्षादिना<sup>(१)</sup> अङ्ग-  
विधया जनितेऽपूर्वे व्यभिचारपत्तेः । फलशिरस्त्वापूर्वमेव प्रधाना-  
पूर्वं तेन दक्षिणादानादिविनाशकप्रधानजन्यापूर्वं न व्यभिचारः ।  
कीर्तनाद्यनाशकमण्यपूर्वविशेषणं तेन तन्नाशे न व्यभिचारः ।  
फलोपधायकत्वस्य साध्यत्वात् स्वरूपयोग्यत्वस्य मङ्गलजन्यादृष्टेऽपि  
सत्त्वात् । यदि च सत्यपि अपूर्वं सत्यप्रतिपक्षवत्प्रतिकृत्याप्रतिबन्धात्<sup>(२)</sup>  
न फलोदय इत्युपगम्यते तदा तदप्रतिरुद्धत्वेनाप्यपूर्वं विशेषणीय-

(१) आदिना उपपत्तिपरिग्रहः ।

(२) प्रतिकृत्याप्रतिरोधादिति ख० । सतप्रतिपक्षरूपदुरितेन प्रति-  
बन्धादिति ष० ।

साङ्गेऽपि मङ्गले कचिदारब्धसमाख्यभावात् । न च तत्रामुक्तिकं फलम् ऐहिकमात्रफलत्वात् वैदिककर्मणः फलावश्यभावेनागन्तुकदुरितेनाप्यप्रतिबन्धात् । किञ्च यथा कारीर्यादिकमग्रिमपुरुषव्यापारं विनैव फलहेतुः तथा मङ्गलमपि तेन विनैव हेतुः स्यात् ।

मिति । न च मङ्गलजन्यापूर्वाप्रमिष्ट्या पश्चात्प्रमिष्टेः कथमिदमापादनमिति वाच्यं । मङ्गलं यदि विहितत्वे सति प्रधानापूर्वजनकं स्यात्तदा फलमप्यादकाभेपकारणसम्पादकापूर्वजनकं स्यादित्यापादनात् । पापजनके कर्मणि व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनापापमिष्टेः रुद्देश्यत्वादिति दिक् । 'आरब्धकर्म्ममाप्त्यवस्थावापत्तेरिति मङ्गले कृते सर्वत्रैवारब्धकर्म्मोत्पत्त्यापत्तेरित्यर्थः । नन्विदमप्रयोजकमित्यत आह, 'फलावश्यभावेति, तन्निश्चयश्च नोक्तनियमं विनेति भावः । इष्टापत्तिमात्रज्ञाह, 'न चैवमिति । न च मङ्गले कृतेऽवश्यमारब्धकर्म्मोत्पत्तिरित्यर्थः । 'भूयमीति प्रोक्त्या, 'ममाप्त्यभावात्' उत्पत्त्यभावात्, (१) 'ऐहिकमात्रेति स्तोत्रत्यवच्छेदकजातीयत्वसम्बन्धेन फलीभूतारब्धकर्म्मोत्पत्तिजनककलंशरीरनिष्ठतयैव मङ्गलजन्यापूर्वसारब्धकर्म्मोत्पत्तिहेतुत्वाभ्युपगमादित्यर्थः । अन्यथा स्वावच्छेदकत्वसम्बन्धेन शरीरनिष्ठतया समवायसम्बन्धेन तादृशात्मनिष्ठतया वा आरब्धकर्म्मोत्पत्तिजनकत्वे = जन्मान्तरीयरन्धोत्पत्तिमुद्दिष्टापि मङ्गले मिष्टपक्षव्यापत्तेरिति भावः । ननु मङ्गलपूर्वोत्पत्तेन मङ्ग-

(१) आरब्धसमाख्यभावात् सदुत्पत्त्यभावादिति क० ।



न चैवं । लोकावगतकारणत्वात्तदपेक्षेति चेत्तर्हि स  
एव हेतुरस्तु किमनेन । आरब्धकर्मजनकदृष्टकारण-

लान्तरोत्पन्नेन वा दुरितेन प्रतिबन्धान्न फलं अस्मन्नये मङ्गलस्य  
दुरिताभाशक्त्या तत्पूर्वोत्पन्नेनापि प्रतिबन्धसम्भवादित्यत आह,  
'वैदिकेति, 'फलावश्यभावेन' फलावश्यभावनियमेन, 'आगन्तुकेति  
मङ्गलपूर्वोत्पन्नेत्यर्थः । ननु कनियसोऽप्रयोजकः इतरसकलकारण-  
सत्वे फलावश्यभावनियमरूपायाः अद्वाया एव वैदिककर्मप्रवृत्तौ  
हेतुत्वादित्यस्तरसादाह, 'किञ्चेति, 'यथेति, कारौर्यपि अदृष्टद्वारा  
हेतुरिति मते नेदं । वस्तुतस्तु अवग्रहनिवृत्तिरेव तत्फलमित्यन्यत्र  
सुच्यते । 'हेतुः स्यादिति, प्रधानापूर्वजनकविहितकर्मणोऽग्निमपुष्ट्य-  
व्यापारानपेक्ष्यफलजनकत्वनियमादिति भावः । 'मदैवमिति छेदः ।  
प्रकृते 'लोकैति, 'तदपेक्षा' कण्ठाभिधातादेरारब्धकर्मजनकत्वे कण्ठा-  
दिक्रियाद्यपेक्षा, तथा च प्रधानापूर्वजनकविहितकर्मत्वं लोकाव-  
गतकारणेतराग्निमपुष्ट्यव्यापारानपेक्ष्यफलजनकत्वस्यैव व्याप्यमन्यथा  
पुत्रेष्टौ भोजनादिद्वारा भोगजनकादृष्टजनककर्मणि च व्यभिचारा-  
दिति भावः । 'स एवेति कण्ठाभिधातादिरेवेत्यर्थः । 'किमनेन'  
किं मङ्गलेन, दृष्टकारणसाकल्येऽदृष्टविलम्बेन कार्यविलम्बाभावा-  
दिति भावः । 'तत्प्रमाप्तिसाधनत्वमिति मङ्गलस्य तदुत्पत्तिजनकत्व-'  
मित्यर्थः । 'कर्मनिर्वाहे' कर्मोत्पत्तौ, 'येनेति, तथा च नाधेन  
तादृशश्रुतिरूपसिद्धेवेति भावः । 'मङ्गलं विनापि' ऐहिकमङ्गलं विनापि,  
'प्रमत्तनास्तिकेति प्रमत्तनान्तिकशरीरकर्मप्रारम्भकर्मोत्पत्तेरित्यर्थः ।

सम्पत्तौ पुत्रेष्टिवत्तत्समाप्तिसाधनत्वं<sup>(१)</sup> श्रुत्या बोध्यत  
इति चेत् । न । तत्र दृष्टकारणसम्पत्तौ पुत्रानुत्पादाद-

तथा च ऐहिकमङ्गलाभावेन स्त्रोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयतासम्बन्धेन  
मङ्गलजन्यापूर्वमन्मवेपि प्रारब्धकर्मात्पत्तेस्तेन सम्बन्धेन मङ्गल-  
जन्यापूर्वं तत्र व्यभिचारौतिभावः । 'न तत्कारणमिति न तादृश-  
सम्बन्धेन फलीभूतकर्मात्पत्त्यवच्छेदकशरीरनिष्ठतया मङ्गलजन्या-  
दृष्टं कर्मात्पत्तिकारणमित्यर्थः । शङ्कते, 'जन्मान्तरौधेति, 'पुष्प-  
सम्पत्तिः' प्रारब्धकर्मसमाप्तिकामनादृतमहादेवपूजादिजन्यपुष्पस-  
म्पत्तिः, 'तथापि व्यभिचारादिति स्त्रोत्पत्त्यवच्छेदकत्वसम्बन्धेन मङ्गल-  
जन्यादृष्टस्य व्यभिचारादित्यर्थः । शङ्कते, 'कश्चिदिति, विघ्नस्यलीये-  
तरारब्धकर्मात्पत्तौ कर्मान्तरजन्यपुष्पविशेषसम्पत्तिर्हेतुः, विघ्नस्यली-  
यारब्धकर्मात्पत्तौ मङ्गलजन्यमदृष्टं स्त्रोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयत्व-  
सम्बन्धेन फलीभूतारब्धकर्मात्पत्त्यधिकरणशरीरनिष्ठतया हेतुरित्यर्थः ।  
शिष्टाद्यागनुरोधादिति भावः । नन्वेवं चेन्न तत्कर्मान्तरं मङ्गलस्यो-  
भयमेव कृतं तस्य विनिगमकाभावात् परस्परविरुद्धकार्यद्वयप्रसङ्गः  
द्वयोरेव कारणमन्तादित्यत आह, 'ब्रीहि-यववदिति तत्र यथा  
परस्परभावविशिष्टत्वेन ब्रीहिकरणक-यवकरणकयागयोः कारणत्वं  
तथा प्रकृतेऽपि विघ्नस्यलीयेतरममाप्तौ स्त्रोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयत्व-  
सम्बन्धावच्छिद्यप्रतियोगिताकमङ्गलजन्यपुष्पविशेषाभावविशिष्टकर्मा-  
न्तरजन्यपुष्पविशेषत्वेन कारणत्वं, विघ्नस्यलीयममाप्तौ च कर्मान्तर-

दृष्टद्वारा पुत्रेष्टेस्तज्जनकत्वमस्तु । न च कर्मनिर्व्वाहे  
दृष्टसकलहेतुसम्पत्तौ विलम्बो ये न मङ्गलजन्यादृष्टा-

जन्यपुण्यविशेषाभावविशिष्टमङ्गलजन्यपुण्यविशेषत्वेन काण्वत्वं वैशि-  
ष्ट्यञ्च एककालावच्छेदेन एकशरीरवृत्तित्वमित्यर्थः । अनएव ह्येतेपि  
माङ्गे मङ्गले क्वचित् फलाभावस्तत्र फलबलेन कर्मान्तरजन्यपुण्य-  
विशेषस्य कल्पनादिति भावः । 'तत्त्वचमभावगयेति जन्मान्तरोय-  
कर्मान्तरजन्यपुण्यसत्त्वसम्भावनयेत्यर्थः । एकाभावविशिष्टापरस्मैव फल-  
जनकत्वादिति भावः । 'यवप्रयोगे' यवकरणकयागे, 'उभयस्य' मिलि-  
तस्य, 'अशास्त्रार्थत्वात्' शास्त्रबोधितफलाजनकत्वात्, एतच्चोपलक्षणं  
शिवपूजादिकर्मान्तरमङ्गलोभयकरणादपि समाप्तिदर्शनात् विघ्नस्य-  
क्षीयत्वस्योक्तक्रमेणान्यथासिद्धिसमादकतया अननुगततया च कार्य-  
तावच्छेदकत्वसम्भवाच्चेत्यपि बोद्धव्यं । ननु बौद्धि-यशदिविकल्पन्यले-  
क्यं कार्यकारणभावः एकजातीयदर्शजन्यापूर्वविशेषे तज्जन्यस्वर्ग-  
विशेषे चोभयोः प्रत्येकं कारणत्वे व्यभिचारात् एकस्मादपि तादृश-  
कार्यविशेषोत्पत्तेः । न चोभयत्र दर्शजन्यतावच्छेदकं वैजात्यदयमस्ति  
तदवच्छिन्नं प्रत्येव प्रत्येकं हेतुत्वं दृष्टादिवदिति वाच्यं । उभयकरण-  
कयागादेरपि फलोत्पत्त्यापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, अशास्त्रार्थत्वात् ।  
भिन्नभिन्नावच्छिन्नं प्रति कारणतापि यदि वैकल्पिकी तदा अश्वसेध-  
वाजपेययोः स्वर्गजनकताया अपि तथात्वापत्तेः । अथ बौद्धिकरणक-  
यवकरणकयोश्चोभयोरेव दर्शात्मकत्वादपूर्वविशेषं प्रति स्वर्गविशेषं  
प्रति च दर्शत्वेनैवोभयोरनुगतहेतुता दर्शत्वञ्च जातिविशेषः । न, चेवं

पेक्षा स्यात् । अपि च मङ्गलं विनापि प्रमत्तनास्ति-  
कानुष्ठितसमाप्तेर्न तत्तच्च कारणम् । जन्मान्तरीय-

उभयकरणकदर्शादपि फलोदयप्रसङ्ग इति वाच्यं । जनकताव-  
च्छेदकदर्शित्वस्य तद्व्यावृत्तत्वात् । एकधर्मावच्छिन्नं प्रत्युभयोरजनक-  
त्वमेव वैकल्पिककारणता अतएव अग्रमेध-वाजपेययोर्न विकल्प  
इति चेत् । न । उभयकरणकेपि दर्शव्यवहारात् तत्रापि दर्शित्व-  
सत्त्वात् । न च दर्शित्वेन न कारणता किन्तु उभयकरणकदर्शव्यावृत्तेन  
दर्शित्वव्याप्यजातिविधेर्वेण, न हि दर्शित्वस्य कारणतावच्छेदकत्वपर्यन्तं  
वेदो बोधयतीति वाच्यं । कारणतावच्छेदकैकेपि यदि वैकल्पिक-  
कारणता तदा दण्डयोर्घटजनकत्वस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् परस्पर-  
विरुद्धवैजात्याग्रययोर्द्वैकल्पिककारणताम्यले एकरूपेण कारण-  
त्वस्य वक्तुमशक्यत्वाच्च । अत्राहुः ग्रीहिकरणकयाग-यवकरणकयाग-  
योर्दुभयोरजन्यतावच्छेदकमपूर्वनिष्ठवैजात्यद्वयमस्ति अतो न परस्परं  
अभिचारः । कारणत्वञ्च तदुभयावच्छिन्नं प्रति प्रत्येकं ग्रीहिक-  
रणकयागाभाविशिष्टयवकरणकयागत्व-यवकरणकयागाभावविशिष्ट-  
ग्रीहिकरणकयागत्वाभ्यां अतो नोभयकरणकयागादपूर्वोत्पत्तिः, न  
वाग्रमेध-वाजपेययोः कारणतापि वैकल्पिकी एकाभावविशिष्टापरत्वेन  
कारणताया एव तथात्वात् । ग्रीहि-यवकरणकत्वञ्च तद्व्यपरोडा-  
शविषयकत्वं तच्च दर्शनिष्ठपरस्परव्यावृत्तजातिद्वयपरिचायकं । न च  
परस्पराभावविशिष्टत्वेन कारणते ग्रीहिकरणकदर्शाव्यवधानस्ततयवक-  
रणकदर्शादपूर्वानुत्पत्तिप्रसङ्गः उत्पत्तिमन्वयेन यागादेरदृष्टजनक-

पुण्यसम्पत्तिस्तत्र हेतुरिति चेत् । न । तथापि व्यभि-  
चारात् । क्वचित् पुण्यसम्पत्तिः क्वचिन्मङ्गलं हेतुरिति

तथा स्रष्टविसम्पत्तयः वस्तुमशक्यत्वादिति वाच्यं । बहुतरव्यापारसाध्यतया  
अव्यवधानेन तादृशदर्शद्वयोत्पत्तेरसम्भवात् । न च विशिष्टस्य कारणा-  
वच्छेदकत्वे विशेष्यविशेषणभावे विनिगमकाभावेन गुरुतरकार्यकारण-  
भावचतुष्टयापत्तिरिति वाच्यं । “ग्रीहिभिर्यजेत” इत्यादिश्रुतेरेव  
विनिगमकत्वात् । तादृशश्रुत्या यागस्यैव कारणत्वबोधनात् न त्वभा-  
वस्य । न च तथापि ग्रीहिकरणकयागाभावादिविशिष्टत्व-यवकरणक-  
यागजाद्योर्धर्मयोर्विशेष्यविशेषणभावे विनिगमकाभाव इति वाच्यं ।  
लाघवात्तयोरेव एकत्र द्वयमिति न्यायेनैव यागनिष्ठतया व्यासज्य-  
त्यवच्छेदकत्वाभ्युपगमात् । न च परस्परव्यावृत्तवैजात्यद्वयस्य कार्य-  
तावच्छेदकत्वे वाजपेयाश्वमेधयोरेव ग्रीहिकरणक-यवकरणकयोस्-  
मयोरेव तुल्यवदनुष्ठानापत्तिरिति वाच्यं । तादृशापूर्व्यो<sup>१</sup>शेरेव  
कामनासत्त्वे दृष्टापत्तेः ।

क्वचित् तादृशवैजात्यद्वयावच्छिन्नं प्रति प्रत्येकं लाघवात् ग्रीहि-  
करणकयागत्व-यवकरणकयागत्वाभ्यामेव कारणत्वं न ॥ परस्परभा-  
वविशिष्टत्वेन व्यासज्यत्यवच्छेदकतायाः सिद्धान्तासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।  
परस्परकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नापूर्व्यं प्रति परस्परश्च प्रतिबन्धकतया  
च नोभयकरणकदर्शादपूर्व्योत्पत्तिः । न चैवमतिरिक्तप्रतिबन्ध-प्रति-  
बन्धकभावान्तरकल्पने गौरवमिति वाच्यं । तस्य कार्यकारणभाव-  
ग्रहेत्तरकस्थत्वेन फलमुखत्वात् । यत्र परस्परं परस्परकार्यतावच्छे-

ब्रीहि-यववद्विकल्प एवेति चेत्तर्हि तत्सम्भावनया नियतं  
मङ्गलानुष्ठानं न स्यात् यवप्रयोगे ब्रीहेरिव विकल्पे

दकावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकं तथैव वैकल्पिकी कारणता । तेना-  
श्वमेध-वाजपेययोजनकता न वैकल्पिकी । न चैवं तत्तदभावव्याप्यप-  
रामर्शयोरप्यनुमितिं प्रति कारणतापि वैकल्पिकी स्यादिति वाच्यं ।  
तयोः परस्परकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नं प्रति अप्रतिबन्धकत्वात् विशि-  
ष्टबुद्धित्वस्यैव तयोः प्रतिबध्यतावच्छेदकतादित्याहुः ।

यत्तु दर्शजन्यस्वर्गविशेषनिष्ठमेवोभयजन्यतावच्छेदकं जातिद्वयं,  
परस्परस्य परस्परकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्वर्गं प्रति प्रतिबन्धकत्वान्नो-  
भयकरणकदर्शात् स्वर्गात्पत्तिरिति वदन्ति । तदसत् । उभयकरण-  
कदर्शादपि स्वर्गात्पत्त्यापत्तेः यागस्याग्नौविनाशितया स्वर्गात्पत्तिरसमये  
प्रतिबन्धकामत्वात् । परस्परजन्यापूर्वस्य प्रतिबन्धकत्वे च ब्रीहिकरण-  
कदर्शान्तरकृतयवकरणकदर्शात् स्वर्गानुत्पत्तिप्रसङ्गात् ।

अन्ये तु मामा यतो दर्शत्वेनैव ब्रीहिकरणकदर्श-यवकरणकदर्शयो-  
रुभयोरपूर्वविशेषं प्रति स्वर्गविशेषं प्रति च हेतुत्वं न तु तयोर्विशेष-  
तोपि हेतुत्वं किन्तु दर्शमामान्यजन्यतावच्छेदकापूर्यनिष्ठवैजात्यव्याप्यं  
ब्रीहिकरणकदर्श-यवकरणकदर्शयोः प्रतिबध्यतावच्छेदकं परस्परव्यावृ-  
त्तवैजात्यद्वयं तेन मामान्यमामयौभत्वेपि प्रतिबन्धकभावरूपविशेष-  
मामयभावादेव नोभयकरणकदर्शात् फलावाप्तिः । वस्तुतस्तु प्रत्येकं  
ब्रीहिकरणकदर्श-यवकरणकदर्शत्वाभ्यां प्रतिबन्धकतापि न याच्या  
प्रतिबध्यतावच्छेदकवैजात्यद्वयकल्पने प्रतिबध्य-प्रतिबन्धकभावद्वयकल्पने

चोभयस्याशास्त्रार्थत्वात् । ननु विधिवाक्यं न फलनि-  
यतपूर्वसत्त्वं बोधयति किन्तु मङ्गलात् फलावश्यम्भा-

च महागौरवात् । परन्तु दर्शयामान्यजन्यनावच्छेदकापूर्वनिष्ठवैजा-  
त्यावच्छिन्नं प्रत्येव त्रौहियवोभयकरणकदर्शनेन प्रतिबन्धकत्वं । अत-  
एवाध्यवधानेन त्रौहियवप्रत्येकमात्रकरणकयागद्वयसम्भवेऽपि द्वितीया-  
दपूर्वोऽपत्तौ न बाधकं । न च तत्रापि त्रौहि-यवोभयकरणकया-  
गाद्यवहितोत्पन्नप्रत्येकमात्रकरणकयागात्रापूर्वोत्पत्तिः स्यात् उत्पत्ति-  
सम्बन्धेन यागादेरपूर्वजनकतया क्षणविलम्बस्यापि वक्तुमशक्यत्वादिति  
वाच्यं । दृष्टत्वात् । उभयकरणकयागानन्तरं त्रौहिकविलम्बोत्पन्नप्रत्ये-  
कमात्रकरणकयागादेवापूर्वोत्पादादित्याहुः ।

यत्तु यागं प्रत्येव त्रौहियवयोर्वैकल्पिकी कारणतेति । तदसत्  
स्वत्वध्वंसजनिताया अनेन देवताप्रीतिर्भवत्वित्याकारिकाया इदं द्रव्यं  
देवताया भवत्वित्याकारिकाया वा इच्छाया यागत्वेन तत्र त्रौह्या-  
देर्हेतुत्वे मानाभावात् “त्रौहिभिर्यजेत” इत्यादौ त्रौह्यादिजन्यपुरो-  
डाशविषयकत्वस्यैव द्वितीयार्थत्वात् कृतावेव द्वितीयाविभक्तेः शक्ततया  
जन्यत्वार्थकत्वेऽपि सात्त्वणिकत्वाविशेषात् । यागं प्रति त्रौह्यभावविशिष्ट-  
यत्वादिना कारणत्वस्य त्रौहिलादिना प्रतिबन्धकत्वस्य वा वक्तुमश-  
क्यत्वाच्च । अनुगतानतिप्रशक्तवैशिष्ट्यस्य प्रतिबन्धकत्वावच्छेदकसम्बन्धस्य  
च दुर्वचत्वादिति संक्षेपः ।

‘नन्विति, ‘विधिवाक्यं’ मङ्गलबोधकविधिवाक्यं, ‘फलं’ समाप्तिः,  
‘किन्त्विति, ‘मङ्गलात्’ स्वजन्यादृष्टोत्पत्त्यवच्छेदकत्वसम्बन्धेन मङ्गल-

वमिति चेत् । न । इष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वात् ।  
 अथान्वयव्यतिरेकाभ्यां तदग्रहे व्यभिचारो दोषाय,  
 न त्वागमेन तदग्रहे । तदुक्तमागममूलत्वाच्चास्यार्थस्य  
 व्यभिचारो न दोषायेति । अतएव यागादेः स्वर्ग-  
 साधनतेति चेत् । न । नियतपूर्वसत्त्वस्य ग्राह्यस्याभा-  
 वादागमेनापि बोधयितुमशक्यत्वात् यागजनितस्वर्ग-  
 कारीरीजनितदृष्टौ च जातिविशेष एवास्ति । अपरे  
 तु मङ्गलस्यारब्धनिर्व्वाहकत्वं विघ्नसंसर्गाभावद्वारा,

सत्त्वात् । यदा स्तोत्रपुष्पवर्चदेकत्वसम्बन्धेन मङ्गलजन्यादृष्टमत्त्वात् ।  
 'फलावगमभावं' तदितरसकलकारणमवधाने सति फलावगमभावं ।  
 तथाच व्यतिरेकव्यभिचारो न दोषायेतिभावः । 'तदग्रहे'  
 कारणताग्रहे, 'व्यभिचार' व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानं, 'आगमेन' वेदेन,  
 'तदुक्तमिति, इत्यकिरणावत्यामाचार्यचरणैरितिशेषः । 'आगममूल-  
 तादिति, 'अष्टार्थस्य' मङ्गले समाप्तिकारत्वग्रहस्य, 'आगममूलत्वात्'  
 आगमजन्यत्वात्, 'व्यभिचारः' व्यभिचारज्ञानं, 'न दोषायेति तदर्थ'  
 इत्यभिप्रायः । 'स्वर्गसाधनता' वेदेन स्वर्गसाधनताग्रहः, अन्यथा  
 गङ्गाप्राणादितोपि स्वर्गोत्पत्त्या व्यभिचारेण कारणताग्रहो न स्यादि-  
 तिभावः । 'आगमेन बोधयितुमशक्यत्वान्' आगमेन प्रमापयितुम-  
 शक्यत्वात्, आगमजन्यज्ञानस्याप्रमात्वापातादिति यावत् । नन्वेवं  
 यागादौ कथं वेदेन स्वर्गसाधनताप्रमा<sup>(१)</sup> इत्यत आह, 'यागजनितेति,



तथैव प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वात्<sup>(१)</sup> स चाभावः सतो विघ्नस्य ध्वंसोऽनागतस्यानुत्पादश्च कर्मनिर्व्वाहसमय-  
स्थायो । विघ्नकारणविनाशद्वारा प्रागभावस्य साध्यत्वं,

‘कारौरीति, इदं परमतेन । वस्तुतस्तु अवयवनिवृत्तेरेव तत्फलत्वा-  
दिति बोध्यम् ।

मङ्गलमपूर्वं जनयति तेन चापूर्व्येण विघ्नसंसर्गाभावो जायते  
विघ्नसंसर्गाभावाच्च समाप्तिरिति क्रमेण स्वजन्यापूर्वजनितविघ्नसंसर्गा-  
भावद्वारा मङ्गलस्य समाप्तिहेतुत्वमिति केचिन्नीमांसका वदन्ति तस्म-  
त्सुपन्यस्यति, ‘अपरे त्विति, ‘निर्व्वाहकत्वं’ समापकत्वं, ‘विघ्नसंसर्गा-  
भावेति स्वजन्यापूर्वजनितविघ्नसंसर्गाभावद्वारेत्यर्थः । ‘तथैव’ विघ्न-  
संसर्गाभावत्वेनैव, ‘प्रतिबन्धकाभावस्य’ विघ्नाभावस्य, ‘अनुत्पादः’  
प्रागभावः, ‘कर्मनिर्व्वाहसमयस्थायी’ कर्मसमाप्तिकालस्थायी । ननु  
विघ्नप्रागभावस्य किंविधया मङ्गलजन्यत्वमित्यत आह, ‘विघ्नकारणेति  
‘विघ्नकारणं’ मङ्गलप्रागभावः, तद्व्यतिरेक्येत्यर्थः । ‘प्रागभावस्य’ विघ्न-  
प्रागभावस्य, ‘साध्यत्वं’ मङ्गलजन्यत्वं, यथायुक्ते विघ्नकारणस्य निषिद्ध-  
कर्मणो मङ्गलेन नाशोऽसम्भवादकृत्यक्तमित्यतः । ननु तथापि प्रागभावस्य  
जन्यत्वात् कथं मङ्गलजन्यत्वमित्यत आह, ‘यस्मिन् सतीति, ‘असत्त्वं’  
व्यतिरेकः, एवञ्च मङ्गलसत्त्वे विघ्नप्रागभावसत्त्वं विघ्नप्रतिबन्धकसत्त्वेन  
विघ्नानुत्पत्तेः, मङ्गलव्यतिरेके च विघ्नप्रागभावव्यतिरेकः प्रतिबन्धका-

(१) कारणत्वादिति ख० ।

यस्मिन् सत्यग्रिमक्षणे यस्य सत्त्वं यद्वातिरेके चासत्त्वं  
तदेव तस्य तज्जन्यत्वं न त्वसतः सत्त्वं गौरवात् । अस्ति  
च विघ्नकारणनाशे सति विघ्नप्रागभावस्य तथात्वम् ।

भावसत्त्वेन विघ्नोत्पत्तेरिति विघ्नप्रागभावस्तज्जन्य इति भावः । ननु  
यस्मिन् सत्यग्रिमक्षणे यस्य सत्त्वं इत्यत्र यद्वातिरेके यस्यासत्त्वमित्यत्र च  
सतिसप्तम्याः सामानाधिकरण्याच्चमर्थः व्यापकत्वं वा नास्ति अतिप्रस-  
ङ्गात् सामग्रीक्षणे उदासीनसत्त्वेऽपि कार्यसत्त्वात् यत्किञ्चित्कारणभाव-  
स्यले उदासीनाभावादपि कार्याभावात् । न च स्व-स्वव्याप्तेतरयावत्-  
कारणमवधाने यत्सत्त्वे यत्सत्त्वं यद्वातिरेके यद्वातिरेक इति वक्तव्यं  
स्वपदस्य कारणत्वाभिमतपरमिति वार्थः । विघ्नप्रागभावादेः कार-  
णभावेनाद्याप्यपत्तेः यत्सत्त्वे यत्सत्त्वमित्यन्वयदलस्य व्यर्थतापत्तेः ।  
न हि अकारणस्य क्षेत्रयावत्कारणकाले स्वाभावेन कार्याभावः ।  
मान्यः विघ्नप्रागभावादेर्मङ्गलाद्यजन्यत्वापत्तेः तद्वातिरेकेऽपि तत्ताना-  
दित्वेन पूर्वक्षणे सत्त्वात्, घटाद्यव्याप्यपत्तेः दण्डादिविरहेऽपि घटा-  
द्यनुवृत्तेः । न च व्यतिरेकः प्रागभावः, ज्ञानादेरात्माद्यजन्यत्वापत्तेः  
प्रागभावेऽप्यापत्तेः । अतएवासत्त्वमुत्पत्तिव्यतिरेक इति परास्तम् ।  
किञ्च यथातथाम्बु व्यतिरेकपदार्थाऽसत्त्वपदार्थस्य सर्वत्रैव शुभप-  
दुत्पन्नविनष्टेऽन्यथाभिद्वेषु च अतिव्याप्तिः स्वस्य स्वजन्यतापत्तिश्च  
अस्यदलव्यर्थतापत्तिश्च ।

अत्राहुः यदधीनो यस्य समयमन्वन्धः यद्वातिरेकप्रयुक्तो  
यद्वातिरेकस्तदेव तज्जन्यमित्यर्थः अधीनतश्च घटस्यैतत्समयमन्वन्धो

तावति समये दुरितानुत्पादश्च न साक्षान्मङ्गलजन्य  
इत्यदृष्टद्वारा तथा । एवं निर्व्विघ्नं समाप्यतामिति काम-  
नया तदाचारोऽपि सङ्गच्छते । अतएव यत्र विघ्ना-

दण्डाधीन इत्यादिविलक्षणप्रतीतिमात्रिकः स्वरूपसम्बन्धविशेषः,  
प्रयुक्तत्वमपि दण्डाभावादघटाभाव इत्यादिप्रतीतिमात्रिकः स्वरूपसम्ब-  
न्धविशेषः । न चान्यतरदलवैयर्थ्यं न ह्यकारणाधीनं कार्यसत्त्वं अक्ता-  
रणाभावप्रयुक्तो वा कार्यभावा इति वाच्यं । लक्षणद्वये तात्पर्यात् ।  
वस्तुतस्तु स्व-स्वभावेतरप्रागभावनाशकसकलसमवधाने सति यद्व्यतिरेके  
अग्रिमक्षणे यस्य व्यतिरेकः यस्य सत्त्वे अग्रिमक्षणे यस्य सत्त्वं तत्तज्जन्य-  
मित्यर्थः । स्वपदं कारणत्वेनाभिमतपरं, अस्ति च कचिदण्ड-दण्डव्याप्ये-  
तरघटप्रागभावनाशकसाकल्ये दण्डव्यतिरेके अग्रे घटव्यतिरेकः दण्डसत्त्वे  
च घटसत्त्वमिति स तत्साध्यः, रासभादौ तु नैवं, रासभ-तद्वाप्ये-  
तरसकलघटप्रागभावनाशकस्य थावद्वटोत्पादकस्य समवधाने सति  
कचिदपि रासभव्यतिरेकेण घटव्यतिरेकासिद्धेः । अत्र प्रागभावपदं  
न साध्यत्वेनाभिमतप्रागभावपरं विघ्नप्रागभावादावव्याप्यापत्तेः प्राग-  
भावस्य प्रागभावाभावात् । न वा यत्किञ्चिन्प्रागभावपरं उदासीने-  
ऽप्यतिव्याप्तेः घटसामर्थ्यभावसत्त्वे घटप्रागभावनाशकसकलसमवधाने  
उदासीनव्यतिरेकेणापि घटव्यतिरेकात् । न वा प्रागभावसामान्यपरम्,  
असम्भवात् कुत्रापि तन्नाशकसकलसमवधानाभावात् । किन्तु साध्यत्वे-  
नाभिमतं यत्तदितरतदीयभिन्नप्रागभावान्दप्रागभावपरं घटादिस्थले  
साध्यत्वाभिमतो घटादिस्वदितरस्वदीयभिन्नप्रागभावः घटादिप्राग-

भावः स्वतः सिद्धः तत्र मङ्गलस्याकिञ्चित्करत्वेन  
वेदाप्रामाण्यमिति निरस्तम् । अनागतविघ्नाभावस्य<sup>(१)</sup>

भावः तदन्यो घटप्रागभाव एव, विघ्नप्रागभावस्यले तु साध्यत्वाभिमतो  
विघ्नप्रागभावस्तदितरस्तदौचसिन्नप्रागभावः पटादिप्रागभावः तदन्य-  
प्रागभावो विघ्नप्रागभाव एव । यद्वा साध्यत्वाभिमतं यत्तन्निष्ठत्व-  
तन्निष्ठपितृत्वयोरन्यतराश्रयस्य प्रतियोगित्वस्य निरूपको यः प्राग-  
भावस्तत्परं घटादिन्यले साध्यत्वाभिमतो घटादिः तन्निष्ठत्व-तन्निष्ठ-  
पितृत्वयोरन्यतराश्रयप्रतियोगित्वं घटादिनिष्ठप्रतियोगित्वमेव तन्निष्ठ-  
पकप्रागभावो घटादिप्रागभावः । विघ्नप्रागभावस्यले तु साध्यत्वाभि-  
मतो विघ्नप्रागभावस्तन्निष्ठत्व-तन्निष्ठपितृत्वयोरन्यतराश्रयप्रतियोगित्वं  
विघ्नप्रागभावनिरूपितप्रतियोगित्वमेव तन्निष्ठपकप्रागभावो विघ्न-  
प्रागभाव एव । घटप्रागभावनाशकसकलमवधाने दण्डव्यतिरेक  
एवासिद्धः दण्डस्यापि यावन्मध्यपातित्वादतः स्वेतरेति घटप्रा-  
गभावनाशकसकलमवधानादिरूपदण्डव्यापारचक्रादिसकलकारणमवधाने  
दण्डव्यतिरेके घटव्यतिरेकोऽसिद्धः भ्रम्यादिसत्त्वे दण्डासत्त्वेऽप्यवश्यं  
घटोत्पत्तेरतः स्वयाप्येतरेति । न च मङ्गल-तदश्रयैतरविघ्नप्राग-  
भावनाशकसकलमवधाने मङ्गलसत्त्वे इति विरुद्धं मङ्गलाभावस्यापि  
विघ्नप्रागभावनाशकयावन्मध्यपातित्वात् मङ्गलस्य विघ्नप्रतिबन्धकतया  
तदभावस्य विघ्नोत्पादकत्वेन तन्प्रागभावनाशकत्वादिति वाच्यं  
स्वाभावेतरत्वेनापि तदश्रयेणात् मङ्गल-तदश्रयाण्य-तदभावेतरविघ्न-

(१) अनागतविघ्नानुत्पादस्येति रा० । अनागतविघ्नप्रागभावस्येति ग० ।

तच्चापि साध्यत्वात् । सर्व्वे विघ्नाः शर्मं यान्तीति  
यच्च विनायकस्तवपाठादौ श्रुतमस्ति तत्र तत एव

प्रागभावनाशकसकलसमवधानदशायां मङ्गलव्यतिरेके विघ्नप्रागभाव-  
व्यतिरेको विरुद्धः विघ्नप्रागभावस्यापि विघ्नप्रागभावनाशकयावन्म-  
ध्यपातित्वात् । एवं तादृशप्रागभावनाशकसकलसमवधानदशायां  
दण्डसत्त्वे घटसत्त्वमपि विरुद्धं घटप्रागभावस्यापि घटप्रागभावनाश-  
कयावदन्तर्गतत्वादतोऽयिमत्तण इति, अन्वयदलमात्रोपादाने उदा-  
ख्यौनजन्यतापि घटे स्यात् घटप्रागभावनाशकसकलसमवधाने उदा-  
ख्यौनसत्त्वेपि घटसत्त्वादतो व्यतिरेकदलं, व्यतिरेकदलमात्रोपादाने  
रासभादिसाध्यत्वमपि विघ्नप्रागभावे स्यात् विघ्नप्रागभावनाशक-  
सकलसमवधाने रासमव्यतिरेके सति तदनन्तरं विघ्नोत्पादेन  
तत्प्रागभावव्यतिरेकावश्यभावात् अन्वयदलोपादानं तदुपादाने च  
घयोक्तसकलसमवधाने रासमव्यतिरेकेपि विघ्नस्यैवोत्पादेन विघ्नप्रागभा-  
वासत्त्वान्नातिप्रसङ्गः । ॥ च घटादेर्दण्डावयव-चक्रावयवादिजन्यत्वाप-  
त्तिरिति वाच्यं । अनन्यथासिद्धयद्व्यतिरेक इति विवक्षितत्वात् ।  
इदञ्चानित्यानां जन्यताया लक्षणमतो घटादेर्नैश्वर्यमुद्घाद्यजन्यत्वा-  
पत्तिरिति सङ्क्षेपः ।

ननु यस्मिन् सत्ययिमत्तणे यस्योत्पत्तिः यद्व्यतिरेके चानुत्-  
पत्तिः तत्तज्जन्यमित्येव जन्यतालक्षणं न ॥ यथोक्तं तथा च विघ्न-  
प्रागभावस्योत्पत्तिविरहात् कथं मङ्गलजन्यत्वमित्यत आह, 'न विति,  
'असतः सत्यं' असतः सत्त्वघटितं, उत्पत्तिघटितमिति यावत् । विघ्न-

प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तेः अनादौ संसारेऽवश्यं तदाचारात्  
तथा च तेन समं मङ्गलस्य विकल्प एव । यच्च च  
साङ्गे मङ्गले सत्यपि न फलं तच्च विघ्नभूयस्त्वादिति ।

प्रागभावेऽत्रयदलं मङ्गमयति, 'अस्ति चेति, 'विघ्नकारणेति, 'विघ्न-  
कारणं' मङ्गलप्रागभावः, तद्धंभो मङ्गलं तस्मिन् सतीत्यर्थः ।  
'तथात्वं' मत्तं, 'तावति' ममयदति, आरम्भानन्तरं यावता कालेन  
समाप्तिः तावत्तमयदत्तित्वविशिष्टविघ्नप्रागभावस्येत्यर्थः । 'न साक्षा-  
दिति, मङ्गलस्यागुतरविनाशित्वेन तावत्कालानवस्थापित्वादिति भावः ।  
'तथा' विघ्नसंसर्गाभावस्य दारता । नन्वदृष्टाभ्युपगमे तदेव साक्षात्  
समाप्तिजनकमपि किं विघ्नसंसर्गाभावस्य दारत्वेनेत्यत आह, 'एव-  
मिति संसर्गाभावस्य दारत्वेनेत्यर्थः । 'निर्विघ्नमिति, 'इतिकामनया'  
इत्युद्दिश्य, 'आचारोपि' मङ्गले शिष्टप्रवृत्तिरपि, तथा च विघ्न-  
संसर्गाभावविशिष्टसमाप्नुद्देशकमङ्गलगोचरशिष्टप्रवृत्तिरपीत्यर्थः । शि-  
ष्टत्वं भ्रमाजन्यत्वं, 'सङ्कच्छत इति, अन्यथा विघ्नसंसर्गाभावस्य  
मङ्गलाजन्यत्वे विशिष्टसमाप्नुद्देशकप्रवृत्तौ विशेषणीभूतविघ्नसंसर्गा-  
भावस्याप्युद्देश्यतया तत्प्रवृत्तेर्नियमतोऽशिष्टतापत्तेः तदुद्देश्यकतत्प्र-  
वृत्तौ तत्साधनताज्ञानस्य हेतुतया भ्रमरूपस्य विघ्नसंसर्गाभाव-  
साधनताज्ञानस्य तच्च हेतुत्वादिति भावः । ननु तथापि विघ्नसंस-  
एव व्यापारोऽपि किमजन्यस्य विघ्नप्रागभावस्य व्यापारत्वेन विशिष्ट-  
समाप्नुद्देशकप्रवृत्तौ विघ्नप्रागभावस्योद्देश्यत्वे मानाभावादित्यत आह,  
'अतएवेति यत एव विघ्नप्रागभावस्यापि व्यापारत्वम् अतएवेत्यर्थः ।

तन्न । विघ्नानुत्पादस्य व्यापारत्वे मानाभावात् संसर्गा-  
भावत्वेन हेतुत्वात् । तथैव व्यापारत्वं तच्च प्राग-

‘अकिञ्चित्करत्वेन’ विघ्नसंसर्गाभावरूपव्यापारानुपधायकत्वेन, ‘वेदा-  
प्रामाण्यमिति विशेषणीभूतविघ्नसंसर्गाभावस्यापि मङ्गले कारणता-  
पादकस्य “निर्विघ्नसमाप्तिकामो मङ्गलमाचरेत्” इति मङ्गले  
विशिष्टसमाप्तिसाधनताबोधकवेदस्याप्रामाण्यमित्यर्थः । यद्यपि फलो-  
पधायकत्वं न वेदार्थः किन्तु स्वरूपयोग्यत्वं तच्च कश्चित् फलानुप-  
धानेपि संभवति कुतो वेदस्याप्रामाण्यं, तथापि साङ्गवेदबोधित-  
कर्मात्मव्यापकं फलोपधानमतस्तदभावेन साङ्गे तस्मिन् साङ्गवेदबो-  
धितकर्मात्माभावः सिध्यन् तद्वोधकविधेर्वेदत्वाभावमादाय सिध्यति,  
वेदत्वाभावः सिध्यन् शब्द-तदुपजिविप्रमाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्य-  
विषयार्थके तस्मिन् प्रमाणत्वाभावमादायैव पर्यवस्यतीतिकमेण  
वेदस्याप्रामाण्यमितिभावः । ‘अनागतविघ्नभावस्य’<sup>(१)</sup> अनागतविघ्न-  
प्रागभावोपधायकत्वस्य, ‘तत्राग्निं’ मङ्गलेपि, ‘साध्यत्वात्’ वेदबोधित-  
त्वात् । ननु मङ्गलजन्यापूर्वस्य स्तोत्रस्यवर्षेदकजातीयत्वसम्बन्धेन  
मङ्गलकर्तृशरीरनिष्ठतयैव कारणत्वं वाच्यम् अन्यथा समवायसम्बन्धे-  
नात्मनिष्ठतया कारणत्वे जन्मान्तरीयस्यसमाप्तिमुद्दिष्टापि मङ्गले  
शिष्टप्रवृत्त्यापत्तेः तथा च प्रमत्तशरीरानुष्ठितसमाप्तिः कथं स्यात्  
तत्शरीरे तेन सम्बन्धेन मङ्गलजन्यापूर्वविरहादित्यत आह, ‘पूर्वे

भावेऽप्यस्तीति चेत् । न । अन्यन्ताभावस्यापि व्या-  
पारत्वापत्तेः । स्वतः सिद्धस्य न हेतुत्वं यदि तदा  
प्रागभावेऽपि तुल्यम् । किञ्च यत्र मङ्गलं न तत्र नियमेन  
विघ्नकारणमस्ति, येन तन्नाशद्वारा प्रागभावस्य सा-

विघ्ना इति, 'पाठः' तदनुकूलकण्डाभिघातादिः, 'तत एव' तज्जन्या-  
पूर्वत एव, 'तदाचारात्' जन्मान्तरे तदाचरणात् । नन्वेवं यथेक-  
सम्बन्धेन मङ्गलजन्यादृष्टं व्यभिचार्यवेत्यत आह, 'तथा चेति,  
'मङ्गलस्य' मङ्गलजन्यापूर्वस्य, 'विकल्प एवेति मङ्गलनाशतत्वावच्छेदक-  
वैजात्याक्रान्तविघ्नस्य लौघसमाप्तिं प्रति मङ्गलजन्यापूर्वं हेतुः, तादृश-  
स्य लौघेतरसमाप्तिं प्रति च विनायकस्तवपाठादिजन्यमपूर्वं हेतुः,  
कारणत्वञ्च त्रीहि-यवकरणकयागवत् परस्परभावविशिष्टत्वेन तेन  
नेमयोऽनुष्ठाने परस्परविरुद्धतत्वाभ्यन्तरे प्रमङ्ग इत्यर्थः । न च विना-  
यकस्तवपाठादिजन्यमपूर्वस्य सामान्यतः समाप्तिमात्रं प्रत्येव हेतुत्वमस्तु  
सर्वत्रान्ततो जन्मान्तरीयस्यैव तस्य सुवचत्वात् एवञ्च त्रीहि-यववत्  
परस्परभावविशिष्टत्वेन कारणत्वागभ्युपगमेऽपि न चतिरिति वाच्यं । सर्वत्र  
विनायकादिरुवपाठादिजन्यमपूर्वकल्पने गौरवात् फलमुखगौरवस्यापि  
दोषत्वादिति भावः । समाप्तिं प्रत्यन्वयव्यभिचारमुद्धरति, 'यवेति,  
'मात्रे' सकलवेदिकाङ्गमन्त्रे, 'न फलं' न समाप्तिः, 'विघ्नभूदस्त्वात्'  
भूयोजातीयविघ्नमत्वात्, यन्मङ्गलं दत्तं तदनाशप्रजातीयविघ्नमत्वादिति  
यावत् । नति-स्तुत्यादिभेदेन मङ्गलस्य विभिन्नतया मङ्गलत्वस्य  
सर्वसाधारणस्यैकस्य दुर्बलतया परस्परव्यावृत्तविघ्ननिष्ठवैजात्यानामेव



ध्यत्वम् । एवमपि यत्र विघ्नानुत्पादोपि स्वतः सिद्ध-  
स्तत्र मङ्गलमकिञ्चित्करमेव, विघ्नध्वंसानुत्पादयोरार-  
ब्धनिर्व्वाहकालावस्थायिनेर्मङ्गलादेवोत्पत्तेर्न तदर्थ-

प्रयेकं नाशतावच्छेदत्वादिति भावः । न चैवं कारणान्तराभावेन  
कचित् फलानुपधाने समाप्तिसाधनताबोधकवेदस्योक्तकामेनाप्रामाण्य-  
सिद्धिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> इति वाच्यम् । समाप्तिजनने विघ्नसामान्याभावस्याप्यङ्ग-  
तया साङ्गत्वाभावादेव साङ्गवेदबोधितकर्मात्वाभावसिद्धिसम्भवेना-  
प्रामाण्यासिद्धेरिति हृदयम् ।

प्राञ्चस्तु 'विघ्नभूयस्त्वादित्यस्य कृतमङ्गलमपेक्ष्य विघ्नानां भूय-  
स्त्वादित्यर्थः' । तथा च विघ्नसमसङ्ख्यमङ्गलत्वेन विघ्ननाशकतया  
कृतमङ्गलतस्तत्समसङ्ख्यविघ्ननाशेपि विघ्नान्तरसत्त्वान्न समाप्तिः, मङ्गल-  
त्वञ्च शक्तिविशेषसम्बन्धेन मङ्गलपदवत्त्वं विघ्नत्वञ्च मङ्गलनाशता-  
वच्छेदकतया सिद्धा नति-स्तत्यादिनाशसकलादृष्टसाधारण्यैकैव  
जातिरितिभावः इत्याहुः । तदसत् । सामान्यतो विघ्नसमसङ्ख्यमङ्ग-  
लत्वेन नाशकत्वेकमङ्गलतः सर्व्वविघ्ननाशस्य दुर्व्वारत्वात् एकमङ्गल-  
स्याप्येकविघ्नसमसङ्ख्यात्वात् । न चैकविघ्ननाशं प्रति एकमङ्गलत्वेन,  
विघ्नदयनाशं प्रति मङ्गलदयत्वेन विघ्नत्रयनाशं प्रति मङ्गलत्रयत्वेने-  
त्यादि प्रातिस्निकरूपेण 'नाश-नाशकभाव इति वाच्यं । तथापि  
भूयोविघ्नस्यले एक-ज्ञादिमङ्गलतः एक-ज्ञादिविघ्ननाशो भवन् विनि-  
गमनाविरहेण सर्व्वेषामेव विघ्नानां नाशस्य दुर्व्वारत्वात् ।

मदृष्टद्वारता । मङ्गलस्य विकल्पेनान्वये शिष्टैर्नियमतो  
मङ्गलानुष्ठानं न स्यादित्युक्तम् । किञ्च प्रधानत्वे साङ्ग-  
मङ्गलमात्रं<sup>(१)</sup> न समाप्तिहेतुः तस्मिन् सत्यपि तदभा-

केचित्तु मङ्गलत्वेन विघ्नत्वेनैव नाग्न-नायकभावः, कार्य-कारण-  
भावस्तु<sup>(२)</sup> एकविघ्नस्वलीयसमाप्तौ एकमङ्गलत्वेन, विघ्नद्वयस्वलीय-  
समाप्तौ मङ्गलद्वयत्वेन, विघ्नत्रयस्वलीयसमाप्तौ मङ्गलत्रयत्वेनेत्यादि-  
प्रातिस्विकरूपेण, विघ्नस्वलीयत्वञ्च प्राङ्निरुक्तमेव, तेन ह्यतेपि मङ्गले  
विघ्नस्य ततो भयत्वाच्च सिद्धिः<sup>(३)</sup> इत्याहुः । तदणसत् । विघ्नभयस्वेपि  
एक-द्वादिमङ्गलादेक-द्वादिविघ्नस्वलीयसमाप्त्यापत्तेर्दुर्भारत्वात् का-  
रणसत्त्वादिति ह्यत एव क्वितेन ।

‘विघ्नानुत्पादकेति विघ्नप्रागभावस्येत्यर्थः । ‘व्यापारत्वे’ मङ्गल-  
जन्यत्वे, ‘मानाभावादिति विघ्नप्रागभावं प्रति मङ्गलस्थानन्यथा-  
सिद्धत्वे मानाभावात् । यथोक्तजन्यताया अपि अनन्यथासिद्ध-  
त्वघटितत्वात् यथोक्तरूपमपेक्ष्य साधवेन तत्कारणकत्वस्यैव तत्रा-  
न्यतात्मकताय । न च यत्र स्वतः सिद्धो विघ्नभावस्तत्रैवमङ्ग-  
लपक्षरूपेण प्रधानाभावहेतुकसाङ्गवेदबोधितकर्मणाभावानुमानादुक्त-  
क्षणेण “निर्विघ्नसमाप्तिकामो मङ्गलमाचरेत्” इतिवेदामामाश्र-  
यित्वा प्रसङ्ग एव विघ्नप्रागभावस्य मङ्गलजन्यत्वे मानम्, अतएव

(१) मङ्गलमात्रमिति ख० ।

(२) मङ्गल-समाप्त्योरित्यादि ।

(३) न समाप्तिरिति ख० ।

वात् । प्रचितं तथेति चेत् । न । अप्रचितादपि फलस-  
त्वात्<sup>(१)</sup> । नेभयम् अननुगमात् । गुरुकर्म्मरम्भे प्रचि-  
तमल्पकर्म्मरम्भेऽल्पमिति चेत् । न । क्वचित्तादृशादपि

यथोक्तरूपस्य गुरुत्वेपि तदेव जन्मत्वं प्रामाणिकगौरवस्यादोषत्वा-  
दिति वाच्यं । विघ्नध्वंसजनने विघ्नस्थाप्यङ्गतया साङ्गत्वाभावादेव  
तत्र साङ्गवेदबोधितकर्म्मत्वाभावसिद्धिः सम्भवेनाप्रामाण्यसिद्धिप्रसङ्ग-  
विरहात् । अन्यथा नन्वतेपि यत्र हतेपि मङ्गले न समाप्तिस्तत्र  
समाप्त्युपधायकत्वाभावेन वेदाप्रामाण्यसिद्धिप्रसङ्गश्च दुर्ब्भारत्वात् ।  
यत्र विघ्नस्य प्रागभावो नास्ति तत्र वेदाप्रामाण्यसिद्धिप्रसङ्गश्च  
दुर्ब्भारत्वाच्चेति भावः ।

विघ्नध्वंसस्य व्यापारताद्या उभयसिद्धत्वाभिमानेन प्रकृते, 'संसर्गा-  
भावत्वेनेति विघ्नसंसर्गाभावत्वेनेत्यर्थः । 'हेतुत्वात्' मङ्गलजन्यविघ्न-  
ध्वंसस्य समाप्ता हेतुत्वात् । 'तद्यैव' विघ्नसंसर्गाभावत्वेनैव, 'व्यापारत्वं'  
विघ्नध्वंसस्य मङ्गलजन्यत्वं, व्यापारस्य फलं प्रति येन रूपेण कार-  
णत्वं तेनैव रूपेण कारणजन्यत्वस्यैवात्म्यगिकत्वात् ज्ञानसंस्कारादिस्थले  
तथा दृष्टत्वादिति भावः । 'तत्र' विघ्नसंसर्गाभावत्वञ्च, 'अद्यज्ञा-  
भावस्यापीति, तत्रापि विघ्नसंसर्गाभावत्वसत्वादिति भावः । 'स्वतः-  
सिद्धस्येति नित्यस्येत्यर्थः, 'तस्य' विघ्नात्यज्ज्ञाभावस्य,<sup>(२)</sup> 'हेतुत्वं'

(१) मूलनिष्पादादिति ख०

(२) कस्मिंश्चित्मूले 'स्वतःसिद्धस्य' इत्यनन्तरं 'तस्य' इत्यधिकपाठो वर्तते  
तादृशमूलमवकाशयैव टीकाद्वया 'तस्य' इति पाठो स्वतः विघ्नात्यज्ज्ञाभावस्येति  
व्याख्यातश्च । भदवर्णमित्येतन्मूलादर्शप्रस्तकदये स च पाठो नास्ति अतस्तादृश-  
पाठो मूले मया नोद्धृतः इति ।

फलासत्त्वात् वैपरीन्येपि फलसत्त्वाच्च । एतेन बहुविघ्न-  
शङ्कया बहुतरं अल्पविघ्नशङ्कया अल्पतरञ्च हेतु  
तादृशाचारेण तादृशश्रुत्युन्नयनादिति<sup>(१)</sup> निरस्तम् ।

समाप्तिहेतुत्वमेव, न तु यथोक्तमङ्गलजन्यत्वं अतो न व्यापारत्व-  
मिति शेषः । 'प्रागभावेपि तुल्यमिति विघ्नप्रागभावस्यापि समाप्ति-  
हेतुत्वमेव न तु यथोक्तमङ्गलजन्यत्वं तत्र मङ्गलस्थानन्यथासिद्धत्वे  
मानाभावात् यथोक्तजन्यतायामपि अनन्यथासिद्धत्वप्रवेशस्यावश्यक-  
त्वादित्यर्थः ।

ननु यथा प्रत्यवायानुत्पादमुद्दिश्य मध्यावन्द्नादौ शिष्टप्रवृत्तेः  
प्रत्यवायानुत्पादस्य मध्यावन्द्नादिजन्यत्वं तथा विघ्नानुत्पाद-  
मुद्दिश्यापि मङ्गले शिष्टप्रवृत्तेः विघ्नप्रागभावस्यापि मङ्गलजन्यत्वम्  
आवश्यकम् अतएव यथोक्तमप्यस्य गुरुत्वेऽपि तदेव जन्यत्वं प्रामा-  
णिकगौर्वस्यादोषत्वादित्यनुश्रयादाह, 'किञ्चेति । 'विघ्नकारण'  
मङ्गलाभावेतरविघ्नोत्पादककारणकलापः, मङ्गलाभावेतरविघ्नप्राग-  
भावनाशककारणकलाप इति यावत् । 'तन्नाशदारेनि<sup>(२)</sup> विघ्नकारण'  
मङ्गलजादुपप्रागभावः तन्नाशोऽदृष्टं तदारेत्यर्थः । 'प्रागभावस्य'  
विघ्नप्रागभावस्य<sup>(३)</sup> 'माध्यत्वं' मन्वन्तं मङ्गलमाध्यत्वं, तथा च यन्मङ्गल-

(१) तादृशश्रुत्युन्नयनादिति क० ।

(२) तदमदारेतोति क०, ग०, घ०, च ।

(३) प्रागभावस्यापि विघ्न प्रागभावस्यापीति क०, एतेन 'प्रागभाव-  
स्यापि' इति कस्यचित्प्रपञ्चकस्य पाठ इत्यनुमितः ।

तादृशादपि प्रारिणितासमाप्तेः वैपरीत्येपि समाप्तेश्च  
बहुत्वस्य त्रि-चतुरादिभावेन अल्पत्वस्य त्रैक द्वादिरू-

प्यकैरेनन्तरं समाप्तिपर्यन्तं मध्ये विघ्नप्रागभावनाशकान्तरसमवधानमेव  
न जातं तन्मङ्गलव्यक्तैरेवोक्तरूपजन्यत्वं न विघ्नप्रागभावस्येति भावः ।  
ननु मास्तु तन्मङ्गलव्यक्तिजन्यत्वं विघ्नभागभावस्य किन्नश्चिन्नमित्यत  
आह 'एवमपीति एवञ्चेत्यर्थः, 'विघ्नानुत्पादोपीति, अपिना विघ्नध्वंस-  
समुच्चयः विघ्नानुत्पादस्य स्वतःसिद्धत्वं विघ्नप्रागभावनाशकान्तराभावा-  
शीनत्वं विघ्नध्वंसस्य स्वतःसिद्धत्वं जन्मान्तरार्जितमङ्गलात् सिद्धत्वम् ।  
'अकिञ्चित्करमेव' व्यापारीभूतविघ्नसंसर्गभावानुपधायकमेव । ननु तत्र  
तदनुपधायकत्वेपि न क्षतिर्विदाप्रामाण्यसिद्धिप्रसङ्गनिरासस्य तदुक्त-  
रीत्यैव सुकरत्वादित्यस्वरसत्तावतीत्याद्युक्तं<sup>(१)</sup> दूषयति, 'विघ्नध्वंसेति,  
'स्थायिनोः' स्थायित्वविशिष्टयोः, विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वादिति भावः ।  
'तदर्थे' तावत्समयवृत्तित्वविशिष्टविघ्नप्रागभावार्थे । न च मङ्गलस्था-  
शुविनाशितया तावतां समयानां तेन जननासम्भवादपूर्वसौकार  
इति वाच्यं । समयानां मङ्गलजन्यत्वे मागाभावादिति भावः । ननु  
मङ्गलानन्तरं समाप्तिपूर्वम् मध्ये विघ्नजनककर्मानुष्ठाने विघ्नोत्पत्ति-  
प्रतिबन्धार्थमदृष्टाभ्युपगमः मङ्गलस्थाशुविनाशितया तेन तावत्-  
कालं साक्षाद्विघ्नोत्पत्तिप्रतिबन्धसम्भवादित्युच्येराह, 'मङ्गलस्येति  
मङ्गलजन्यापूर्वस्येत्यर्थः, 'अन्वये' कारणत्वे, 'न स्यादिति गणेशस्तव-  
पाठादिजन्यादृष्टसत्त्वसम्भवनया न स्यादित्यर्थः । एकाभावविशिष्टा-

(१) 'तावति समये दुरितानुत्पादस्य' इत्यादिभूतोक्तमित्यर्थः ।

यतया अननुगमेन तादृशशिष्टाचारेण तादृशश्रुत्या

परस्यैव जनकत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणं गणेशस्तवपाठ-मङ्गलयो-  
रुभयोरनुष्ठानेपि समाप्तिर्दृश्यते तदपि न स्यादित्यपि बोध्यम् ।

ननु गणेशस्तवपाठजन्यापूर्व-मङ्गलजन्यापूर्वयोर्न विकल्पेन कार-  
णत्वं किन्तु दृष्टारणि-मणिन्यायेन यत्र गणेशस्तवपाठ-मङ्गलयो-  
रनुष्ठानं तत्र मङ्गलनाम्नविभक्त्यलौक्याम्नलौक्यसमाप्तिदयानुत्पादस्य  
भूयोजातीयविभक्त्यान् । यद्वा मङ्गलजन्यापूर्वस्य तन्नाम्नजातीय-  
विभक्त्यलौक्यसमाप्तित्वं कार्यतावच्छेदकं, गणेशस्तवपाठादिजन्यापूर्वस्य  
तत्तत्पाठादिनाम्नजातीयविभक्त्यलौक्यसमाप्तित्वं, न तु मङ्गलजन्या-  
पूर्वनाम्नजातीयविभक्त्यलौक्येतरसमाप्तित्वं अतएव उभयोरनुष्ठानेपि  
क्षचित् फलदर्शनं नानुपपन्नमित्यस्मिन्नेव, 'किञ्चेति, 'प्रधानत्वे'  
अपूर्वद्वारा समाप्तिरूपप्रधानफलजनकत्वे, 'तस्मिन् सत्यंपीति सर्व-  
जातीयेषु एकैकमङ्गलेषु कृत्यत्वपीत्यर्थः, 'तदभावात्' समाप्तेरभा-  
वात् । तथा च तत्र समाप्तापत्तिरिति भावः । न च तत्र मङ्गला-  
नन्तरोत्पत्त्यविघ्नेन प्रतिबन्धान्न समाप्नुदय इति वाच्यं । मङ्गलज-  
न्यादृष्ट्या विभक्त्यतिवन्धकतया मङ्गलानन्तरं समाप्तिपर्यन्तं विघ्ना-  
न्तरोत्पत्तेरमभवादिनि हृदयं । 'प्रचितमिति वज्रतरं तत्तज्जातीय-  
मङ्गलमित्यर्थः, 'फलमत्वात्' फलोदयात्, प्रचितस्यैव हेतुत्वे ततः  
फलानुदयः स्यादिति भावः । अप्रचिन्तात् फलानुदयप्रसङ्गमुद्धरति,  
'नोभयमिति 'उभयं' प्रचितमप्रचितम्, 'अननुगमादिति यत्र  
सर्वजातीयेषु एकैकमङ्गलेषु कृत्यत्वपि न समाप्तिः तत्तत्सलौक्याप्रचि-

बोधयितुमशक्यत्वाच्च । तस्मान्मङ्गलं नाङ्गं न वा प्रधान-  
मिति पूर्वपक्षसंक्षेपः ।

तन्मस्कारादिव्यावृत्तस्य प्रचितमङ्गलनिष्ठानुगतकारणतावच्छेदकस्या-  
भावादित्यर्थः । तथा च तच्च कार्योपत्तितादवस्थ्यमिति भावः ।  
इदमुपलक्षणं यथाप्रचितात् समाप्तिस्तत्र प्रचितस्य व्यतिरेक्यभिचार  
इत्यपि बोध्यम् ।

‘गुरुकर्मात्मने’ गुरुरतारब्धकर्मसमाप्तौ, ‘प्रचितं’ वज्रतरं म-  
स्कारादिकमित्यर्थः । ‘अन्यकर्मात्मने’ अन्यतारब्धकर्मसमाप्तौ, ‘अन्यं’  
मस्कारत्रयाभावविशिष्टमस्कारादिकं, ‘तादृशादपीति, यच्च सर्व-  
जातीयान्येव चैषि चैषि मङ्गलानि कृतानि तत्रापि गुरुकर्मा-  
समाप्तेर्यत्र सर्वजातीयान्येव एकैकमङ्गलानि कृतानि तत्राप्यन्यतर-  
कर्मासमाप्तेर्येत्यर्थः । ‘वैपरीत्येपीति, प्रचितादप्यन्यतरकर्मसमाप्तेर-  
प्रचितादपि गुरुरतारब्धकर्मसमाप्तेर्येत्यर्थः । ‘वज्रविघ्नेति शङ्कितवज्रतर-  
विघ्नसमाप्तौ वज्रतरं शङ्कितान्यतरविघ्नसमाप्तौ अन्यतरं मङ्गलं हेतु-  
रित्यर्थः । ‘तादृशश्रुतीति अन्यविघ्नज्ञानवान् अन्यमङ्गलं वज्रतर-  
विघ्नज्ञानवान् वज्रतरमङ्गलमाशरेदित्याकारकश्रुतीत्यर्थः । ‘तादृशा-  
दपीति वज्रतरमङ्गले कृतेपि शङ्कितवज्रतरविघ्नसमाप्तेरनुदयात् अन्य-  
तरमङ्गले कृतेपि शङ्कितान्यतरविघ्नसमाप्तेरनुदयादित्यर्थः । ‘वैपरी-  
त्येपीति वज्रतरविघ्नज्ञानवतोऽन्यमङ्गलात् समाप्तेः अन्यविघ्नज्ञान-  
वतोपि वज्रतरमङ्गलात् समाप्तेरित्यर्थः । तथा च व्यतिरेक्यभिचार  
इति भावः । ‘त्रि-चतुरादिभावेनेति त्रिव-चतुष्टादिरूपत्वेनेत्यर्थः,

सिद्धान्तस्तु । आरब्धकर्मसमाप्तौ मङ्गलं नाङ्गं न वा प्रधानमहेतुत्वात् । किन्तु प्रायश्चित्तवत् प्रधानं विघ्न-  
ध्वंसः फलम् । आरब्धकर्मनिर्वाहे विघ्नो माभूदिति-  
कामनया तदनुष्ठानात् विघ्नसंशये निश्चये वा शिष्टानां

‘एक-द्वादिरूपतया’ एकत्व-द्वित्वरूपतया । न च द्वित्वैकत्वभिन्न-  
सङ्ख्यात्वेन चित्तत्वेन वाऽनुगमः चतुरादिसंख्येऽपि त्रयाणां सत्त्वादिति  
वाच्यं । मङ्गलस्याद्रव्यतया तद्वृत्तिचित्तादेः सङ्ख्यानात्मकत्वेन तद्वृत्ति-  
चित्तत्वादेरेष्यननुगतत्वादिति भावः । ‘नाङ्गं’ न वा प्रधानमिति आरब्ध-  
कर्षजन्यसमाप्तिजनकं न वा तदजन्यतदुत्पत्तिजनकमित्यर्थः ।

इति मङ्गलवादपूर्वपरहस्यम् ।

अथ मङ्गलवादसिद्धान्तरहस्यं ।

‘आरब्धकर्षसमाप्ताविति आरब्धकर्षजन्यसमाप्तावित्यर्थः । ‘नाङ्गं’  
आरब्धकर्षजन्यसमाप्तेरुपधायकं, ‘न वा प्रधानमिति न वा आरब्ध-  
कर्षजन्यारब्धकर्षोत्पत्तेरुपधायकमित्यर्थः । ‘अहेतुत्वादिति मङ्गले  
तदुभयस्वरूपयोग्यत्वस्यैवाभावादित्यर्थः । ‘प्रधानमिति आरब्धकर्ष-  
जन्यफलान्तरजनकमित्यर्थः । तदेव फलान्तरमाह, ‘विघ्नध्वंस इति ।  
ननु तस्य मङ्गलफलत्वे किं मानमित्यत आह, ‘आरब्धकर्षनिर्वाह  
इति ‘निर्वाहः’ समाप्तिः, प्रतिबन्धकत्वं सप्तम्यर्थः, अन्यथास्या  
विघ्न इत्यनेन, ‘माभूत्’ मा वर्त्ततां, यथाश्रुते विघ्नप्रागभावस्यैवो-



तदाचरणादिघ्नाभावस्याकाङ्क्षितत्वाच्च । यदि च निर्विघ्नं समाप्यतामितिकामनया तदाचरणं तदापि नागृहीतविशेषणान्यायेनाहं स्वर्गी स्यामित्यत्र स्वर्ग-

द्वेष्टत्वलाभात् । 'इतिकामनया' इत्युद्दिश्य, 'तदनुष्ठानादिति तत्र शिष्टप्रवृत्तेरित्यर्थः । तथा च मङ्गलं विघ्नध्वंसजनकं विघ्नध्वंसेद्देश्यक-  
शिष्टप्रवृत्तिविषयत्वादित्यनुमानमेव मानं शिष्टत्वं भ्रमाजन्यत्वं । न चेदमप्रयोजकं, तदुद्देश्यकप्रवृत्तौ तत्साधनताज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः ।

केचित्तु 'इतिकामनयेति यथाश्रुतमूलानुरोधात् मङ्गलं विघ्न-  
ध्वंसजनकं विघ्नध्वंसकामनाजन्यशिष्टप्रवृत्तिविषयत्वादित्यनुमानं मान-  
मित्याहुः । तदश्वत् । विघ्नध्वंस-स्वर्गोभयोद्देश्यकसमूहासम्बन्धफलका-  
मनासद्वृत्तस्वर्गसाधनतामात्रविषयकप्रमाजन्यप्रवृत्तिविषये यागादौ  
व्यभिचारपक्षेति ध्येयं ।

हेतुन्तरमाह, 'विघ्नसंशयेति, तथा च मङ्गलं विघ्नध्वंसजनकं  
विघ्नाजनकत्वे सति<sup>(१)</sup> विघ्नज्ञानवतामेव शिष्टप्रवृत्तिविषयत्वादित्य-  
नुमेयमितिभावः । हेतुन्तरमप्याह, 'विघ्नाभावस्येति, 'आकाङ्क्षित-  
त्वात्' मङ्गलगोचरकामनायाः फलत्वेनोद्देश्यत्वात्, तथा च मङ्गलं  
विघ्नध्वंसजनकं विघ्नध्वंसेद्देश्यकशिष्टकामनाविषयत्वादित्यनुमेयं ।  
शिष्टत्वं भ्रमाजन्यत्वं । न चेदमप्रयोजकं, तदुद्देश्यककामनां प्रति तत्सा-  
धनताज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । नन्वेवं निर्विघ्नं समाप्यतामित्यु-

(१) विघ्नकारणे व्यभिचारवारणाय सत्तन्तं ।

इव विघ्नाभाव एव फलम् । न समाप्तिरुभयतोव्यभिचारात् । समाप्तिस्तु विघ्नरूपप्रतिबन्धकाभावे सति लोकावगतस्वकारणादेव । प्रचिताप्रचितदेवतास्तुत्यादिसा-

द्विग्रापि मङ्गले शिष्टप्रवृत्तेः समाप्तेरपि फलत्वमावश्यकं तदुद्देश्यकप्रवृत्तौ तत्साधनताज्ञानस्य, हेतुत्वादित्यत आह, 'यदि चेति, 'इतिकामनया' इत्युद्दिश्य, 'तदाचरणं' तत्र शिष्टप्रवृत्तिः, 'नागृहीतविशेषणान्यायेन' नागृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्ये शोपजायतइतिन्यायेन, भवन्मतेपि विघ्नध्वंसस्य तत्रोद्देश्यतावश्यकतयेति शेषः । 'इत्यत्र' इत्याकारकोद्देश्यताशालियागादिगोगरप्रवृत्तौ, 'स्वर्गइव' स्ववृत्तित्वोपलक्षितस्वर्गइव, 'विघ्नाभाव एव फलं' समाप्त्यवहितपूर्ववर्त्तित्वोपलक्षितविघ्नध्वंस एव तादृशप्रवृत्तावुद्देश्यः, 'उभयतो व्यभिचारादिति शरीरनिष्ठमन्त्रेणात्मनिष्ठमन्त्रेण च मङ्गलस्य समाप्तिं प्रति व्यतिरेकव्यभिचारादित्यर्थः । मङ्गलस्यागृहीतविनाशितया<sup>(१)</sup> चिवकालानन्तरभाविममाप्त्यवहितपूर्वं तदनवस्थानात् । न च विघ्नध्वंसद्वारा तस्य हेतुत्वाच्च व्यभिचार इति वाच्यं । तथा सति जन्मान्तरीयग्रन्थसमाप्तिमुद्दिग्रापि तत्र शिष्टप्रवृत्तिप्रमङ्ग इत्युक्तत्वात् । न च तज्जन्यविघ्नध्वंसस्य स्वोत्पत्त्यवच्छेदकजातीयत्वमन्त्रेण शरीरनिष्ठतया हेतुत्वात्प्रायमतिप्रमङ्ग इति वाच्यं । नहि तज्जन्यविघ्नध्वंसस्य प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तावेव व्यभिचारात् विघ्नम्यलीयत्वस्योक्तक्रमेण कार्य-

(१) व्यतिरेकव्यभिचारमाह मङ्गलस्येत्यादि ।

मङ्गलात् प्रत्येकं विघ्नध्वंसे भवत्येव । अतो वैदिके  
फलनिश्चयान्मङ्गले प्रवृत्तिः । न च वेदाप्रामाण्यम् ।  
समाप्त्यभावश्च क्वचित् प्राचीनविघ्नभूयस्त्वात् क्वचिन्मङ्ग-

तावच्छेदकत्वामन्यवादिति भावः । एतद्योपलक्षणं समाप्तित्वस्य  
विघ्नध्वंसत्वापेक्षया गुरुत्वात् अनुगतस्य तस्य दुर्बलत्वाच्च । विघ्न-  
ध्वंसलक्ष्णं विजातीयवाददृष्टध्वंसत्वमेव वैजात्यस्य प्रायश्चित्तादिनाश्यादृष्ट-  
व्यावृत्तौ नत्यादिनाश्यावच्छेदकतया सिद्धोऽदृष्टनिष्ठो जातिवि-  
शेषः नत्यादिभेदेन कार्य-कारणभावस्त्वित्यत एव<sup>(१)</sup> अतएव नागा-  
विधमङ्गलाचरणं नानाविधविघ्नग्रह्यया । न चैवमेकनमस्कारादित  
एव तापूर्वोत्पन्नतन्मात्रजातीयसकलविघ्ननाशपत्तिरिति वाच्यम् ।  
इष्टत्वात् । एकजातीयनानामङ्गलाचरणन्तु पूर्वमङ्गलस्याङ्गवैगुण्य-  
ग्रह्यया । किञ्च समाप्तौ मङ्गलस्य हेतुत्वेपि विघ्नध्वंसं प्रति हेतुत्वमावश्यकं  
तथा चावश्यकत्वात् तदेवास्तु किं समाप्तिहेतुत्वेन । न च व्यापारेण  
व्यापारिणी नान्यथासिद्धिरिति वाच्यम् । विघ्नस्य प्रतिबन्धकतया  
तदत्यन्ताभावस्यैव समाप्तिहेतुत्वेन विघ्नध्वंसे व्यापारत्वस्यैवासिद्धिः ।  
विघ्नध्वंसस्यापि समाप्तौ पृथक् कारणत्वकल्पने च महागौरवापत्तेः ।  
समाप्तौ विघ्नध्वंस-तत्सामान्यात्यन्ताभाव-मङ्गलानां त्रयाणां कारण-  
त्वस्य विघ्नध्वंसं प्रति मङ्गलकारणत्वस्य च कल्पनीयत्वादित्यपि  
बोध्यम् ।

(१) ननु मङ्गलत्वस्यैकस्याभावात् नतित्वादिनैव हेतुत्वं यावत् । तथा च  
व्यभिचार इत्यत्र व्याहृ, नत्यादीति । तथा च सा जातिरपि भिन्नेति भावः ।

लानन्तरोत्पन्नविघ्नात् क्वचिल्लोकावगतकारणाभावात् ।  
प्रारिप्सितविघ्नध्वंसस्य न मङ्गलं विना । न च प्राय-  
श्चित्तेन शङ्कितविघ्नविनाशः । विघ्नसंशये तदनुपदेशात् ।

केचित्तु 'उभयतो व्यभिचारादित्यस्य अन्यतो व्यतिरेकतश्च  
मङ्गलस्य समाप्तिं प्रति व्यभिचारित्वादित्यर्थ इत्याहुः ।

नन्वेवं समाप्तिः किंहेतुका स्यादित्यत आह, 'समाप्तिस्त्विति ।  
अत्र आचार्यानुयायिनः विघ्नध्वंसमिव समाप्तिर्मे जायतामिति  
समाप्तिमुद्दिश्यापि मङ्गले शिष्टप्रवृत्तः विघ्नध्वंसवत् समाप्तिरपि  
मङ्गलफलं । न च समाप्तिमुद्दिश्य मङ्गलाचरणमेवासिद्धमिति  
वाच्यम् । असङ्ख्यसंसारे मणिकृन्मतेऽपि अवश्यं केनचित्तामुद्दिश्य  
मङ्गलानुष्ठानात् । न तांसां मुद्दिश्य मङ्गलाचरणं मङ्गले समाप्ति-  
साधनताभ्रमजन्यं लाघवात् तथैव कल्पनादिति वाच्यम् । तर्हि  
विघ्नध्वंसमुद्दिश्य मङ्गलाचरणमपि भ्रमजन्यं लाघवादिति निष्फल-  
मेव मङ्गलाचरणमिति जितं चार्वाकैः । यदि च तदाचारस्य  
भ्रमाजन्यत्वं तज्जनकविघ्नध्वंसजनकताज्ञानस्य भ्रमेतरत्वज्ञानुभवसिद्ध-  
मिति गौरवं प्रामाणिकं तदा प्रकृतेऽपि तुल्यं । न च मङ्गलं न  
साक्षात् समाप्तिहेतुरस्तिरत्नात् न वा विघ्नध्वंसद्वारा विघ्नान्त्यन्ता-  
भावस्यैव समाप्तिहेतुत्वात् अत्यन्ताभावस्तु न द्वारं अजन्यत्वात्  
इत्यानायत्या विघ्नध्वंसजनकत्वमेव तस्येति वाच्यम् । समाप्तिहेतुतायां  
प्रमाणसिद्धायामनायत्या अपूर्वस्यैव द्वारत्वकल्पनात् विघ्नध्वंस-  
समभ्येनेव साक्षाद्हेतुत्वस्यापि सुवचनाच्च । अन्यदव्यभिचारस्य चानुपदं

न च कामनोपाधिकर्तव्यत्वे नियतमनुष्ठानं न स्या-  
दिति वाच्यं । आरब्धकर्मकारणप्रतिबन्धकाभावोपाय-  
त्वेनावश्यं तदनुष्ठानात् । तेन विना प्रतिबन्धकाभावे-

यन्यस्तैव निराकरिष्यमाणत्वात् । न चैवं जन्मान्तरीयग्रन्थसमाप्ति-  
मुद्दिष्ट्यापि मङ्गले शिष्टप्रवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । इष्टत्वात् असङ्ख्य-  
संभारे सण्णिकम्पतेष्ववश्यं जन्मान्तरीयग्रन्थसमाप्तिमुद्दिष्ट्य केतचित्क-  
ङ्गलाचरणात् तस्य च भ्रमजन्यत्वे मानाभावात् । न च तथापि समाप्ति-  
त्वस्यैकस्यानुगतस्याभावात् कार्यतावच्छेदकं दुर्बलमिति वाच्यम् ।  
कारणत्वे प्रमाणसिद्धे अनायत्या अननुगतस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वात् ।  
न चैवं विप्रसत्तेषु समाप्युत्पादापत्तिः अनादौ संभारे अन्ततो  
जन्मान्तरोत्पन्नविप्रध्वंससम्बन्धेन मङ्गलसत्वादिति वाच्यम् । विप्रस्य  
प्रतिबन्धकतया तस्माभान्याभावस्यापि हेतुत्वात् केवलमाचारानुरोधे-  
नैव मङ्गलस्य हेतुत्वकल्पनादित्याहुः । तदसत् । तथा सति यदुद्दिष्ट्य  
यत्कियते तस्यैव तद्धेतुतया चैत्यवन्दनादेरपि स्वर्गादिहेतुत्वापत्तेः  
तत्रापि तज्जनकीभूतज्ञानस्य भ्रमत्वमादाय विवादसम्भवादिति दिक् ।

अनु मङ्गले सति यत्र समाप्यनुदयस्तत्र ह्येतेषु साङ्गमङ्गले  
विप्रध्वंसानुदयादन्वय्यभिचार इत्यत आह, 'प्रचितेति' । 'प्रत्येकमिति  
सुतिनाशानां सर्वेषां सुतितो नाशः नत्यादिनाशानां नत्यादितो-  
नाशो भवत्येवेत्यर्थः । स्वतःसिद्धविप्रासत्त्वम्यले च मङ्गलस्य साङ्गल-  
मेव नास्ति विप्रस्याप्यङ्गलात् मङ्गलकर्तुर्विप्रासत्त्वे मानाभावाच्चेति  
भावः । 'अत इति, 'फलनिश्चयात्' सकलाङ्गसम्पत्तौ फलावग्रभावा-

ऽसति कर्मानुत्पत्तेः । न च प्रधानत्वे नान्यदापि तत्करणम् । नियतसमयशिष्टाचारानुमितश्रुत्या कर्मा-  
रम्भसमये तत्कर्तव्यत्वबोधनात् दर्शारम्भसमये आर-

निश्चयात्, 'वैदिके मङ्गले प्रवृत्तिरिति योजना, 'प्रवृत्तिः' निष्कल्प-  
प्रवृत्तिः, 'प्राचीनविघ्नभयस्त्वादिति प्राचीनानां विघ्नानां भूयोजा-  
तीयत्वादित्यर्थः । तथा च यन्मङ्गलं कृतं तदनाश्रयातीयसत्त्वादिति  
फलितम् ।

ननु यत्र सर्वजातीयान्येव मङ्गलानि कृतानि तत्र समाप्तभावो  
न स्यादित्यत आह, 'कचिन्मङ्गलानन्तरेति । पापेत्पादककारणानां  
यत्र बाधः तत्राह, 'कचिन्लोकावगतेति । ननु तथापि यत्र प्रायश्चि-  
त्तादितो विघ्ननाशस्तत्र व्यतिरेकव्यभिचार इत्यत आह, 'प्रारिप्सि-  
तेति मङ्गलनाशजातीयविघ्ननाशयेत्यर्थः । ननु यथा विघ्नसंश-  
यान्मङ्गलाचरणेपि फलं एवं ब्रह्मबधादिप्रायश्चित्तेपि स्यादित्यत  
आह, 'न चेति नहीत्यर्थः, 'प्रायश्चित्तेन' ब्रह्मबधादिप्रायश्चित्तेन,  
'शुद्धितविघ्ननाशः' शुद्धितदुरितनाशः, 'विघ्नसंशये' दुरितसंशये,  
'कामनोपाधिकर्तव्यत्वे' विघ्नध्वंसकामनाधीनप्रवृत्तिविषयत्वे, 'नियत-  
मनुष्ठानं न स्यादिति यस्य विघ्नज्ञानं नास्ति तत्तानुष्ठानं न  
स्यादित्यर्थः । अत्रेष्टापत्तिमाह, 'आरम्भकर्मकारणेति आरम्भकर्म-  
समाप्तिकारणेत्यर्थः, 'प्रतिबन्धकोभावोपायत्वेन' तत्प्रतिबन्धकध्वंसा-  
पायत्वज्ञानेन, 'श्रवणं नदनुष्ठानादिति विघ्नज्ञानवतैवावश्यं तदनु-  
ष्ठानादित्यर्थः । ननु मङ्गलस्य समाप्तावजनकत्वे यत्र मङ्गलं न

भाणीयावत् । विघ्नसंसर्गाभावश्च समाप्तिहेतुः । स च  
क्वचित् स्वतःसिद्धः क्वचिन्मङ्गलसाध्यः । अतएव मङ्गलं

कृतं तत्र विघ्नध्वंसो मास्तु समाप्तिस्तु स्यादेवेत्यत आह, 'तेन  
विनेति, 'प्रतिबन्धकाभावाभावे' प्रतिबन्धकीभूतविघ्नसत्त्वे, 'प्रतिबन्ध-  
काभावे असतीति पाठेय्यमेवार्थः' (१) 'कर्मानुत्पत्तेः' कर्मासमाप्तेः ।  
'न चेति, 'प्रधानत्वे' विघ्नध्वंसमात्रजनकत्वे, समाप्यजनकत्वं इति  
धावत् । 'अन्यदापि' कर्त्तव्यकर्माचिकीर्षाकालातिरिक्तकालेपि, 'तत्-  
करणमिति, फलजनकं स्यादिति शेषः । 'नियतसमयेति तादृश-  
चिकीर्षाकालनियतेत्यर्थः, 'कर्मारम्भसमयेति कर्त्तव्यकर्माचिकीर्षाकाल  
इत्यर्थः, 'दर्शारम्भसमये' दर्शचिकीर्षासमये, तथा च मङ्गलेन विघ्न-  
ध्वंसजनने कर्त्तव्यकर्माप्रतिबन्धकीभूतविघ्नध्वंसगोचरेच्छादिजनन-  
क्रमेण मङ्गलजननद्वारा कर्त्तव्यकर्माचिकीर्षाषण्णं अन्यथा समाप्तेः  
फलत्वेपि भ्रान्त्या फलान्तरकामनया अन्यदा कृतान्मङ्गलादिघ्नध्वंसो-  
त्पत्तेर्दुर्भारत्वादिति भावः । ननु भवन्मते मङ्गलस्य विघ्नध्वंसद्वारा  
समाप्यजनकत्वेपि तज्जन्यविघ्नध्वंसस्य प्रतिबन्धकाभावतया समाप्ति-  
कारणत्वमस्यैव तस्य कारणत्वञ्च किं स्रोतपत्यवच्छेदकत्वसम्बन्धेन  
फलीभूतसमाप्तिकर्तृशरीरनिष्ठतया विशेषणताविशेषसम्बन्धेन तादृ-  
शात्मनिष्ठतया वा, आत्मे नास्तिकादिशरीरकर्तृकसमाप्तौ व्यभिचारः,  
अन्ये जनकत्वमपेक्ष्य कारणतत्कारणसाधारणप्रयोजकत्वस्य लघुतया  
तादृशतत्प्रयोजकताज्ञानस्यैव तदुद्देशकप्रवृत्तौ हेतुत्वमपे जन्मा-

(१) 'विघ्नाभावेऽसति' इति पाठान्तरं ।

विनापि जन्मान्तरानुवर्त्तमानविघ्नात्यन्ताभावात् प्रम-  
त्तनास्तिकानुष्ठितसमाप्तिः । न चानध्यवसायः । शङ्कित-  
विघ्नवारणार्थं प्रवृत्तिरतो यावद्विघ्नशङ्कं तदाचरणात् ।

न्तरीयप्रत्ययसमाप्तिमुद्दिश्यापि मङ्गले विघ्नप्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह,  
'विघ्नसंसर्गभावश्चेति समवायसंसर्गावच्छिन्नतत्तदिजातीयविघ्नसामा-  
न्याभावकृत्येत्यर्थः । तथा च मङ्गलवत् तज्जन्यविघ्नध्वंसोपि न  
समाप्तिहेतुरित्यर्थः । 'स्वतःमिद्' विघ्नकारणाभावप्रयुक्तः, 'क्वचिदिति  
यत्र मङ्गलेन विघ्ननाशे इति समाप्तिस्त्येत्यर्थः । 'मङ्गलमाधः'  
मङ्गलाधीनः, 'अतएवेति यत एव स्तोत्रपद्यच्छेदकत्वसम्बन्धेन शरीर-  
निष्ठतया विघ्नध्वंसो न हेतुः अपि तु विघ्नात्यन्ताभाव एव हेतुरत  
एवेत्यर्थः, 'मङ्गलं विनापि' ऐहिकमङ्गलं विनापि । न चैवं विघ्नध्वंसे  
कथं कामना सुखल-दुःखाभावत्वप्रकारकेच्छां प्रति तत्प्रकारज्ञानस्य  
तदन्वेष्टां प्रति दृष्टमाधनताज्ञानस्य हेतुत्वात् विघ्नात्यन्ताभावस्यैव  
समाप्तिरूपेष्टमाधनत्वेन विघ्नध्वंसोष्टमाधनताभावादिति वाच्यं ।  
सुखल-दुःखाभावेष्टमाधनत्वप्रकारकज्ञानवत् यत्र देयस्तदभावत्वप्र-  
कारकज्ञानस्यापि श्रयगिच्छाहेतुतया विघ्ने देयसत्त्वेन विघ्नाभावत्वप्र-  
कारकज्ञानादेव विघ्नध्वंसे कामनोत्पत्तेः अन्यथा प्रायश्चित्तादिजन्य-  
घापनाशेपि कामनानुपपत्तेः । न च विघ्ने देय एवकथं स्यात् सुखा-  
भावत्व-दुःखत्वप्रकारकदेयं प्रति तत्प्रकारकज्ञानस्य तदन्यदेयस्य प्रति  
अनिष्टमाधनताज्ञानस्य हेतुत्वादिति वाच्यं । यदुर्भावच्छिन्नाभावे इच्छा  
तदुर्भावप्रकारकज्ञानस्यापि श्रयक् देयहेतुतया समाप्तिरूपेष्टमाधनतया



अतएव तच्छब्दया मध्येपि तदाचरन्ति । गुर्वारम्भेपि बहुविघ्नशङ्कया बहुमङ्गलाचरणम् । यथा च विघ्न संशयेपि प्रवृत्तिस्तथोक्तमेव । स्यादेतत् मङ्गलमाच-

इच्छासत्त्वेन विघ्नत्वप्रकारकज्ञानादेव द्वेषोत्पत्तेः, अन्यथा दासार्थिनस्तत्-  
प्रतिबन्धके मणौ द्वेषानुपपत्तेः<sup>(१)</sup> अतएव च समाप्तिकामनापि परम्परया  
मङ्गलाचारप्रयोजिकेति भावः । 'न चानध्यवसाय इति कियन्ति  
मङ्गलानि कर्त्तव्यानि कीदृशं वा मङ्गलं कर्त्तव्यम् इत्यत्र नियामका-  
भाव इत्यर्थः । 'यावद्विघ्नशङ्कं' यावज्जातीयविघ्नशङ्कं, 'तदाचारात्'  
तज्जातीयमङ्गलाचारात् । 'अतएवेति यतः शङ्कितविघ्नवारणार्थं मङ्गल-  
करणम् अतएवेत्यर्थः । 'तच्छब्दया' परकाले यत्कर्त्तव्यं तत्प्रति-  
बन्धकीभूतविघ्नान्तरोत्पत्तिशङ्कया, 'मध्येपीति आरम्भकर्ममध्यकाले-  
पीत्यर्थः । न चारम्भकर्मचिकीर्षाकालस्याज्ञतया कथं तदा तदनु-  
ष्ठानात् शङ्कितविघ्ननाश इति वाच्यम् । तत्र परकालं कर्त्तव्य-  
भागस्यैवारम्भकर्मतया तच्चिकीर्षाकालस्यैवाज्ञतात् इति भावः ।

ननु समाप्तौ चेन्मङ्गलं न हेतुस्तदा गुरुतरकर्मक्षारम्भे बज्रतर-  
मङ्गलाचरणं न स्यात् असम्भवे तु गुरुतरकर्मसमाप्तौ बज्रतरमङ्गलस्य  
हेतुत्वात् तदनुष्ठानमित्यत्र आह, 'गुर्वारम्भेपीति, 'बज्रविघ्नशङ्कया'  
बज्रविघ्नशङ्कयैव, न तु गुरुकर्मसमाप्तौ बज्रतरमङ्गलस्य हेतुतये-  
त्यर्थः । 'तथोक्तमिति, तादृशचारानुमितश्रुत्या तथैव बोधनादिति  
भावः । 'इतिविधाविति इतिविधिप्रतिपाद्यं मङ्गलत्वं किमित्यर्थः ।  
'अननुगमादिति आदित्यस्य चानुगतस्यैकस्य दुर्वचत्वादिति भावः ।

रेदिति विधौ किं मङ्गलत्वं न तावद्देवतास्तुत्यादित्वम्  
अननुगमात् । नापि प्रारिप्सितप्रतिबन्धकविघ्नोपशम-  
हेतुक्रियात्वम् विघ्नोत्सारणासाधारणकारणत्वं वा,

‘नापीत्यादि, ‘विघ्नः’ दुरितं, अन्यथा प्रारिप्सितममाप्तिप्रतिबन्धकस्यैव  
विघ्नपदार्थतया प्रतिबन्धकान्तवैयर्थ्यापातात् । अत्र प्रायश्चित्ते-  
ऽतिव्याप्तिवारणाय प्रतिबन्धकान्तं, कारीर्यां शौचादिहेतुक्रियाया-  
ज्ञातिप्रसङ्गवारणाय ‘प्रारिप्सितेति’ प्रारब्धसमाप्तीत्यर्थः । तादृशि-  
दुरिते प्रतियोगितया स्तनाशजनकेऽतिव्याप्तिवारणाय ‘क्रियेति,  
‘क्रियात्वं’ प्रवृत्तिविषयत्वं, प्रवृत्तित्वञ्च विकीर्षाजन्यतावच्छेदको-  
ज्ञातिविशेषः एतच्च विनायकस्तवपाठेऽतिप्रसक्तं गणेशस्तवस्य मङ्गल-  
त्वेपि तदनुकूलकण्ठाभिघाताद्यात्मकस्य तत्पाठस्यामङ्गलत्वात् । न  
च पाठकतासम्बन्धेन विनायकस्तव एव तन्नाशको न तु निरुक्त-  
तत्पाठः स्तवस्य मङ्गलमेवेति वार्थं । “सर्वे विघ्नाः शमं यान्ति”  
इति श्रुत्या तत्पाठस्यापि विघ्ननाशकत्वबोधनादित्यतो लक्षणान्तर-  
माह, ‘विघ्नेति’ विघ्नध्वंसासाधारणकारणत्वमित्यर्थः । ‘विघ्नः’ मङ्गल-  
माश्रयतावच्छेदकवैजात्याश्रयो दुरितं, तेन विनायकस्तवपाठे प्राय-  
श्चित्ते कारीर्यादौ च नातिव्याप्तिः, तेषाञ्च शक्तिविशेषसम्बन्धेन  
विघ्नपदवृत्तेनानुगमाश्रयाननुगमः । प्रतियोगिविधया कारणतामादाय  
विघ्नेऽतिव्याप्तिवारणाय, ‘असाधारणेति’ ‘असाधारणकारणत्वं’ च  
विघ्ननाशमाश्रयन्निध्वंसनावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणाश्रयत्वं<sup>(१)</sup> विघ्ने

(१) कार्यताप्रतियोगिविधवारयताश्रयत्वं इति च० मुक्तपाठः अत्रापि  
प्रतियोगिकत्वं निरूपितत्वमेव न तन्वास्ति ।

क्रियाविशेषस्य तदसाधारणकारणस्य वा स्तुत्यादेर्वेदा-  
द्विशिष्टापरिचये<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिविषयात्माभात् । नापि नि-  
र्व्विघ्नं समाप्यतामिति कामनया शिष्टाचारविषयत्वम्,  
वेदस्याचारानुपजीवकत्वात्, वेदादाद्याचारानुपपत्तेश्च  
अन्योन्याश्रयात् । नापि तत्कामनया वेदविहितत्वम्,  
प्रारिक्षितकर्म्मविर्व्विहकत्वे सति कर्म्मरम्भकाले वि-

ऽतिव्याप्तिवारणाय हृत्यन्तं कार्यताविशेषणं, ध्वंसं प्रति च सामा-  
न्यतः सत्त्वेनैव हेतुत्वाच्चेदकातिव्याप्तिः, ध्वंस-प्रतियोगिनोस्तत्त्वज्ञप्ति-  
त्वेनापि हेतु-हेतुमद्भावे तादृशकारणतामादायातिव्याप्तिवारणाय  
ध्वंसत्वावच्छिन्नेति, ध्वंसत्वावच्छिन्ना, स न ध्वंसत्वपर्याप्तावच्छेदकता-  
कत्वं किन्तु तद्व्यवच्छेदकताकल्पमात्रं तेन नासम्भव इति भावः ।

निरुक्तधर्मप्रकारणैव विधिना बोधने अन्योन्याश्रयमाह, 'क्रिया-  
विशेषस्येत्यादि । 'विशिष्टापरिचये' निरुक्तधर्मप्रकारेण पूर्वं ज्ञानं  
विना, 'प्रवृत्तिविषयात्माभादिति निरुक्तधर्मप्रकारेण प्रथमं विशेषतो  
ज्ञानासम्भवादित्यर्थः । स्तुत्यादेर्व्विघ्नध्वंसजनकत्वस्य वेदमात्रवेद्यत्वादिति  
भावः । 'शिष्टाचारेति भ्रमाजन्याचारेत्यर्थः, तेन भ्रमात्तादृशकाम-  
नया प्रवृत्तिविषये नातिप्रसङ्ग इति भावः । 'आचारानुपजीव-  
कत्वादिति आचारविषयकज्ञानाधीनशान्दबोधाजनकत्वादित्यर्थः ।  
नन्विदमप्रयोजकमित्यत आह, 'वेदादिति, 'आद्याचारेति पुरुषान्त-

हितवैदिककर्मत्वं वा, तादृशवेदान्तराभावात् । नापि  
स्मृत्यादौ मङ्गलत्वेनोत्कीर्णितत्वम् । वेदस्य स्मृत्यनु-  
पजीवकत्वात् स्मृतिकर्तुरेव वेदादाद्याचारानुपपत्तेश्च ।  
उच्यते ११ । मङ्गलमाचरेदिति न विधिः किन्तु निर्विघ्न-  
समाप्तिकामो देवतास्तुतिमाचरेदित्यादिप्रत्येकमेव  
विधिः । तथैव शिष्टाचारात् । तदुपजीव्य निर्विघ्न-

राचारविषयत्वस्य स्वीयकालान्तरीयाचारविषयत्वस्य वा ज्ञानं विना  
प्रवृत्त्यनुपपत्तेश्चेत्यर्थः । अनुपपत्तौ हेतुमाह, 'अन्योन्याश्रयादिति वेदात्  
स्वस्याचारे जाते तद्विषयत्वप्रकारकशक्तिग्रहाद् वेदाच्छाब्धीर्वेदाच्छा-  
ब्दबोधे एव ॥ स्वस्याचार इत्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गादित्यर्थः । यद्यपि  
पदान्तरशक्तिग्रहवत् प्रथममीयराचारदर्शनादेव शक्तिग्रहः सम्भवत्येव,  
तथापि यद्व्यावच्छेदेन भगवदाचारदर्शनं तेनैव रूपेण शक्तिग्रहः  
स्यात् न च नतिव्यादिरेव न ताचारविषयत्वमिति भावः । 'तत्काम-  
नया' तत्कामनाप्रकारेण, तत्कामिकर्तव्यत्वप्रकारेणेति यावत् । तेन  
कामनाया विधिजनाशाब्दबोधाजनकत्वेपि न चतिः । 'प्रारिप्सितेति  
भारभगौयादावतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तं प्रारब्धकर्मसमाप्तिप्रयोज-  
कत्वे मतीयर्थः । मङ्गलस्य समाप्त्यजनकतया जनकत्वमपहाय प्रयो-  
जकत्वप्रवेशः प्रयोजकत्वस्य कारण-तत्कारणमाधारणं, अतएवादृष्ट-  
द्वारा समाप्तिप्रयोजककर्मान्तरेऽतिव्याप्तिवारणाय विहितान्तं कर्मपूर्व-

मारब्धं परिसमाप्यतामिति कामनया तद्विघ्नोपशम-  
हेतुत्वेन वा वेदविहितत्वं मङ्गलत्वमित्यधिगम्य देवता-  
स्तुति-नमस्कारादिषु मङ्गलव्यवहारः शिष्टानामिति ।  
अतएव दुरितनाशकमपि गङ्गास्तानादि न मङ्गलम्  
तथाऽविधानात् । “मङ्गलाचारयुक्तानां नित्यञ्च प्रयता-

कालकर्त्तव्यतया विहितत्वार्थकं, असम्भवाशरणाय पूर्वत्वप्रवेशः ।  
वैदिकपदं विहितान्तेन तादृशकालकर्त्तव्यतया वेदविहितत्वलाभाय  
अन्यथा कल्पितव्रतादिप्राक्कालकर्त्तव्यत्वेन लौकिककल्पितविधि-  
विषयेऽदृष्टद्वारा तत्समाप्तिजनके होमादावतिथ्यापत्तेः । ‘तादृश-  
वेदान्तराभावादिति, इदमुपलक्षणं द्वितीयेऽदृष्टद्वारा प्रारब्धकर्म-  
समाप्तिप्रयोजके आरम्भनीयादावतिथ्यापत्तेः विघ्नध्वंसस्य समाप्त्यजनक-  
तया मङ्गलस्य प्रारब्धकर्मसमाप्तिं प्रति प्रयोजकत्वस्याप्यभावेनासम्भ-  
वापत्तेरेत्यपि बोधः । ‘निर्विघ्नसमाप्तिकाम इति, एतच्च सम्प्रदायम-  
थमाश्रित्य, स्वनये तु प्रारिष्वितविघ्नोपशमनकाम इति बोधः । ‘तथैव’  
स्तुतित्वादिनैव, ‘शिष्टाचारात्’ शिष्टप्रवृत्तिविषयत्वात्, ‘तदुपजीव्येति  
तत्तद्विधिजन्यज्ञानसहकारेणेत्यर्थः । ‘तद्विघ्नेति प्रारब्धकर्मविघ्नेत्यर्थः ।  
लक्षणद्वयं मतमेदेन । नन्वेतल्लक्षणद्वयमादर्शदर्शनादावव्यापकमित्या-  
शङ्क्याह, ‘मङ्गलचारेति ‘मङ्गलाचारः’ आदर्शदर्शनादि, ‘विनिपातः’  
दुरितं, ‘न विद्यते’ नात्पद्यते, ‘मङ्गलत्वं’ मङ्गलपदशक्यत्वं, ‘तच्च  
नानार्थतैवेति, अत इत्यादिः, ‘तच्च’ मङ्गलपदे । ननु नानार्थताया  
अन्याव्यतया ‘विनिपातपदं प्रारिष्वितपरमेवास्तु ‘न विद्यत इत्यपि

त्मनाम् । जपतां जुह्वताञ्चैव विनिपातो न विद्यते”  
इत्यनेन बोधितादर्शदर्शनादेः पृथगेव मङ्गलत्वं न तु  
विघ्ननिवर्तकतया तच्च नानार्थतैव । अन्यथा ग्रन्थारम्भे  
नमस्कारतुल्यतया तत्करणप्रसङ्गः । अथशब्दो विघ्न-  
निवर्तकत्वान्मङ्गलमेव “ओङ्कारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ  
ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा तु निर्यातौ तेन माङ्गलि-

विनाशपरमस्तु तथा चादर्शदर्शनादेरपि नत्यादिवदेव मङ्गलत्वं । न  
च ‘जुह्वतामिति न होमान्तरविधिः किन्तु अग्निहोचस्यैवानुवादः  
तथा च नस्य नित्यतया विघ्नेतरपापानुत्पत्तिफलकत्वेन प्राप्तत्वात्  
‘विनिपातपदस्य विघ्नपरत्वं ‘न विद्यत इत्यस्य विनाशपरत्वञ्च न  
सम्भवति अग्निहोत्रानुरोधेन ‘विनिपातो न विद्यत इत्यस्य पापा-  
नुत्पादपरत्वं मङ्गलानुरोधाच्च ‘विघ्ननाशपरत्वमित्युपगमे च वाक्य-  
भेद इति वाच्यं । तथापि पापर्मसर्गाभावत्वमामानाधिकरक्ष्येन  
सर्वेषां जन्यतान्ययसम्भवान् कार्यतावच्छेदककल्पना च यथायोग्य-  
भौत्तरकालिकीत्यतश्चाह, अन्यथेति ।

ननु तथाप्यथशब्देऽतिव्याप्तिः ग्रन्थारम्भप्राक्काले तदुच्चारणस्यापि  
श्रितैः करणादित्यत्रेष्टापत्तिमाह, ‘अथशब्द इति, ‘पुरा’ सृष्ट्यारम्भ-  
काले, ‘कण्ठं भित्त्वा’ कण्ठवर्णघटितत्वात् कण्ठाभिहतवायुना, ‘विनि-  
र्यातौ’,<sup>(१)</sup> ‘तेन’ तादृशविघ्नोपशमनकामश्रिताचारविषयत्वेन, ‘माङ्ग-  
लिकौ’ मङ्गलमूर्तौ, स्वार्थे इकण् प्रत्ययान् । एवञ्च अन्यस्तदभिर्भा-

(१) ‘विनिर्गता’ गता, इति क०, ख०, ग०, च ।

कावुभौ" इति स्मृतेः । न च शुभसूचकत्वमेव तस्य, शास्त्रारम्भे महर्षिणा तदनुपादानप्रसङ्गात् । गुणवत्तया ज्ञापनं, स्तुतिः, यमुद्दिश्य यस्य स्वापकर्षबोधनानुकूलो व्यापारविशेषः स तस्य नमस्कारः । व्यापारे च कायिक-वाचिक-मानसिकरूपे विशेषो जातिविशेष

वेण, फलस्य तदघटितत्वे प्राक्काले अनुष्ठानविषयत्वामम्भवादिति बोध्यम्<sup>(१)</sup> । ननु यथा यात्रापूजकालेपि शुभसूचकतया आदर्शदर्शनादि क्रियते तथैव अथशब्दोपि शुभसूचकः स्यादित्याशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, 'शास्त्रारम्भसमये' शास्त्रारम्भसमय एव, तथा चादर्शदर्शनादिवदन्यादापि तदनुष्ठानावप्तिरिति भावः ।

ननु स्तुतिमाचरेदित्यादौ का स्तुतिरित्यत आह, 'गुणवत्तयेति उत्कर्षवत्तयेत्यर्थः । तेनाधार्मिकत्वात्पृथक्संयोगित्वादेर्युदासः<sup>(२)</sup> उत्कर्षत्वञ्च शक्तिविशेषसम्बन्धेनोत्कर्षपदवत्त्वमतो माननुगमः, 'ज्ञापनं' ज्ञानानुकूलः शब्दः, तेन व्यापारान्तरे तादृशि नाति प्रसङ्गः । न च तथापि उत्कर्षस्य जातिविशेषरूपतया त्वं दयाशीलस्त्वं दाता पुत्री त्वमेवेत्यादावव्याप्तिरिति वाच्यम् । दयादिष्वप्युत्कर्षव्यवहारेण तेषामप्युत्कर्षपदवाच्यत्वात् । न च तथापि तादृशि स्वरूपाख्यानेऽतिव्याप्तिः तस्यापि स्तुतित्वे भवतां स्वरूपं कथयामो न ॥ स्तुत इति सकलप्रामाणिकव्यवहारासङ्गतेरिति वाच्यं । ज्ञानपदेन भ्रम-

(१) ध्येयं इति क० ।

(२) तेनाधार्मिकस्वमस्पृश्यसंयोगी त्वमित्यादेर्युदासः इति ख० ।

एवानुभवसाक्षिकः करशिरःसंयोगमात्रे तदव्यवहारात्  
भवतोद्दमपक्षे इत्यादिवचने तदव्यवहाराच्च । यद्वा ।  
कायिकादौ प्रत्येकमेव विधिवत्त्वनं अतो नानार्थतैव ।  
यत्तु । बुद्धिविशेषपूर्वकत्वज्ञानं विना कायिकादौ न  
तदव्यवहार इति स एव वाच्योऽन्यत्र सक्षणेति । तन्न ।

रूपज्ञानस्य विवक्षितत्वात् । अतएवारोप्यगुणकथनं स्तुतिरिति प्रामा-  
णिकाः, भगवत्स्तुत्यादिषु तत्प्रयोगो भाक्कः ।

नव्यास्तु ज्ञानार्थः, धायकः शब्दः स्तुतिः ज्ञाननिष्ठो विशेषश्च  
शब्दत्वव्याप्यो जातिविशेषः, उपधायकत्वञ्च ज्ञानविशेषशब्दयोः  
संमर्गमर्थ्यादया प्रविष्टमतो नाननुगमो दोषाय । न च स्तुतिनिन्दा-  
द्यौर्भयविषयकसमूहास्तन्मनज्ञाने श्राद्धव्यापत्तिः विनिगमनाविरहेण  
निन्दापदशक्यतावच्छेदकस्यापि जातित्वस्य दुर्वारत्वादिति वाच्यम् ।  
तदुभयजातेः समूहास्तन्मनज्ञानव्यावृत्तत्वाभ्युपगमात् समूहास्तन्मन-  
मावजनकस्तुत्यादौ च मानाभावात् तत्सत्त्वे च तत्र स्तुतिव्यवहारस्य  
भाक्त्वादित्याहुः ।

‘यमुद्दिशेति यद्वधिकेत्यर्थः, तथा च स्वापकर्षबोधजनकताव-  
च्छेदकजातिमत्त्वमेव सत्त्वं, को ध्यापारः कस्य नमस्कार इत्या-  
काङ्क्षायां ‘यमुद्दिशेति, स्वत्वघटितत्वेनाननुगममाशङ्क्याह, ‘यदेति,  
‘नानार्थतैवेति कायिकादिप्रत्येकवृत्तिजातिविशेषा एव नमस्कार-  
पदशक्यतावच्छेदका इत्यर्थः । ननु करशिरःसंयोगादिः कायिक-  
नमस्कारस्य कथं जातिविशेषः नोदनत्वाभिधातव्य-संयोगजत्वादिना



## कायिकादिव्यापारविशेषमनवगम्य बुद्धिविशेषपूर्वक-

साङ्ख्येयात् । न च संयोगजत्वादिजातयो नाना कार्यतावच्छेदका-  
ननुगमस्यादोषत्वात् नमस्कारपदशक्यतावच्छेदकजातिवैका विघ्न-  
विशेषनाशकतावच्छेदकतया सिद्धा तन्नामान्ते व्यभिचारापत्तेरिति  
वाच्यम् । तथापि शब्दविशेषजनकतावच्छेदकाभिघातलभादाय  
साङ्ख्येयस्य दुर्वारत्वात् उभयोरेव जनकतावच्छेदकतया नानाते  
विनिगमकाभावादिति चेत् । न । करग्रिरःसंयोगाद्यनुकूलचेष्टाविशेष-  
स्यैव कायिकनमस्कारत्वाचेष्टानिष्ठविशेषसु चेष्टात्वव्याप्तौ जाति-  
विशेषः स च विघ्नविशेषनाशकतावच्छेदकतया सिद्धः । ननु तथापि  
यत्र नमःपदादिरेव वाचनिकनमस्कारः तत्र कथं जातिविशेषः  
नत्वादिना साङ्ख्येयात् । न च मकारादिपरमवर्णवृत्तिमत्त्वादिव्याप्तौ  
नानाजातिविशेष एव वाचनिकत्वं नोच्चरमकारविशेषादिरेव वाच-  
निकनमस्कारः, पूर्वपूर्ववर्णज्ञानन्तु तद्व्यञ्जकमतद्वयमवर्णमात्रवशे  
न तज्जातिसाक्षात्कार इति वाच्यम् । विनिगमनाविरहेण मपूर्व-  
नकारविशेषस्यापि वाचनिकत्वस्य दुर्वारत्वादिति चेत् । न । विनि-  
गमनाविरहान्नल-भत्वादिव्याप्त्या नानाजातय एव वाचनिकत्वमि-  
त्यभिप्रायात् ।

नव्यास्तु शब्दबोधवृत्तिशब्दत्वव्याप्यजातिविशेष एव वाचनिकत्व-  
मत एव वाचनिक इत्युच्यते न तु वषणमित्याहुः ।

मानसिकत्वन्तु मानसत्वव्याप्तौ जातिविशेष एव । न च स्वप्नल-  
भादाय साङ्ख्येयमिति वाच्यं । तस्य स्वप्नलविरुद्धत्वादिति ध्येयम् ।

त्वाज्ञानात् । स्वीकृतवेदप्रमाणभावः शिष्टः । आचारे  
च वेदानिषिद्धत्वमविगीतत्वं विशेषणं<sup>(१)</sup> देयं । यद्वा

प्राभाकरमतमाह, 'यत्त्विति, 'बुद्धिविशेषेति ज्ञानविशेषजन्य-  
त्वस्यैव कायिकादिनिष्ठजातिविशेषव्यञ्जकत्वादित्यभिप्रायः । 'स एवेति  
मानसज्ञानविशेष एवेत्यर्थः । 'अन्यत्र' कायिकादौ, 'कायिकादौति,  
तं प्रति तस्य लिङ्गत्वात् तथा च ज्ञानविशेषजन्यत्वगद्दे न तादृश-  
जातिविशेषव्यञ्जक इति भावः । न च तथापि चेष्टात्व-मानसत्वव्याप्य-  
जातिविशेष एव शक्यतावच्छेदकः न तु वाचनिकत्वं तस्य गत्वादिव्याप्य-  
नानात्वाभ्युपगमादिति वाच्यम् । तस्याप्युक्तमेकैकत्वात् माना-  
स्येऽपि प्रत्येकमादाय विनिगमनाविरहेण शक्यतावच्छेदकत्वस्य दुर्भा-  
रत्वाच्चेति च्छदयं ।

अनु मङ्गलं वेदबोधितसमाप्तिसाधनताकं समाप्त्युद्देश्यकावि-  
गीतशिष्टाचारविषयत्वादिति साम्प्रदायिकानां प्रागुक्तवेदानुमाने  
किन्तावत् शिष्टत्वमित्यत आह, 'स्वीकृतेति वेदविशेष्यकप्रामाण्याभ्यु-  
पगमवानित्यर्थः । अभ्युपगमः मित्ययः, तावतैव यत्तद्वा सामान्यतो  
प्याह । पशु-पक्ष्यादिरुतदृष्ट्याचेष्टार्या व्यभिचारवारणादिति भावः ।  
बाह्यकण्ठितान्यजात्यतिरिक्तत्वे सतीत्यनेनापि विशेषणीयं तेन  
तदीयदृष्ट्याचेष्टार्या पश्यादिरुतदृष्ट्याचेष्टावेदानिषिद्धार्या न व्यभिचारः ।

(१) आचारे च वेदानिषिद्धत्वमौक्तिकत्वस्य विशेष्यं इति क० पुस्तक-  
पाठः न समीचीनः । औक्तिकत्वे सतीत्यनेनापि विशेषणीयमिति मधुराना-  
द्योक्तसङ्ख्यापत्तेः ।

अलौकिकविषयशिष्टाचारत्वमेव हेतुः । शिष्टाचारत्वञ्च  
भ्रमाजन्याचारत्वं । आस्तिक-नास्तिकयोरगम्यागमन-  
चैत्यवदनादावाचारजनकज्ञानस्य भ्रमत्वात् वस्तवद-

नन्वेवं वेदप्रामाण्याभ्युपगन्ता भ्रान्त्या क्रियमाणे चैत्यवन्दनादौ  
व्यभिचार इत्यत आह, 'आचारे चेति आचारे अविगीतत्वं यदि-  
शेषणं दत्तं तद्वेदानिषिद्धत्वरूपमित्यर्थः । प्रामाणिककृतचैत्यवन्दना-  
दिकाश्च न तथा । तस्य पूर्वलिखितवेदनिषिद्धत्वादिति भावः ।  
अलौकिकत्वे सतीत्यनेनापि विशेषणीयं तेन शिष्टकृतभोजनादौ  
न व्यभिचारः, अलौकिकत्वञ्च प्राङ्निरुक्तमेव । न च तथापि भ्रान्त्या  
स्वःफलान्यफलमुद्दिश्य कृते यागादौ व्यभिचारः तत्साधनत्वेन तस्य  
वेदबोधितत्वाभावादिति वाच्यं । चैत्यवन्दनादिवत् तस्यापि वृथा-  
चेष्टात्वेन वेदनिषिद्धत्वात् ।

साधवादाह, 'यदेति, 'अलौकिकविषयेति अलौकिकविषयकेत्यर्थः,  
'हेतुः' पूर्वोक्तहेत्यर्थः, तथा चाविगीतपदस्यैव लौकिकाविषयक-  
त्वमर्थः, तच्च भोजनादौ लौकिककर्माणि व्यभिचारवारणार्थेति  
भावः । लौकिकाविषयकत्वन्तु प्राङ्निरुक्तमेव । नन्वेवं शिष्टकृतचैत्य-  
वन्दनादौ व्यभिचार इत्यत आह, 'शिष्टत्वञ्चेति । 'अगम्यागमनेति  
अगम्या गमनायोग्या या भूमिस्तत्र तीर्थत्वभ्रान्त्या कृतं यद्गमन-  
मित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते अलौकिकविषयकत्वविशेषणैव  
तद्धारणात् ।

निष्ठानुबन्धित्वादिष्टासाधनत्वाच्च । लोके च पाष-  
ण्डव्यावृत्तशिष्टव्यवहारो वेदप्रामाण्याभ्युपगमनिव-  
न्धनः । तैर्यिकत्वेपि शिष्टाशिष्टव्यवहारो वेदनिषिद्धा-  
कर्तृत्व-तत्कर्तृत्वनिवन्धनः । यद्वा वेदप्रामाण्याभ्युपग-  
नृत्वे सति यो यदा वेदनिषिद्धाकर्ता स तदा शिष्टः

केचित्तु अगम्यागमनस्योभयविशेषलेनैव वारणं सम्भवति इति-  
सूचनाय तदभिधानमित्याहुः ।

‘वस्तुवदनिष्टेति, निष्कलत्वादिति भावः तद्देश्यकत्वेनाप्याचारो  
विशेषणीयः प्रयोजनस्योक्तमेव, नन्वेवं भ्रमाजन्यः शिष्ट इति फलितं  
तथा च घट-पटादौ गगनादौ पापण्डे च शिष्टव्यवहारापन्निरित्यत  
आह, ‘लोके चेति, ‘वेदप्रामाण्याभ्युपगमेति, तथा च सर्वे वेदाः  
स्वस्वतात्पर्यविषयार्थं प्रमाणमित्याकारकयावदद्विषेयकानाहार्य-  
निवृत्त्यवत्त्वं शिष्टपदशक्त्यावच्छेदकं, प्रकृते च शिष्टपदं भातं ।  
एवं वेदो न प्रमाणमिति यत्किञ्चिद्देवविशेष्यकानाहार्यनिवृत्त्यवत्त्व-  
मेव बौद्धत्वमिति भावः । बौद्धस्यापि “मा हिंस्यात् सर्वा भूतानि”  
इत्यादियत्किञ्चिद्देवप्रामाण्याभ्युपगमनृत्वात् वेदतावच्छेदेनैवाहार्य-  
प्रामाण्याभ्युपगमवत्त्वात् यावत्तानाहार्यतयोरुपादानं । नन्वत्र तादृ-  
शनिश्चयो विशेषणमुपलक्षणं वा नाद्यः सुसुप्तादिदशायामशिष्टत्वा-  
पत्तेः, न चेष्टापत्तिः, तदानीमपि शिष्टव्यवहारात् । नान्यः  
बौद्धातिपत्तेः, अनादौ संसारे कदाचित्तेनापि तदभ्युपगमात् । न च  
तत्परीतावच्छेदेन तदभ्युपगमो विवक्षितः, एकस्मिन्नेव शरीरे काल-

तत्कर्त्ता त्वशिष्टः । अतएव वेदानिषिद्धाकर्तृत्वेऽपि बौद्धो  
न शिष्टः । पापजनकत्वज्ञानं विना वेदनिषिद्धकर्तृत्व-  
यस्य नास्ति स शिष्ट इति तु न तैर्यिकस्यापि<sup>(१)</sup> कस्य-  
चित् पापजनकत्वज्ञानं विना वेदनिषिद्धकर्तृत्वात् ।

भेदेन शिष्टता-बौद्धतोभयदर्शनाद्बौद्धतादशायामन्याग्निः तदानीं  
शिष्टव्यवहाराभावात् अन्यथा अनादौ संसारे सर्वस्यैवात्मनो यदा  
कर्त्तृत्वं शिष्टत्वेनात्मनस्यैव तथात्वस्य सुवचत्वात् । अथ तत्पुरुषीय-  
तादृशनिश्चयममानकालीना यावन्तस्तत्पुरुषीयास्तादृशविरोधिनि-  
श्चयाभावात्तद्वत् तत्पुरुषीयशिष्टत्वं शिष्टतोत्तरबौद्धतादशया ता-  
दृशनिश्चयममानकालीनस्य बौद्धताकालीनविरोधिनिश्चयव्यक्तेः प्राग-  
भावस्य यावदन्तर्गतस्यासत्त्वान्नातिप्रमङ्ग इति चेत् । न । यस्य पुरु-  
षस्य शिष्टतोत्तरं बौद्धता तदनन्तरं पुनः शिष्टता च तत्र पूर्व-  
शिष्टतादशायामन्याग्निः मध्यवर्त्तिबौद्धताकालीनविरोधिनिश्चयव्यक्ति-  
ध्वंसस्यापि तादृशयावदभावान्तर्गतस्य तदानीमभावात्, तदुत्तर-  
शिष्टतादशायामन्याग्निः मध्यवर्त्तिबौद्धताकालीनविरोधिनिश्चय-  
व्यक्तिप्रागभावस्यापि तादृशयावदभावान्तर्गतस्य तदानीमसत्त्वादिति ।  
मैवं । यावत्तौस्तादृशनिश्चयव्यक्तीः प्रातिस्विकरूपेणोपादाय तत्त-  
न्निश्चयव्यक्तिममानाधिकरणत्वे सति तत्तद्व्यक्तिममानकालीना याव-  
न्तस्तत्तद्व्यक्तिविरोधिनिश्चयाभावात्तद्वत्ते सति तत्तद्व्यक्त्यपूर्वकालाव-

यत्तु रागद्वेषहीनः शिष्टः स च सर्वज्ञत्वान्मन्वादिरेव,  
अविगीततदाचारादेव वेदानुमानमिति । तन्न । एवं  
हि मन्वाद्याचारादर्शिनामाधुनिकानां मङ्गले प्रवृ-  
त्तिर्न स्यात् आधुनिकानामाचारेण मन्वाद्याचार-

च्छिन्नत्वं शिष्टत्वमिति विवक्षितत्वात् । पुनरप्यनिरवृत्तिविरोधि-  
नित्यप्रागभावमादायासम्भववारणाय समानाधिकरणत्वोपादानं,  
स्त्रीयपूर्वजन्मीयविरोधिनित्यप्रागभावमादायासम्भववारणाय समान-  
कालीनत्वोपादानं, वेदा न प्रमाणमिति नित्ययनाशेत्तरं वेदाः  
प्रमाणमिति नित्ययानुत्पादकाले शिष्टतावारणाय विशेष्यदत्तं । यद्दि  
च वेदाप्रामाण्याभ्युपगमाद्यवहितोत्तरक्षणे तत्प्रामाण्याभ्युपगमस्त-  
सृतीयक्षणे तदप्रामाण्याभ्युपगमव्यक्तिनाशः सम्भाव्यते तदा तस्य-  
मानकालीनत्वं तदुत्पत्तिममानकालीनत्वं वा वाच्यम्, अभावो वा  
अनादिर्वाच्यः, अन्यथा तत्र तादृशनाशस्य यावदन्तर्गतस्य वेदप्रा-  
माण्याभ्युपगमव्यक्त्युत्पत्तिकाले असत्त्वादस्याप्रापत्तेः । न च यत्तैतज्ज-  
न्मनि वेदप्रामाण्याप्रामाण्ययोरुभयोरेवानभ्युपगमः पूर्वजन्मनि तु  
प्रामाण्याभावमभ्युपेत्यैव मरणं तत्तैतज्जन्मनि शिष्टत्वापत्तिरिति वाच्यं ।  
इष्टापत्तेः । एवं यत्तैतज्जन्मनि प्रामाण्याप्रामाण्ययोरुभयोरेवानभ्युप-  
गमः पूर्वजन्मनि चाप्रामाण्याभ्युपेत्यैव मरणं तत्तैतज्जन्मन्यप्यशिष्टत्वे  
इष्टापत्तिः । जन्मान्तरीणप्रामाण्याभ्युपगमानन्तरकाकादिगरीराव-  
स्थित्यवारणाय परं प्रकृत्यैतन्यावच्छेदकावच्छिन्नत्वेनापि विशेष्य ।  
यदा तत्तद्व्युत्पत्तिपूर्वकमावच्छिन्नव्यपदेन तत्तद्व्युत्पत्तिश्चेदकजनान्त-

मनुमाय तेन च वेदमनुमाय बालः प्रवर्तत इति चेत्  
तर्हि यादृशाचारेण मन्वाद्याचारानुमानं स एव वेदा-  
नुमापकोऽस्तु किमनुमितानुमानेन आधुनिकानामपि  
शिष्टत्वेन व्यवहियमाणत्वाच्च । तथा च स्मृतिः “यस्मिन्

रावच्छिन्नत्वविशिष्टतत्तद्वात्पुर्वकालावच्छिन्नत्वं विवक्षितं, उभयानभ्युप-  
गमजन्यनि शिष्टाशिष्टवर्हिर्भूत एव । एवञ्च यथोक्तकाकादिशरीरा-  
वच्छिन्नेषु नातिव्याप्तिः । न चैवं तत्तन्निश्चयव्यक्तेः प्रातिस्निकरूपे-  
णोपादानादननुगम इति वाच्यं । शिष्टपदस्य नानार्थत्वेनाननुगम-  
स्यादोषत्वात् । अस्तु वा तावदभावकूटाभावशून्यत्वं तावदन्यतम-  
धर्मवत्त्वं वा तत्त्वं ।

केचित्तु तादृशवेदमामाख्याभ्युपगमजन्यसंस्कारवत्त्वं शिष्टत्वं तदभ्युप-  
गमोत्पत्तिचणु च न शिष्टः, स च संस्कारो विरोध्यभ्युपगमनाम्न इति  
शिष्टोत्तरं बौद्धतादशायां नातिव्याप्तिः । संस्कारस्याविनश्यदवस्थत्वेन  
विशेषणीयः तेन तदमामाख्याभ्युपगमोत्पत्तिचणु नातिप्रसङ्गः । न च  
घटविषयकतादृशसमूहालम्बनसंस्कारस्य विरोध्यभ्युपगमेन नाग्रे घट-  
स्यतिरपि न स्यादिति वाच्यं । तादृशसमूहालम्बनसंस्कारस्य विरोध्य-  
भ्युपगमोत्तरं घटस्यतिजनकत्वे मानाभावात् स्यतिनाशतावच्छेदक-  
वैजात्यस्य तद्वाच्यतया घटस्यति-घटसंस्कारयोर्नाशनाशकभावे न  
व्यभिचार इत्याहुः ।

नन्वेवं निरुक्ताभ्युपगमाभाववत्यपि कदाचित् शिष्टव्यवहारसद-  
त्यपि कदाचिदशिष्टव्यवहारो दृश्यते स कथं स्यादित्यत आह, ‘तैर्यि-

देशे य आचारः पारम्पर्यक्रमागतः । श्रुति-स्मृत्यवि-  
रोधेन सदाचारः स उच्यते” ॥ सर्वज्ञस्य मङ्गलाचारे  
मानाभावाच्च । मन्वादिप्रणीतस्मृतौ मङ्गलं दृश्यते  
इति चेत् । तन्न । स्मृतिकर्तुरसर्वज्ञत्वेपि वेदादर्थ

कलेपीति निरुक्ताभ्युपगमाभावनिरुक्ताभ्युपगमयोः सत्वेपीत्यर्थः ।  
तथा च तादृशि शिष्टाशिष्टव्यवहारो भाक् इति भावः । तत्रापि  
शिष्टाशिष्टव्यवहारयोर्मुख्यत्वमेवेत्यभिप्रायेणाह, ‘यदेति, मत्यन्तं निरु-  
क्तार्थकं, मत्यन्तविशेषणस्य प्रयोजनं दर्शयति, ‘अतएवेति, ‘वेदा-  
निषिद्धकलेत्वेपि वेदनिषिद्धाकर्तृत्वेपि । कस्यचिद्वचनं दूषयति, ‘पाप-  
जनकत्वेति पापजनकत्वज्ञानाभावविशिष्टवेदनिषिद्धकर्तृत्वाभाववत्त्व-  
मित्यर्थः । यौद्धस्य तु वेदनिषिद्धकर्तृत्वे पापजनकत्वज्ञानमेव नास्तीति  
भासः । अत्र रागौक्यात् पापजनकत्वज्ञानमत्वेपि वेदनिषिद्धकर्तृरि-  
मिष्टेऽप्याप्रिवारणाय विशिष्टान्तं कर्तृत्वविशेषणं, वैशिष्ट्यैककाला-  
वच्छेदेनैकात्म्यवृत्तित्वं विशेषणाभाववत्त्वमावेष्टौ पापजनकत्वज्ञानशून्ये  
वेदानिषिद्धकर्तृरि मिष्टेऽप्याप्रितो विशिष्टाभावानुधावनं । मूर्खतौ-  
यिष्ठेऽप्याप्रिमाह, ‘तौयिकस्यपीति शिष्टस्यापीत्यर्थः । ‘रागदेषहीन  
इति आत्यन्तिकराग-देषध्वंसवत्त्वमित्यर्थः । यथायुते घटादावति-  
श्यामे । पापण्डेऽनित्याप्रिवारणायात्यन्तिक्यं ध्वंसविशेषणं, तस्य  
मिष्टाज्ञानप्रागभावविशिष्टभिन्नत्वं मिष्टाज्ञानविशिष्टभिन्नत्वं वा  
वेमिष्ट्यैककालावच्छेदेनैकात्म्यवृत्तित्वं । आत्यन्तिकध्वंसवत्त्वमापोष्टौ  
घटादावतिश्यामितादवगम्यमानो रागदेषयोर्त्रैकल्पिकमुपादानं तथा च



प्रतीत्य स्मृतिप्रणयनसम्भवात् । यत्तु शिष्टाचारत्वेन  
कर्त्तव्यतैवानुमीयतां किं वेदेनेति तत्र वक्ष्यामः ।

लक्षणद्वये तात्पर्यम् । मन्वादेशयात्वे हेतुः 'सर्वज्ञत्वादिति तत्त्वज्ञ-  
त्वादित्यर्थः । 'तदाचारेति तादृशशिष्टविशिष्टाचारेत्यर्थः । वैशिष्ट्य-  
सूचकालावच्छेदेनैकात्म्यवृत्तित्वं तेन वाक्यद्वयायां तादृशशिष्टेन कृते  
चैत्यवन्दनादौ न व्यभिचारः । न वा तादृशशिष्टत्वानुत्पत्तिद्वयायां  
भ्रान्त्या स्वःफलान्यफलमुद्दिश्य तादृशशिष्टेन कृते तत्फलजनकत्वेन  
वेदबोधिते यागादौ व्यभिचारः । कर्मव्यवस्थायाम् तादृशशिष्टेन कृते  
निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणायाविगीतत्वमाचारविशेषणं तत्र वेदा-  
निषिद्धत्वं, अलौकिकत्वमपि वाच्यं तेन तत्कृतभोजनादौ न व्यभि-  
चारः । 'स एवेति, व्याप्यव्याप्यस्य सुतरां व्याप्यत्वादिति भावः ।

ननु तथाप्यनुसूतोपयोगि भासु व्यवहारोपयोगि तु स्यादित्यत  
आह, 'आधुनिकानामपीति, 'सदाचारः' यथोक्तमविगीततदाचारादेव  
वेदानुमानं । तत्र दोषान्तरमाह, 'सर्वज्ञस्येति 'तत्त्वज्ञस्येत्यर्थः ।  
अथैव शङ्कते, 'मन्वादिस्मृताविति भारत-पुराणादावित्यर्थः । भार-  
तादिकर्तुर्यथोक्तशिष्टत्वमेव नास्तीत्याह, 'स्मृतिकर्तुरिति भारता-  
दिकर्तुरित्यर्थः । 'असर्वज्ञत्वेपि' अतत्त्वज्ञत्वेपि, 'शिष्टाचारत्वेन' समा-  
प्त्युद्देशकशिष्टाचारविषयत्वेन, शिष्टत्वं भ्रमाजन्यत्वं 'कर्त्तव्यतैवानुमीय-  
तामिति दृष्टसाधनत्वे सति कृतिसाध्यतामनुमायैव सर्वे मङ्गले श्रव-  
र्त्तन्तां किं मङ्गले तादृशकृतिसाध्यताबोधकवेदेनेत्यर्थः । 'तत्र  
वक्ष्यामः' अलौकिकत्वे सति शिष्टाचारविषयत्वस्य वेदबोधितत्वव्याप्य-  
तया अलौकिके मङ्गले शिष्टाचारविषयत्वस्य च व्यापकीभूतवेद-

इति श्रीमहोपाध्यायश्रीमद्भक्तेश्वरविरचिते तत्त्वचि-  
न्तामणौ प्रत्यक्षखण्डे मङ्गलवादः समाप्तः ॥

बोधितत्वं विना अनुपपन्नत्वात् वेदस्थायिसम्बन्धकत्वं । न च तादृशव्याप्तौ  
मानाभावः । अबाधितसर्वजनानुभवसिद्धत्वादित्युक्तप्रच्छन्नवादे  
शब्दखण्डे वक्ष्याम इत्यर्थः ॥ ० ॥

इति श्रीमथुरानाथतर्कवागीश-विरचितं तत्त्वचिन्तामणौ प्रत्यक्ष-  
खण्डे मङ्गलवादरहस्यं सम्पूर्णम् ॥ ० ॥

अथ प्रामाण्यवादः ।

अथ जगदेव दुःखपङ्कनिमग्नमुद्दिधीर्पूरुष्टादशविद्या-  
स्थानेष्वभ्यर्हिततमामान्वीप्सिकीं परमकारुणिको मुनिः

अथ प्रामाण्यवादरहस्यम् ।

मङ्गलस्य सफलत्वं व्यवस्थाप्य मोक्षसाधनीभूततत्त्वज्ञानचिकीर्षावतां  
स्वीयपण्योपादानकप्रदत्तये मोक्षसाधनीभूततत्त्वज्ञानरूपफलवदा-  
खीचिकीप्रतिपादितप्रतिपादकत्वेन हेतुना मोक्षसाधनीभूततत्त्व-  
ज्ञानजनकतां स्वीयपण्यस्य प्रतिपादयितुं तादृशहेतुमत्त्वं स्वीय-  
पण्यस्य दर्शयति 'अदेव्यादिना 'विविच्यते' इत्यन्तेन, 'अथ' मङ्गलस्य  
सफलत्वव्यवस्थापनानन्तरं, 'अगदेवेति अगत्यदं वस्तुत्वविशिष्टपरं, एव-

प्रणिनाय । तत्र प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यर्थं प्रमाणादिषोडश-  
पदार्थानां तद्विज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः इत्यादावस्तुत्र-

कारस्तु यावदर्थकः, तथा च 'दुःखपङ्कनिमग्नं' तदानीं दुःखसमूहाधि-  
करणं यावद्वस्तु, 'उद्दिधौर्षुः' तदात्यन्तिकदुःखध्वंसविशिष्टं चिकीर्षुः,  
'परमकारुणिकोमुनिः', 'अष्टादशविद्यास्थानेषु' "अङ्गानि वेदा-  
स्तारो सौमांसा न्यायविस्तरः । धर्मशास्त्रं पुराणञ्च विद्या ह्येता-  
स्तदुद्देशः" ॥ "आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चेति ते त्रयः । अर्थशास्त्रञ्च  
विज्ञेयं विद्या छष्टादशैव तु" ॥ इति परिगणितेषु विद्यास्थानेषु,  
'अभ्यर्चिततमां' प्रष्टतमां, 'आन्वीक्षिकैः' (१) न्यायशास्त्रं, 'प्रणिना-  
येति योजना । वस्तुत्वसामानाधिकरण्येन दुःखपङ्कमग्नत्वस्यान्वयात्  
घटादिस्तवणे वस्तुनि दुःखपङ्कमग्नवस्य बाधितत्वेऽपि न क्षतिः ।  
मुक्तात्मनोऽपि यदा कदाचित् दुःखपङ्कमग्नत्वात् तदुद्धारणेच्छायां  
शुनेरप्रामाणिकत्वापत्तिरतस्तदानीमिति ।

दौधितिकतस्तु जगत्पदं तदानीं संसारविशिष्टात्मपरं तथा  
च अन्वयितावच्छेदकावच्छेदेनैव दुःखपङ्कमग्नत्वस्य दुःखसमूहाधि-  
करणत्वस्यान्वयः । भगवदात्मनो मुक्तात्मनश्च व्यवच्छेदाय विशिष्टान्त-  
मित्याहुः ।

'तच्चेति 'तत्र' न्यायशास्त्रे, 'प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यर्थमिति 'प्रेक्षावतां' मोक्ष-

(१) 'यत्' अवगमादगु, 'ईच्छा' मननं, तन्निर्वाहिका 'आन्वीक्षिकौ'  
"श्रोतव्यो मनायः" इति श्रुतेः मननस्य अवगमानन्तरवर्तयत्वात् ।

यत्, तेष्वपि प्रमाणाधीना सर्व्वेषां व्यवस्थितिरिति  
प्रमाणतत्त्वमत्र विविच्यते । ननु प्रमाणादीनां तत्त्व  
प्रतिपादयच्छास्त्रं परम्परया निःश्रेयसेन सम्वध्यते

साधनीभूततत्त्वज्ञानचिकीर्षावतां, तद्वन्धोपादानकप्रवृत्त्यर्थमित्यर्थः ।  
'तत्त्वज्ञानादिति तत्त्वेन प्रमाणादिरूपेण ज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या  
प्रमाणादिषोडशपदार्थविशेषकप्रमाकर्णत्वादेषोडशधर्मप्रकारकज्ञान-  
जनकादेतच्छास्त्रादित्यर्थः । 'निःश्रेयसाधिगमः' इति निःश्रेयसाय  
षोडशधर्म इति व्युत्पत्त्या निःश्रेयसाधनीभूतं तत्त्वज्ञानमित्यर्थः,  
'इतीति एतदर्थकमित्यर्थः, 'आदौ' प्रथमतः, 'अस्तु जयत्' शास्त्रस्य  
तत्त्वज्ञानसाधनताप्रतिपादकं सुखं<sup>(१)</sup> कृतवान् । 'तेष्विति 'तेषु' शास्त्रो-  
द्दिष्टप्रमाणादिषोडशपदार्थेषु मध्ये. 'प्रमाणतत्त्वमत्र विविच्यते' इति  
योजना । 'प्रमाणतत्त्व' प्रमाणस्य लक्षण-स्वरूपादिकं, 'अत्र चिन्तामणौ ।  
एतेन मोक्षसाधनीभूततत्त्वज्ञानरूपफलवदान्वीचिकीप्रतिपादितप्रति-  
पादकत्वमत्राप्नोति प्रतिपादितमिति ध्येयम् ।

ननु षोडशपदार्थेषु सत्सु प्रमाणतत्त्वस्यैव कुतो विवेचनमित्या-  
शङ्कां निराकर्तुमाह, 'प्रमाणाधीनेति, 'व्यवस्थितिः' व्यवस्था निश्चयः ।  
तथा च प्रमाणाधीनतद्व्यवस्थादेव प्रमाणस्य प्रवृत्त्ये तस्यैवात्र निरूप-  
णमिति भावः । माध्यमकः प्रत्यवतिष्ठते, 'नचिन्ति, एतन्मते ज्ञान-

(१) प्रमाण-प्रमेय-संश्रय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्तावयव-तर्क-निर्णय-वाद-  
मल्प-वितर्का-हेलाभास-कृश-जाति-नियहस्यानानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधि-  
गमः इति गौतमसूत्रम् ।

इति न युक्तं प्रमाणतत्त्वावधारणस्याशक्यत्वात् । तद्वि  
प्रमातत्त्वावधारणाधीनं तच्च स्वतः परतो वा न  
सम्भवति वक्ष्यमाणदूपणगणग्रासात् । अथ किं प्रामा-

मात्रस्यैव तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपं न प्रमात्वं तच्च तस्य निश्चेतुमशक्य-  
त्वेन तच्च तत्सत्त्वे मानाभावादिति श्रेयम् । 'तत्त्वं' प्रतिपादयदिति  
'तत्त्वं' प्रमाकरणत्वादिकं, प्रकारिता द्वितीयार्थः । तथा च प्रमा-  
णादीनां प्रमाकरणत्वादिप्रकारेण ज्ञानं जनयदित्यर्थः । 'परम्पर-  
येति' 'मोक्षसाधनीभूततत्त्वज्ञानद्वारा' इत्यर्थः । 'इति न युक्तमिति  
सूचकतोऽभिप्रेतं न युक्तमित्यर्थः । 'प्रमाणतत्त्वेति' प्रमाकरणानां  
प्रमाकरणत्वप्रकारकावधारणस्येत्यर्थः । 'तद्वि' तादृशावधारणं हि,  
'प्रमातत्त्वावधारणेति' प्रमायाः प्रमात्वप्रकारकावधारणस्याधौनमि-  
त्यर्थः, विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं विना विशिष्टवैशिष्ट्यबोधा-  
सम्भवादिति भावः । 'तच्च' प्रमातत्त्वावधारणञ्च, 'स्वतः' स्वात्मय-  
जनकसामग्रीतः, स्वं प्रमात्वं, एतच्च गुरुमते, 'परतः' तदन्यसामग्रीतः,  
एतच्च मिश्रमत-भट्टमत-न्यायमतेषु । न च प्रमापदादेव प्रमात्वप्रकार-  
कोपस्थितिसम्भव इति वार्त्तम् । मानान्तरेण प्रमात्वप्रकारकज्ञानं विना  
प्रमापदशक्तिगृह्येवासम्भवादिति भावः । 'वक्ष्यमाणेति' गुरुमते  
प्रामाण्यसंशयानुपपन्निरूपं, नैयायिकमते चानवम्यारूपं । 'प्रामा-  
ण्यज्ञानेनेति' प्रमात्वनिश्चयेनेत्यर्थः । 'तस्य' व्यभिचारादिति प्रवर्त्त-  
केष्टसाधनतादिज्ञाननिष्ठप्रमात्वनिश्चयस्य व्यभिचारादित्यर्थः, सकम्प-  
प्रवृत्तेस्तेन विनापि दर्शनादिति भावः । सकम्पत्वं निष्कम्पत्वञ्च प्रवृ-

रयज्ञानेन प्रवृत्तिमात्रे तस्य व्यभिचारात् बहुवित्त-  
व्ययायाससाध्ये प्रवृत्तिश्चावश्यकार्थनिश्चयादेव । न च  
यत्संशय-व्यतिरेकनिश्चयौ यस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धकौ

त्तिनिष्ठो विषयिताविशेषः न तु जातिरांशिकत्वापत्तेरिति ध्येयम्<sup>(१)</sup> ।

ननु मासु प्रवृत्तिमात्रे तस्य हेतुत्वं तथापि निष्कम्पप्रवृत्तौ तस्य  
हेतुत्वेन जनकज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयोऽऽश्रयमपेक्षितः इत्यत आह,  
'वज्रविभेति निष्कम्पप्रवृत्तिरित्यर्थः । 'अर्थनिश्चयादेवेति इदमिष्ट-  
साधनमेव इत्यवधारणात्मकज्ञानादेवेत्यर्थः । अवधारणत्वं निश्चय-  
निष्ठो विषयिताविशेषः, तथा च निष्कम्पप्रवृत्तावपि तस्यान्यथा-  
सिद्धत्वात् हेतुत्वमिति भावः । यद्यपि किं प्रामाण्यज्ञानेनेति ग्रन्थो-  
ऽसङ्गतः प्रवृत्त्यर्थे प्रवर्तकेष्टसाधनतादिज्ञाननिष्ठप्रमात्वनिश्चयापेक्षायाः  
पूर्वमनुकूलेन तस्य प्रवृत्तिहेतुत्वनिराकरणद्वारा तदनपेक्षाकथनस्य  
सन्दर्भविहङ्गत्वात्, तथापि 'नन्वित्यादिमाध्यमकशङ्कोत्सारको नायं  
ग्रन्थः, परन्तु शास्त्रस्य मननादिनिष्ठनिःश्रेयससाधनताज्ञाने प्रमात्व-  
निश्चयजननद्वारा मननादौ निःश्रेयसार्थप्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन निःश्रेय-  
सोपयोगित्वमिति सूचकतुराशय इति ध्येयमाश्रयात् तदस्यो नैया-  
दिकोपरि शङ्कां कुरुते, 'अथ किमिति, 'किं प्रामाण्यज्ञानेनेत्यस्य च  
मननादिनिष्ठमोक्षसाधनतादिज्ञाने प्रमात्वनिश्चयेन किमित्यर्थः, तथा  
च निष्कलं तन्निश्चायकं शास्त्रमित्यभिप्रायः । सूचकतुराश्याभिप्राय-

(१) सकम्पत्वस्य निष्कम्पत्वस्य च जातित्वे कस्मिंश्चित्ते सकम्पायां कस्मिं-  
श्चिदर्थे च निष्कम्पायां समूहालम्बनप्रवृत्तौ सकम्पत्व-निष्कम्पत्वयोरजात्यो-  
राशिकत्वं स्यादिति भावः ।

तन्निश्चयस्तद्वेतुरनुमितौ व्याप्तेरिवेति वाच्यम् । तत्स-  
न्देहे सत्यर्थसन्देहेनार्थानिश्चयादेवाप्रवृत्तेः तत्र तयो-  
मभिप्रेत्यैव 'प्रामाण्यसंशयानन्तरमिदं' इत्यादिना नैयायिकसन्निरा-  
करिष्यतीति न कश्चिदोषः ।

केचित्तु ननु धन्यकर्तुः शास्त्रानुकूलप्रवृत्त्यनन्तरं शास्त्रे जाते ततः  
प्रमाणादीनां प्रमाकरणत्वादिप्रकारकज्ञानं भविष्यति शास्त्रानुकूल-  
प्रवृत्तिश्च विना प्रवर्तकशास्त्रनिष्ठेष्टसाधनताज्ञानादेः प्रमात्वावधारणं  
तत्र नये न सम्भवति तत्र प्रमात्वनिश्चयस्य प्रवर्तकत्वात्, प्रमात्व-  
निश्चयश्च न सम्भवति उपायाभावादित्याशयेन माध्यमकः शङ्कते, 'ननु  
प्रमाणादीनामिति 'अशक्यत्वात्' शास्त्रादशक्यत्वादित्यर्थः । 'तद्वि'  
शास्त्रं हि, तवेतिशेषः, 'प्रमातत्वेति शास्त्रानुकूलप्रवृत्तिजनकज्ञा-  
नस्य प्रमात्वनिश्चयाधीनमित्यर्थः, 'तच्च' प्रमातत्वावधारणञ्च, अत्रैवा-  
न्तरा समाधत्ते, 'अथेति, 'प्रामाण्यज्ञानेनेति प्रवर्तकशास्त्रनिष्ठेष्ट-  
साधनताज्ञानादेः प्रमात्वनिश्चयेनेत्यर्थः । तथा च प्रमात्वनिश्चयं  
विनापि शास्त्रानुकूलप्रवृत्तिसम्भवेन शास्त्रोत्पत्तिसम्भवाच्च ततः प्रमा-  
णतत्वावधारणमशक्यमिति भावः । अथे च 'प्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वा-  
दित्यस्य तव मते प्रमात्वनिश्चयाधीनत्वादित्यर्थ इत्याहुः ।

अन्ये ॥ प्रमातत्वावधारणं विना प्रमाणाणां प्रमाकरणत्वरूपेणा-  
वधारणसम्भवात् तेन रूपेण तदवधारणं मास्तु इन्द्रियत्वज्ञानजन-  
कत्वादिनैव तदवधारणं शास्त्रात् स्यादित्याशयेन माध्यमकशङ्कोपर्य्येव  
शङ्कते, 'अथेति, 'प्रामाण्यज्ञानेनेति प्रमाकरणत्वरूपेणावधारणेनेत्यर्थः ।  
ननु तथापि तव नये प्रवर्तकज्ञाने प्रमात्वनिश्चयस्य प्रवृत्ति-

रप्रतिबन्धकत्वादिति चेत् । न । प्रामाण्यसंशयान-  
न्तरं इदं इत्यमेवेत्यवधारणस्य<sup>(१)</sup> निष्कम्पप्रवृत्त्यङ्गस्य

प्रयोजकतया प्रमात्वनिश्चयोऽवश्यमपेक्षितः स च न सम्भवति उपा-  
याभावादित्यत आह, 'प्रवृत्तिमात्र इति, 'तस्य' प्रमात्वनिश्चयस्य, अथे  
च 'प्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वादित्यस्य तत्र मते प्रमात्वनिश्चयाधीनत्वा-  
दित्यर्थः । यथाश्रुते प्रमात्वानभ्युपगन्त्वा माध्यमकेन तन्निश्चयकारण-  
स्वयवस्थापनस्यासङ्गतत्वापत्तेरित्याहुः ।

नव्यास्तु मन्वेवं तत्रापि प्रवृत्त्यर्थे प्रवर्त्तकज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं तत्र  
ज्ञाने प्रमात्वनिश्चयोऽपेक्षितः स कथं स्वादुपायाभावादित्याशङ्क्यायां  
माध्यमकः समाधत्ते, 'अथ किं प्रामाण्यज्ञानेनेति 'अथ' प्रवर्त्तकज्ञा-  
नोत्पत्त्यनन्तरं, तत्र ज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयेन मम किमिति । 'तस्य'  
प्रवर्त्तकज्ञाननिष्ठप्रमात्वनिश्चयस्य, इत्यस्य 'ननु प्रमाणादौनामित्यारभ्य  
'तयोरप्रतिबन्धकत्वादित्यक्तं माध्यमकपूर्वपक्षः, तत्र नैयायिकः समा-  
धास्यति, 'प्रामाण्यसंशयानन्तरमित्यादिना । 'प्रामाण्यनिश्चयाधीन-  
त्वादित्यस्य च अत्राग्नं प्रमात्वनिश्चयाधीनत्वेन स्वीकर्त्तव्यत्वादित्यर्थः ।  
तथा च प्रमात्वनिश्चयायै कश्चिदुपायस्त्वयाप्यवगमं परिचिन्तनीय इति  
मिद्धान्त्यितुराशयः । इत्थं निरस्ते माध्यमके मीमांसकः नैयायिकैः  
धर्मं विवादमवतारयति, 'ननु स्वत एवेत्यादिना, इति प्राहुः ।

प्रामाण्यसंशय-प्रामाण्यव्यतिरेकनिश्चययोर्निष्कम्पप्रवृत्तिप्रतिबन्ध-  
कत्वात् प्रामाण्यनिश्चयमङ्गहेतुरित्याशङ्कते, 'न च यस्येति यस्य  
संशयो यस्य व्यतिरेकनिश्चय इत्यर्थः । 'प्रवृत्तिप्रतिबन्धकाविति



प्रामाण्यनिश्चयाधीनत्वात् । ननु स्वत एवास्तु तन्निरूपणं । तथाहि तत्र विप्रतिपत्तयः । ज्ञानप्रामाण्यं तद-

‘प्रवृत्तिः’ उत्पत्तिः, ‘यस्येत्यनुषज्यते । अयेपि प्रवृत्तिपदं तदुत्पत्तिपरं, तथा च यस्य संशयो यस्य अतिरेकनिश्चयश्च यदुत्पत्तिप्रतिबन्धकस्तन्निश्चयस्तु हेतुरित्यर्थः । अन्यथा प्रवृत्तिपदस्य प्रयत्नपात्वे ‘अनुमितौ व्यापेरिवेति दृष्टान्तासङ्गतेः । न च तथापि व्याप्तिसंशयादेरनुमित्यप्रतिबन्धकत्वे<sup>(१)</sup> दृष्टान्तासङ्गतिः प्रयोजकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपप्रतिबन्धकत्वनिवेशे<sup>(२)</sup> च तत्र तयोः प्रतिबन्धकत्वादिति वक्ष्यमाणदृष्टासङ्गतिरिति वाच्यम् । व्याप्तिसंशयादेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वमिति मतेनैतदभिधानात्<sup>(३)</sup> । अत्र तन्निश्चयत्वेन तन्निश्चये हेतुत्वमेव साध्यम्, अन्यथा ज्ञानत्वादिना भगवत्प्रामाण्यनिश्चयनिष्ठहेतुत्वमादाय सिद्धसाधनापत्तेः । एवञ्च याद्व्यतिरेकनिश्चयप्रतिबन्धके याद्व्यविशिष्टज्ञाने याद्वनिश्चयत्वेनाहेतुत्वाद्वाभिचारापत्तिरतो ‘यत्संशय इति, घटाभावनिश्चयात्मकपटादिसंशयप्रतिबन्धके घटविशिष्टज्ञाने पटादिनिश्चयत्वेनाहेतुत्वात् व्यभिचार इति ‘यद्व्यतिरेकनिश्चय इति, तथा च संशयनिश्चयमाधारणं यद्व्यतिरेकज्ञानत्वं यत्र प्रतिबन्धकतावच्छेदकं इत्यर्थः । अन्यथा अतिरेकनिश्चयोपादानेऽपि

(१) व्याप्तिसंशयादेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वे मानाभावादिति घ० ।

(२) व्याप्तिसंशयाभावस्य अनुमित्यकारणत्वेऽपि कथञ्चित् प्रयोजकत्वं सम्भवतीति भावः ।

(३) अनुमितिप्रतिबन्धकत्वाभिधानेनैव तदभिधानादिति घ० ।

प्रामाण्याग्राहकयावज्ज्ञानग्राहकसामग्रीग्राह्यं न वा ।  
तज्ज्ञानविषयकज्ञानाजन्यज्ञानग्राह्यं न वा । परतः  
पक्षे ज्ञातएव ज्ञाने प्रामाण्यग्रहः स्वतस्त्वे प्रामाण्यवत्

घटविशिष्टज्ञानस्य घटाभावनिश्चयात्मकपटादिव्यतिरेकनिश्चयस्यापि  
प्रतिबध्यत्वेन उक्तव्यभिचारतादवगम्यात् । इत्थञ्च यत् यद्व्यतिरेक-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकतानिरूपितप्रतिबध्यतावत् तत् तन्निश्चय-  
त्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावत् व्याप्तिनिश्चयजन्यानुमितिर्वदिति  
व्याप्तिशरीरं, नातो वैयधिकरणं । याज्ञाभावान्तरमंशयवद्वाभिचाराभा-  
वाभावसंशयस्यापि व्याप्तिनिश्चयाप्रतिबन्धकत्वात् अव्यभिचारव्यतिरेक-  
ज्ञानमादाय व्याप्तिज्ञाने न व्यभिचारः । न च यद्व्यतिरेकज्ञानत्वा-  
वच्छिन्नत्वं तत्पर्याप्तावच्छेदकताकत्वं तदुत्पद्यवच्छेदकताकत्वं वा  
आद्ये दृष्टान्ताभिद्धि-स्वरूपासिद्धौ अनिश्चिताप्रामाण्यकव्याप्तिव्यति-  
रेकज्ञानत्वादिनैव प्रतिबन्धकत्वात् । द्वितीये याज्ञाभावनिश्चयत्वस्य  
याज्ञाभावज्ञानत्वघटिततया याज्ञाभावनिश्चयप्रतिबध्ये याज्ञविशिष्ट-  
ज्ञाने व्यभिचार इति वाच्यम् । यत् अनिश्चिताप्रामाण्यकयदुर्मिताव-  
च्छेदककयदुर्म्यावच्छिन्नव्यतिरेकज्ञानत्वपर्याप्तावच्छेदकताकप्रतिबन्ध-  
कताकं तत्तदुर्मितावच्छेदककतदुर्म्यावच्छिन्नप्रकारकज्ञाननिष्ठतदुर्मि-  
विशिष्टनिश्चयत्वावच्छिन्नकारणताकमिति विवक्षितत्वात् । माथे च  
तदुर्मिनिश्चयत्ववच्छिन्नत्वं तादृशनिश्चयत्ववृत्त्यवच्छेदकताकत्व-  
मात्रं न तु पर्याप्तिपर्यन्तं विवक्षणीयं प्रयोजनाभावात् दृष्टान्तस्य  
माथ्यविकसत्वापत्तेश्च, तवागृहीताप्रामाण्यकव्याप्तिनिश्चयत्वेनैव हेतु-

एव ज्ञानस्य ग्रहात् । स्वाश्रयग्राहकेण गृह्यत एव न वा,  
स्वाश्रयेण गृह्यत एव न वेति प्रत्येकमेव वा । यत्तु योग-

त्वात् । अथ तथाप्यनुमितौ व्याप्तिविरहज्ञानस्य प्रतिबन्धकलोप-  
गमे लाघवाद्याप्तिज्ञानत्वेनैव तच्च हेतुत्वं प्रतिबन्धकसत्त्वादेव व्या-  
प्तिमशयादनुमित्यनुत्पादसम्भवात् तथा च साध्यविकलोदृष्टान्तो  
ध्यभिसारश्च । न च तज्ज्ञानत्वेन तज्ज्ञानहेतुत्वमेव साध्यमिति वाच्यं ।  
निश्चयपदोपादानानुपपत्तेरिति चेत् । न । धूमो वक्रिष्याप्यो न  
वेति संशयसत्तेऽपि रूपान्तरधर्कितावच्छेदककव्याप्तिनिश्चयादनुमि-  
त्युत्पत्त्या धूमत्वावच्छिन्नलिङ्गकवक्रानुमितिं प्रत्येव धूमत्वावच्छिन्न-  
विशेष्यकव्याप्तिविरहज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया धूमो वक्रिष्याप्यो न  
वेति संशयसत्त्वे धूमत्वावच्छिन्नलिङ्गकानुमित्यनुत्पादेऽपि धूमलिङ्ग-  
कानुमितिनामान्यवारणाय धूमलिङ्गकानुमितिषामान्यं प्रति धूमलि-  
ङ्गकवक्रिष्याप्तिनिश्चयत्वेनैव हेतुत्वस्यावश्यकत्वात् । वस्तुतस्तु स्वसमा-  
नाधिकरणतादृशनिश्चयाव्यवहितोत्तरसङ्गोत्पत्तिकत्वादिरूपं फलोप-  
धानघटितजन्यत्वमेवात्र साध्यं तावतापि भगवत्प्राप्ताः निश्चयमादाय  
सिद्धसाधनाभावात् । न चैवमपि प्रामाण्यविषयकदृष्टसाधनतादि-  
निश्चयजन्यप्रदर्शित्यक्तावशतः सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । परताव-  
च्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वात् । एतेन निष्क्रम्यप्रवृत्तिं प्रति-  
प्रामाण्यज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं न तु तन्निश्चयत्वेन प्रामाण्यसंशये तदनु-  
त्पादस्य पृथक्प्रामाण्याभावज्ञानप्रतिबन्धकत्वेनैवोपपत्तेः । निश्चयत्व-  
घटकदलद्वयस्य विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकाभावात् निश्चयत्वेन

जधर्मसामान्यलक्षणप्रत्यसत्त्या स्वाश्रयप्रामाण्यं तेनैव  
गृह्यत इत्यंशतः सिद्धसाधनमतो योगजधर्माद्यजन्यत्वं  
विशेषणमिति । तन्न । परं प्रत्यसिद्धेः प्रामाण्यमात्र-

हेतुत्वोपमेऽपि गुरुतरकार्य-कारणभावद्वयस्यावश्यकत्वात् तथा च  
निययत्वेन हेतुत्वस्य माथ्यत्वे बाधः । एवं अनुमितिं प्रत्यपि व्याप्ति-  
ज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं न तु व्याप्तिनिययत्वेन व्याप्तिमंशयादनुमित्यनु-  
त्पादस्य साधनाद्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्यैवानुमितिहेतुतया  
तदभावादेव सम्भवात्, तत्सत्त्वे चानुमितेः सर्वसिद्धात् व्याप्त्यंशे मंशया-  
त्मकपरामर्शस्य च व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वाभावात्<sup>(१)</sup> इत्यपि  
निरस्तं इति ।

हेतोः स्वरूपमिद्विमाह, 'तत्सम्बन्धे सतीति इष्टसाधनतादि-  
नियये प्रामाण्यसम्बन्धे सतीत्यर्थः । 'अर्थसम्बन्धेनेति तदनन्तरमिष्ट-  
साधनतादिमन्वेहस्यैव उत्पादेनेत्यर्थः । 'अर्थानिययथादेव' इति इद-  
मिष्टसाधनमेव इत्यवधारणात्मकनिययविरहादेवेत्यर्थः । पूर्वोत्पन्न-  
निययस्तु नावधारणात्मक इति भावः । 'अप्रवृत्तेरिति निष्कम्प-  
प्रवृत्तिविरहोपपत्तेरित्यर्थः । निष्कम्पप्रवृत्तावधारणात्मकनिययस्यैव  
हेतुतादिति भावः । 'तत्र' निष्कम्पप्रवृत्तौ, 'तयोः' प्रामाण्यमंशय-तद्-  
व्यतिरेकनियययोः ।

(१) विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धिं प्रति विशेष्यतावच्छेदक-प्रकारक-नि-  
ययस्य हेतुतादिति भावः ।

पक्षत्वे प्रामाण्यं स्वाश्रयेण गृह्यत एवेत्युद्देश्यप्रतीते-  
रसिद्धेश्च नांशतः सिद्धसाधनम् । यद्वा घटोयमिति

ननु यत्रावधारणात्मकज्ञान एवाप्रामाण्यग्रही जातस्तत्र निष्क्रम-  
प्रवृत्तिवारणाय प्रामाण्याभावज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमावश्यकं । न च  
तत्र प्रवृत्तिवारणाय अप्रामाण्यज्ञानविरहविशिष्टावधारणत्वेनैव हेतुत्वं  
न तु प्रामाण्याभावज्ञानं प्रतिबन्धकमिति वाच्यम् । अप्रामाण्यज्ञान-  
विरहावधारणत्वयोर्विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकाभावेन तदपेक्ष्य  
लाघवाद्प्रामाण्यग्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वौचित्यादिति चेत् । न । अवधार-  
णत्वात्मकविषयिताविशेषस्य स्वरूपसत एव स्वाश्रये प्रामाण्याभावग्रह-  
प्रतिबन्धकतया तत्राप्रामाण्यग्रहस्यैवानुत्पत्तेरित्यभिमानः । वस्तुतस्तु  
व्याप्त्यभावज्ञानस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वे मानाभावात् दृष्टान्तासिद्धिः ।  
न च प्रयोजकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपं प्रतिबन्धकत्वं हेतौ निवे-  
शनीयमिति वाच्यम् । तथाप्यप्रयोजकत्वात् यत्तदर्थयोरननुगतत्वेन  
दृष्टान्ताभावाच्च । न च व्यतिरेकेण सुलभो दृष्टान्तः इति वाच्यम् ।  
प्रामाण्यनिश्चयत्वेन हेतुत्वस्य क्वाप्यसिद्ध्या साध्यप्रसिद्धभावेन व्यतिरेक-  
दृष्टान्तस्याप्यसम्भवादित्येव दूषणं सारं । 'प्रामाण्यसंशयानन्तरमिति  
पूर्वात्पक्षेऽसाधनतानिश्चये प्रामाण्यनिश्चयाभावेतरप्रामाण्यसंशयजनक-  
सकलकारणसमवधानानन्तरमित्यर्थः । 'इत्यमेव' दृष्टसाधनमेव, 'प्रा-  
माण्यनिश्चयाधीनत्वादिति प्रामाण्यसंशयनिवृत्तिद्वारा प्रामाण्यनिश्च-  
याधीनत्वादित्यर्थः । तथा च दृष्टसाधनताद्यवधारणं प्रति पूर्वा-  
त्पक्षेऽसाधनतादिनिश्चये प्रामाण्याभावज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया त-  
न्निवृत्तये कश्चित् प्रामाण्यनिश्चयोऽपेक्षितः इति भावः ।

ज्ञानप्रामाण्यं एतज्ज्ञानग्राह्यं न वा । एतज्ज्ञानग्राह-  
कमात्रग्राह्यं न वेति । तत्र यद्यपि विशेषाद्याद्यन्यप्रका-  
रकत्वमगृहीतग्राहित्वं वा, सर्व्वधीयथार्थत्वपक्षेऽनुभव-

मीमांसकद्वारा माध्यमकमतं निराकृतं मीमांसकमतमुत्था-  
पयति, 'नन्विति, 'स्वत एव' स्वकीयेभ्य एव, स्वजनकसामग्री-स्वज-  
न्यस्वप्रत्यक्षसामग्री-स्वजन्यज्ञाततालिङ्गकानुमितिप्रामाण्यनात्मनेभ्य इति  
यावत् । स्वजनेति स्वप्रत्यक्ष-ज्ञाततयोर्विशेषणं । पक्षभ्या अन्यत्वमर्थः ।  
'तन्निष्पन्नं' स्वस्मिन् प्रामाण्यनिष्पन्नं, स्वस्मिन् प्रामाण्यनिश्चय इति  
यावत् । अत्र स्वस्यैव स्वप्रामाण्यविषयकतया स्वजनकसामग्र्येव  
स्वनिष्ठप्रामाण्यनिश्चायिका इति गुरवः । स्वोत्तरवर्त्तिस्वविषयक-  
लौकिकप्रत्यक्ष स्वनिष्ठप्रामाण्यविषयकतया स्वजन्यस्वविषयक-  
प्रत्यक्षसामग्री स्वनिष्ठप्रामाण्यनिश्चायिका इति मित्राः । ज्ञानस्या-  
तीन्द्रियतया प्रत्यक्षसामग्र्येण स्वजन्यज्ञाततालिङ्गकानुमितिप्रामाण्ये  
स्वनिष्ठप्रामाण्यनिश्चायिका इति भट्टाः । ज्ञातता च ज्ञात इति प्रतीति-  
मिद्वे ज्ञानजन्यो विषयममवेतः प्राकक्षापरनामातिरिक्तपदार्थविशेषः ।  
तन्निष्ठेन प्रामाण्यानुमितिप्रकारन्तु अग्रे विवेचयिष्यामः । स्रवादि-  
पक्षनिजनवत्यादिहेतुना प्रामाण्यपक्ष इति तु नैयायिकाः । तद्वेतुक-  
प्रामाण्यपक्षं सकम्मीमांसकानामपि मम्यतः इति मतभेदो द्रष्टव्यः ।  
केचित्तु 'स्वत एव' स्वकीयेनैव, स्व-स्वजन्यप्रत्यक्ष-स्वजन्यज्ञातता-  
लिङ्गकानुमित्यन्यतमेनैव इति यावत् । स्वप्रापि तादात्म्यमन्त्येन  
स्वकीयत्वं, अन्यत्वं इतीत्यर्थः । 'तन्निष्पन्नं' इत्यत्र स्वनिष्ठप्रामाण्य-

त्वजातेरभावेन स्मरणान्यज्ञानत्वं विशिष्टज्ञानत्वं वा प्रामाण्यं स्वस्य न तेनैव न वा अनुव्यवसायेन ग्रहणयोग्यम् । विशेष्याद्यन्यप्रकारकत्वादेर्विशेषणस्य प्रागनु-

व्यवहार इत्यर्थः । यदा तृतीयार्थोऽभेदः, 'तन्निरूपणं' इत्यस्य च स्तुतिप्रामाण्यविषयकनिश्चय इत्यर्थ इत्याहुः ।

नन्वत्र प्रामाण्यं तादृशान्यत्रमयाद्यं न वेति न विप्रतिपत्तिः । नैयायिकमते गुरु-मिश्रमते च ज्ञानतायाऽनभ्युपगमेन विधिकोटेरप्रसिद्धत्वात् । एवं भट्टनयेपि ज्ञानस्यातीन्द्रियतया स्वजन्यस्वप्रत्यक्षाप्रसिद्ध्या न विधिकोटीप्रसिद्धिः, तथा च विप्रतिपत्त्यसम्भवेन कथं विवादप्रसक्तिरत आह, (१) 'तत्र विप्रतिपत्तयः' इति 'तत्र' मतत्रयसाधारणस्वकीयग्राह्यत्वे, व्यापारानुबन्धि विषयत्वं सप्रत्यर्थः । ज्ञान-प्रामाण्यमित्यादि, ज्ञानप्रामाण्यं तदप्रामाण्यादिका यावती ज्ञानादिका सामग्री तज्जन्यग्रहविषयो न वेत्यर्थः । विधिकोटीर्मीमांसकानां (२) निषेधकोटिश्च नैयायिकानां । विधिप्रसिद्धिस्तु वक्ष्यमाणक्रमेण तत्तज्ज्ञाने तत्तज्ज्ञानविषये घटत्वादौ ज्ञानत्वे वा । अत्र प्रामाण्यमात्रस्य पक्षे दृष्ट्यादिवृत्तितदतितत्प्रकारकत्वादिरूपप्रामाण्येऽंशतोबाध इति पक्षे ज्ञानपदं । तथा च ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यस्य पक्षत्वान्न बाधः । यद्यपि तस्य पक्षेऽपि प्रशब्दसमभिव्याहृतेन माधातुना तदति

(१) विवादप्रवृत्तिरित्यत आहति घ० ।

(२) मीमांसकानां त्रयाणामिति घ० ।

त्वेन वा तादृशप्रमाले तात्पर्यग्राहकत्वसम्भवात् । अन्यथा चित्रादि-  
पदादेर्भोजनादिप्रकरणदेश्यापि तात्पर्यग्राहकत्वानुपपत्तिरिति न  
काप्यनुपपत्तिः । वस्तुतस्तु घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वादेर्ज्ञानेच्छादि-  
साधारणस्य एकत्वेऽपि ज्ञाननिष्ठघटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वत्वादिना सा-  
ध्यमिद्वैरुद्देश्यतया न पक्षे ज्ञानपदवैयर्थ्यम् इत्येव तत्त्वं ।

केचित्तु तद्वति तत्प्रकारकत्वविशिष्टज्ञानत्वत्वेन न पक्षता तच्छ-  
ब्दार्थस्य प्रकारभेदेन भिन्नतया सर्वेषां विशिष्टोपादानस्याशक्यत्वात्  
किन्तु प्रामाण्यपदार्थत्वेनैव पक्षत्वं तथा च प्रमाकरणत्वस्यापि प्रामा-  
ण्यपदार्थत्वेन तत्रांशतो बाधवारणाय ज्ञानपदं, तदुपादाने च ज्ञान-  
निष्ठप्रामाण्यपदार्थस्य पक्षत्वात् प्रमाकरणत्वस्य ज्ञाननिष्ठत्वाभावात्-  
बाधः । साध्ये ज्ञानपदं स्वाश्रयज्ञानपरमित्याहुः ।

तद्वत् प्रमाकरणत्वस्यापि व्याप्तिज्ञानादिवृत्तित्वेन ज्ञाननिष्ठ-  
त्वात् विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्वादिरपि ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यपदार्थत्वात् तत्रां-  
शतो बाधस्य दुर्धारत्वाच्च । न च ज्ञाननिष्ठत्वं ज्ञानमाचनिष्ठत्वं प्रमा-  
करणत्वादिकञ्च न तथा तस्य मनःप्रवृत्तिवृत्तित्वात् इति वाच्यं ।  
व्याप्तिज्ञानादिनिष्ठानुमित्यादिरूपप्रमाकरणत्वव्यक्तेः स्वविशेष्यावृत्त्य-  
प्रकारकज्ञानत्वस्य च ज्ञानमाचनिष्ठत्वेन तत्र बाधस्य दुर्धारत्वात्  
स्वत्वस्यानुगतत्वाभावात् साध्ये स्वपदेन घटत्ववति घटत्वप्रकारक-  
त्वाद्येकैकोपादानेऽपरचांशतो बाधस्य दुर्धारत्वाच्च । अतएव प्रामाण्य-  
पदार्थत्वेनैवाच पक्षत्वात् प्रमाकरणत्व-विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्वादौ बाध  
वारणाय ज्ञानपदं प्रवृत्तिहेतुज्ञानविषयपरं<sup>(१)</sup> प्रमाकरणत्व-विशेष्या-



वृत्तिप्रकारकत्वादिकन्तु न तथा<sup>(१)</sup>, खाद्यत्वात् तद्वतितत्प्रकारकज्ञानत्व-  
ज्ञानस्यैव प्रवृत्तिहेतुत्वात् । साध्ये च ज्ञानपदं स्वाश्रयपरमेवेति  
कस्यचित् प्रलपितमथपास्तं, स्वत्वस्यानुगतस्याभावेनांशतो बाधस्य  
दुर्वारत्वादिति दिक् ।

इदं ज्ञानं प्रमेत्यनुमितिसामग्रीयाह्यत्वमादाय विधौ सिद्धसाध-  
नवारणाय निषेधकोटौ बाधस्य च वारणाय यावदिति सामग्रीवि-  
शेषणं । न च तादृशयावतसामग्रीजन्यग्रहोऽप्रसिद्धः शब्दानुमि-  
त्यादिसामग्रीजन्यत्वस्य कुत्रचिद्यद्येऽभावादिति वाच्यम् । तादृश-  
सामग्रीत्वव्यापकस्वग्राहकताकत्वस्य विवक्षितत्वादिति प्राञ्चः ।

तदसत् स्वत्वस्यानुगतस्याभावात् स्वपदस्य दृष्टान्तपरत्वे बाधात्  
पक्षीभूतप्रामाण्यपरत्वे साध्याप्रसिद्धेः तादृशग्राहकत्वव्यापकत्वस्यैव  
सम्यक्त्वेन सामग्रीपदवैयर्थ्यापत्तेः । एतेन प्रामाण्यग्राहकत्वं तज्ज्ञान-  
ग्राहकसामग्रीत्वव्यापकं न वेत्यत्र तात्पर्यमित्यापि निरस्तं । सामग्री-  
पदवैयर्थ्यापत्तेः अन्ते तज्ज्ञानवन्नित्वविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । न च  
तज्ज्ञानग्राहकसामग्रीत्वव्यापकजनकतानिरूपकग्रहविषयत्वमर्थं इति  
वाच्यं । तज्ज्ञानग्राहकसामग्रीत्वस्य शब्दानुमित्यादिसकलसामग्री-  
निष्ठत्वेन तादृशग्रहाप्रसिद्धितादवस्थ्यात् ।

दीधितिस्तस्य यावदिति चरमग्रहविशेषणं तथा च तदप्रामा-  
ण्याग्राहकतज्ज्ञानग्राहकसामग्रीजन्ययावद्ग्रहविषयो न वेत्यर्थः ।  
तद्ग्राहकात्मादिजन्ययावद्ग्रहविषयत्वाप्रसिद्धेः सामग्रीति । न चैक

(१) प्रवृत्तिहेतुज्ञानविषय इत्यर्थः ।

एव यत्र ज्ञानग्राहकसामग्रीजन्यग्रहस्तत्र साध्याप्रसिद्धेर्यावत्त्वमपि दुर्बलमिति वाच्यम् । 'यावत्पदस्य व्यापकतापरत्वात्' । तथा च विषयितासम्बन्धेन तादृशसामग्रीजन्यग्रहत्वव्यापक न वेत्यर्थः । व्यापकत्वञ्च विषयितासम्बन्धसामान्यावच्छिन्ना या तद्वन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकता तच्छून्यत्वम् । अथ सामग्रीपदस्य यावत्कारणवाचितया तज्ज्ञानग्राहकसामग्रीजन्यग्रहस्याप्युक्तक्रमेणाप्रसिद्धिः । न च सामग्रीपदं प्रागभावपरं इति वाच्यम् । प्रागभावस्य परैरगभ्युपगमात् इति चेत् । न । तज्ज्ञानग्राहकसामग्रीजन्यग्रहत्वपदेन तज्ज्ञानग्रहमाचष्टित्तिकार्यताप्रतियोगिककारणतानिरूपितकार्यताश्रयग्रहत्वस्य विवक्षितत्वात् । तादृशी च कारणता विषयादेस्तत्तद्वन्निवेन कारणतामादायैव प्रसिद्धा । नचैवं तज्ज्ञानमाचष्टित्तिकार्यताश्रयग्रहत्वमेव सम्यक् व्यर्थमधिकमिति वाच्यं । यद्यप्यन्निवेने वैयर्थ्याभावादन्यथा तज्ज्ञानग्राहकसामग्रीजन्यग्रहस्य तज्ज्ञानग्रहरूपतया यावत्तज्ज्ञानग्रहविषयत्वस्यैव सम्यक्त्वेन सामग्रीजन्यत्वविशेषणस्य अपि वैयर्थ्यापातादिति प्राहुः<sup>(१)</sup> ।

कैचित्तु यावत्त्वं तज्ज्ञानग्राहकेत्यत्र ग्रहधार्तर्यस्य तज्ज्ञानविषयकग्रहस्य विशेषणं तथा च यावानेव तज्ज्ञानग्रहस्तप्रत्येकजनकसामग्रीजन्यग्रहविषयो न वेत्यर्थः । तत्प्रत्येकजनकात्मादिजन्यग्रहविषयत्वमादाय विधौ सिद्धमाधनस्य निषेधेऽप्रसिद्धेय वारणाय सामपोति । न च योगिज्ञानानङ्गीकर्त्तव्ये यत्र एक एव तज्ज्ञानग्रह-

(१) वैयर्थ्यापातादिति माय इति ख०, ग० च ।

स्तत्र साध्याप्रसिद्धिः<sup>(१)</sup> इति वाच्यं । तज्ज्ञानप्रामाण्यपक्षीकरणे यावत्-  
पदस्य वैयर्थ्येनानुपादेयत्वात् । न च यावान् तज्ज्ञानग्रहस्तद्विष-  
यत्वमेवास्तु किं तत्प्रत्येकसामग्रीजन्यग्रहप्रवेशेनेति वाच्यम् । यथा-  
सन्निवेशे वैयर्थ्याभावादित्याहुः ।

इदं ज्ञानं घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वाभाववदित्यादिपक्षीभूत-  
प्रमाणाभावभ्रमात्मकतज्ज्ञानग्रहसामर्थ्या यावदन्तर्गततया प्रति-  
बन्धकवशेन प्रामाण्यग्रहाद्वाधवारणाय 'तदप्रामाण्याग्रहकेति, एतच्च  
यावत्त्वस्य सामग्रीविशेषणत्वपक्षे सामग्रीविशेषणमेव । तथा च तदप्रा-  
माण्याग्रहजनकेत्यर्थः । यावत्त्वस्य प्रथमग्रहधात्वर्थे चरमग्रहधात्वर्थे  
वा विशेषणत्वपक्षे तु प्रथमग्रहधात्वर्थस्यैव विशेषणं, तथा च तदप्रा-  
माण्याविषयकेत्यर्थः । तत्पदं विशिष्य पक्षीभूतप्रामाण्याभावपरि-  
चयाय, तदप्रामाण्येत्यस्य तत्प्रामाण्याभावेत्यर्थः, अन्यथा प्रामाण्यस्यै-  
कस्याभावादितरप्रामाण्याभावपरतायां यथोक्तबाधतादवस्थ्यात् । न च  
तथापि प्रमाणाभावभ्रमोत्तरोत्पन्नतज्ज्ञानग्रहजनकसामग्रीं तादृश-  
तज्ज्ञानग्रहं वा आदाय बाधो दुर्धार इति वाच्यं । पूर्वं प्रमाणा-  
भावभ्रमसत्त्वे तदुत्तरोत्पन्नतज्ज्ञानग्रहस्यापि प्रमाणाभावविषयकत्वा-  
वश्यकत्वेन तदप्रामाण्याग्रहकपदेनैव वारणात् । तज्ज्ञानग्रहपदेन  
तज्ज्ञानग्रहविशेषस्यैवात्र विवक्षणीयतया प्रमाणाभावभ्रमोत्तरोत्प-  
न्नानुमित्याद्यात्मकतज्ज्ञानग्रहमादाय दोषाभावात् । अथ वा तद्-  
प्रामाण्याग्रहकत्वं तदप्रामाण्याग्रहाभावविशिष्टत्वं वैशिष्यञ्च सामग्रीविशे-  
षणत्वपक्षे स्वस्व-स्वाव्यवहितोत्तरक्षणान्यतरक्षणावच्छेदेन एकाधिकर-

(१) यावत्त्वपटितसाध्याप्रसिद्धिस्त्वित्यर्थः ।

एतन्नित्वं स्वपदं सामग्रीपरं, प्रथमग्रहधालर्थविशेषणत्वपक्षे तु खलण-  
स्वायवहितपूर्वज्ञानान्यतरक्षणवच्छेदेन एकात्मतन्नित्वमिति यथा-  
श्रुतानुयायिनः ।

तदसत् इदं ज्ञानं घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वाभाववदित्यादि-  
भ्रमात्मकज्ञानग्राहकसामग्र्यापि प्रतियोगिविधया प्रामाण्याग्रहजनना-  
त्तामादाय बाधाभावात् । न च प्रामाण्याभावग्रहस्य<sup>(१)</sup> प्रतियोगि-  
विधया प्रामाण्यविषयकत्वेऽपि इदं ज्ञानं भ्रम इति ज्ञानग्रहस्य प्रमा-  
त्वाविषयकत्वात् तत्सामग्रीमादाय बाधवारणायामाण्याग्राहकपदं  
अप्रामाण्यपदस्य भ्रमत्वपरत्वादिति वाच्यं । स्वरूपतो भ्रमत्वग्रहस्य  
प्रमात्वग्रहाविरोधित्वेन तत्सामग्र्या प्रमात्वग्रहजनने बाधकाभावात् ।  
प्रमात्वविरोधित्वेन प्रामात्याभावावच्छेदकत्वेन च भ्रमत्वग्रहस्य  
प्रमात्वविषयकत्वनियमेन तत्सामग्रीमादायापि बाधकाभावात् । किञ्च  
तद्विशेषणोपादानेपि इदं ज्ञानं निष्प्रकारकं इदं ज्ञानं निर्विशिष्टक-  
मित्यादिज्ञानग्राहकसामग्र्या प्रतियोगिविधयापि प्रामाण्याग्रहाद्बाध-  
स्यैव दुर्भारत्वात् ।

साम्प्रदायिकास्तु इदं ज्ञानं निर्विशिष्टकमिदं ज्ञानं निष्प्रका-  
रकमित्यादिज्ञानग्रहसामग्र्या प्रतियोगिविधयापि प्रामाण्याग्रहा-  
द्बाधः, एवं गृह्यते इदं ज्ञानं न प्रमा इति प्रमात्वाभावभ्रमा-  
त्मकतज्ज्ञानग्रहसामग्रीमादायापि बाधः तन्मते प्रमात्वाभाव-  
भ्रमस्येदं ज्ञानानुभव-प्रामाण्याभावस्वरूपोभयरूपत्वात्<sup>(२)</sup> इदं ज्ञानानु-

(१) प्रामाण्याभावभ्रमस्येति क० ।

(२) गृह्यते अन्यथाप्यात्यसोकारादिति भावः ।

भवसामग्र्या यावदन्तर्गतायाः प्रतिधोगिविधयापि प्रामाण्याग्राहकत्वा-  
 दतः 'तदप्रामाण्याग्राहकेति सामग्र्याः प्रथमयहधार्तयस्य वा विशेषणं  
 अप्रामाण्यपदस्य पक्षीभूतप्रामाण्यविरोधिपरं, तेन इदं निष्प्रकारक-  
 मित्यादिज्ञानग्राहकसामग्रीमादाय न बाधतादवश्यं, निष्प्रकारक-  
 त्वदेरपि पक्षीभूतप्रामाण्यविरोधित्वात् । तद्विरोधित्वञ्च न तज्ज्ञान-  
 प्रतिबन्धकग्रहनिषयत्वं, प्रामाण्यस्यापि प्रामाण्यग्रहप्रतिबन्धकग्रहविषय-  
 तथा तदग्राहकतज्ज्ञानग्रहजनकसामग्रीजन्यग्रहविषयत्वस्य बाधापत्तेः ।  
 अपि तु तदवच्छेदकतानिरूपकसम्बन्धेन तदवच्छेदकावच्छिन्नं विशेष-  
 णताविशेषसम्बन्धेन तदधिकरणवृत्तित्वं तच्छून्यत्वं, तेन प्रामाण्या-  
 धिकरणेऽपि किञ्चिदंशे निष्प्रकारकत्वादिसत्त्वेऽपि न विरोधित्वानुप-  
 पत्तिः । जातित्ववति जातित्वप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यस्य पक्षतार्था जाति-  
 मान् घट इत्याद्यावेकस्मिन्नेव घटत्वांशे जातित्ववति जातित्वप्रकारकत्व-  
 निष्प्रकारकत्वयोरुभयोरेव सन्नेन निष्प्रकारकत्वस्य पक्षीभूतप्रामा-  
 ण्यस्य विरोधित्वासम्भवात् तदवच्छेदकतानिरूपकसम्बन्धेनेत्युक्तं, जाति-  
 मान् घट इति ज्ञाने च घटत्वं निरवच्छिन्नप्रकारिताव्याक्सिम्बन्धेन नि-  
 ष्प्रकारकत्वावच्छेदकं जातित्वावच्छिन्नविषयिताव्याक्सिम्बन्धेन जाति-  
 त्ववति जातित्वप्रकारकत्वावच्छेदकमिति नैकसम्बन्धेन द्वयोरवच्छेदकं ।  
 तदवच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणपर्याप्तावच्छेदकतात्वं यद्विशेषतयाविशे-  
 षेण तदधिकरणवृत्तित्वं तच्छून्यत्वं वा वक्तव्यं । जातिमान् घट इति ज्ञाने  
 च स्वरूपतो घटत्वं निष्प्रकारकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणं जातित्व-  
 विशिष्टं सज्जातित्ववतिजातित्वप्रकारकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरण-  
 मिति न दोषः । न चाप्रामाण्यपदस्य यथोक्तप्रामाण्यविरोधिपरत्वे

अनुव्यवसायादिसामग्र्यामनुव्यवसायादौ वा तदग्राहकत्वमप्रसिद्धं, प्रामाण्यभावे प्रामाण्यविरोधिनी घटत्वादेरवश्यं भानादिति वाच्यं । तदप्रामाण्येत्यत्र तदिति सुप्तसप्तमीकं, तथा च सामग्रीविशेषणत्वपक्षे तस्यिन्ज्ञाने विशेषणतासम्बन्धेन तत्प्रामाण्यविरोधिप्रकारकग्रहाजनकेत्यर्थः । अनुव्यवसायादिसामग्री च न ज्ञाने विशेषणताविशेषणसम्बन्धेन प्रामाण्यविरोधिनी घटत्वादेर्ग्रहजनिकेति नाप्रसिद्धिः । प्रथमग्रहविशेषणत्वपक्षे ॥ तस्मिन् ज्ञाने विशेषणताविशेषणसम्बन्धेन तत्प्रामाण्यविरोधिप्रकारकग्रहभिन्नेत्यर्थः । अनुव्यवसायादिर्न विशेषणताविशेषणसम्बन्धेन ज्ञाने प्रामाण्यविरोधिघटत्वादिप्रकारक इति नाप्रसिद्धिः । अनुव्यवसायादौ समवायादिसम्बन्धेन निरुक्तप्रामाण्यविरोधिनेः ज्ञानत्वस्य प्रकारत्वात् विशेषणताविशेषणसम्बन्धेनेति । न च तथापि तज्ज्ञाने घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिविरोधित्वेन तदभावावच्छेदकत्वेन वा तज्ज्ञानीयघटविषयकत्वघटत्वप्रकारकत्वादिविरोधित्वेन तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यापह्नाद्वाधः, तज्ज्ञानीयघटविषयकत्वादेर्वस्तुगत्या प्रामाण्यविरोधित्वाभावेन तत्र ज्ञाने प्रामाण्यविरोध्यग्राहकत्वस्य तत्रापि सत्वादिति वाच्यम् । तत्रापि प्रतियोगिविधया प्रामाण्यभावे वाधकाभावात् तत्र ज्ञाने प्रामाण्याभाववत्त्वभावे वाधकाभावेन तज्ज्ञानप्रामाण्यविरोध्यग्राहकत्वस्यामत्वाच्च । एतेनैकज्ञाने निष्प्रकारकत्व-निर्विशेष्यकत्वादिव्याप्त्येन तदवच्छेदकत्वेन वा तज्ज्ञानीयघटविषयकत्व-घटत्वप्रकारकत्वादिविरोधित्वेन तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यापह्नाद्वाधः तत्र प्रतियोगिविधयापि प्रामाण्यभानादित्यपि निरस्तं । तत्र ज्ञाने

निष्प्रकारकत्वादेरपि भाने बाधकाभावेन तज्ज्ञाने प्रामाण्यविरोध-  
ग्राहकत्वस्यैवासत्त्वात् । न च घटत्वप्रकारकत्वं न घटत्वविशेष्यक-  
त्वावच्छिन्नमित्यादिभ्रमात्मकतज्ज्ञानग्रहजनकसामग्रीमादाय बाधः  
तज्ज्ञाने प्रामाण्यविरोधग्राहकत्वस्य तत्रापि सत्त्वादिति वाच्यम् ।  
तादृशज्ञानप्रामाण्यस्यापक्षत्वात् तज्ज्ञानव्यक्तिनिष्ठप्रामाण्यत्वेनैव पक्ष-  
त्वात् । अतएव यत्र ज्ञाने कदाचिदपि न प्रामाण्यविरोधियद्यस्तज्-  
ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यविरोधियहाप्रसिद्धा तदग्राहकप्रसिद्धिरित्यपि नि-  
रस्तम् । तज्ज्ञानप्रामाण्यपक्षीकरणे तदप्रामाण्याग्राहकत्वविशेषणस्य  
साध्येऽनुपादेयत्वात् पक्षभेदेनैव साध्यभेदात् । न सैवं यत्र ज्ञाने प्रामा-  
ण्यविरोधियद्यस्तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यस्यापक्षत्वमेवास्तु किं तदप्रामाण्या-  
ग्राहकत्वविशेषणेनेति वाच्यम् । पक्षत्वेन संग्रहसभावे संदहाकरणस्या-  
न्याय्यत्वात् ।

ननु तथापि गुरुनये इदं ज्ञानं निष्प्रकारकमिदं ज्ञानं निर्वि-  
शेष्यकमित्यादिभ्रमात्मकज्ञानग्रहसामग्रीमादाय बाधस्तदवश्यः तस्मिन्ने  
निष्प्रकारकत्वादिसमस्येदं ज्ञानानुभव-निष्प्रकारकत्वादिस्मरणोभयरूप-  
तया तत्सामग्र्या अपि तज्ज्ञाने प्रामाण्यविरोधग्राहकत्वादेव तन्नये  
इदं ज्ञानं न प्रमा इदं ज्ञानं प्रमात्वाभावव्याप्यवदित्यादिभ्रमात्मक-  
तज्ज्ञानग्रहसामग्रीमादायापि बाधस्तदवश्यः । तस्मिन्ने प्रमात्वा-  
भावादिभ्रमस्येदं ज्ञानानुभव-प्रामाण्याभावादिस्मरणोभयरूपतया तत्-  
सामग्र्या अपि ज्ञाने प्रामाण्यविरोधग्राहकत्वादिदं ज्ञानानुभवसा-  
मग्रीरूपायास्तज्ज्ञानग्राहकसामग्र्याः प्रतियोगिविधयापि प्रामाण्या-  
ग्राहकत्वादप्रामाण्यस्यतिसामग्र्या एव तथात्वादिति चेत् । न । तज्-

ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यविरोधिप्रकारकग्रहपदेन तज्ज्ञानविशेषकप्रमात्व-  
विरोधिप्रकारकव्यवहारजनकग्रहस्योक्तत्वात् । स च गुरुनये भ्रमस्यला-  
भिषिक्तज्ञानद्वयमेवेति न बाधः, व्यवहारस्य तादृशेच्छादिरेव । न  
च तथापि यत्र तज्ज्ञाने प्रामाण्यविरोधिप्रकारकग्रहे जातस्त-  
ज्जन्यव्यवहारस्तु न जातस्तज्ज्ञानप्रामाण्यस्य पक्षोत्कर्षे साध्येऽद्याह-  
कान्तविशेषणोपादानेऽप्रसिद्धिः, तदनुपादाने च बाधः-इति वाच्यम् ।  
तज्ज्ञानप्रामाण्यस्यापक्षत्वादित्याहुः ।

तदप्यमत् । इदं निष्प्रकारकमित्यादभ्रमात्मकतज्ज्ञानग्रहस्यापि  
निर्दुर्गमतावच्छेदकप्रामाण्यविषयकत्वे बाधकाभावेन तदप्रामाण्या-  
चारकत्वविशेषणानुपादानेपि बाधाभावात् बहूनां तज्ज्ञानप्रामा-  
ण्यानां पक्षवहिर्भावप्रसङ्गाच्च सामान्यतः पक्ष-साधमते तु पक्षवहि-  
र्भावस्यैवावभावाच्च ।

नव्यास्तु तादृशसामग्रीजन्यग्रहविषयत्वमात्रमत्र न सार्थं तथा  
मति प्रमात्वकालौनत्वादिविषयकत्वेन कालिकादियत्किञ्चित्सम्बन्धेन  
तत्प्रकारकत्वादियत्किञ्चिद्रूपेण वा ज्ञाने प्रमात्वप्रकारकत्वेन चार्था-  
नारापत्तेः घटत्वविशेषकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वस्य घटत्वप्रका-  
रकत्वानतिरिक्ततया सिद्धसाधनापत्तेश्च । न्यायनयेष्वनुच्यवसाये घट-  
त्वादिप्रकारकत्वभानाभ्युपगमात् अग्रे इदं ज्ञानं प्रमा न वेति दृश-  
यानुपपत्त्या विधिकोटिनिराकरणानुपपत्तेश्च । यथाकथञ्चित्प्रमात्व-  
ज्ञानसत्त्वेऽपि तादृशशङ्कयमभावात् । किन्तु तज्ज्ञानत्वविशिष्टाविशेष्य-  
तागिरूपिता विशेषणताविशेष्यमन्वभावच्छिन्ना या विशिष्टप्रामाण्यी-  
यप्रकारिता या च ज्ञानत्वोपप्रकारिता तदन्यतरप्रकारितामन्वन्धेन



तादृशमामयीजन्यग्रहत्वव्यापकत्वमेव साध्यं, विधिप्रसिद्ध्यर्थं ज्ञान-  
लौघप्रकाशितान्तर्भावः, ज्ञानलौघप्रकारितासम्बन्धेन प्रामाण्यस्य व्या-  
पकत्वासम्भवात् पक्षधर्मानावलेन तादृशविशिष्टप्रामाण्यीयप्रकारिता-  
सम्बन्धेनैव प्रामाण्यस्य व्यापकत्वमिद्धिः । यदि तु साध्ये ज्ञानपदं  
सामान्यतो घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वाद्याश्रयज्ञानपरं तदा तदाश्रयी-  
भूतानि यावन्ति ज्ञानानि तत्तज्ज्ञानत्वविशिष्टतत्तज्ज्ञानविशेष्य-  
तानिरूपिता विशेषणताविशेषसम्बन्धावच्छिन्ना या या विशिष्टप्रामा-  
ण्यीयप्रकारिता या च ज्ञानलौघप्रकारिता तदन्यतमप्रकारितासम्ब-  
न्धेन स्वाश्रयज्ञानग्राहकसामयीजन्यग्रहत्वव्यापकत्वमेव साध्यम् ।

यदा ज्ञानत्वविशिष्टविशेष्यतानिरूपितविशेषणताविशेषसम्बन्धाव-  
च्छिन्नविशिष्टप्रामाण्यीयप्रकारिता-ज्ञानलौघप्रकारितान्यतरप्रकारिता-  
सम्बन्धेन व्यापकत्वमेव साध्यम् । अथे च ज्ञानं प्रमा न वेति संशया-  
नुपपत्त्यैव विधिकोटिर्निराकरणीया । तथा च इदं ज्ञानं निष्प्र-  
कारकं इदं ज्ञानं निर्विशेष्यकमित्यादिभ्रमात्मकतज्ज्ञानग्रहं इदं  
ज्ञानं प्रमात्वाभाववत् इदं ज्ञानं प्रमात्वाभावव्यापवत् इत्यादि-  
भ्रमात्मकतज्ज्ञानग्रहस्यादाय बाधः । तत्र धर्मितावच्छेदकविधया  
प्रतियोगिविधया वा प्रामाण्यस्य विषयत्वेऽपि इदंज्ञानत्वावच्छिन्ने  
ज्ञानत्वावच्छिन्ने वा प्रामाण्यस्याविशेषणत्वात् अतस्तदप्रामाण्यदाह-  
केति, तदर्थस्य तत्प्रामाण्यग्रहप्रतिबन्धकीभूताप्रामाण्याश्रयविषयक-  
ग्रहात्मवहितत्वं तेन इदं ज्ञानं निष्प्रकारकमित्यादिज्ञानदाहमा-  
दाय न बाधतादवश्यं, न वा तज्ज्ञाने निष्प्रकारकत्व-निर्विशेष्यक-  
त्वादिव्यापत्तेन तदवच्छेदकत्वेन वा घटविषयकत्व-घटत्वप्रकारक-

त्वादिभ्रमात्मकतज्ज्ञानग्रहं घटत्वप्रकारकत्वं घटत्ववद्विशेष्यकत्वान-  
वच्छिन्नं इत्यादिभ्रमात्मकतज्ज्ञानग्रहं वा समादाय बाधः । गुरुमते  
च भ्रमस्यलाभिषिक्तज्ञानद्वयस्यैव प्रामाण्यग्रहप्रतिबन्धकतया तत्-  
समवहितत्वादेव न बाधः । तत्पदस्य विशिष्य पक्षीभूतप्रामाण्यपरि-  
शयाय अन्यथा प्रामाण्यत्वस्यानुगतस्याभावात् इतरप्रामाण्यपरतायां  
यथोक्तबाधतादवस्यगात् इत्युक्तमेव । तादृशग्रहासमवहितत्वच तादृश-  
ग्रहाभावविशिष्टत्वं वैशिष्यञ्च सामग्रीविशेषणत्वपक्षे स्वक्षण-स्वाव्यवहि-  
तोत्तरक्षणान्यतरक्षणवच्छेदेनैकाधिकरणवृत्तित्वं स्वपदं सामग्रीपरं,  
प्रथमग्रहविशेषणत्वपक्षे तु स्वक्षण-स्वाव्यवहितपूर्वक्षणान्यतरक्षणवच्छे-  
देनैकात्म्यवृत्तित्वं स्वपदं ग्रहपरमिति प्राङ्गः ।

ननु तदप्रामाण्याद्याहकत्वविशेषणोपादानेपि ज्ञानपदादिजन्य-  
ज्ञानशाब्दबोधमादाय बाधः । न च विषयविशिष्टज्ञानस्याहकसाम-  
ग्रीति विवक्षणीयमतो नायं दोष इति वाच्यं । तथापि घटज्ञा-  
नपदादिजन्यशाब्दबोध-घटज्ञानवानित्याद्यनुमिति-स्रष्ट्यादिकमादाय  
बाधस्य दुर्वारत्वात् । न च गुरुमते स्वप्रामाण्यमवगमं ज्ञानं गृह्णाति  
इति नियमः, भवति चेयमनुमितिः शाब्दादिमितिश्च घटत्ववति  
घटत्वप्रकारिका इति तत्त्वमपि गृह्णातीति न बाध इति वाच्यम् ।  
घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वस्य प्रतिज्ञानं विभिन्नत्वेन अनुमित्यादिद्वनि  
तद्यथेपि अनुमित्यादिविषयीभूतज्ञानवृत्तेस्तस्याग्रहेण बाधतादव-  
स्यगात् भट्ट-मित्रमते बाधस्य दुर्वारत्वाच्च । न च घटत्वादिप्रकारकत्वेन  
सर्वविशेष्यकत्वेन च तज्ज्ञानग्राहकत्वं विवक्षणीयं अतो यथोक्तशाब्द-  
बोधादिकमादाय न बाधः इति वाच्यम् । तथापि इदं ज्ञानं घटत्व-

प्रकारकं सविशेष्यकं च इत्याद्यनुमित्यादिमादाय बाधस्य दुर्वारत्वात् । न च घटत्वादिविशिष्टविशेष्यकत्वेन घटत्वादिप्रकारकत्वेन च तज्ज्ञानग्राहकत्वं विवक्षणीयमतो न बाधः इति वाच्यम् । तथापि इदं घटविशेष्यकं घटत्वप्रकारकं च इत्यादिशब्दादिकमामाय बाधस्य दुर्वारत्वात् घटत्वादिविशिष्टविशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वादिप्रकारकत्वेन तज्ज्ञानग्राहकत्वविवक्षणे च सिद्धसाधनापत्तेः । न हि तादृशस्यपि सामग्री प्रामाण्यं न गृह्णाति इति नैयायिकानामभ्युपगमः । किन्तु अन्यथायादिसामग्री तादृश्येव न इत्यभ्युपगमः ।

इदं । ज्ञानग्राहकेत्यत्र यदपदेन तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्याविषयक-परोक्षभिन्नतज्ज्ञानग्रहस्य विवक्षितत्वात् । परोक्षत्वं साक्षात्कारेतरज्ञानत्वं, तादृशस्य ग्रहः तज्ज्ञानसाक्षात्कारः तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यानुमित्यादिस्य इति न कश्चिदोपः । सिद्धसाधनवारणाय परोक्षेति । अतएव तदप्रामाण्याग्राहकपदमपि सार्थकम् । अप्रामाण्यादिविषयकतज्ज्ञान-लौकिकप्रत्यक्षावधारणाय तस्यावश्यकत्वात् । भट्टमतमाधारणाय तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्याविषयकेति परोक्षविशेषणं । एवं तज्ज्ञानांशे संयुक्त-समवायेतरप्रत्यक्षसंज्ञिजन्यत्वाभाववत्त्वेन तज्ज्ञानांशे लौकिकविषयत्व-शून्यत्व-साक्षात्कारत्वविशिष्टविषयत्वोभयाभाववत्त्वेन वा तज्ज्ञानग्रहो विशेषणीयः । तज्ज्ञानांशे इत्युभयत्रैवाभावान्वयि, नातः प्रामाण्याविषयकज्ञानोपनीतमानमादाय बाधः । न च गृह्यनये एतद्विशेषणवैयर्थ्यं तेन उपनीतमानानङ्गीकारात् भट्टनये च तदप्रामाण्याग्राहकत्वविशेषणवैयर्थ्यं तत्रये ज्ञानस्यातीन्द्रियतया प्रामाण्यादिविषयकतज्ज्ञानलौकिकप्रत्यक्षाभावादिति वाच्यम् । सर्वमतये सर्व-

विशेषणमार्थक्याभावेऽपि क्षतिविरहान् । यत्किञ्चिन्नते सार्थकत्व-  
मात्रमय कर्तव्यत्वात् । यावत्तस्य सामग्रीविशेषणत्वपक्षे सामग्रीवैवा  
तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्याद्व्याहकपरोक्षभिन्नत्वेन विशेषणीया, परोक्षत्व-  
मावात्कारजनकेतरत्वं, तादृशी च सामग्री तज्ज्ञानसाक्षात्कारजनक-  
सामग्री तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यानुमित्यादिसामग्री च । ज्ञानांशे संयुक्त-  
समवायेतरप्रत्यासत्त्यजन्यत्वादिना तज्ज्ञानरहविशेषणदेव प्रामा-  
ण्याविषयकतज्ज्ञानोपनीतभाक्सामग्रीमादाय न बाधः । न हि  
चरमग्रह एव तज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्याविषयकपरोक्षभिन्नत्वेन तज्ज्ञा-  
नांशे संयुक्तसमवायेतरप्रत्यासत्त्यजन्यत्वादिना च विशेष्यतां किं तज्-  
ज्ञानव्याहकेति विशेषणेनेति तदप्रामाण्याव्याहकसामग्रीजन्यतादृश-  
यावद्ग्रहविषयत्वस्य तदप्रामाण्याव्याहकतादृशयावद्ग्रहविषयत्वस्य वा  
मन्वत्त्वात् तज्ज्ञानविषयकज्ञानस्य तज्ज्ञानांशे तादृशप्रत्यासत्त्यज-  
न्यत्वाद्यभावादेव वारणादिति वाच्यम् । यथासन्निवेशे वैधर्म्याभावात् ।  
न च तथापि यत्र घटः पटश्च द्रव्यमित्यादेरेकस्मिन्नेव ज्ञाने विशे-  
यतावच्छेदकभेदेन द्रव्यत्ववति द्रव्यत्वप्रकारकत्वादित्यं समूहास्तन्वना-  
नुमित्यादिना मिलित्वापि गृहीतं परस्परव्यापकतज्ज्ञानव्याहकानु-  
मित्यादिना पृथक् पृथगपि गृहीतं तज्ज्ञानवृत्तिद्रव्यत्ववतिद्रव्यत्व-  
प्रकारकत्वादिपक्षीकरणे प्रत्येकमात्रविषयकानुमित्यादिमादाय बाधो  
दुर्वार इति वाच्यम् । तज्ज्ञाननिष्ठयावत्प्रामाण्याविषयकपरोक्षेतर-  
तस्य विरहितत्वात् प्रत्येकमात्रविषयकानुमित्यादिस्य न तथा । न  
चैवं यथैवस्मिन्नेव ज्ञाने विशेष्यतावच्छेदकभेदेन प्रामाण्यादयमिच्छा-  
दिनामया अनुमित्यादिनामया वा प्रतिपत्त्या च न ज्ञानज्ञानानुयव-

सायः परन्तु परस्परयाचकतज्ज्ञानयाचकानुमित्यादिना पृथक् पृथगेव गृहीतं समूहालम्बनानुमित्यादिश्च न जातः तज्ज्ञानवृत्तिप्रामाण्यस्य पक्षीकरणे तज्ज्ञानवृत्तियावत्प्रामाण्याविषयकपरोक्षेतरतज्ज्ञानग्रहोऽप्रसिद्ध इति वाच्यम् । तज्ज्ञानवृत्तिप्रामाण्यस्थापत्तयान् ।

यद्वा तत्र तत्तत्प्रामाण्यवृत्तित्वेनैव पक्षः करणीयः न तु सामान्यतस्तज्ज्ञानवृत्तिप्रामाण्यत्वेन पक्षत्वं साध्येऽपि तज्ज्ञाननिष्ठतत्प्रामाण्यवृत्त्यविषयकपरोक्षेतरतज्ज्ञानग्रहो विवरणीय इति न काय-  
नुपपत्तिः । विधिप्रसिद्धिस्तु तज्ज्ञाने तज्ज्ञानविषयौभूते घटत्वादौ च, निरुक्तान्यतरप्रकारितामम्बन्धेन व्यापकत्वविधिकोटिहेतुप्रसिद्धयं ज्ञानत्वविशिष्टतज्ज्ञानयाचकत्वविवरणाज्ज्ञानत्वे तत्प्रसिद्धिरिति सर्वं चतुरस्रम् ।

मतपक्षसाधारणं विप्रतिपत्त्यन्तरमाह, 'तज्ज्ञानविषयकेति । विधिकोटिः परेषां निषेधकोटिश्च नैयायिकानाम् । अत्र ज्ञानयाचकं न वेत्येतावन्मात्रे कृते विधौ सिद्धसाधनं निषेधे चाप्रसिद्धिरतः 'अजन्यानन्तं ज्ञानंविशेषणं । ज्ञानाजन्यज्ञानयाचकं न वेत्युक्तौ मिश्र-  
भट्टयोर्मते विधिकोटौ बाधः । अनुव्यवसाय-ज्ञाततालिङ्गकामित्योरपि व्यवसायस्याग्नि-ज्ञानजन्यत्वात् । गुरुमतेष्वनुमिति-शाब्दज्ञानादिमात्र-  
निष्ठे मनस्त्ववति मनस्त्वप्रकारकत्वादावतीन्द्रियघटितप्रामाण्यपक्षीकृते बाधः तच्चानुमित्यादिरूपस्य व्यवसायस्यापि परामर्शयोग्यतादिज्ञान-  
जन्यत्वनियमादतः 'तज्ज्ञानविषयकेति ज्ञानविशेषणं । तज्ज्ञानवि-  
षयकत्वञ्च न पक्षीकृतघटत्ववतिघटतप्रकारकत्वाद्याययज्ञानविषयकत्वं  
तथा सति घटविशेष्यकघटत्ववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वरूप-

प्रमात्वात्मकसामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिजन्यं तादृशोपनयसन्निकर्षजन्यं वा  
 ज्ञानविशेष्यकघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वप्रकारकप्रत्यक्षमादाय विधौ  
 सिद्धसाधनस्य निषेधे बाधस्य प्रसङ्गात् । किन्तु तत्र ज्ञानविषयो  
 ज्ञानानुबन्धविषयतायस्य ज्ञानस्येति वज्रग्रीहिः । तत्पदं पक्षी-  
 भूतघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिपरं । तथा च घटत्ववतिघटत्वप्रका-  
 रकत्वं प्रतिपत्त्यनुबन्धघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वविषयितश्च यज्ञानाजन्य-  
 ज्ञानविषयो न वेत्यादिप्रातिस्विकरूपेण विप्रतिपत्तिशरीरं । मित्र-  
 मते व्यापारानुबन्धविषयतामादाय व्यवसायस्यापि घटत्ववतीत्यादि-  
 प्रामाण्यविषयकत्वात् तस्य च विषयविधया विशेषणज्ञानादिविधया  
 चानुव्यवसायहेतुत्वात् । तन्नये बाधवारणाय प्रतिपत्त्यनुबन्धित्वं विष-  
 यताविशेषणं । द्वितीयज्ञानपदस्य स्वरूपकथनं । न्यायमये च घटत्व-  
 वतिघटत्वप्रकारकत्वादिरूपप्रामाण्योपस्थितिं विना कदाचिदपि न  
 तादृशप्रामाण्यविशिष्टग्रह इति विधौ सिद्धसाधनस्य निषेधे बाधस्य  
 च न सम्भावनापि । न च तथापि भट्टमते विधौ बाधः तन्नये इयं  
 ज्ञातता घटत्ववतिघटत्वप्रकारकज्ञानजन्या घटत्ववतिघटत्वप्रकारक-  
 ज्ञाततात्वादित्यनुमानेन प्रामाण्यग्रहात्तस्य च घटत्ववतिघटत्वप्रका-  
 रकत्वविषयकव्याप्तिज्ञानादिजन्यत्वादिति वाच्यम् । तन्नये अहं ज्ञान-  
 वान् ज्ञाततावत्तादित्यनुमानस्य सर्वत्र प्रामाण्याहकत्वात् । तत्र प्रामा-  
 ण्यमानप्रकारस्यापे स्फुटौभविष्यति । न च तथापि घटमहं जाना-  
 मौत्यनुव्यवसायस्यापि घटरूपेण घटविषयकतया तद्वृत्तिघटत्व-  
 वतिघटत्वप्रकारकत्वव्यनौ मियमये अंगतो बाधः । तदनुव्यवसायानु-  
 व्यवसायस्य घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वविषयिनोऽनुव्यवसायस्यैव विषय

विधया विशेषणज्ञानादिविधया वा जन्यत्वादिति वाच्यम् ।  
 ज्ञानभेदेन घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादौर्भां भेदानभ्युपगमात् । ज्ञान-  
 भेदेन तद्भेदाभ्युपगमेपि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वत्वादेर्निश्चितघटत्व-  
 वतिघटत्वप्रकारकत्वादिव्यक्तिसाधारणस्यैकस्य पक्षतावच्छेदकस्याभ्युप-  
 गमात् पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन विधिकोटिसिद्धेरुद्देश्यत्वयैवा-  
 श्रमो बाधनिराससम्भवाच्च । न च पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन  
 विधिसिद्धेरुद्देश्यत्वे प्रामाण्यमात्रस्य नानुव्यवसाययाह्यत्वसिद्धिरिति  
 वाच्यम् । एतद्धि साक्षान्नानुव्यवसाययाह्यत्वसाधकमपि तु विशिष्ट-  
 प्रामाण्योपस्थितेः प्रामाण्यप्रत्यक्षं प्रति कारणत्वस्य नैयायिकाभिमत-  
 स्याभावसाधकं, सिद्धे च तस्मिन् सामग्रीबलादेव प्रामाण्यमात्रस्यानु-  
 व्यवसाययाह्यत्वसिद्धिः । निषेधकोटिसिद्धिः पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनो-  
 द्देश्या नातोऽनुव्यवसायनिष्ठघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिव्यक्तावुक्तक्रमे-  
 शाश्रितः सिद्धसाधनं ।

अन्वेवं गुरुनय घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादावैन्द्रियकघटितप्रामाण्ये  
 पक्षीकृते तत्तत्प्रतिपक्षौ तज्ज्ञानविषयकेतिज्ञानविशेषणं व्यर्थं  
 सामान्यतो ज्ञानाजन्यज्ञानविषयत्वस्यैव कोटित्वस्य सुवचनान्नस्ये  
 विशेषणज्ञानस्य विशिष्टबुद्ध्यावहेतुतयाऽयं घट इति साक्षात्कारात्म-  
 कव्यवसायस्यैव ज्ञानाजन्यज्ञानत्वेन तद्विषयत्वमादायैव तच्च विधि-  
 कोटिसम्भवात् । न च तस्मिन् पक्षीकृतेऽनुमिति-शास्त्रात्मकव्यवसा-  
 यनिष्ठघटत्ववतीत्यादिव्यक्तावश्रितो बाधवारणाय गुरुमतेपि तदुपा-  
 दानमावश्यकमनुमित्यादेर्वाग्निज्ञानादिजन्यचनियमादिति वाच्यम् ।  
 उक्तदयक्रमेणैवाश्रितो बाधनिराससम्भवात् । न च तादृशप्रामाण्ये

पचीकृते नोपादेयमेव तदिति वाच्यं । भट्ट-मिश्रमते बाधापत्ते-  
रिति चेत् । न । तस्मिन् पचीकृतेष्वखण्डाभावघटकतया गुरुमते  
वैयर्थ्याभावान्नतत्रयमाधारणविप्रतिपत्तौ सर्वमते सर्वविशेषणानां सा-  
र्यकत्वविरहेऽपि क्षतिविरहाच्च । न च न्यायनये व्यवसायविरुद्धदशायां  
खण्डशः प्रामाण्यघटकपदार्थानामुपस्थितिसहकारेण सत्त्वा विशेष्ये  
विशेषणमिति न्यायेन तादृशप्रामाण्यप्रकारकमुपनीतव्यवसायविशे-  
यकप्रत्यक्षं जन्यते तदादायैव विधौ सिद्धसाधनं निषेधे च  
बाध इति वाच्यं । न्यायनये प्रामाण्यानुपस्थितिदशायां ननु व्यव-  
सायादिना प्रामाण्यग्रहवारणाय प्रामाण्यप्रत्यक्षे विशिष्टप्रामाण्यो-  
पस्थितेर्हेतुत्वात् अभावादिप्रत्यक्षवत्, विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन  
प्रामाण्यप्रत्यक्षज्ञानभ्युपगमात् । अन्यथा विशिष्टप्रामाण्योपस्थितेः  
प्रामाण्यप्रत्यक्षं प्रति तत्रैव व्यभिचारापत्तेः । न चैवमनवस्येति वाच्यं ।  
बीजादुरवदनादित्वात् । न च तथापि गवादिविशेष्यकप्रकारितात्वा-  
भिधेयत्व-घटभिन्नत्वादिप्रकारकज्ञानात्मकसामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिज-  
न्यप्रामाण्यविशेष्यकप्रत्यक्षमादाय सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । विषय-  
तापदेन प्रकारताया विवक्षितत्वात् । ननु तथापि अभिधेयवादिरूपेण  
घटादिनलक्षणयत्किञ्चित्तदभिधेयप्रकारकज्ञानादभिधेयसामान्यलक्षणप्र-  
त्यासत्त्या घटत्ववतिघटनप्रकारकत्वादिनिमित्ताभिधेयप्रकारकतदा-  
ययमात्रात्कारमादाय सिद्धसाधनम् । न च न्यायनये विशिष्टबुद्धौ  
विशेषणज्ञानस्य हेतुतया कथमज्ञानघटत्ववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्व-  
प्रकारकत्वादेः प्रकारतया भागमिति वाच्यम् । विशिष्टवैशिष्ट्यबोधं  
प्रति विशेषणनावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वं न तु विशिष्टबुद्धौ



विशेषज्ञानमपीति नैयायिकैकदेशिमते सिद्धसाधनस्य दुर्ब्बारत्वात्  
नैयायिकैस्तथाज्ञानानभ्युपगमेपि तादृशज्ञानमादायार्थान्तरापत्ते-  
दुर्ब्बारत्वाच्च । किञ्च घटत्वविशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वस्य  
घटत्वप्रकारकत्वानतिरिक्ततयाऽनुव्यवसायमादायैव सिद्धसाधनं न्याय-  
नयेऽनुव्यवसाये घटत्वप्रकारकत्वादिभानाभ्युपगमादिति चेत् । न ।  
घटत्वविशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वत्वाद्यतिरिक्तानवच्छिन्नप्रका-  
रताया विवक्षितत्वात् । निरवच्छिन्नप्रकारतामादाय सत्ता-गुणत्व-  
ज्ञानत्व-घटत्वादौ विधिकोटिप्रसिद्धिमन्यादनायाभावद्वयगर्भता, नि-  
षेधकोटिप्रसिद्धिश्च प्रामाण्यातिरिक्तजात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थ-  
मात्र एव सुलभा जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थस्य किञ्चिद्भ्रमप्रका-  
रेणैव भाननियमात्<sup>(१)</sup> । घटत्वविशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारक-  
त्वत्वातिरिक्तानवच्छिन्नत्वन्तु तादृशघटत्वप्रकारकत्वत्वपर्याप्तावच्छेद-  
कताकान्यत्वे सति यदवच्छिन्नं तद्विचित्रं, तेन घटत्वप्रकारकत्वत्वस्य  
घटत्वविशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वत्वानतिरिक्तत्वेपि नानुव्यव-  
सायमादाय सिद्धसाधनतादवस्थः । घटत्वप्रकारकत्वस्य स्वरूपतो  
नानुव्यवसाये प्रकारः किन्तु प्रकारकत्वत्व-घटनिरूपितत्वादिरूपे-  
णैव तेन प्रकारकत्वस्य निरवच्छिन्नव्यवसायप्रकारतानादाय न  
सिद्धसाधनम् ।

वस्तुतस्तु यथाकथञ्चिन्तादृशज्ञानप्रकारतैव विधिकोटिः, परन्तु

(१) अतुल्येखीभूतजात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थस्य स्वरूपतो भानानभ्य-  
ुपगमादिति नियमः ।

मूलावच्छिन्नवृत्तः कपिसंयोगीत्यादाविव स्वरूपसम्बन्धरूपपक्षताव-  
च्छेदकावच्छिन्नत्वविशिष्टसाध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन विधिकोटिसिद्धि-  
रदृष्ट्या तेन नोक्तक्रमेणार्थान्तरं सिद्धसाधनं वा । न च तथापि  
निषेधकोटिसाधने बाधस्तदवस्थः घटत्वप्रकारकत्वादेरनुव्यवसाये  
भानस्य न्यायनयेषभ्युपगमात् घटत्ववद्विशेषकत्वावच्छिन्नघटत्व-  
प्रकारकत्वस्य घटत्वप्रकारकत्वानतिरिक्तत्वादिति वाच्यम् । घटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकत्वत्वावच्छिन्नत्वविशिष्टविशेषणताविशेषसम्बन्धावच्छिन्नप्र-  
तियोगिताकतादृशज्ञानप्रकारत्वाभावस्य निषेधकोटित्वात् तस्य च  
न्यायनयेऽपि घटत्वादावेव प्रसिद्धिसौलभ्यात् घटत्ववतिघटत्व-  
प्रकारकत्वत्वरूपेण घटत्वादीनां सर्वेषां पदार्थानां भ्रमे मा-  
नाभावात् तादृशभ्रमस्य घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वत्वघटकतया  
घटत्ववतिघटत्वप्रकारत्वज्ञानजन्यत्वनियमाच्च । न च विधिकोटौ  
विशेषणतासामान्यं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धः निषेधकोटिस्य निरुक्त-  
विशेषणताविशेषसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इति फलितं  
तच्चासङ्गतं विशेषणतासामान्येन तादृशज्ञानप्रकारकत्वस्य निरुक्त-  
विशेषणताविशेषावच्छिन्नतादृशज्ञानप्रकारकत्वाभावेन समं विरोधा-  
भावेन विप्रतिपत्तिजन्यमंशदकोटित्वासम्भवात्<sup>(१)</sup> इति वाच्यम् । विधि-  
कोटौ विशेषणतासामान्यस्य साध्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वेऽपि विप्रतिप-  
त्तिजन्यमंशये<sup>(२)</sup> विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वविशिष्टविशेषणतासम्बन्धे-

(१) विप्रतिपत्तिजन्यसंश्लेषकोटित्वादिति श० ।

(२) विप्रतिपत्तिनाशजन्यवैकल्यात्प्रतिपत्तिजन्यसंश्लेषे इत्यर्थः ।

नुमित्या पक्षधर्मतावलात् पूर्वाज्ञातघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्ति-  
 याहिण्याऽर्धान्तरमिति वाच्यम् । तदनुमितेः स्वविषयीभूतघटत्व-  
 वतिघटत्वप्रकारकत्वव्याप्तिज्ञानाजन्यत्वेऽपि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्व-  
 रूपेण तादृशघटत्वप्रकारकत्वव्यक्त्यन्तरज्ञानजन्यतया घटत्ववतिघटत्व-  
 प्रकारकत्वज्ञानजन्यत्वसामान्याभावस्य तत्रासत्वात्<sup>(१)</sup> । न च तथापि  
 योगजधर्मजन्यनिखिलप्रामाण्यप्रकारकनिखिलप्रमाविशेष्यकमात्राका-  
 रमादाय सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । योगजधर्मस्य निर्विकल्पकजनक-  
 तथा विश्वगोचरनिर्विकल्पकादेव तादृशज्ञानोत्पत्तेः तत्र प्रामाण्य-  
 विषयकज्ञानाजन्यत्वं नास्तीति न दोषः । न चेश्वरैवज्ञानस्य नित्य-  
 तथा प्रामाण्यविषयकज्ञानाजन्यत्वान्नदादाय<sup>(२)</sup> विधौ सिद्धसाधनं  
 निषेधे च बाध इति वाच्यम् । अनित्यत्वेन चरमज्ञानविशेषणात्<sup>(३)</sup>  
 नैयायिकैः ज्ञावनौयसिद्धसाधनवारकत्वेन परमतेऽपि वैयर्थ्याभावात् ।  
 न च परमये व्यावर्त्याप्रसिद्धिः, सिद्धसाधनवारकतया उपरञ्जकविशे-  
 षणस्यापि श्रदोषत्वात् । त्रैलोक्यत्वेन वा चरमज्ञानं विशेषणीयं तथा च  
 परमतेऽपि न व्यावर्त्याप्रसिद्धिः । अतएव योगजधर्मजन्यविशिष्टबुद्धे-  
 र्विशेषणज्ञानाहेतुकत्वेऽपि न त्रुतिः । एवञ्च समवायघटितसामा-  
 नाधिकरणप्रत्यामत्या तद्विषयकज्ञानजन्यत्वं विशिष्टं, नातोऽनित्य-

(१) घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वत्वान्विच्छिन्नज्ञानजन्यत्वसामान्याभावस्य  
 सत्रासत्वादिति क० ।

(२) तादृशज्ञानाजन्यत्वमवज्ञानमादायेति घ० ।

(३) अनित्यत्वेन चरमज्ञानविशेषणादित्यनन्तरं अनित्यत्वस्य प्रतिदोषि-  
 तासम्भवेन धर्मवत्त्वं दध्यधिसः पाठो यथिज्ञितपुनरेव वर्धत ।

ज्ञानमात्रस्य प्रामाण्यविषयकपरमेष्ठरज्ञानजन्यत्वेन तादृशज्ञानजन्य-  
ज्ञानाप्रसिद्धिः ।

केचित्तु तज्ज्ञानविषयकेत्यत्र तस्य ज्ञानं तज्ज्ञानं तदेव विषयो  
यस्येति पट्टीतत्पुरुषगर्भवङ्गप्रतीतिः, आश्रयत्वं यद्वर्त्य, तत्पदं  
पक्षीभूतघटत्ववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वादिपरं तथा च  
घटत्ववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वाश्रयज्ञानविषयकज्ञानाज-  
न्यज्ञानविषयो न वेति विप्रतिपत्तिः विधिकौटिः परेषां, तादृशा-  
श्रयविषयकं ज्ञानं गुरुमतेऽयं घट इति व्यवसाय एव, मिश्रमते  
प्रथमानुव्यवसाय एव, भट्टमते ज्ञातताल्लिङ्गकानुमितिः, तदजन्यं  
ज्ञानं तान्येव, तद्विषयत्वस्य घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वे सत्त्वात् ।  
निषेधकौटिस्तु नैयायिकानां तन्त्रये इदं ज्ञानं घटत्ववतिघटत्व-  
प्रकारकं तादृशप्रवृत्तिप्रयोजकत्वात् इत्यनुमानादेरेव प्रामाण्य-  
पात्रकत्वात्, तस्य च पक्षादिज्ञानविधया तादृशाश्रयविषयकज्ञान-  
जन्यत्वनिश्चयमात्रं अन्यत् सर्वं पूर्ववत्<sup>(१)</sup> । इथांस्तु विशेषो धर्मेतन्मते  
प्रथमज्ञानपदमेव स्वरूपकथनं न तु ज्ञानत्वेन निर्विष्टं वैधर्थात् ।  
द्वितीयज्ञानपदञ्च प्रतिपत्त्यनुबन्धिविषयतालाभाय । न च ज्ञानवि-  
षयकज्ञानाजन्यत्वेवान्तु कथं तादृशप्रकारकत्वाश्रयत्वरूपेण प्रवेष्ट  
इति वाच्यं । भट्टमते बाधापत्तेः, अहं ज्ञानवान् ज्ञानतावत्त्वादित्यादि-  
ज्ञातताल्लिङ्गकानुमितेर्ज्ञानविषयकज्ञानजन्यत्वनियमात् । एवं मिश्रमते  
ज्ञानत्वतौत्यादिप्रामाण्ये पक्षीकृते बाधापत्तेः ज्ञानमहं जानामी-

(१) प्रत्येकदानव्यावृत्तिस्तु पूर्ववत्, भगवज्ज्ञानवारयन्मपि पूर्ववदिति घ० ।

त्यनुव्यवसायस्य ज्ञानविषयकज्ञानजन्यत्वनियमात् । गुह्यमतेऽपि प्रामाण्यानुमिति—शब्दमात्राद्व्याख्याप्रामाण्यघटितप्रामाण्ये पक्षीकृते बाधापक्षेऽपि प्रामाण्यानुमित्यादेर्ज्ञानविषयकज्ञानजन्यत्वनियमात् । अयं घट इति व्यवसायस्य स्तुतिघटवत्तद्विघटत्वप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यावगाहिताभ्युपगमेऽपि विषयानवस्थाभयात् तादृशप्रामाण्यवतितादृशप्रामाण्यप्रकारकत्वानभ्युपगमात् तत्रापि गुह्यमते बाधः । एतदतिरिक्तप्रामाण्यपक्षीकरणे गुह्य—मित्रयोर्मते व्यर्थत्वेऽपि भट्टमतसाधारणाय तस्यावश्यकत्वात् । न हि सर्वमते सर्वविशेषणसार्थक्यमिति प्रागुक्तमेव ।

ननु घटत्ववतीत्यादिप्रामाण्यविषयकज्ञानजन्यत्वमेवान्तु किं तदाश्रयत्वान्तर्भावेऽपि अजन्यत्वपदेन तादृशज्ञानजन्यत्वसामान्याभावस्य विवक्षितत्वादेव पक्षधर्मतावत्तात् पूर्वज्ञातघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्तिपायिण्या ज्ञानपक्षकप्रामाण्यानुमित्यर्थान्तरवारणसम्भवात् । तदनुमितेरपि घटत्ववतीत्यादियत्किञ्चिद्विशिष्टज्ञानजन्यत्वात् । अन्यथा आश्रयत्वान्तर्भावेऽपि पक्षधर्मतावत्तात् पूर्वज्ञातघटत्वप्रमाव्यक्रियाहिण्या पुरुषादिपक्षकघटत्वप्रमासाध्यकानुमित्याऽर्थान्तरप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वादिति चेत् । न । यथा सन्निवेशे वैयर्थ्याभावात् । न च घटादिविशेष्यरूपघटत्ववद्विशेष्यकत्वान्विघटत्वप्रकारकत्वप्रकारकभ्रमात्मकसामान्यप्रत्यासत्तिजन्यं तादृशज्ञानलक्षणसन्निकर्षजन्यं वा ज्ञानविशेष्यरूपघटत्ववतीत्यादिप्रकारकप्रत्यक्षमादाय विधौ सिद्धमाधनं निषेधे च बाध इति वाच्यं । घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वविशिष्टज्ञानत्वस्य पक्षत्वात्, वैशिष्ट्यस्य सामानाधिकरण्यात्तथा, तत्राश्रयधर्ममतः सामान्यलक्षणादि

जन्यतन्-प्रकारकप्रत्यक्षेपि वैशिष्ट्यघटकतया घटत्ववतीत्याद्याश्रयज्ञानं  
कारणमतो नोक्तसिद्धसाधनावकाशः । ज्ञानत्वस्थानुपस्थितस्यापि  
प्रकारतया भानाभ्युपगमात् मिश्रमते प्रथमानुव्यवसाये प्रकारतया  
भानसम्भवः ।

ननु तथापि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वभ्रमात्मकज्ञानसन्निकर्षजन्यं  
ज्ञानांशे प्रकारीभूतज्ञानत्वे सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन घटत्ववतिघटत्व-  
प्रकारकत्वप्रकारकप्रत्यक्षमादाय विधौ सिद्धसाधनं निषेधे च बाधः ।  
विशिष्टज्ञानत्वस्य पक्षत्वेऽपि प्रकारत्वसामान्यत्वेव कोटित्वात् । तादृश-  
विशिष्टज्ञानत्वनिष्ठतादृशप्रकारत्वस्य कोटित्वे साध्याप्रसिद्धेः । एवं  
विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन प्रामाण्यप्रत्यक्षाभ्युपगमे खण्ड्यः प्रामा-  
ण्यघटकपदार्थोपस्थितिसहकारेण मनसा जनितं विशेष्ये विशेषणमिति  
न्यायेन तादृशविशिष्टज्ञानत्वप्रकारकप्रत्यक्षमादाय विधौ सिद्धसाधनं  
निषेधे च बाधः । सम्बन्धज्ञानस्य विशिष्टबुद्धावहेतुतया तस्यापि घटत्व-  
वतिघटत्वप्रकारकत्वाश्रयविषयकज्ञानाजन्यत्वात् । किञ्च घटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकत्वविशिष्टज्ञानत्वस्य ज्ञानत्वानतिरेकेण ज्ञानत्वप्रकारक-  
वक्त्रादिज्ञानानुव्यवसायमादायैव विधौ सिद्धसाधनं निषेधे च  
बाधः । न च मूलावच्छिन्नो वृत्तः कृपिसंयोगीत्यादौ पक्षतावच्छेदक-  
मूलावच्छिन्नत्वविशिष्टममवायसम्बन्धेन कृपिसंयोगसिद्धिवदद्यापि घट-  
त्ववतिघटत्वप्रकारकत्वत्वरूपविशिष्टपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नत्वविशिष्टवि-  
शेषणतासम्बन्धेन विधिकोटेरुद्देश्यतया न तादृशज्ञानान्मादाय सिद्ध-  
साधनावकाशः । तादृशज्ञानेषु घटत्वप्रकारकत्वप्रकारेण ज्ञानत्वस्य प्रका-  
रत्वेपि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वत्वरूपविशिष्टनदुर्भावावच्छिन्नप्रकारिता-

विरहात् घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वविशिष्टज्ञानत्वनिरूपितवैशिष्ट्यबुद्धा-  
 वेव ज्ञानत्वस्य तादृशप्रकारनामत्वादिति वाच्यम् । तथापि तादृश-  
 ज्ञानान्यादाय निषेधे बाधस्य दुर्वारत्वादिति चेत् । न । घटत्ववतिघट-  
 त्वप्रकारकत्वत्वरूपविशिष्टधर्मावच्छिन्नत्वविशिष्टविशेषणतासम्बन्धेन ता-  
 दृशज्ञानप्रकारत्वस्य विधिकोटित्वात् तादृशविशेषणताविशेषावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकृतादृशज्ञानप्रकारकत्वाभावस्य च निषेधकोटित्वात् तादृ-  
 शाभावस्य न्यायनयेपि संयोगादिसम्बन्धेन गुणस्यभाववत् केव-  
 लान्वयित्वात् घटत्वादावेव प्रसिद्धेः । न च तादृशसम्बन्धविशेषेण  
 विधिकोटिर्न्यायनये त्वप्रसिद्ध इति वाच्यम् । निषेधकोटेः प्रतियो-  
 गिप्रसिद्धयमुभयमते यथाकथञ्चित् विधिकोटिप्रसिद्धेरपेक्षितत्वेपि  
 माध्यतावच्छेदकसम्बन्धेनोभयमते प्रमात्मकविधिकोटिप्रसिद्धेरनपेक्षित-  
 त्वात् । परन्तु च पक्ष एव तेन सम्बन्धेन तत्प्रसिद्धिमौलभ्यात् केवल-  
 माध्यप्रसिद्धौ च विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन सहचारग्रहणमभवात् माध्य-  
 तावच्छेदकसम्बन्धेन प्रसिद्धेरनङ्गतया पक्षनयेपि तेन सम्बन्धेन  
 विधिकोटिप्रसिद्धिविरहेपि चतिविरहाच्च । न च तथापि विधि-  
 कोटिमाधने दृष्टान्तम्यलाभाव इति वाच्यम् । दृष्टान्तस्य<sup>(१)</sup> समयवन्धा-  
 धीनतया तद्विरहेपि चतिविरहात् ज्ञानत्वादेः पक्षमात्रवृत्तिधर्म्मस्य  
 हेतुतया व्यतिरेकदृष्टान्तस्य<sup>(२)</sup> मुनभवाच्च । न च तथापि घटनहं  
 जानामीत्यनुपपत्त्यापि घटत्वरूपेण घटविषयकतया तद्वृत्ति-  
 घटनवतिघटनप्रकार इत्यन्वित्रिनिष्ठज्ञानत्वे मित्यमते तेन सम्बन्धेन

(१) दृष्टान्तोपपत्त्यासम्बन्धेति सू० ।

(२) व्यतिरेकेण दृष्टान्तस्येति सू० ।

विधिकोटेश्चेति बाधः तदनुव्यवसायानुव्यवसायस्य घटत्ववतिघटत्व-  
प्रकारकत्वाश्रयविषयिनेऽनुव्यवसायस्यैव विशेषणज्ञानादिविधया जन्म-  
त्वादिति वाच्यम् । ज्ञानभेदेन घटत्ववतीत्यादेर्भेदानभ्युपगमात् अनु-  
व्यवसायनिष्ठघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वविशिष्टज्ञानत्वस्य व्यवसायनिष्ठ  
घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्तिविशिष्टज्ञानत्वानतिरिक्ततया ज्ञानभेदेन  
घटत्ववतीत्यादेर्भेदाभ्युपगमेऽपि तेन सम्बन्धेन विधिकोटौ बाधविर-  
हाश्च । अनुव्यवसायानुव्यवसायस्य तदाश्रयविषयकज्ञानजन्यत्वेऽप्यनुव्यव-  
सायस्य तदजन्यतया तमादायैव तेन सम्बन्धेन तच्च विधिकोटिष्ठा-  
माच्यात् । न च तथापि भट्टमते विधौ बाधः अहं ज्ञानवान् ज्ञातता-  
वत्त्वादित्यनुमितेरपि ज्ञानत्वरूपेण घटत्वप्रमात्वाश्रयविषयकत्वाभि-  
ज्ञानादिजन्यत्वादिति वाच्यम् । तत्र ये पक्षधर्मतावललभसाध्यप्रति-  
हेतुरङ्गतया ज्ञानत्वरूपेण घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वानाश्रयीभूत-  
ज्ञानान्तरविषयकज्ञानादपि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वविशिष्टज्ञानत्वा-  
वच्छिन्नज्ञानानुमितिसम्भवे तदनुमितिमादायैव<sup>(१)</sup> निरुक्तसम्बन्धेन  
विधिकोटिषक्षवात् । न च<sup>(२)</sup> सर्वविषयकत्ववतिसर्वविषयकत्वप्रकार-  
कत्वविशिष्टज्ञानत्वरूपे प्रामाण्ये पक्षीकृते मिश्रनये बाधः सर्वविषयक-  
महं जानामीत्यनुव्यवसायस्य सर्वसम्मततया तादृशप्रामाण्याश्रयविष-  
यकज्ञानजन्यत्वनियमादिति वाच्यं । तादृशस्यापक्षत्वादित्याहुः ।

नव्यास्तु ज्ञानभेदेन घटत्ववतीत्यादेः<sup>(३)</sup> भिन्नचमतेनैवेयं विप्रति-

(१) घटत्ववतीत्यादनाश्रयीभूतज्ञानान्तरविषयकादपि घटत्ववतीत्यादिप्र-  
कारेण ज्ञानानुमितिसम्भवे तामादायेवेति क० ।

(२) न च तथापीति ख० ।

(३) घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादेः इति ख० ।



पत्तिः तथा च तज्ज्ञाननिष्ठं घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वं तज्ज्ञान-  
विषयकज्ञानाजन्यज्ञानप्रकारो न वेति शृङ्गयादिकन्यायेन तत्तज्-  
ज्ञानमादाय विप्रतिपत्तिः । विधिकोटिः परेषां, तज्ज्ञानविषयक-  
ज्ञानाजन्यं गुह्यमते तज्ज्ञानमेव, मिश्रमते प्रथमानुव्यवसायः, भट्ट-  
मते ज्ञाततालिङ्गकानुमितिः, तत्प्रकारत्वस्य तज्ज्ञानवृत्तिघटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकत्वे सत्तात् । निषेधकोटिश्च नैयायिकानां, तन्नये इदं  
ज्ञानं घटत्ववति घटत्वप्रकारकं तादृशप्रवृत्तिजनकत्वादित्यनुमित्या-  
देरेव प्रामाण्यग्राहकत्वात् तस्य च पक्षादिज्ञानविधया तज्ज्ञान-  
विषयकज्ञानजन्यत्वनिधमात् प्रथमज्ञानपदश्च स्वरूपकथनं न तु  
ज्ञानत्वेन प्रवेशः तद्विषयकेत्यस्यैव सम्यक्त्वात् । तज्ज्ञानसमाना-  
धिकरणत्वेन चरमं ज्ञानं विशेषणीयं तेन भगवज्ज्ञानमादाय न  
विधिकोटि-निषेधकोट्योः सिद्धसाधन-बाधाप्रकाशः, नज्ज्ञानपदेन  
योगिभिन्नपुरुषीयज्ञानस्य ग्रहणात्<sup>(१)</sup> नैयायिकसिद्धप्रामाण्यानुमि-  
तिमादाय सिद्धसाधनवारणायाजन्यान्तं ज्ञानविशेषणं, पदान्तरव्या-  
वृत्तिस्तु पूर्ववत्<sup>(१)</sup> । ॥ च तज्ज्ञानपूर्वैतात्पन्नघटत्ववतिघटत्वप्रकारक-  
त्वप्रकारकनिखिलघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्तिविषयकभरण-तदि-  
न्द्रियमन्निकर्षाभ्यां तज्ज्ञानोत्पत्तिद्वितीयवर्णजनितज्ञानविशेष्यकतज्-  
ज्ञानवृत्तिप्रामाण्यप्रकारकप्रथमानुव्यवसायमादाय विधि-निषेध-  
कोट्योः सिद्धसाधन-बाधाविति वाच्यम् । स्वममानाधिकरणघटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकचानुपस्थितिकालोत्पन्नतज्ज्ञानव्यक्तिप्रामाण्यस्य पक्षत्वात् ।

(१) तेन न योगिज्ञानमादाय सिद्धसाधनमिति भावः ।

(२) दमान्तरव्यावृत्तिस्त्विति ख० ।

स्वपदं तज्ज्ञानव्यक्तिपरं, व्यक्तियोगपरिचायकं न तु पक्षतावच्छेदकघटकम् ।

ननु तथापीयं प्रवृत्तिः घटत्वप्रमाजन्त्या यथार्थघटत्वप्रकारक-  
प्रवृत्तिर्वादित्यनुमित्या पक्षधर्मताबलाद्घटत्वप्रमात्वविशिष्टपूर्वानुपस्थि-  
ततज्ज्ञानव्यक्तिप्राद्विष्टा याद्वन्मादायार्थान्तरं परमये सामान्य-  
लक्षणाविरहेण पक्षधर्मताबलसम्बन्धसाध्यतावच्छेदकव्यक्तिज्ञानस्यानुमि-  
त्यनङ्गत्वात् । न च तज्ज्ञानविषयकज्ञानजन्यत्वेन यन्नैयायिकसिद्धं  
तद्विन्नमजन्यान्तेन विवक्षितमिति बाध्यम् । तथापि तज्ज्ञानोत्पत्ति-  
दितौयवणादिजातघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वत्वप्रकारकनिष्ठितघटत्व-  
वतिघटत्वप्रकारकत्वंव्यक्तिविशेषणक-घटादिविशेष्यकप्रमात्मकस्मरणल-  
क्षणसामान्यप्रत्यासत्तिजन्यतज्ज्ञानविशेष्यकप्रामाण्यप्रकारकप्रत्यक्षमा-  
दाय सिद्धि-निषेधभोक्तोः सिद्धसाधन-बाधायत्तेर्दुर्भारत्वादिति चेत् ।  
न । तज्ज्ञानं विषयः पुरोवर्त्ति यस्मेति व्युत्पत्त्या तज्ज्ञानविषयक-  
ज्ञानपदेन तज्ज्ञानाधिकरणकालोत्तरकालोत्पन्नज्ञानस्य विवक्षित-  
त्वात् विषयपदस्य कारणवाचकस्यात्र पुरोवर्त्तिमात्रपरत्वात् तथा च  
तज्ज्ञानाधिकरणकालोत्तरौत्पन्नज्ञानजन्येत्यज्ज्ञानान्तार्थः । व्यवसाया-  
व्यवहितोत्तरौत्पन्नमेव ज्ञानं मिश्रमते प्रामाण्यसाहकं । तज्ज्ञाना-  
धिकरणकालोत्तरवर्त्तित्वेनापि चरमज्ञानं विशेष्यं तेन तज्ज्ञानपूर्वो-  
त्पन्नतादृशसामान्यप्रत्यासत्तिजन्यप्रत्यक्षमादाय न सिद्धसाधनाद्यव-  
काशः । व्यवसायस्यापि व्यवसायाधिकरणकालोत्तरवर्त्तिमात् न  
गुरुमतापरिग्रहः । न च तथापि भट्टमतापरिग्रहः तत्रये तज्ज्ञानो-  
त्पत्तिः, ततस्तज्ज्ञानजन्यज्ञानतोत्पत्तिः, ततः तज्ज्ञानताप्रत्यक्षं, ततः

स्तज्ज्ञातताविशेष्यकपरामर्शोत्पत्तिः, तदनन्तरमियं ज्ञातता घटत्व-  
वतिघटत्वप्रकारकज्ञानजन्या ज्ञाततात्वादित्यनुमित्या प्रामाण्यग्रहात्त-  
दनुमितेयं तज्ज्ञानोत्तरोत्पन्नज्ञानजन्यत्वनियमादिति वाच्यम् । भट्टै-  
रपि व्यवसायपूर्वोत्पन्नेन व्यवसायसमकालोत्पन्नेन वा स्मरणाद्यात्म-  
कपरामर्शेन व्यवसायोत्पत्तिर्द्वितीयक्षणे जनितया अहं ज्ञानवान्ज्ञात-  
तावत्त्वादित्यनुमित्यैव प्रामाण्यग्रहाम्भुपगमात् व्यवसायोत्पत्त्यवबहि-  
तोत्तरक्षणेनोत्पन्नानुधवसायव्यक्तेरेव भट्टैः ज्ञाततालिङ्गकानुमितित्वेन  
मित्रादिभिश्च सावात्कारत्वेनाभुपगमात् । अन्यथा व्यवसायोत्पत्ति-  
र्द्वितीयक्षणे तदनुव्यवसायस्य मौमांसक-नैयायिकानुभवमिदृशं तन्मते  
अपलापापत्तेः स्वाश्रयनिययव्यक्त्युत्तरद्वितीयक्षणेति संशयविषयत्वा-  
दिति वक्ष्यमाणहेतोस्तन्मतेऽभिज्ञापत्तेयं । तच्चाये स्फुटीभविव्यति ।

यदा प्रथमं मतत्रयसाधारणी विप्रतिपत्तिरभिहिता, इयञ्च गुरु-  
मित्रोभयमतसाधारणी, अयिमाद्य प्रत्येकमतसाधारणः इति भेदा-  
देव भट्टमतपरिग्रहेऽपि चतिविरहात् । न च कालिकविशेषणतया  
तज्ज्ञानवृत्तित्वेनैव चरमज्ञानं विशेष्यतां किमजन्यानविशेषणेन  
उत्तरवृत्तित्वान्तरविशेषणेन वा, तज्ज्ञाननिष्ठं घटत्ववतिघटत्वप्रका-  
रकत्वं तज्ज्ञानवृत्तितज्ज्ञानसमानाधिकरणज्ञानप्रकारो न वेत्यस्यैव  
मन्यकृत्वात्, तज्ज्ञानपदेन प्रामाण्यानुपपत्तिकालोत्पन्नतज्ज्ञान-  
ग्रहादेव तज्ज्ञानोत्पत्तिर्द्वितीयक्षणेऽर्त्तितज्ज्ञानविशेष्यकप्रामाण्यानु-  
मित्यादिमादाय सिद्धसाधनाद्यनवकाशादिति वाच्यम् । अपेक्षावृद्धा-  
त्मकव्यवसायव्यक्तिनिष्ठप्रामाण्ये पचोठते व्यवसायोत्पत्तिर्द्वितीयक्षण-  
जातययोग्यप्रामाण्यवत्प्रामाण्या तत्तृतीयक्षणे जनितं प्रत्यक्षमादाय

सिद्धसाधनादिप्रसङ्गात् ज्ञानान्तरप्रामाण्ये पक्षीकृतेऽपि यथामन्त्रिवेशे  
वैयर्थ्याभावाच्च । एतेन तज्ज्ञानोत्पत्तिदितीयवक्ष्यवृत्तित्वेनैव तज्-  
ज्ञानसमानाधिकरणं ज्ञानं विग्रेह्यतां किमजन्यान्तादिविशेषणेन, एव-  
मपेक्षावृत्त्यात्मकव्यवसायव्यक्तिप्रामाण्ये पक्षीकृतेऽपि न सिद्धसाधना-  
द्यवकाशः इति निरस्तम् । यथामन्त्रिवेशे वैयर्थ्याभावात् ।

ननु तथापि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वस्य घटत्वप्रकारकत्वानति-  
रिक्ततया प्रथमानुव्यवसायमादायैव विधौ सिद्धसाधनं निषेधे च  
बाधः न्यायनयेपि प्रथमानुव्यवसाये घटत्वप्रकारकत्वादिभानामुपग-  
मात् । किञ्च विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन प्रामाण्यप्रत्यक्षानुपगमे  
तज्ज्ञानपूर्वोत्पन्नखण्डप्रामाण्यघटकपदार्थापत्तिरिति-तज्ज्ञानेन्द्रिय-  
सन्निकर्षाभ्यां तज्ज्ञानोत्पत्तिदितीयचक्षे जनितं विशेष्ये विशेषणमिति  
न्यायेन तज्ज्ञानविशेष्यकप्रामाण्यप्रकारकप्रत्यक्षमादाय विधौ सिद्ध-  
साधनं निषेधे च बाधः । न च मूलावच्छिन्नो घटः कपिमयोगी-  
त्यादौ पक्षतावच्छेदकमूलावच्छिन्नत्वविशिष्टमवयवसंघर्षेण कपिमयोग-  
सिद्धिवदच्चापि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वलक्ष्मणविशिष्टपक्षतावच्छेदका-  
वच्छिन्नत्वविशिष्टविशेषणतासम्बन्धेन विधिकोटिसिद्धेरुद्देशतया सिद्ध-  
साधनानवकाश इति वाच्यं । तथापि निषेधे बाधस्य दुर्कारत्वात्  
इति चेत् । न । घटत्ववदिशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वानतिरि-  
क्तानवच्छिन्नतादृशज्ञानप्रकारत्व-तदभावयोः कोटित्वात्, अनवच्छिन्ना-  
न्तार्यस्तु पूर्ववत् । निरवच्छिन्नप्रकारतामादाय सत्त्वं गुणत्व-घटत्वादौ  
विधिकोटिप्रसिद्धिसम्पादनायामावश्यकर्तव्यता, निषेधसिद्धिस्तु तज्ज्ञाने  
तज्ज्ञानानुव्यवसायाविषयजात्यखण्डोपाध्यातिरिक्तपदार्थमात्रे च बोध्या

आत्यखण्डोपाधतिरिक्पदार्थस्य किञ्चिदूर्ध्वप्रकारेणैव भाननियमात् ।

वस्तुतस्तु यथाकथञ्चिज्ज्ञानप्रकारत्वमेव विधिकेऽटिः, परन्तु घटत्व-  
वतिघटत्वप्रकारकत्वत्वावच्छिन्नत्वविशिष्टघटत्वप्रकारतानिष्ठविशेषणता-  
विशेषः केऽटितावच्छेदकसम्बन्धः, तादृशविशेषणताविशेषावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकतादृशज्ञानप्रकारत्वाभावः, निषधकेऽटिः शेषञ्च दर्शित-  
दिशावसेयमिति प्राञ्जः ।

नैयायिकमते निषेधकेऽटिमुपपादयति । 'परतः पव इति नैया-  
यिकमत इत्यर्थः । 'ज्ञात एवेति, विशिष्टप्रामाण्यस्येति शेषः । 'ज्ञाने  
प्रामाण्यपक्षः' ज्ञानविशेष्यकप्रामाण्यपक्षः । मीमांसकमते विधिकेऽटि-  
मुपपादयति, 'स्वतस्त्व इति मीमांसकमत इत्यर्थः । विशिष्टप्रामा-  
ण्योपस्थितिं विनापीतिशेषः । द्वितीयमते 'ज्ञात एव ज्ञाने' इत्यत्र  
ज्ञात एव प्रामाण्यान्वय इत्यर्थः, 'स्वतस्त्व इत्यस्य प्रामाण्योपस्थितिं  
विनापीति शेषः । नवममते तु 'ज्ञात एवेत्यस्य तज्ज्ञानाधिकरण-  
कालोत्तरोत्पन्नज्ञानजन्य एवेत्यर्थः । 'ज्ञाने' तज्ज्ञानसमानाधि-  
करणतज्ज्ञानाधिकरणकालोत्तरवर्त्तिज्ञाने, 'प्रामाण्यपक्षः' प्रामाण्य-  
विषयकत्वं, 'स्वतस्त्व इत्यस्य तज्ज्ञानसमानाधिकरणतज्ज्ञानाधि-  
करणकालोत्तरोत्पन्नज्ञानं विनापि तज्ज्ञानाधिकरणकालोत्तरकाल-  
मिति शेषः ।

मतत्रयसाधारणं लघुविप्रतिपन्नन्तरमाह, 'स्वाययेति । स्वायय-  
ज्ञानविषयकपक्षेणैव विषयीक्रियते न वेत्येवकारव्यत्यासेन योजना,  
एवकारस्य पाददयंकः, सुपदं सामान्यतः पचौभूतघटत्ववतीत्यादिपरं<sup>(१)</sup>

(१) पचौभूतघटत्ववतिघटत्वपञ्चारणत्वादियपरमिति ख० ।

तथा च तज्ज्ञानवृत्तिघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वं स्वाश्रयज्ञानवि-  
षयकयावद्ग्रहप्रकारो न वेति<sup>(१)</sup> फलितं, ज्ञानभेदेन घटत्ववति-  
घटत्वप्रकारत्वादेर्विभिन्नत्वे ॥ स्वाश्रयपदं पचौभूतगमाख्यवृत्त्याश्रय-  
परं, तथा च तज्ज्ञानवृत्ति घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वं तज्ज्ञान-  
विषयकयावद्ग्रहप्रकारो न वेति फलितं, इदं ज्ञानं प्रमा समर्थप्रवृत्ति-  
जनकत्वादित्यादिनैयायिकसिद्धप्रामाण्यानुमितिमादाय विधौ सि-  
द्धसाधनवारणाय चावादिति ग्रहविशेषणं, तदर्थंश्च दीधितिद्वन्द्वतो-  
क्तरीत्या प्रथमविप्रतिपत्त्यनुसारेण बोध्यः<sup>(२)</sup>, प्रकारता<sup>(३)</sup> प्रथम-  
विप्रतिपत्तौ नवोक्तान्यतररूपा<sup>(४)</sup> याद्या नातस्त्वबोक्तार्थान्तरावकाशः ।  
एवं इदं ज्ञानं निष्प्रकारकं, इदं ज्ञानं निर्विशिष्टकं, इदं ज्ञानं  
प्रमात्वाभाववदित्यादिज्ञानौक्तिकप्रत्यक्षमादाय गुरु-मिस्रयोर्मते  
विधौ बाधवारणाय तन्नामाख्यवृत्तिवन्धकीभूततत्प्रामाण्याश्रय-  
विषयकपक्षाविशिष्टत्वेन ग्रहे विशेषणीयः, तत्पदं विशिष्यपचौभूत-  
प्रामाण्यपरिचयाय, वैशिष्यञ्च स्वरण-स्वाश्रयवहितोत्तरवर्णान्यतरवर्ण-  
वच्छेदेन एकात्मवृत्तित्वं<sup>(५)</sup> स्वपदञ्च ग्रहपरं, घटत्ववतिघटत्व-

(१) घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वात्प्रज्ञानविषयकयावद्ग्रहप्रकारो न  
वेतीति ख० ।

(२) तदर्थंश्च प्रथमविप्रतिपत्तौ दीधितिद्वन्द्वतोक्तरीत्या बोध्यः इति ख० ।

(३) बोधप्रकारता चेति क० ।

(४) पूर्वोक्तरूपेति क० ।

(५) इदं ज्ञानं निष्प्रकारकमित्यादिज्ञानोत्तरवृत्तिवज्ज्ञानविषयकज्ञान-  
मादाय बाधवारणाय अन्यतरवृत्तस्य वैशिष्यघटकत्वमिति भावः ।

प्रकारकत्वाद्यज्ञानविषयकत्वञ्च तादृशज्ञानांशे लौकिकविषयताशून्यत्व-साक्षात्कारत्वविशिष्टविषयलोभयाभाववत्त्वं एवं पक्षे तज्ज्ञानविषयकत्वमपि तज्ज्ञानांशे तादृशोभयाभाववत्त्वं तेन प्रामाण्यविषयकज्ञानस्योपनीतचाक्षुषादिमादाय न बाधः, भट्टमतसाधारण्याय उभयाभावानुधावनम् । न च गुरुनये तादृशविवक्षणं व्यर्थं तेनोपनीतचाक्षुषादेरनभ्युपगमादिति वाच्यम् । सर्वमते सर्वविवक्षासाफस्याभावेऽपि र्वातिविरहात् यत्किञ्चिन्मते सार्थकत्वस्य कर्त्तव्यत्वात् गुरुमतेऽप्युपनीतमानस्य लाघवेन ग्रहण-स्मरणात्मकैकज्ञानरूपतया तद्विवक्षणस्यावश्यकत्वाच्च । अतएव तन्मते लौकिकविषयत्वस्यापि नाप्रसिद्धिः । सुरभि चन्दनमित्यादेः लाघवेन ग्रहण-स्मरणात्मकैकज्ञानरूपतया तत्र सौरभं यस्यानीत्यनुव्यवसायवारणाय वज्रयाद्यनुमितेरपि स्वांशे मानससाक्षात्काररूपतया तत्रापि वर्जितं साक्षात्करोमीत्याद्यनुव्यवसायवारणाय तदभ्युपगमस्यावश्यकत्वात् । परन्तु तदेतन्मते साक्षात्कारत्वमिति परं विवादः । तादृशज्ञानांशे इत्यभावान्वयि तेन तज्ज्ञानविषयकज्ञानस्य व्युदासः तत्र च तादृशज्ञानांशे तादृशोभयाभाववत्त्वविरहात् ।

ननु प्रथमविप्रतिपत्त्युक्तीत्या ज्ञानपदजन्यशाब्दबोधं ज्ञानवानित्यनुमिति-सत्यादिकं घटज्ञानपदादिजन्यशाब्दबोधं घटज्ञानवानित्याद्यनुमिति-सत्यादिकञ्चादाय बाधो दुर्वार इति चेत् । न । घटत्ववतिघटत्वप्रकारकज्ञाननिष्ठप्रामाण्याविषयकपरोक्षभिन्नत्वेन ग्रहविशेषणात् तादृश्यस्य तादृशज्ञानसाक्षात्कारः तादृशज्ञानविषयकप्रामाण्यानुमित्यादियः । सिद्धसाधनवारणाय परोक्षेति,

परोक्षत्वञ्च चाक्षुषादिभेदपञ्चवज्ज्ञानत्वं," भट्टमतसाधारण्याविषय-  
कान्तं परोक्षविशेषणं, शेषं प्रथमविप्रतिपत्तौ नव्यमतोक्तिरीत्याव-  
सेयं ।

वस्तुतस्तु न ह्येकदा त्रिभिर्दाभ्यां वा विवादः, अतः प्रत्येकमत-  
साधनसाधारणं विप्रतिपत्तिद्वयमाह, 'स्वाश्रयग्राहकेणेत्यादि, इदन्तु  
मिश्रमते । 'स्वाश्रयग्राहकेण' स्वाश्रयविषयकसाक्षात्कारेण, 'गृह्यत  
एव न वा' प्रकारौक्यत एव न वेत्यर्थः । भिन्नक्रमस्यैवकारः  
स्वाश्रयविषयकसाक्षात्कारस्य यावत्तत्त्वाभाय । अन्यथा प्रामाण्यस्यत्या-  
दिकालीनेनानुव्यवसायेन नैयायिकमतेपि प्रामाण्यद्वयत् सिद्धसा-  
धनापत्तेः, तथा च स्वाश्रयाविषयकयावत्साक्षात्कारप्रकारतावन्न वेति  
फलितं । साक्षात्कारस्य स्वाश्रयांशे संयुक्तसमवायजन्यत्वेन लौकिकत्वेन  
वा विशेषणीयः तेन प्रामाण्याविषयकोपनीतभानमादाय न बाधः ।  
तत्प्रामाण्यद्वयप्रतिबन्धकासम्बन्धितत्वेन साक्षात्कारो विशेषणीयः तेनेदं  
निष्प्रकारकं इत्यादिज्ञानलौकिकप्रत्यक्षमादाय न बाधः । अनुश्रवणी-  
यमानज्ञानप्रामाण्यमेव पक्षः नातो बाधः । प्रकारता च ज्ञानत्वावच्छि-  
न्नविशेष्यतानिरूपितत्वविशिष्टप्रामाण्यावच्छिन्नप्रकारता-घटत्वादिनि-  
ष्ठप्रकारतानिरूपितप्रकारतयोरन्यतरप्रकारतरूपा शास्त्रा । अन्यथा  
प्रमात्व-कालीनत्वादिविषयकत्वेन कालिकादियत्किञ्चित्सम्बन्धेन प्र-  
कारत्वत्वादियत्किञ्चिद्रूपेण वा प्रमात्वप्रकारकत्वेन चार्थान्तरापत्तेः  
घटत्वविशेष्यकत्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकत्वस्य केवलघटत्वप्रकारकत्वान-  
तिरिक्ततया सिद्धसाधनापत्तेः, न्यायनयेष्वनुव्यवसाये घटत्वप्रकारक-  
त्वादिभानाभ्युपगमात् इदं ज्ञानं प्रमा न वेति सम्प्रयोत्पत्त्या विधि-



कोटिनिराकरणानुपपत्तेश्च यथाकथञ्चित् तत्सत्त्वेऽपि<sup>(१)</sup> तादृशसंशय-  
सम्भवात् । एवमपि सविप्रतिपत्तिव्यपि बोध्यमित्येव सारम् ।

गुरुमतमात्रसाधारणविप्रतिपत्त्यन्तरमाह, 'स्वाश्रयेणेति' 'स्वाश्र-  
येण प्रकारीक्रियत एव न वेत्यर्थः । ज्ञानभेदेन घटत्ववतीत्यादेः<sup>(२)</sup>  
भिन्नत्वमतेनायं, सामान्यतो घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिना च पक्षत्वं  
न तु तज्ज्ञानवृत्तिप्रामाण्यत्वेन, तज्ज्ञानवृत्तिप्रामाण्यत्वेन पक्षत्वे स्वाश्र-  
यपदस्य तज्ज्ञानपरत्वे च 'प्रामाण्यमात्रस्य पक्षत्वादित्युत्तरग्रन्थासङ्गततेः  
घटत्वादिना वक्ष्यमाणेन पौनरुक्त्यापत्तेः । साध्ये च स्वपदस्य सम-  
भिव्याहृतपरतया स्वाश्रयपदं यदा यच्च साध्यं साधकं तदाश्रयपरं न  
तु सामान्यतो घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वाश्रयपरं भगवज्ज्ञानमादाय  
पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनैव सिद्धसाधनापत्तेः । एवकारस्य पक्षतावच्छे-  
दकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वसाभाय अन्यथा योगिज्ञान-भगवज्ज्ञा-  
नयोः सर्वविषयकत्वेन सकलपदार्थघटितप्रामाण्याश्रयतया तद्वृत्ति-  
घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्तावंगतः सिद्धसाधनापत्तेः सर्वं ज्ञानं  
प्रमेत्यनुमितिनिष्ठघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्तावंगतः सिद्धसाधनाप-  
त्तेय । न च क्रियासङ्गतैवकारस्याचयितावच्छेदकसामानाधिकरण्येन  
प्रवच्छेदबोधकत्वसाभायात् कथं तन्नाम इति वाच्यं । ज्ञानं रजतं  
स्रग्वात्येवेत्याद्यप्रयोगात् यथादिधातुयोग्येवकारस्याचयितावच्छेदकाव-  
च्छेदेनैवायोगव्यवच्छेदस्य लक्षणयोपस्थितस्य धर्मिणोऽन्ययोगव्यवच्छे-  
दस्य बोधकत्वात्, यावदुघटज्ञानप्रामाण्यानामैक्ये तु पूर्ववद्विचक्षण-

(१) प्रमातृज्ञानसत्त्वेऽपि ख० घ०, च ।  
(२) घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादेरिति ख० ।

स्वैवकारः स्वाश्रययावत्तत्त्वाभायान्वया योगिज्ञानेश्वरज्ञानयोः सर्ववि-  
षयकत्वेन सकलप्रामाण्याश्रयतया तद्व्याख्यानेन सिद्धसाधनापत्तेः ।  
साध्येऽपि स्वाश्रयपदं सामान्यतौ घटत्ववतौ व्याख्याश्रयपरं<sup>(१)</sup> परन्तु  
ग्रन्थो नैतदभिप्रायकः उत्तरग्रन्थासङ्गतैरिति । 'प्रत्येकमेवेति एव-  
मप्रकारेण प्रत्येकमेवेत्यर्थः-। यद्यपि मिश्रमते तुल्यैव विप्रतिपत्तिः, भट्ट-  
मते च किमनुमितियाद्यत्व-तदभावौ कैटी. यावदनुमितिपाद्यत्व-  
तदभावौ वा, ज्ञाततालिङ्गकानुमितियाद्यत्व-तदभावौ वा आद्ये सिद्ध-  
साधनं, द्वितीये सर्वमतएवाप्रसिद्धिः, तृतीये न्यायमयेऽप्रसिद्धिः तन्मते  
ज्ञाततायाः अश्वविषाणकल्पत्वात् । तथापि तन्मते घटत्ववति घटत्वप्रका-  
रकत्वं घटवृत्तिज्ञाततापक्षकघटावृत्तिजन्यतासर्गकभ्रमभिन्नानुमिति-  
विधेयतावच्छेदकं न वेति विप्रतिपत्तिः, तन्मते इयं ज्ञातता घटविशे-  
षकघटत्वप्रकारकज्ञानवती घटविशेषकघटत्वप्रकारकज्ञाततात्वात् इति  
जन्यतासर्गकानुमित्या, इयं ज्ञातता घटविशेषकघटत्वप्रकारकज्ञान-  
जन्या ज्ञाततात्वादिति जन्यताविधेयकानुमित्या वा प्रामाण्यपदान् । न  
च न्यायमये ज्ञाततायाः अश्वविषाणकल्पत्वेनाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् ।  
गुणैतरपदार्थस्यैव प्रकृते ज्ञाततापदेन विवक्षितत्वात् । भट्टेन दित्वा-  
देरपेक्षासिद्धिजन्यत्वानभ्युपगमेपि न्यायमये घटवृत्तिदित्वादिपक्षकापे-  
क्षानुद्धात्मकघटत्वप्रमाजन्यत्वानुमितिमादाय सिद्धसाधनवारणाय गुणे-  
तरत्वं पदार्थविशेषणं, घटवृत्तित्वं समवायेन विवक्षितं, समवायान-  
भ्युपगमे विशेषणताविशेषणैव वृत्तित्वं विवक्षणीयं, तथा च गुणैतरत्वं  
नैपादेयं, ज्ञानस्य साधारणजन्यतामादाय सिद्धसाधनवारणाय

(१) घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वाश्रयपरमिव च ।

घटावृत्तित्वं जन्यतः विशेषणं, पक्षतावच्छेदकसमानाधिकरण्येन विधे-  
स्तदवच्छेदेन च निषेधस्य च उद्देश्यतया ज्ञानभेदेन प्रकारत्वादेर्भेद-  
नयेपि नांशतः सिद्धसाधन-बाधयोरवकाशः, यावद्घटज्ञाननिष्ठप्रमा-  
तत्त्वैक्यमते तु नानुपपत्तिगन्धोपि । भट्टेन नैयायिकेन वा स्वत-  
स्यातिरिक्तपदार्थत्वाभ्युपगमे क्रय-प्रतिग्रहादीतरत्वेन विधेयता विशे-  
षणीया नातस्तत्पक्षकानुमितिमादायार्थान्तरं सिद्धसाधनं वा । यदि  
च भ्रमस्यावृत्तं स्वतोयाह्वत्वं निर्वाच्यं तदा घटत्वप्रमावृत्तित्वेनाय-  
नुमितिर्विधेयता विशेषणीयेति भावः ।

वस्तुतस्तु ज्ञाननिष्ठं घटत्ववृत्तिघटत्वप्रकारकत्वं लौकिकमात्रात्का-  
रायाह्वत्वे मति ग्राह्यं न वेति तन्मते विप्रतिपत्तिः, तन्मते ज्ञानस्वा-  
तीन्द्रियतया तद्गृह्यविशेष्यकत्व-प्रकारकत्वादेर्ग्यतीन्द्रियत्वात्, न्याय-  
नये विशिष्टज्ञानतिरिक्ततया केवलघटत्वप्रकारकत्व-घटविशेष्यकत्वयो-  
रनुव्यवसायग्राह्यत्वादेव विशिष्टत्वान्यनुव्यवसायग्राह्यत्वात् विशिष्टप्रामा-  
ण्योपपत्तिरित्यायां विशिष्टत्वरूपेणाद्यानुव्यवसायग्राह्यत्वाच्च । न च  
सिद्धसाधनावकाशः, पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन विधिकोटिसिद्धेः उद्दे-  
श्यतया ज्ञानभेदेन प्रकारत्वादेर्भेदेपि नांशतः सिद्धसाधनं । न चैवं  
लौकिकमात्रात्कारायाह्वत्वे मति ग्राह्यत्वमेव तन्मते स्वतोयाह्वत्व-  
मितिफलितं तथा च प्रामाण्यवदप्रामाण्यस्यापि स्वतोयाह्वत्वापत्ति-  
रिति वाच्यम् । तादृगस्वतोयाह्वत्वस्याप्रामाण्येपीष्टत्वात्, प्रामाण्यं  
स्वतोयाह्वं नाप्रामाण्यमिति प्रवादस्य च मतत्रयसाधारणविप्रतिपत्त्यु-  
पवर्णितविधिकोटरूपस्वतोयाह्वत्वपरत्वादित्येव तत्त्वम् ।

भट्टाचार्यास्तु प्रामाण्यावयवविषयकत्वेन भट्टमतसिद्धं यत् तद-

भिन्नयावद्यहविषयो न वेति भट्टमते विप्रतिपत्तिः । नैयायिक-  
सिद्धप्रामाण्यानुमितिमादाय सिद्धसाधनरक्षणाय यावत्वं यद्विभेदः ।  
इत्यञ्चानुव्यवसायस्य भट्टमते शशविषाणकल्पतया यावद्यहान्तर्गत-  
त्वात् तदयाह्यत्वाभावेन सिद्धसाधनस्य नावकाशः । सिद्धान्तश्च भेद-  
कूटप्रतियोगिपरिचायकं न तु तस्य कोटितावच्छेदकेऽन्तर्भावः, प्राति-  
स्विकरूपेण तत्तद्भक्तिभेदकूटस्यैव कोटितावच्छेदकत्वात्, तेन सिद्ध-  
साधनत्वस्यानुगतानतिप्रसक्तस्य दुर्वचस्तेऽपि न चितिः । न च तन्मा-  
माण्यविषयकत्वेन न्यायनयसिद्धा या अनुमितिसङ्गिन्नयाद्यं न वेति  
सम्यगिति वाच्यम् । स्वप्रकाशमय्यादयाऽयं घट इत्याद्यनुमित्यात्मक-  
व्यवसायशास्त्रत्वमादायार्थान्तरापत्तेरित्याहुः ।

सिन्नास्तु भट्टमते ज्ञानत्वावच्छिन्नव्यापकताज्ञानजन्य-तदितर-  
व्यापकताज्ञानाद्यजन्यानुमितिव्यापकतावच्छेदकं न वेति विप्रतिपत्तिः,  
आदिपदाद्बाधज्ञान-साधनज्ञानपरिग्रहः । भट्टमते अथ ज्ञानवान्  
ज्ञाततावत्त्वादित्यं ज्ञातता ज्ञानजन्या ज्ञाततात्वादित्यनुमितावेव  
बाधादिप्रतिबन्धानं विनापि वक्ष्यमाणरौत्या घटत्ववतिघटत्वप्रकार-  
कत्वादिरूपेण ज्ञानस्य सिद्धेरित्याहुः ।

अत्र केचित् योगजधर्मजन्ययोगिप्रत्यक्षेण सर्वविषयकेन ज्ञानत्वा-  
दिषामान्यलक्षणयोपस्थिते सर्वस्मिन्नेव ज्ञाने घटत्ववतिघटत्वप्रकारक-  
त्वसामान्यलक्षणोपनीतघटत्ववतीत्यादिप्रकारकप्रत्यक्षेण च<sup>(१)</sup> स्व-  
निष्ठघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्तेरपि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वरूपेण  
स्वस्मिन्नेव प्रकारतया विषयीकरणान्तयोः प्रामाण्ये चतुर्थविप्रति-

(१) निखिलघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वप्रकारकप्रत्यक्षेण चेति ख० ।

पक्षावंगतः सिद्धसाधनमतस्तद्वारणाय तत्र योगजधर्माद्यजन्यत्वेन  
पक्षघटकं ज्ञानं विशेषणौयमित्याहुस्तन्मतमुपन्यस्य दूषयति,  
'यत्तित्यादिना 'सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्येति सामान्यं लक्षणं प्रयोजकं  
यस्मात्सादृश्यप्रत्यासत्त्येति व्युत्पत्त्या घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिरूप-  
सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिजन्यघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिप्रकारकनि-  
श्चितघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिविषयकज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्येत्यर्थः ।  
'तिनैव' स्तेनैव, 'गृह्यते' ज्ञानत्वसामान्यलक्षणोपस्थिते स्वस्मिन्  
प्रकारतया गृह्यते, 'अंगतः सिद्धसाधनमिति, घटत्ववति घटत्वप्रका-  
रकत्वादेः प्रतिज्ञानं विभिन्नतया पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन स्वाश्रयघ-  
टितसाध्यस्य सिद्धसाधनासम्भवादंगत इत्युक्तं । 'योगजधर्माद्यजन्यत्व-  
मिति योगजधर्माद्यजन्यत्वे सति अन्यत्रमित्यर्थः । अन्यद्येत्तरज्ञानस्य  
सर्वविषयकतया तत्प्रामाण्येऽंगतः सिद्धसाधनतादवस्थात् । आदिप-  
दात् प्रामाण्यज्ञानपरिग्रहः, 'विशेषणं' पक्षघटकज्ञाने विशेषणं, न तु  
साध्यघटकज्ञानेऽंगतः साध्याप्रसिद्धापत्तिः । तथा च योगजधर्माद्य-  
जन्यज्ञानप्रामाण्यं पक्ष इति भावः । योगजधर्माद्यजन्यत्वञ्च प्रत्यक्ष-  
मात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नयोगजधर्मादिजन्यतानाश्रयत्वं, अन्यथा ज्ञाना-  
दृष्टादेः कार्यमात्रजनकतया तदजन्यज्ञानाप्रसिद्धेः, अतएव दूषयति,  
'परम्प्रत्यसिद्धेरिति प्रतियोगिनस्सादृश्यजन्यत्वस्याप्रसिद्धा तदनाश्रय-  
त्वस्याप्रसिद्धेरित्यर्थः । कथं तर्हि सिद्धसाधनोद्धार इत्यत आह,  
'प्रामाण्यमात्रस्येति<sup>(१)</sup> घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिरूपेण पक्षतये-  
त्यर्थः । 'प्रामाण्यं स्वाश्रयेण गृह्यत एवेतीति प्रामाण्यं स्वाश्रयेण

(१) "प्रामाण्यमात्रस्य पक्षत्वे" इति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठः तद-  
नुसारेण "प्रामाण्यमात्रस्येतीत्यनेन मूलपाठो ध्वः मधुरानायेन ।

अद्वयत एवेत्याकारिकाया घटत्वतिघटत्वप्रकारकत्वादिरूपोद्देश्यता-  
वच्छेदकावच्छेदेन फलीभूतानुमितेरित्यर्थः । 'असिद्धेः' पक्षताव-  
च्छेदकसामानाधिकरण्येन साध्यविषयकत्वाभिद्धेः, 'नाशतः सिद्धसा-  
धनमिति, दोषः इति शेषः । न च तथापि यावद्घटज्ञानप्रामा-  
ण्यानामैक्येन सिद्धसाधनं दुर्वारमिति वाच्यम् । तन्मते यावत्तस्य  
स्वाश्रयविशेषणत्वादेव वारणसम्भवादिति भावः । नन्विदमयुक्तं यदि  
ज्ञानव्यक्तिभेदेन प्रामाण्यभेदः तदा साध्ये स्वपदस्य तत्तत्प्रामाण्य-  
व्यक्तिपरत्वे कस्यापि साध्यस्य पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन गृह्यतेरप्रतोषाधा-  
पत्तेः सामान्यतो घटत्वतिघटत्वप्रकारकत्वादिपरतायां तदाश्रय-  
विषयकत्वावत्प्रत्यक्षविषयत्वस्य कुत्राप्यभावाद्वाधापत्तिरित्यस्वरसादाह,  
'यदेति, 'घटोयमिति, 'ज्ञानप्रामाण्यमिति, एतज्ज्ञानवृत्तिप्रामाण्य-  
मित्यर्थः । 'एतज्ज्ञानवाचकमाचेति माच्यपदं कृत्यार्थकं, तथाचैत-  
ज्ज्ञानविषयकत्वावसौक्तिकप्रत्यक्षप्रकारो न वेत्यर्थः, व्याख्याततत्त्वमेतत् ।

ननु मीमांसकैः प्रामाण्यमेव स्वतो याज्ञमुच्यते, प्रामाण्यञ्च न  
तद्वर्तितप्रकारकत्वादिकमपि तु विवेक्यावृत्त्यप्रकारकत्वादिर्ज्ञं तच्च  
वक्ष्यमाणरीत्या न स्वतोयाज्ञं सम्भवतीत्याह, 'यद्यपीति, 'विवेक्या-  
वृत्तौति स्वाधिकरणावृत्तिधर्मानिरूपितविवेक्यताकत्वमित्यर्थः । तेन  
वक्तिगुञ्जयोगुञ्जावक्त्रौ इति विपरीतभवे<sup>(१)</sup> नातिव्याप्तिः स्वपदं  
भेदप्रतियोगिविवेक्यतापर<sup>(२)</sup> इदं रजतमित्यादिधर्मो धर्मितावच्छेद-

(१) गुञ्जायां वक्तिवत्त्वस्य वक्त्रौ गुञ्जात्वस्य धर्म इत्यर्थः ।

(२) तथा च स्वाधिकरणावृत्तिधर्मानिरूपितविवेक्यताभिन्नविवेक्यताप्रा-  
प्तित्वमित्यर्थः ।

ज्ञस्य प्राक्कथादेस्तद्व्यभिचारात् । नापि प्रमादितज्ञात-  
ताविशेषात्, तस्य प्रथमं दुर्निरूपत्वात् । अन्यथा  
अप्रमादितज्ञाततया अप्रामाण्यस्यापि स्वतोऽग्रहापत्ति-  
रिति । तथापि तद्वतितत्प्रकारकज्ञानत्वं तद्वतितद्वैशिष्ट्य-  
ज्ञानत्वं वा प्रामाण्यं । तन्निश्चयादेव निष्कम्पव्यवहारात्  
लाघवात् नान्यज्ञौरवात् । तच्च ज्ञानग्राहकसामग्री-

कांश्च प्रमापि प्रमुक्ततत्ताकम्पणवन्न लक्ष्यः । स्वाधिकरणवृत्तिधर्मनिष्ठ-  
विशेष्यतावच्छेदकत्वातिरिक्तप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकत्वमात्रस्यैव<sup>(१)</sup>  
सम्यक्त्वेष्यनुगमार्थं निषेधद्वयगर्भता । 'अदृष्टोत्पादित्वमिति स्वस-  
मानाधिकरणस्वाव्यवहितपूर्ववर्तिस्त्वममानाकारनिययाविषयविषयक-  
त्वमित्ययं । धारावाहिकज्ञानञ्च न प्रमेत्यभिमानः । 'सर्वेति<sup>(२)</sup>,  
निर्विकल्पक-व्यधिकरणप्रकारकज्ञानयोग्यभ्युपगमादिति भावः ।  
'कृत्यन्तेति<sup>(३)</sup>, कृतौ प्रमाव्यवहारविरहात् तत्परित्यागः । 'विशिष्ट-  
ज्ञानत्वमिति । यद्यपि विशिष्टज्ञानत्वं न तत्प्रकारकज्ञानत्वं, 'प्रागनुप-  
स्थितेः' इत्यपिमदूषणमद्वैतेः ज्ञानत्व-प्रकारत्वादेरनुपस्थितस्यैव प्रका-  
रत्वाभ्युपगमात् अन्यथा मिद्वान्तेऽपि तदोपापरोक्षरात् । तथाप्यदृ-  
ष्टोत्पत्तिमर्गकतदुभयविषयकज्ञानत्वं परस्परं तदुभयविशिष्टज्ञानत्वं, न

(१) प्रचारतापं विशेष्यतावच्छेदकत्वातिरिक्तत्वविशेष्यतात् इदं वद्वि-  
मानित्यादिभवे इदत्वनिरावच्छेदकत्वात्मकप्रचारतामादाय नातिव्याप्तिः ।

(२) सर्वधर्मातीति ख० ।

(३) 'कृत्यन्तेति' इति- कस्यपि मूलपुस्तकस्य पाठमनुसृत्य कृत्यन्ते-  
र्वायेनेन मूलपाठो एवो मथरानायेन ।

ग्राह्यमेव । तथा हि विषये तद्वर्त्मवत्त्वं तद्वर्त्मप्रकारक-  
त्वञ्च व्यवसायस्यानुव्यवसायेनानुमित्या स्वप्रकाशेन  
वा गृह्यते विषयनिरूप्यं हि ज्ञानमतो ज्ञानवित्तिवेद्यो  
विषय इति व्यवसाये भासमाने धर्म-धर्मवत्तद्वैशिष्ट्य-

तत्प्रकारज्ञानत्वं, परस्परं तदुभयप्रमात्वमपि तदेवेत्यर्थः । असंसर्गाग्रह-  
कालीनसमूहालम्बनज्ञानमपि परस्परमुभयप्रमेति भावः । 'प्रामाण्यं'  
प्रामाण्यव्यवहाराख्यं, निरुद्धलक्षणया प्रोपसंहितमाधातुप्रतिपाद्य-  
तावच्छेदकमिति यावत्<sup>(१)</sup> 'ज्ञानातीन्द्रियत्व इति ज्ञानातीन्द्रियत्वमत-  
इत्यर्थः । 'ज्ञानानुमित्येति तत्तज्ज्ञानतापञ्चकजन्यतासंसर्गकज्ञानानु-  
मित्येत्यर्थः । 'तत्' विशेष्याद्यप्रकारकत्वादिकं, 'गृह्यते' गृहीतुं  
शक्यते, 'ज्ञानमात्रलिङ्गमेति तादात्म्यादिसम्बन्धेन भ्रम-प्रमासाधारण-  
निखिलज्ञानजन्यस्य ज्ञानतालिङ्गमेत्यर्थः । 'प्राकट्यादेः' इत्यादिपदान्  
प्राकट्यत्वपरिग्रहः । तथा च तादात्म्यसम्बन्धेन प्राकट्यमाश्रयता-  
सम्बन्धेन प्राकट्यत्वञ्च न तदनुमापकं सञ्भवतीति भावः ।

ननु प्रमाजन्यज्ञानतात्वं हेतुरित्यत आह, 'नापीति । 'प्रमाहित-  
ज्ञानताविशेषात्' प्रमाहितज्ञानतानिष्ठो यो विशेषः प्रमाजन्यज्ञान-  
तात्वं तस्मात्, 'तस्य' ज्ञानतानिष्ठप्रमाजन्यस्य, 'प्रथमं' कारणीभूत-  
व्यवसाये प्रमात्वज्ञानं विना । ननु प्रमाजन्यज्ञानतात्वं न हेतुरपि  
तु प्रमाजन्यतावच्छेदकं ज्ञानतानिष्ठं वैजात्यमस्ति तेन रूपेण

(१) 'प्रोपसंहितमाधातुप्रतिपाद्यतावच्छेदकं' प्ररूपोपसंगवृद्धमाधातुप्र-  
तिपाद्यतावच्छेदकमित्यर्थः ।



तच्च जानामीति तदाकारः स्यान्न तु रजतत्वेन पुरोवर्तिनमिति । अत एवाप्रमापि प्रमेत्येव गृह्यते, अनुव्यवसायस्य भ्रमविषयवैशिष्ट्यविषयत्वात् । न च न प्रामाण्यं प्रथमतो ज्ञातमिति न तदारोपः स्यादिति

‘अन्यथा’ अनुव्यवसायस्य प्रकारौभूतधर्मवैशिष्ट्यावगाहित्वे, ‘पुरोवर्तिनं’ इमं, ‘रजतञ्च’, रजतत्वञ्च, ‘रजतत्वेनेति, वैशिष्ट्यं तृतीयार्थः अनुव्यवसायस्य पुरोवर्तिनि तथा च रजतत्वविशिष्टं पुरोवर्तिनमित्यर्थः । ‘अतएवेति उक्तनियमद्वयादेवेत्यर्थः । ‘प्रमेत्येवेति, एवशब्दस्तुल्यार्थः<sup>(१)</sup> प्रमेत्याकारकज्ञानजन्यो योऽनुव्यवसायस्तद्विषय इत्यर्थः । तुल्यतामेवोपपादयति, ‘अनुव्यवसायस्येति, तथा च तज्ज्ञाने यथा विषयीभूतव्यवसायविशेष्ये तत्प्रकारौभूतधर्मवैशिष्ट्यं भासते तथा भ्रमानुव्यवसायेऽपि भ्रमविशेष्ये तत्प्रकारौभूतवैशिष्ट्यं भासत इति तुल्यतेति भावः ।

प्राञ्चस्तु ‘प्रमेत्येव गृह्यते’ प्रमात्वप्रकारेण गृह्यते इत्यर्थः इत्याहुः । तदस्य अप्रमानुव्यवसायेन प्रमात्वग्रहस्याप्रकृत्यात् प्रमात्वघटकस्य तदतोऽनुपस्थितेः ‘अनुव्यवसायस्येत्ययिमपन्यासङ्गतेष्व’ ।

‘प्रथमतो ज्ञातमिति तद्वटकयोः प्रकारित्वविशेष्यकत्वयोर्यवसायाविशेष्यत्वादिति भावः । ‘न तदारोप इति न तादृशित्ववहिरित्यर्थः, विशेषणज्ञानस्य विविष्टानुभवहेतुत्वादिति भावः । ‘ज्ञानसादकसामयीपाक्षत्वेनेति ज्ञानसाक्षात्कारमात्रस्यैव साक्षत्वेनेत्यर्थः । अनुपस्थितस्या-

वाच्यम् । प्रामाण्यस्य ज्ञानग्राहकसामग्रीग्राह्यत्वेन ज्ञानवित्तिवेद्यत्वात् अभावप्रतीतौ<sup>(१)</sup> प्रतियोगित्वाभावत्वयोरिव । तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानत्वमप्रामाण्यं

पीति शेषः । 'अभावप्रतीताविति यथा घटप्रतियोकोऽभाव इत्यादि-  
प्रत्यक्षे प्रतियोगित्वमभावत्वज्ञानुपस्थितमपि प्रकारः तथेहापि प्रामा-  
ण्यमित्यर्थः । अभावत्वञ्च भावव्यावृत्ताखण्डो धर्मविशेषः तथा प्रति-  
योगित्वमपि, न तु द्रव्यादिषट्कान्योन्याभावत्वमभावत्वं अभावाभाव-  
त्वञ्च प्रतियोगित्वं<sup>(२)</sup> तस्य द्रव्यादिषट्कित्वेनानुपस्थितस्य प्रकारत्वा-  
सम्भवात् । एतच्च सम्प्रदायमतमाश्रित्य उक्तं । वस्तुतस्तु विशेष्यता-  
सम्बन्धेन तदुक्तवदवच्छिन्नं प्रकारितासम्बन्धेन तदुक्तवत्त्वमपि प्रामाण्यं,  
विशेष्यता-प्रकारितयोरिव विशेष्यता-प्रकारितासम्बन्धेन विशेष्य-  
विशेषणयोरपि परस्परमवच्छेदावच्छेदकभावाभ्युपगमात्, घटविशेष्य-  
कत्वावच्छेदेन घटत्वप्रकारकमिति प्रतीतिवदिदं ज्ञानं घटांशे प्रकारि-  
तासम्बन्धेन घटत्ववदित्यादिप्रतीतेरपि सत्त्वान्तर्धा च तादृशप्रामाण्य-  
मेव परमये अनुव्यवसाययाहं तस्य प्रकारित्व-विशेष्यत्वयोः प्राग-  
नुपस्थितावपि विशिष्टबुद्धिसम्भवात् प्रकारित्व-विशेष्यत्वयोः संपर्ग-  
मर्यादयैव तत्र घटकत्वात् विशेष्य-विशेषणयोर्यवसायत एवोपपत्ति-  
तेरित्येव तत्त्वम् ।

(१) अभावप्रतिपक्षाविवि ख० ।

(२) अभावाभावत्वस्य प्रतियोगित्वरूपत्वं व्याख्यानसम्मतं, 'अभावविर-  
हात्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगित्वेति सच्चयस्य तैरङ्गत्वात् ।

परतो ज्ञायते तदभाववत्त्वस्य भ्रमानुसृष्टिखितत्वेना-  
नुव्यवसायाविषयत्वात् । नचैवमनुव्यवसायस्य यावद्-  
व्यवसायविषयविषयकत्वे भ्रान्त-भ्रान्तिज्ञसङ्कर इति  
वाच्यम् । बाधानवतारदशायां तस्येष्टत्वात् । तदव-  
तारे तस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् उपनायकभ्रान्तेरभावाच्च ।  
अतएवान्यभ्रान्तिज्ञस्य न भ्रमः ।

नन्वेवं तदभाववदितत्प्रकारकत्वरूपाप्रामाण्यस्यानुव्यवसायप्राप्ति-  
त्वापत्तिरित्यत आह, 'तदभाववतीति, 'परतो ज्ञायते', न तु भ्रमा-  
नुव्यवसायेन गृह्यते, 'अनुव्यवसायाविषयत्वात्' भ्रमानुव्यवसायवि-  
षयत्वसम्भवात् । 'यावद्भवसायविषयविषयकत्व इति व्यवसायो यद्य-  
द्विषेयक-यद्यत्प्रकारकस्तत्तद्विशेषकस्तत्तत्प्रकारकत्व इत्यर्थः । 'भ्रान्त-  
भ्रान्तिज्ञेति 'भ्रान्तं' भ्रमः, 'भ्रान्तिज्ञं' भ्रमविषयकप्रत्यक्षं, तयोः,  
'सङ्करः' सङ्करप्रसङ्गः, प्रवर्तकत्वरूपेणाभेदप्रसङ्ग इति यावत्, तथा च  
भ्रमवत् तदनुव्यवसायस्यापि पुरोवर्त्तिनि रजतत्वप्रकारकतया प्रवर्त-  
कत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । यदा 'सङ्करः' सङ्करप्रसङ्गः, भ्रमत्वरूपेणाभेदप्रसङ्ग  
इति यावत् । तथा च भ्रमवत् तदनुव्यवसायस्यापि भ्रमत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
'तस्य' प्रवर्तकत्वस्य भ्रमत्वस्य वा । 'तदवतार इति अलौकिकप्रत्यक्षो-  
त्तरं लौकिकप्रत्यक्षात्मकवाधावतारे लौकिकप्रत्यक्षाद्यात्मकध्वनपूर्वम-  
नुमित्यात्मकवाधावतारे वेत्यर्थः । 'प्रतिबन्धकत्वात्' प्रतिबन्धकतया,  
'उपनायकभ्रान्तेरभावात्' भ्रान्तेरुपनायकत्वसम्भवात् भ्रान्तेरनुव्य-  
वसाये पुरोवर्त्तिनि रजतत्वादिवैशिष्ट्यभाषकत्वसम्भवादिति यावत् ।

अथ तद्वत्त्वं न धर्म-धर्मिवैशिष्ट्यमात्रं किन्तु तस्य विशेषणताविशेषः, स च व्यवसाये भासते नानुव्यवसाये मनसो बहिरस्वातन्त्र्यादिति चेत् । न । व्यवसायोपनीतत्वेन विशेषण-विशेष्ययोरिव विशेषणता-

न च द्वितीयव्याख्यायां<sup>(१)</sup> इदमङ्गतं बाधावतारेपि निर्द्वर्गिता-च्छेदकधर्मोत्पत्तौ बाधकाभावादिति वाच्यं । संशयवदनुभवात्मकभ्रमस्यापि<sup>(२)</sup> सधर्मितावच्छेदकत्वनियमेनानुव्यवसायस्यापि निर्द्वर्गितावच्छेदकत्वासम्भवादिति निगम्यते<sup>(३)</sup> । 'अतएव' पुरोवर्त्तिनि रजतत्वादिवैशिष्ट्यभाषकाभावादेव, 'अन्वभान्तिश्च' अनुमानादिनाऽन्यपुष्टीयभान्तिश्च । 'तदन्वमिति प्रामाण्यघटकौभूतरजतत्वादिमत्त्वमित्यर्थः, 'धर्म-धर्मिवैशिष्ट्यमात्रमिति रजतत्वादि-पुरोवर्त्तिनोः समवाय एवेत्यर्थः, समवायस्यातिप्रसक्तत्वादिति भावः । 'तस्य' रजतत्वादेः, 'विशेषणताविशेषः' समवायसम्बन्धनिरूपिताधारताख्याया-

(१) द्वितीयविवक्षायामिति ख० ।

(२) किञ्चिद्विषयधर्मितावच्छेदकत्वाख्यविषयत्वानिरूपितं वा घटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यता तथा सम्बन्धेनानुभवं प्रति सविषयीभूतघटत्ववत्त्वसम्बन्धेन घटत्वप्रमा हेतुरतो निर्द्वर्गितावच्छेदकत्वम-संशययोरनिरासः प्रमुक्ततत्वाकस्तरणादौ अभिचारवारणाय कार्यत्वावच्छेदकेऽनुभवत्वनिवेश इति ।

(३) समानविषयत्वेन विरोधित्वात् पुरोवर्त्तिनि रजतत्वानुभवात्वे निर्द्वर्गितावच्छेदकत्वापि तत्र रजते न रजतत्वं भासते इति केचित् ।

विशेषस्यापि तद्विषयत्वात् विशेषणताया निराकरिष्य-  
माणत्वाच्च । एतेनास्वप्रकाशे न स्वतः प्रामाण्यग्रहः धर्म्य-  
ग्रहे तद्वर्त्मान्यद्वात् । शब्द-गन्धवत् योग्यत्वात्तद्ग्रहेपि

वृत्तातिरिक्तविशेषणताविशेषः<sup>(१)</sup> 'व्यवसाये' अनुमित्यात्मकव्यवसाये,  
'मनसो बहिरस्तातन्त्रात्' मनसश्चतुराद्यमदकारेण बहिर्विषयकप्रत्य-  
क्षजनकत्वात् चतुराद्यजन्यमनोजन्यप्रत्यक्षे बहिर्विषयकत्वाभावादिति  
यावत्, समवायस्य बहिस्त्वाभावेपि तन्निरूपिताधारताया बहिस्त्वा-  
दिति भावः । चतुराद्यजन्यमनोजन्यप्रत्यक्षे बाह्यार्थस्य लौकिकविष-  
यतामभ्युपगमेपि तदतिरिक्तविषयत्वमभ्युपेयम् एवान्यथा धर्म-धर्मि-  
विषयकत्वस्याभ्युपपत्तेरित्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'व्यवसायोपनीतत्वेनेति  
वैशिष्ट्ये द्वितीया अन्वयस्यास्य विशेषण-विशेष्ययोरित्यत्र, व्यवसायवि-  
षयोभूतयोर्धर्म-धर्मिणोरित्यर्थः । वैशिष्ट्याग्रे प्रत्यासत्तेरप्रयोजक-  
त्वादाधारत्वस्येदं रजतमितिव्यवसायाविषयत्वाच्च हेतुत्वस्य द्वितीयार्थ-  
त्वासम्भवात् गुरुमते तस्य हेतुत्वासम्भवाच्च ।

ननु चतुराद्यजन्यमनोजन्यप्रत्यक्षे मुख्यविशेष्यतातिरिक्तरूपेण  
पूर्वानुपस्थितस्य बहिरर्थस्य विषयित्वं नाभ्युपेयते इत्यत्र आह, 'विशे-  
षणताया इति धर्म-धर्म्यतिरिक्तविशेषणताया इत्यर्थः । तथा च पूर्वा-  
नुपस्थितत्वमेव तत्र नास्तीति भावः । 'एतेनेति वक्ष्यमाणरौत्येत्यर्थः<sup>(२)</sup> ।

(१) गुरुमते समवायस्यातीन्द्रियतया तद्वष्टुविताधारत्वस्यापि तत्त्वेन तन्मत-  
साधारण्यार्थमाह ।

(२) चतुरादिजन्यवष्टुदिधानं स्वपामाख्यं गृह्णाति न तु खं इति प्राचीन  
गुरुमतं यत्तत्र तद्वस्तुगुरुमते ग्राह्यम् ।

ज्ञानं प्रमाणमितिधीर्न स्यात् । स्वप्रकाशेऽपि स्वमात्र-  
साक्षिणः स्वधर्मग्रहेऽसामर्थ्यात् । सामर्थ्ये वा अप्रा-  
माण्यमपि गृह्णीयात् । परप्रकाशे लिङ्गेन मनसा वा  
जायमानं ज्ञानं न भ्रमव्यावृत्तं प्रामाण्यं गृह्णीयात्

ननु यथा शब्द-गन्धविषयप्रत्यक्षं स्वाश्रयमविषयीकृत्यापि शब्द-  
गन्धौ विषयीकरोति तथा व्यवसायोऽपि स्वमविषयीकृत्यापि स्ववृ-  
त्तिप्रामाण्यं विषयीकरिष्यति । न च तथापि स्वाश्रयमाहकप्राज्ञत्व-  
रूपस्य मतत्रयसाधारणस्य स्वतस्त्वस्य नोपपत्तिरिति वाच्यं । तादृश-  
मतत्रयसाधारणस्य स्वतस्त्वस्याभावेऽपि तज्ज्ञानविषयकज्ञानाजन्य-  
ज्ञानविषयत्वरूपप्राज्ञत्वस्य मतत्रयसाधारणस्वतस्त्वस्य सम्भवादित्यत  
आह, 'शब्द-गन्धवदिति, 'तद्ग्रहेऽपीति स्वाश्रयमविषयीकृत्यापि तद्वि-  
षयीकरणेऽपीत्यर्थः । 'ज्ञानं प्रमाणमिति ज्ञानत्वावच्छिन्नविशेष्यता-  
निरूपितविशिष्टप्रामाण्यत्वावच्छिन्नप्रकारताशालिज्ञानमित्यर्थः, एतादृ-  
शप्रकारताया एव भवता प्रामाण्येऽभ्युपगमादत एव विप्रतिप-  
त्तावपि यथाकथञ्चित् प्रामाण्यविषयतामादायादीन्तरवारणाय  
तादृशप्रकारत्वस्य साध्यत्वपदार्थे प्रवेश इति भावः । 'स्वप्रकाशेऽपीति  
स्वस्यापि विषयीकरणेऽपीत्यर्थः, 'स्वमात्रसाक्षिण इति ज्ञानत्वेतरस्ववृ-  
त्तिधर्माविषयकत्वसुभाविन इत्यर्थः, 'स्वधर्मग्रह इति ज्ञानत्वेतर-  
स्ववृत्तिधर्मस्य विषयीकरण इत्यर्थः । एतेन स्वधर्मग्रहासामर्थ्ये  
ज्ञानत्वेन विना कथं ज्ञानग्रहः जात-व्यक्तोः प्रत्यक्षतुल्यवित्तिवेद्यता-  
नियमादिति निरस्तं ।

व्यभिचारात् । न च यत्र यदस्ति तत्र तद्गृह्यते ।  
अप्रामाण्यस्यापि स्वतोऽग्रहापत्तेः अनुव्यवसायस्यानु-  
मितेर्वा विषयाजन्यत्वाच्चेति निरस्तं । तद्वति तत्प्रका-

‘अस्यप्रकाशे’ स्वस्य स्वाविषयकत्वे, ‘न स्वतः प्रामाण्यग्रहः’ न स्वस्य  
स्वनिष्ठप्रामाण्यविषयकत्वं, ‘धर्म्यग्रहे’ धर्म्यविषयकत्वे, ‘तद्वर्माग्रहात्’  
तद्वर्माविषयकत्वासम्भवात् ।

ननु तादृशधर्मग्रहेऽपि सामर्थ्यं कथमन्यथा ज्ञानेष्वात्यन्तरवानह-  
मित्यादि प्रत्यक्षेण तादृशधर्मस्यान्यतरत्वादेर्यह इत्यत आह, ‘सा-  
मर्थ्ये वेति ।

गृह्यमानं दूषयित्वा भट्ट-मियमतं दूषयति, ‘परप्रकाश इति  
‘परप्रकाशे’ परप्रकाशमते भट्ट-मियमते इति यावत् । ‘जायमानं  
ज्ञानं’ इति जायमानं ज्ञानविषयकं ज्ञानं इत्यर्थः । क्वचित् ‘जायमानं  
ज्ञानमिति पाठः तत्र ज्ञानं जायमानमिति योजना, ‘जायमानमिति  
भावभाधनं ‘ज्ञानमिति कर्मपदं, न निष्ठादिस्वित्यनेन निषेधादनभि-  
हितेऽपि कर्मणि न पठौ । ‘सिद्धेनेत्यादौ अन्यत्वं दत्तौयार्थः, तथा च  
सिद्धजन्मं मनोजन्मं वा ज्ञानविषयकं ज्ञानमिति समुदायार्थः, ‘न धम-  
न्यावृत्तमिति वस्तुगत्या धमन्यावृत्तं यत्प्रामाण्यं तत्र गृह्येयादित्यर्थः,  
धमन्यावृत्तमित्यनेन तत्प्रकारकज्ञानत्वरूपप्रामाण्यवच्छेदः । ननु  
अन्यत्रमायादिमामर्थेऽपि प्रामाण्यग्रहमामर्थेति कथं न गृह्येयादित्यत  
आह, ‘व्यभिचारादिनि अनुव्यवसायादिमामर्थ्याः पुरोवर्तिनि रज-

रकज्ञानत्वं तद्वति तद्वैशिष्ट्यज्ञानत्वं वा प्रामाण्यं व्यव-  
सायस्येति स्वेनानुव्यवसायेनानुमित्या वा तदग्रहात् ।

तत्त्वादिमत्ताग्रहं प्रत्यन्वयव्यभिचारदित्यर्थः । तत्त्वत्वेपि भ्रमानुव्यव-  
साये तत्र तद्व्यवसायं हि तादृशपि सामर्थीति भावः । ज्ञानमिति शेषः ।  
'भ्रमव्यावृत्तमिति 'गृहीयादितिक्रियाविशेषणं, ग्रहधातोरर्थे विष-  
यित्वे तदर्थस्याभेदेनान्वयः, 'प्रामाण्यं' पुरोवर्त्तिविशेष्यत्वादिकं, तथा च  
मनसा ज्ञाततया लिङ्गेन वा जायमानं भ्रमविषयकं ज्ञानं भ्रमावृत्ति-  
पुरोवर्त्तिविशेष्यकत्वादिविषयिताश्रयो न स्यात् तुल्यन्यायतया प्रमानु-  
व्यवसायादाविव भ्रमानुव्यवसायादावपि तद्विषये पुरोवर्त्तिनि रजत-  
त्वादिमत्त्वमानादित्यर्थः । 'व्यभिचारादिति अन्यथानुव्यवसायादिसा-  
म्याः पुरोवर्त्तिनि रजतत्वादिमत्त्वग्रहं प्रत्यन्वयव्यभिचारप्रसङ्गा-  
दित्यर्थः । न च पूर्वोक्तसङ्करापादनेनास्य ग्रन्थस्य पुनरुक्तत्वमिति  
वाच्यम् । प्रकारभेदात् पूर्वोक्तसङ्करापादनस्य प्रवर्त्तकत्वेन सङ्करा-  
पादानरूपत्वाच्चेति ग्राह्यः ।

ननु न केवलमनुव्यवसायादिसामर्थी पुरोवर्त्तिनि रजतत्वादि-  
मत्त्वग्रहजनिका किन्तु सामान्यतो ज्ञानविषयकतत्कारकप्रत्यक्षे  
ज्ञातताल्लिङ्गकज्ञानसाध्यकतत्कारकानुमितौ ता प्रकारतानिया-  
मकमन्त्रेण विशेष्यनिष्ठतया तद्वत्त्वापि हेतुत्वेन पुरोवर्त्तिनि रज-  
तत्वादिमत्तापि तद्वजनिका, सा च भ्रमविषये पुरोवर्त्तिनि नास्तीति  
केवलतादृशसामर्थ्या अन्यव्यभिचारो न दोषायेत्यभिप्रायेण ब्रह्मते,  
'न चेति, 'गृह्यते' अनुव्यवसायादिसामर्थ्या गृह्यते, 'अप्रामाण्यत्वा-



तद्विषयत्वस्य तत्प्रकारत्वस्य च ज्ञानग्राहकसामग्रीग्राह्यत्वात् । यदि च प्रामाण्यं परतो ज्ञायेत तदा प्रामाण्यज्ञानेपि तदनुमापकलिङ्ग-पक्ष-व्याख्यादिज्ञानेषु च

पीति तथापीत्यादिः, 'स्वतोयहापत्तेः' नियमतोभ्रमानुव्यवसायग्राह्यत्वापत्तेः ।

ननु प्रमात्वघटकतदभावत्वस्य पूर्वानुपस्थित्या कारणान्तराभावादेव नियमतो न तद्भानमित्युच्येराह, 'अनुव्यवसायस्येति, अतीतादिगोचरप्रमाया इत्यादिः, 'विषयाजन्यत्वाच्चेति पुरोवर्त्तिनि प्रमीयमानधर्मविरहदशायामपि ज्ञायमानत्वाच्चेत्यर्थः । तत्रापि पुरोवर्त्तिन्युपनीततदज्ञानाभावात् त्वयाभ्युपगमादिति भावः ।

अप्रामाण्यस्यापि स्वतोयहाह्यत्वमुद्धरति, 'तद्वतीति, 'तद्विषयत्वस्येति तद्विशेष्यकत्वस्येत्यर्थः । 'ज्ञानग्राहकेति स्वाश्रयज्ञानग्राहकसामग्रीमात्रस्यैव ग्राह्यत्वादिति भावः । अप्रामाण्यस्य न तादृशसामग्रीमात्रस्य ग्राह्यं तदभावग्राहकप्रामग्रीविलम्बेन तद्विरहविलम्बात् । न च तथापि न भ्रमव्यापनं प्रामाण्यं गृहीयादिति दोषस्तदवस्य इति वाच्यम् । बाधानवतारे दृष्टत्वात् तदवतारे तस्यैव प्रतिबन्धकत्वादिति प्रागेवाभिधानादिति भावः ।

गुरुः स्वमतमुपपाद्य न्यायमते बाधकमाह, 'यदि चेति । 'परतो ज्ञायेत' परत एव ज्ञायेत न स्वतो ज्ञायेतेति यावत् । 'प्रामाण्यज्ञानेपि' प्रामाण्यानुमितावपि, 'ज्ञानेषु च' ज्ञानेष्वपि च, 'स्वविषयनिययार्थमिति स्वविशेष्यकप्रामाण्यानुमित्यर्थमित्यर्थः । 'प्रामाण्यस्य

स्वविषयनिश्चयार्थं प्रामाण्यस्य परतो ज्ञेयत्वे फल-  
मुखी कारणमुखी चानवस्था स्यादिति प्रामाण्यं न  
ज्ञायेतैवेति परिशेषादपि स्वतः प्रामाण्यग्रहः इति पूर्वः

परतो ज्ञेयत्वे' इति प्रामाण्यविषयकानुमित-परामर्शधाराया आवश्यक-  
कत्वं इत्यर्थः । 'फलमुखीति प्रामाण्यानुमिति-परामर्शधोरनवस्थापत्ते-  
रित्यर्थः । 'प्रामाण्यं न ज्ञायेतैवेति किञ्चिज्ज्ञाननिष्ठं प्रामाण्यमज्ञात-  
मेव स्यादित्यर्थः । न चेष्टापत्तिः, तथा सति तस्य प्रामाण्य एव  
मानाभावप्रसङ्गादिति भावः । 'परिशेषादिति स्वाश्रयभिन्नापाह्वले  
सति ग्राह्यत्वादित्यर्थः । किञ्चिज्ज्ञाननिष्ठप्रामाण्यस्य स्वाश्रयपाह्वले  
सिद्ध इति शेषः । 'स्वतः प्रामाण्यग्रह इति सर्व्वेषामेव प्रामाण्यानां  
स्वाश्रयाद्यह इत्यर्थः, तुल्यन्यायादिति भावः ।

ननु भवतु गुरुमते स्वाश्रयजनकसामग्र्या मियमते चानुष्ववसाय-  
सामग्र्या प्रामाण्यग्रहः, भट्टमते तु ज्ञाततालिङ्गेन कथं प्रामाण्यानु-  
मानमिति चेदित्यं, आदावयं घट इति प्रत्यक्षमय ज्ञाततोत्पत्तिः  
घटविशेषक-घटत्वप्रकारकज्ञानजन्यत्वव्याप्या घटविशेषक-घटत्वप्रका-  
रकज्ञाततेति व्याप्तिस्मरणचेत्येकः कालः, फलवलेन सर्व्वत्र तथैव कल्प-  
नात् । तत इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतात्मकज्ञानतेन्द्रियसन्निकर्ष-व्याप्ति-  
स्मरणाभ्यां तादृशज्ञानजन्यत्वव्याप्यघटविशेषकघटत्वप्रकारकज्ञातता-  
वतीयमिति तादात्म्यसम्बन्धेन व्याख्यवत्तापरामर्शः, तदिन्द्रिययोग्य-  
वृत्तिज्ञातताया एव तदिन्द्रिययोग्यत्वात् अन्ययाख्यातिवादिना  
भट्टेनोपनीतमानस्युपगमात् । अन्यत्र विप्रतिविशेषकवैशिष्ट्यबुद्धौ

पक्षः । सिद्धान्तस्तु प्रामाण्यस्य स्वतो ग्रहेऽनभ्यास-  
दशोत्पन्नज्ञाने तत्संशयो न स्यात् । ज्ञानग्रहे प्रामाण्य-  
निश्चयात् । अनिश्चये वा न स्वतः प्रामाण्यग्रहः । ज्ञाना-

विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य हेतुत्वेपौदन्वविशिष्टविशेष्यक-  
वैशिष्ट्यबुद्धाविदन्वप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वात् । तदनन्तरमियं ज्ञातता  
घटविशेष्यक-घटत्वप्रकारकज्ञानजन्या घटविशेष्यक-घटत्वप्रकारकज्ञा-  
ततान्तरवदित्यनुमित्या पक्षधर्मावसानात् प्रकृतज्ञाने घटत्ववतिघटत्व-  
प्रकारकत्वसिद्धिः । न च ज्ञानस्यातौन्द्रियत्वेन घटत्ववतिघटत्वप्रका-  
रकत्वस्यातौन्द्रियत्वेन प्राथमिकानुमानस्यले साध्याप्रसिद्ध्या कथं  
व्याप्तिग्रह इति वाच्यम् । या यद्वृत्तिर्यत्प्रकारिका ज्ञातता सा तद्वि-  
शेष्यक-तत्प्रकारकज्ञानजन्या यथा पटवृत्तिपटत्वप्रकारकज्ञानजन्य-  
ज्ञाततेति यत्तज्ज्ञां सामान्यतो व्याप्तिग्रहसम्भवात् । न च व्याप्तिग्रहेपि  
पटवृत्तिघटत्वप्रकारकज्ञाततात्वेन प्रकृतहेतोरज्ञानात् कथमनुमिति-  
रिति वाच्यम् । ज्ञातताप्रत्ययेण ज्ञाततायामिन्द्रियसम्बद्धविशेष्यता-  
प्रत्यासत्त्या घटत्वप्रकारकत्वस्योपनयादिसन्निकर्षवशादाधेयतासम्बन्धेन  
घटस्य च यद्वात् सामान्यतो व्याप्तेरनुपपत्तौ जन्मान्तरसंस्कारात्  
साध्यादिप्रसिद्ध्या विशेषत एव व्याप्तिग्रहसम्भवाच्च । न चैवं 'तद्विषय-  
कज्ञानाजन्येत्यादिद्वितीयविप्रतिपत्त्युपदर्शितविधिकोटिरूपस्य स्वतो-  
पाप्तत्वस्य न प्रामाण्ये निर्वाह इति वाच्यम् । तस्य गुरुमत-मित्र-  
मतोभयसाधारणस्वतस्वरूपतया भट्टमते तदनिर्वाहेपि क्षतिविर-  
हात् । प्रयत्नविप्रतिपत्तिर्भूतत्रयसाधारणी, द्वितीयविप्रतिपत्तिर्गुरुमि-

श्रोत्रमनसाधारणी, द्वितीया मिश्रमनमात्रसाधारणी, चतुर्थी च  
गुरुमनसाधारणी, एवमेव पूर्वं व्याख्यातत्वात् ।

अथाप्येवं रीत्या ज्ञाततालिङ्गेन प्रामाण्यानुमाने रजतत्वाभाव-  
वतीति विशेषणं प्रक्षिप्याप्रमोत्पत्त्यन्तरमप्रामाण्यस्यापि ज्ञातता-  
लिङ्गेन यदापत्तिः, इत्थं ज्ञातता रजतत्वाभाववद्विधेयकरजतत्वप्रका-  
रकज्ञानजन्या रजतत्वाभाववद्वृत्तिरजतत्वप्रकारकज्ञातताया इत्य-  
नुमानसौकार्यात् । न च साध्य-हेतुभेदेन परामर्शानुमित्योः कार्य-  
कारणभावभेदादप्रमान्यत्वव्याप्यतया ज्ञाततापरामर्शो नानुमिति-  
हेतुरिति वाच्यम् । साध्याभाववद्वृत्तित्वरूपव्याप्तिज्ञानस्यैव तन्मते  
हेतुतया<sup>(१)</sup> हेतुभेदेन कार्य-कारणभावभेदाभावादिति चेत् । न ।  
शुक्लाविद् रजतमित्यादिप्रत्यक्षमजन्यज्ञातताप्रत्यक्षेण ज्ञाततार्या  
रजतत्वाभाववद्वृत्तित्वग्रहासम्भवेन हेतुज्ञानाभावात् । यवसाद्ये रजत-  
त्वाभावमानप्रतिबन्धकदोषस्य फलबलात् तदानीमपि सत्त्वकल्पनेन  
तेनैव प्रतिबन्धात् । यत्र च हेतुज्ञानं तत्र तया रीत्याऽप्रामाण्यस्यापि  
यद्विच्छेदलात् । तावतापि भट्टमनसाधारणविप्रतिपत्त्युपवर्णितविधि-  
कोटिरूपस्य प्रामाण्यादिघटितपारिभाषिकसूतोपपन्नत्वस्य तत्रासत्त्वा-  
देव प्रामाण्यं स्वतोयाक्षं नाप्रामाण्यमिति प्रवादाविरोधात् । न च  
तथापि घटमहं आनामीत्यात्मविशेष्यकज्ञानज्ञानस्य सर्वशुद्धलोक्ता-  
नुमानान्न निर्वाह इति वाच्यम् । तथा सत्यहं घटविशेष्यकघटत्व-  
प्रकारकज्ञानवान् घटवृत्तिघटत्वप्रकारकज्ञाततावत्त्वादित्यात्मविशेष्यक-  
ज्ञानप्रकारकानुमानस्यैवानुसरणीयत्वात् । ज्ञाततावत्त्वञ्च ज्ञातमनसदो-

(१) साध्याभाववद्वृत्तित्वरूपव्याप्तेः हेतुघटितत्वादिवि भावः ।

यतानियामकस्वरूपसम्बन्धविशेषेण । घटो मया ज्ञात इत्यनुभवात् ।  
 न चातीन्द्रियामन्त्रिकृष्टम्यले कथमनुमित्यादिजनितज्ञाततायाः प्रत्यक्षं  
 तन्निष्ठतद्वृत्तित्व-तत्प्रकारकत्वज्ञानं वा तद्धेतोरिन्द्रियसन्निकर्षादेर-  
 भावादिति वाच्यम् । तत्रेच्छादिकं पक्षीकृत्य तद्विशेष्यक-तत्प्रकारके-  
 च्छादिहेतुनैव उक्तरूपेण प्रामाण्यग्रहसम्भवात् । न हि ज्ञाततापक्षक-  
 ज्ञाततालिङ्गकानुमित्यैव प्रामाण्यग्रहो नान्यथेति तेषामभ्युपगमः ।  
 तत्राद्यात्मघटितमनःसंस्कारावशेषणतोपनयसन्निकर्षाभ्यां मनसैव तेन  
 रूपेण ज्ञाततायाः प्रत्यक्षसम्भवाच्च । बहिरर्थस्यापि ज्ञाततायाः सत्तादि-  
 वन्मानसत्वाविरोधात् । वस्तुतस्तु गुरुमते ज्ञानस्यैव भट्टमते ज्ञातताया  
 अपि स्वप्रकाशव्योपगमात् उत्पन्नाया एव तस्यास्तन्निष्ठघटवृत्तित्वादेः  
 प्रामाण्यव्याप्यत्वादेश्च भानं ज्ञानत्व-ज्ञाततात्वयोरेकव सत्त्वेपि चत्ति-  
 विरहात् । ज्ञाततेतरज्ञानस्यैव तेन स्वप्रकाशत्वानभ्युपगमात् । ज्ञातता-  
 त्मकज्ञानश्च प्रत्यक्षविजातीयं किन्तु केवलज्ञानत्वाग्रहः ।

यदा विनैव सन्निकर्षादिकं गुरुणा ज्ञानस्य स्वविषयत्ववत् भट्ट-  
 मतेपि स्वप्निमेव स्वजन्यज्ञाततायास्तद्वृत्तिघटवृत्तित्वादेश्च भानं किन्तु  
 तदग्रे उपदर्शितव्यंमायस्य ज्ञानत्वमात्रं न प्रत्यक्षत्वादि । अस्तु वा  
 प्रामाण्यव्याप्यघटवृत्तित्वादिप्रकारेण ज्ञातताप्रत्यक्षं प्रति ज्ञाततैव  
 कारणं न तु नियतमिन्द्रियमन्निकर्षादि, नच ज्ञातताप्रत्यक्षं, यत्र  
 चाक्षुषादिमामग्री तिष्ठति तत्र चाक्षुषादिरूपमन्यत्र तु चाक्षुषत्वादिकं  
 तत्र नास्ति भगवत्साक्षात्कार इव केवलं प्रत्यक्षत्वं । अस्तु वा अथर्व-  
 शितोत्तरत्वान्तर्भावेन परामर्शस्य कार्यतया ज्ञाततालिङ्गकप्रामाण्या-  
 नुमितौ स्वरूपसती तद्वृत्तितत्प्रकारकज्ञाततेवानुमितिहेतुः न तु

व्याप्यत्वादिना तज्ज्ञानं, इत्यञ्च प्राथमिकानुमानम्यले साध्यप्रसिद्धि-  
विरहेऽपि न क्षतिः । निरूपितत्वादिसम्बन्धेन घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्य-  
प्रत्यक्षं प्रत्येव तेन सम्बन्धेन घटत्वादिप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वात् ।  
न च तथाप्यतीतादिव्यवसायस्थले<sup>(१)</sup> उपादानकारणाभावेन<sup>(२)</sup> ज्ञात-  
तानुत्पादात् कथं प्रामाण्यग्रह इति वाच्यं । तत्रापि तादृशेच्छादिनैव  
प्रामाण्यग्रहसम्भवात् ।

वस्तुतस्तु ज्ञातताया उपादानकारणं न विषयः, किन्तु मैव, तस्या  
उपादानतातिरिक्तविशेषणताविशेषः सम्बन्धः, स चातीताद्यधिकरणे  
अभावोपविशेषणताविशेषणदत्तोतादिविषयेऽपि वर्तते इत्यतीतादि-  
विषयकधीस्थले<sup>(३)</sup> ज्ञातताया नासम्भवं इति तत्त्वं ।

मिथ्यानुयायिनस्तु इत्थं ज्ञातता ज्ञानीया ज्ञातताया इत्यनुमानादेव  
जन्यतासम्बन्धेन धटत्रिमेत्यक-घटत्वप्रकारकत्वादिरूपेण प्रकृतज्ञानसि-  
द्धिः । ज्ञानव्याप्यज्ञाततावत्तापरामर्शस्य फलवत्त्वेन तथैव हेतु-हेतुमत्त्वाव-  
कल्पनात् । निरूपितत्वादिसम्बन्धेन घटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षं प्रत्येव  
तेन सम्बन्धेन घटत्वादिप्रकारकज्ञानस्य हेतुतया विशिष्टप्रामाण्योपस्थितिं  
विनापि विशिष्टवैशिष्ट्यधीसम्भवात् । ईश्वरानुमाने ज्ञाननित्यत्वव्याप-  
कतानवच्छेदकस्यापि तस्य विधेयतावच्छेदकतया भानात् । लाघवाद्य-  
प्रतिसम्बन्धेन व्यापकतावच्छेदकप्रकारेणानुमितिनियमस्य सार्वत्रिकत्वे  
मानाभावात् । हेतु-साध्यभेदेन व्यापकताभेदात् । अतीन्द्रियासन्निरूप-

(१) अतीतादिविषयस्थले इति अ० ।

(२) उपादानहेतुभावेनेति न० ।

(३) इत्यतीतादिविषयकज्ञानस्थले इति ख०, ग० च ।

स्यलेपि ज्ञाततात्पर्येण ज्ञातताज्ञानं सुखभं आत्मघटितमनःमयु-  
क्तविशेषणताविशेषप्रत्यासत्त्या मन्त्रसैव तादृशग्रहसम्भवात् आत्मन्यपि  
ज्ञाततायान्नदीयतानियामकस्वरूपसन्बन्धविशेषसत्त्वात् । अतीतादि-  
विषयस्यले ज्ञाततानुत्यादेपि तद्भ्रमादेवानुमितिः, दोषवत्त्वात् तद-  
भावयहेपि तद्ग्रहोत्पत्तौ बाधकाभावात् फलबलेन तथैव कल्पनात् ।  
अप्रामाण्यञ्च विना लाघवज्ञानादिमहकारेण तादृशानुमानान्न गृह्यते  
ज्ञानत्वावच्छिन्नव्याप्यत्वरूपेण ज्ञाततापरामर्शस्याप्रामाण्यप्रकारकानु-  
मितावहेतुत्वात् । तेन प्रामाण्यं स्वतोयाह्वं नाप्रामाण्यमिति विवा-  
दोपपत्तिः । ज्ञानत्वावच्छिन्नव्यापकता ज्ञानमात्रजन्यानुमितिविधेयताव-  
च्छेदकत्वस्य भट्टमते स्वतोयाह्वनपदार्थत्वात् । यदि चात्मविशेष्यकज्ञा-  
नमपेक्षितं तदाऽहं ज्ञानवान् ज्ञाततावत्त्वादित्यात्मपक्षकानुमानमेवा-  
नुमरणीयं । न चैवं स्ववृत्तिवर्तमानज्ञानवदतीतादिज्ञानानामप्युक्तान्य-  
तरप्रकारेण स्वतोयहापत्तिरिति वाच्यं । इत्यत्रादिति प्राहुः ।

इति प्रामाण्यवादे पूर्वपक्षरहस्यम् ।



## अथ प्रामाण्यवादे सिद्धान्तरहस्यं ।

ग्रहे धर्मिज्ञानाभावात् न संशयः । ननु कौटिस्मर-  
णादिना संशयपूर्वक्षणे व्यवसायविनाशान्न तद्विशेष्य-  
को मानसः संशय इति चेत् । न । ज्ञानोपनीते व्यव-

‘अन्यासदेशोत्पत्तेति प्रामाण्यव्याप्यवत्तानिश्चयाकालीनेत्यर्थः ।  
‘तत्संशय इति इदं प्रमा न वेतिप्रामाण्यसंशयो न स्यादित्यर्थः ।  
‘अनिश्चये वेति संशयस्थले ज्ञानग्रहेपि प्रामाण्यस्यानिश्चये वेत्यर्थः ।  
‘न स्वतः प्रामाण्यमह इति अन्यथापि न स्वतः प्रामाण्यमह इत्यर्थः,  
अविशेषादिति भावः । ‘धर्मिज्ञानाभावादिति धर्मितावच्छेदके-  
दन्त्वादिप्रकारकधर्मिज्ञानाभावादित्यर्थः । ज्ञाननिष्ठेदन्त्वविशिष्टबुद्धौ  
विशेषणज्ञानस्याहेतुत्वत् ज्ञाननिष्ठेदन्त्वविशिष्टविशेष्यकबुद्धिसामान्यं  
प्रति विशेष्यतावच्छेदकेदन्त्वप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वेपि ज्ञाननिष्ठेदन्त्वधर्मि-  
तावच्छेदकसंशयं प्रति तदिदन्त्वप्रकारकधर्मिज्ञानस्य वक्ष्यमाणयुक्त्या  
हेतुत्वावश्यकत्वादिति भावः । ज्ञाननिष्ठेदन्त्वस्य स्वरूपतत्त्वप्रकारिता-  
व्यक्तिः तत्प्रकारिताव्यक्तिसम्बन्धेन प्रकारितात्वव्यक्तिर्वा ज्ञानत्वस्या-  
प्यनुपस्थितस्य प्रकारत्वाभ्युपगमात् तज्ज्ञानव्यक्तिसम्बन्धेन ज्ञानत्वमेव  
वा । एतद्योपलक्षणं धर्मितावच्छेदकविशिष्टधर्मिज्ञानस्याहेतुत्वमतेऽनु-  
व्यवसायस्याहेतुत्वेपि अनुव्यवसायानन्तरमिदं ज्ञानं प्रमा न वेति संश-  
योऽनुभवसिद्धः स नस्यात् अनुव्यवसायेन प्रामाण्यनिश्चयादित्यपि



बोध्यं<sup>(१)</sup> । न चेदं प्रमा न वेति संशये इदन्त्वावच्छिन्ने प्रामाण्यनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकतया अनुव्यवसायस्य प्रामाण्यविषयकत्वेऽपि इदन्त्वावच्छिन्ने तदनवगाहित्वात् संशयो नानुपपन्नः<sup>(२)</sup> इति वाच्यम् । अनुव्यवसायस्य प्रामाण्यग्राहकत्वे इदन्त्वावच्छिन्ने तदवगाहित्वे बाधकाभावात् । न चेदन्त्वप्रकारकज्ञानाभावात् नेदन्त्वावच्छिन्ने प्रमानुव्यवसायेन<sup>(३)</sup> प्रामाण्यग्रहसम्भव इति वाच्यम् । अन्यत्र विशिष्टविशेष्यकवैशिष्ट्यबुद्धौ विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य हेतुत्वेऽपि इदन्त्वविशिष्टविशेष्यक-वैशिष्ट्यबुद्धाविदन्त्वप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वात् । अन्यथा रजतत्वप्रका-रफल-पुरोवर्त्तिविशेष्यकत्वयोरपीदन्त्वावच्छेदेन तत्र भानानुपपत्तेः । न च तथोरपि न तदवच्छेदेन तत्र भानमिति वाच्यम् । तर्हि तदनन्तरं इदं रजतत्वप्रकारकं न वा इदं विशेष्यकं न वेत्यादि-संशयस्यापि दृष्ट्वारतापत्तेः । किञ्च प्रथमानुव्यवसायानन्तरमिदं प्रमा न वेति संशयोपपादनेऽपि यत्र घटविशेष्यकं ज्ञानं स घट इति समूहालम्बनस्तरणात्मको व्यवसायस्तत्रानुव्यवसायानन्तरं घटविशेष्यक-ज्ञानं प्रमा न वेति संशयस्यानुभवसिद्धस्य नोपपत्तिः । पूर्वं घटविशे-यकज्ञानत्वप्रकारकज्ञानसत्त्वेन घटविषयकज्ञानत्वावच्छिन्ने प्रथमानु-व्यवसायेनापि प्रामाण्यग्रहे बाधकाभावात् ।

ननु व्यवसाये प्रामाण्यसंशयाभावः, कदा आपाद्यते न तावद्भव-मायोत्पत्तेः कृतौ च तृतीये च अनुव्यवसायोत्पत्तेः द्वितीयचणे तदापादनं

(१) इत्यपि इत्यमिति ख० ।

(२) संशयोपपत्तिरिति ख० ।

(३) प्रथमानुव्यवसायेनेति ख० ।

न्यायनयेपि तदानीं संशयानुत्पत्तेरिदन्वादेऽनुपस्थितस्यापि प्रकार-  
तया अनुव्यवसायात्मकधर्मितावच्छेदकेदन्वविशिष्टधर्मिधौ सत्त्वेपि प्रा-  
माण्याप्रामाण्यकोट्युपस्थितिविरहात् । न च यत्र प्रामाण्याप्रामाण्य-  
कोट्युपस्थित्यात्मा स घटइत्यादिस्मरणात्मको व्यवसायः ततोऽनुव्यव-  
सायः तत्रैव व्यवसायोत्पत्तिद्वितीयक्षणे संशयाभावापादनसम्भवस्तत्र  
न्यायनये संशयोत्पादे प्रत्यूहविरहादिति वाच्यम् । तत्र प्रथमं केटि-  
द्वयोपस्थितिसत्त्वेनानुव्यवसायस्य प्रामाण्यांशे संशयात्मकतया द्वितीय-  
क्षणे प्रामाण्यसंशयान्तरोत्पत्तौ तन्मतेपि बाधकाभावात् । यदि  
तज्ज्ञाननिष्ठेदन्वविशिष्टविशेष्यकवैशिष्ट्यबुद्धिसामान्ये तदिदन्वादिप्रका-  
रकज्ञानस्याहेतुत्वेपि तादृशेदन्वधर्मितावच्छेदककक्षसे तादृशेदन्वप्र-  
कारकधर्मिज्ञानस्य हेतुतया तदभावादनुव्यवसायस्य नाप्रामाण्यसंश-  
यात्मकत्वसम्भव इत्युच्यते तदा तु न्यायनयेपि प्रामाण्योपस्थितिसत्त्वे-  
नानुव्यवसायस्य प्रामाण्यनिश्चयात्मककक्षे बाधकाभावात् द्वितीयक्षणे  
संशयोत्पत्तेरसम्भवादिति चेत् । न । व्यवसायोत्पत्तेस्तदुत्पत्त्यक्षणे अनु-  
व्यवसायोत्पत्तेस्तद्वितीयक्षणे संशयाभावापादनात् अनुव्यवसायानन्त-  
रोत्पन्नप्रामाण्याप्रामाण्यकोट्युपस्थित्या चतुर्थक्षणे न्यायनये प्रामाण्यसं-  
शयसम्भवात् । न च ह्यैकापलापस्यादोषतयाऽनुव्यवसायानन्तरं पञ्च-  
मक्षणे एव तत्र संशय इति वाच्यम् । अनुव्यवसायनाशे धर्मिज्ञाना-  
भावेन संशयासम्भवात् । धर्मिज्ञानस्य पृथगहेतुत्वमतेपि सन्निकर्ष-  
विधया तदावश्यकत्वात् । न चानुव्यवसायजन्यसंस्कारात् प्रामाण्यां-  
शमेषेण चतुर्थक्षणे धर्मिस्मरणमिति वाच्यम् । अनन्तस्यति-संस्कार-  
तत्कार्य-कारणभावादिकल्पने गौरवात् यत्रापेक्षाबुद्ध्यात्मकोऽनुव्यवसा-

यस्तत्र चणदयापलापप्रसङ्गाच्च । किञ्च यत्र व्यवसायोत्पत्त्यनन्तरमुद्ग-  
 ङ्खलप्रामाण्याप्रामाण्यविषयकोऽनुव्यवसायस्तत्र व्यवसायोत्पत्तिर्यतीय-  
 चणे चतुर्थचणे वा इदं प्रमा न वेति संशयाभावापादनसम्भवः तत्र  
 न्यायनये संशयोत्पादे प्रत्यूहविरहात् तत्रापि पञ्चमचण एव संशया-  
 भ्युपगमे चणदयापलापापत्तेः । न च तत्रापि व्यवसायोत्पत्तिचणे  
 प्रामाण्याप्रामाण्यज्ञानं विना उद्गङ्खलप्रामाण्याप्रामाण्यविषयकत्वा-  
 सम्भवेन तत्सत्त्वावश्यकत्वादुक्तक्रमेण संशयाभावापादनासम्भव इति  
 वाच्यम् । विशिष्टप्रामाण्याप्रामाण्यज्ञानं विनापि खण्ड्यः प्रामाण्या-  
 प्रामाण्यघटकपदार्थोपन्यत्वा विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेनानुव्यवसा-  
 यस्योद्गङ्खलप्रामाण्याप्रामाण्यविषयकत्वसम्भवात् । न चैवं तत्र न्याय-  
 नयेपि विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन व्यवसाये प्रामाण्यनिश्चयसम्भवान्न  
 संशयसम्भव इति वाच्यम् । न्यायनये प्रामाण्यानुपस्थितिविशिष्ट-  
 व्यवसायस्य प्रामाण्यप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतया विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन  
 प्रामाण्यनिश्चयासम्भवात् धर्मिज्ञानस्य भ्रमहेतुतया तदभावादेवोभय-  
 मते विशेष्ये विशेषणमिति न्यायेन प्रामाण्यविशिष्टबुद्ध्यसम्भवाच्च ।

ननु तथापि गुरुमते न चतुर्थचणे प्रामाण्यसंशयाभावापत्ति-  
 सम्भवः यतीयचणे प्रामाण्यनिश्चयात्मकव्यवसायनाशेन चतुर्थचणे  
 तन्मतेपि संशयोत्पत्तौ बाधकाभावात् । न च तन्मते संशयस्य धर्मि-  
 ज्ञान-कोटिदयस्फारणात्मकतया स्वप्रकाशात्मकव्यवसायनाशे धर्मि-  
 ज्ञानस्यैवाभावान्न संशयसम्भव इति वाच्यं । स्वप्रकाशात्मकधर्मिज्ञान-  
 जनितसंस्कारेण चतुर्थचणे प्रामाण्यांशमोक्षेण संशयस्यानाभिपिकस्य  
 धर्मिस्फरणस्य सम्भवात् तावतापि धर्मिज्ञानाभावस्यैव संशयाभावापा-

दकतया प्रामाण्यनिश्चयस्य तदनायादकत्वेन प्रामाण्यस्य स्वतोयहे बाध-  
काभाप्तेऽनेति चेत् । न । तन्मते चतुर्थक्षणे संग्रयाभावापत्त्यसम्भवेऽपि  
व्यवसायोत्पत्तिरतीत्यक्षणे तद्वितीयक्षणे वा संग्रयाभावापादनसम्भ-  
वात् । न च न्यायनयेऽपि तदानीं न संग्रयसम्भव इति वाच्यम् । यच्च  
स घटः प्रामाण्याप्रामाण्ये चेति समूहात्मनस्मरणरूपको व्यवसायः  
ततो घटविषयकं ज्ञानमिति स्मरणरूपधर्मिज्ञानं तच्च द्वितीयक्षणे  
घटविषयकं ज्ञानं प्रमा न वेति संग्रयस्य सम्भवात् यच्च च घटविषयकं  
ज्ञानं स घटः प्रामाण्याप्रामाण्ये चेति समूहात्मनस्मरणरूपो धर्मिज्ञाना-  
त्मको व्यवसायस्तच्च घटविषयकं ज्ञानं प्रमा न वेति संग्रयस्य द्विती-  
यक्षणे सम्भवात् । न चैतद्गुरुमतेऽपि सम्भवति, स्मरणरूपकव्यवसायेन  
संप्रामाण्यनिश्चयात् । न च व्यवसायेन प्रामाण्यनिश्चयेऽपि घटविषयक-  
ज्ञानत्वधर्मितावच्छेदकप्रामाण्यनिश्चयाभावाद्गुरुमतेऽपि तादृश-  
प्रामाण्यसंग्रहो नानुपपन्न इति वाच्यम् । गुरुमते विवेक्यतावच्छेदक-  
प्रकारकज्ञानस्य विविष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धावसेतुतया व्यवसायस्य  
घटविषयकज्ञानत्वावच्छेदेन प्रामाण्यविषयकत्वेऽपि बाधकाभावात्  
यच्च तादृशस्मरणरूपकव्यवसायपूर्वमपि घटविषयकं ज्ञानमिति स्मरणं  
तच्च विवेक्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यापि सम्भवाच्च । न च तद्यापौद  
प्रमा न वेति इदन्त्वधर्मितावच्छेदकप्रामाण्यसंग्रहस्य । न न्यायनये  
द्वितीये द्वितीये वा क्षणे सम्भवः धर्मितावच्छेदकेदं प्रकारकज्ञाना-  
भावात् इदं स्वरूपेणैतद्व्यवसायव्यक्तेः पूर्वमनुभवाभावेन स्मरणसम्भ-  
वादिति वाच्यम् । ज्ञाननिष्ठेदं हि तत्तत्प्रकारिताव्यक्तिसम्बन्धेन  
प्रकारितान्वत्त्वं तथाच यत्किञ्चिदकारिताव्यक्तिसम्बन्धेन यत्किञ्चिज्-

सायं प्रामाण्यसंशयात् । ननु धर्मिज्ञानं न संशयहेतुः,  
कोटिज्ञान-विशेषादर्शन-धर्मीन्द्रियसन्निकर्षात् प्रामा-

ज्ञानव्यक्तौ प्रकारितात्वप्रकारकज्ञानात्मकसामान्यप्रत्यासत्त्या सर्वस्यैव  
तत्तत्प्रकारितासम्बन्धेन प्रकारितात्ववतो व्यवसायस्य न्यायनये पूर्व-  
मनुभवसम्भवात् ज्ञाननिष्ठेदन्तधर्मितावच्छेदककवैशिश्यवृद्धिसामान्ये  
विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य हेतुतया पूर्वमिदन्तप्रकारकज्ञाना-  
भावेऽपि सामान्यलक्षणानङ्गीकर्तृगुणनये इदन्तावच्छेदेन व्यवसाये  
प्रामाण्यन्यथे बाधकाभावादिति दिक् ।

न्यायनयेपि संशयासम्भवमाशङ्कते, 'नन्विति, 'कोटिस्मरणादिनेति  
कोटिस्मरणादिरनुव्यवसायस्तेनेत्यर्थः ।

केचित्तु मानसमामय्यपेक्षया स्मृतिमामय्या बलवत्त्वात् यत्र कोटि-  
स्मरणानन्तरमनुव्यवसायस्तदभिप्रायेणेदं, तत्रादिपदाद्यत्रोद्बोधकमहि-  
षाऽनुव्यवसायानन्तरं कोटिस्मरणं तत्रानुव्यवसायपरिग्रह इत्याहुः ।  
तदमतं यत्रानुव्यवसायानन्तरं कोट्युपस्थितिः तत्रैव नैयायिकैः  
संशयाभावापादनात् ।

'न तदिशेष्यक इति न भवन्मतेपि व्यवसायविशेष्यको मानसः  
संशय इत्यर्थः, विशेष्येन्द्रियमन्निकर्षविरहादिदं ज्ञानं प्रमा न वेति  
संशयस्य धर्म्ये लौकिकप्रत्यग्रूपत्वेन विषयविधया व्यवसायस्यैव  
धर्म्यमन्तव हेतुत्वाच्चेति भावः । 'ज्ञानोपनीत इति अनुव्यवसायोप-  
नीत इत्यर्थः, उपनीतभावे च न विषयो हेतुरिति भावः । 'धर्मी-  
न्द्रियमन्निकर्षादिति ज्ञानेन्द्रियसन्निकर्षादित्यर्थः, 'प्रामाण्यसंशयरूप

संशयरूप एव ज्ञानग्रह उत्पद्यत इति चेत् । न  
ज्ञानातीन्द्रियत्वे तज्ज्ञानं विना तद्धर्मिकमानससंशया-

एवेति प्रामाण्यसंशयात्मक एवेत्यर्थः, 'ज्ञानग्रहः' प्राथमिकज्ञानग्रहः,  
एतदाशङ्का तु भट्ट-मिश्रयोरेव न तु गुरोस्तस्मै ज्ञानेन्द्रियसन्नि-  
कर्षस्य ज्ञानहेतुत्वाभावात् संशयस्य कोटिस्मरणरूपतया संशये को-  
टिस्मरणस्याहेतुत्वाच्च । अद्यपि यवानुव्यवसायानन्तरमनुव्यवसायसम-  
कालं ब्र-कोट्युपस्थितिस्तत्रैव संशयाभावापत्तिः कृता तत्र च ज्ञान-  
ग्रहस्य न प्रामाण्यमंग्यरूपत्वसम्भवः पूर्वं कौट्युपस्थितिः वरदान-  
घाणभ्युपेत्य स्फुटतरं दोषमाह, 'ज्ञानातीन्द्रियत्व इति ज्ञानातीन्द्रिय-  
त्वमत इत्यर्थः, 'तज्ज्ञानं विनेति ज्ञानज्ञानं विनेत्यर्थः, ज्ञानज्ञातीन्द्रि-  
यतया तदंशे लौकिकमंग्यमसम्भवेन तदंशे उपनीतमानात्मकत्व-  
नियमादुपनयसन्निकर्षार्थं ज्ञानज्ञानस्यापेक्षितत्वादिति भावः ।

ननु मात्तात्कारसंशय एव सन्निकर्षोऽपेक्षितः न तु लैङ्गिके,  
तथाचार्हं ज्ञानवान् ज्ञाततावत्त्वादित्यनुमानादेव ज्ञानग्रहो भवन्  
प्रामाण्यसंशयात्मक एव जायते । न च साध्यप्रसिद्धार्थं तत्रापि ज्ञान-  
ग्रहोऽपेक्षित इति वाच्यं । तत्रये पक्षधर्मतावल्लभसाध्यप्रसिद्धेर-  
नङ्गतया ज्ञानत्वरूपेण प्रकृतप्रामाण्यानाश्रयोभूतज्ञानान्तरज्ञानादेव  
प्रकृतज्ञानानुमितिसम्भवादित्यत आह, 'लिङ्गचेति निश्चितं लिङ्गचेत्यर्थः,  
तेन लिङ्गसन्देहस्य कचिन्नैकिकमंग्यजनकत्वेऽपि न चितिः । 'तत्त्वेति  
निश्चितस्य लिङ्गस्य निश्चयमाचजनकत्वादित्यर्थः । न च लिङ्गसन्देह  
एव प्रामाण्यसंशयात्मकज्ञानग्रहजनक इति वाच्यं । लिङ्गनिश्चयस्यानु-

नुपपत्तिः, लिङ्गञ्च न संशयजनकं तस्य निश्चायकत्वात्।  
ज्ञानस्य मानसत्वे च प्रामाण्यज्ञानवत्तत्सामग्र्यपि  
संशयप्रतिवन्धिका तन्निश्चायकत्वात्। अन्यथा विशेष-

मिति हेतुतया लिङ्गसन्देहादनुमितिरूपसंशयासम्भवादिति<sup>(१)</sup> भावः।  
इदमुपलक्षणं अनुमितेर्यापकतावच्छेदकमात्रप्रकारकत्वनियमेन संश-  
यात्मकप्रामाण्यमानासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यं।

मित्रमते दोषमाह, 'ज्ञानस्य मानसत्वे चेति ज्ञानस्य लौकिक-  
मानसप्रत्ययत्वमते चेत्यर्थः। 'प्रामाण्यज्ञानवदिति प्रामाण्यनिश्चयव-  
दित्यर्थः, 'तत्सामग्र्यपीति ज्ञानलौकिकमानससामग्र्यपीत्यर्थः, 'प्रति-  
वन्धिका' प्रामाण्याभावविशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति-प्रतिवन्धिका,  
'तन्निश्चायकत्वादिति तन्मते ज्ञानलौकिकप्रत्ययसामग्र्या एव प्रामाण्य-  
निश्चयोपधायकत्वादित्यर्थः, तथा च तत्सत्त्वे कथं तत्संशय इति  
भावः। न चोभयकोटिविशिष्टबुद्धिसामग्र्यौसत्त्वाच्च प्रामाण्यनिश्चयो-  
पधायकत्वमेव नास्तीति वाच्यं। 'अथेत्यादिना आशङ्क्यानुपदं स्वयमेव  
समाधास्यमानत्वात्। यद्यपि प्रामाण्यनिश्चयोपधाने प्रामाण्यनिश्च-  
यस्यैव कार्यसहभावेन प्रतिवन्धकत्वसम्भवात् सामग्र्याः प्रतिवन्धकत्व-  
पर्यन्तानुधावनमयुक्तं, तथापि ज्ञानरूपप्रतिवन्धकाभावः कार्यसह-  
भावेन<sup>(२)</sup> न हेतुः किन्तु पूर्ववर्त्येव<sup>(३)</sup> हेतुरन्यथा सिद्धाध्यायिषां

(१) उपनयाभावात् नोपनोतमानसम्भव इति भावः।

(२) कार्यसहभावेन इति न०।

(३) निवृत्तपूर्ववर्त्येव इति न०।

विना क्वायनुमितिर्न स्यात् स्रोत्यत्तिकाले स्वात्मकसिद्धिबलदित्यभि-  
प्रायेण तदनुधावनं । नन्वप्रामाण्यनिश्चयोपधायकज्ञानग्रहसामग्र्याः  
प्रामाण्यसंशयप्रतिबन्धकत्वे मानाभावः, यस्य निश्चयोऽनुमितित्वात्-  
वच्छिन्नप्रतिबन्धताप्रतियोगिकयत्प्रतिबन्धकताश्रयस्तेनिश्चयोपधायक-  
सामग्र्यपि तत्प्रतिबन्धकैति व्याप्तेरभावादित्यत आह, 'अन्यथेति  
यन्निश्चयो यस्य नादृशप्रतिबन्धकताश्रयः<sup>(१)</sup> तन्निश्चयसामग्र्यास्तत्वाप्रति-  
बन्धकत्वे इत्यर्थः, 'विशेषदर्शनकालेऽपीति तदभावस्याप्यवतानिश्चयो-  
त्पत्तिकालेऽपीत्यर्थः, 'संशयापत्तेरिति, तदभावत्वप्रकारकज्ञानं विना  
तदभावनिश्चयाद्यभवेन तदभावज्ञानस्यैव तत्तदभावोभयज्ञानरूपत्वा-  
दिति भावः । न च तदभावादिनिश्चयस्य कार्यकालवृत्तित्वेन प्रति-  
बन्धकत्वादेव न तदा संशय इति वाच्यं । ज्ञानरूपप्रतिबन्धकभावः  
पूर्ववर्त्यैव हेतुरिति अन्यकर्तुराश्रयादन्यथा प्रकृते सामग्रीप्रतिबन्ध-  
कलानुधावनस्यासम्भवापत्तेः ।

केचित्तु ननु तन्निश्चयोपधायकसामग्र्यास्तदभावज्ञानप्रतिबन्धकत्वे  
मानाभाव इत्यत आह, 'अन्यथेति तन्निश्चयोपधायकसामग्र्यास्तद-  
भावज्ञानाप्रतिबन्धकत्वे इत्यर्थः, 'विशेषदर्शनकालेऽपीति अन्धकारे  
घटादिसंशयोत्तरमालोकादिसमवधाने सति घटादिबाधुषनिश्चयोत्प-  
त्तिकाले, शब्दो नित्यो न वेत्यादिसंशये नित्यत्वादिशाब्दनिश्चयोत्प-  
त्तिकाले चेत्यर्थः, 'संशयापत्तेरिति घटाद्यभावप्रत्यक्ष-नित्यत्वाभावा-  
दिशाब्दबोधापत्तेरित्यर्थः, इत्याहुः ।

ननु निश्चयसामग्र्याः केन रूपेण प्रतिबन्धकत्वं न तावत्तदभाव-

(१) यो यस्य यादृशप्रतिबन्धकताश्रय इति ख० ।



नुपपत्तिः, लिङ्गञ्च न संशयजनकं तस्य निश्चायकत्वात्।  
ज्ञानस्य मानसत्वे च प्रामाण्यज्ञानवत्तत्सामग्र्यपि  
संशयप्रतिबन्धिका तन्निश्चायकत्वात्। अन्यथा विशेष-

मिति हेतुतया लिङ्गसन्देहादनुमितिरूपसंशयासम्भवादिति<sup>(१)</sup> भावः।  
इदमुपलक्षणं अनुमितेर्यापकतावच्छेदकमात्रप्रकारकत्वनियमेन संश-  
यात्मकप्रामाण्यमानासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यं।

मिश्रमते दोषमाह, 'ज्ञानस्य मानसत्वे चेति ज्ञानस्य लौकिक-  
मानसप्रत्यक्षत्वमते चेत्यर्थः। 'प्रामाण्यज्ञानवदिति प्रामाण्यनिश्चयव-  
दित्यर्थः, 'तत्सामग्र्यपीति ज्ञानलौकिकमानससामग्र्यपीत्यर्थः, 'प्रति-  
बन्धिका' प्रामाण्याभावविशिष्टबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धिका,  
'तन्निश्चायकत्वादिति तन्मते ज्ञानलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्या एव प्रामाण्य-  
निश्चयोपधायकत्वादित्यर्थः, तथा च तत्सत्त्वे कथं तत्संशय इति  
भावः। न चोभयकोटिविशिष्टबुद्धिसामग्रीसत्त्वाच्च प्रामाण्यनिश्चयो-  
पधायकत्वमेव नास्तीति वार्थः। 'अथेत्यादिना आशङ्कानुपदं स्वयमेव  
समाधास्यमानत्वात्। यद्यपि प्रामाण्यनिश्चयोपधाने प्रामाण्यनिश्च-  
यस्यैव कार्यसहभावेन प्रतिबन्धकत्वसम्भवात् सामग्र्याः प्रतिबन्धकत्व-  
पर्यन्तानुधावनमयुक्तं, तथापि ज्ञानरूपप्रतिबन्धकाभावः कार्यसह-  
भावेन<sup>(२)</sup> न हेतुः किन्तु पूर्ववर्त्यैव<sup>(३)</sup> हेतुरन्यथा सिषाधयिषां

(१) उपनयाभावात् नेत्यनेतमानसम्भव इति भावः।

(२) कार्यसहभूत इति ग०।

(३) निरतपूर्ववर्त्यैवेति ग०।

विना काण्डानुमितिर्न स्वात् स्वोत्पत्तिकाले स्वात्मकसिद्धिसत्त्वादित्यभि-  
प्रायेण तदनुधावनं । नन्वप्रामाण्यनिश्चयोपधायकज्ञानग्रहसामग्र्याः  
प्रामाण्यसंशयप्रतिबन्धकत्वे मानाभावः, यस्य निश्चयोऽनुमितित्वाद्-  
वच्छिन्नप्रतिबन्धताप्रतियोगिकयत्प्रतिबन्धकताश्रयस्तन्निश्चयोपधायक-  
सामग्र्यपि तत्प्रतिबन्धकेति व्याप्तेरभावादित्यत आह, 'अन्यथेति  
यन्निश्चयो यस्य नादृशप्रतिबन्धकताश्रयः<sup>(१)</sup> तन्निश्चयसामग्र्यास्तत्राप्रति-  
बन्धकत्वे इत्यर्थः, 'विशेषदर्शनकालेऽप्येति तदभावव्याप्यवृत्तानिश्चयो-  
त्पत्तिकालेऽप्येत्यर्थः, 'संशयापनेरिति, तदभावप्रकारकज्ञानं विना  
तदभावनिश्चयासम्भवेन तदभावज्ञानस्यैव तत्तदभावोभयज्ञानरूपत्वा-  
दिति भावः । न च तदभावादिनिश्चयस्य कार्यकालवृत्तित्वेन प्रति-  
बन्धकत्वादेव न तदा संशय इति वाच्यं । ज्ञानरूपप्रतिबन्धकाभावः  
पूर्ववत्त्वेन हेतुरिति कथ्यकर्तुराशयादन्यथा प्रकृते सामग्रीप्रतिबन्ध-  
कत्वानुधावनस्यासम्भवापत्तेः ।

केचित्तु ननु तन्निश्चयोपधायकसामग्र्यास्तदभावज्ञानप्रतिबन्धकत्वे  
मानाभाव इत्यत आह, 'अन्यथेति तन्निश्चयोपधायकसामग्र्यास्तद-  
भावज्ञानाप्रतिबन्धकत्वे इत्यर्थः, 'विशेषदर्शनकालेऽप्येति अन्यकारे  
घटादिसंशयोत्तरमालोकादिसमवधाने सति घटादिचातुषनिश्चयोत्प-  
त्तिकाले, शब्दो नित्यो न वेत्यादिसंशये नित्यत्वादिशब्दनिश्चयोत्प-  
त्तिकाले चेत्यर्थः, 'संशयापनेरिति घटाद्यभावाप्रत्यक्ष-नित्यत्वाभावा-  
दिशब्दबोधोपापनेरित्यर्थः, इत्याहुः ।

ननु निश्चयसामग्र्याः केन रूपेण प्रतिबन्धकत्वं न तावत्तदभाव-

(१) ये। यस्य यादृशप्रतिबन्धकताश्रय इति ख० ।

निश्चयजनकसामग्रीत्वेन तदिष्टिष्टबुद्धिं प्रति प्रतिबन्धकत्वं सामग्रीं हि न तदीययावत्कारणं तदीयकारणतावच्छेदकानां यावतां प्रत्येका-  
 श्रयसमवधानं वा अनुमिति-शब्दबोधादिसकलनिश्चयकारणस्य का-  
 यमक्षवात् । नापि तदभावनिश्चयजनकत्वेन प्रतिबन्धकत्वं सामग्री-  
 त्वस्याविवक्षितत्वादिति वाच्यं, काष्ठादेरपि प्रतिबन्धकत्वापातात्  
 स्थानादीन्द्रियमन्निकर्षस्यापि पुरुषत्वादिसंशयप्रतिबन्धकत्वापाताच्च  
 तस्यापि पुरुषत्वाभावादिनिश्चयस्वरूपयोग्यत्वात् कदाचित् पुरुषत्वा-  
 भावादिनिश्चयकलोपधायकत्वाच्च । नापि तदभावनिश्चयमानवृत्ति-  
 धर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताश्रयत्वेन प्रतिबन्धकत्वं, व्यापद-  
 र्शनाद्यनुत्तरतदभावप्रत्यवनिश्चयोपत्तिकाले तत्संशयापत्तेस्तदवस्थ्यात्  
 तदभावोपपत्तानुद्बुद्धसंस्कारयोग्यतासन्देहादिसत्त्वेपि तदिष्टिष्ट-  
 बुद्धभावापत्तेश्च कार्यतावच्छेदकावच्छिन्ननिरूपितायाः कारणता-  
 यास्तदननुगमेनाननुगमाच्चेति चेत् । न । तदभावनिश्चयोपधायक-  
 सामग्रीत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वात् तदुपधायकसामग्रीत्वञ्च स्वसमानाधि-  
 कारणत्वे सति स्वायवदितपूर्ववृत्तित्वसम्बन्धेन तदिष्टिष्टत्वं साम-  
 ग्रीत्वं न निवेशनीयं, खं तदभावादिनिश्चयः । न चैवं तदभावव्या-  
 प्यदर्शन-तदभाववच्छेदकधर्मदर्शनादेः पृथक् प्रतिबन्धकत्वव्याघातः  
 तदुत्तरं श्रुततो मानसस्यापि तदभावनिश्चयस्यावश्यकत्वान्तनिश्चय-  
 सामग्रीमेव तदन्तर्भावमिति वाच्यं । सन्नतिपक्षस्थले तत्तदभावो-  
 भयावच्छेदकादिधर्मदर्शनस्थले च तत्संशयापत्तेः तत्तदभावोभया-  
 नुमित्यापत्तेश्च तत्र परस्परविरोधेन कस्यापि निश्चयानुत्पत्त्या यथोक्त-  
 निश्चयसामग्रीविरहादिति निर्गमः ।

दर्शनकाक्षेऽपि संशयापत्तेः । अथ धर्मिणि विशेषा-  
दर्शनदशायां एककोटिस्मरणे तदारोपः कोटिद्वयस्मरणे

अत्रेदमवधेयं तदभावादिनिश्चयसामग्री न तदिष्टिबुद्धिप्रति-  
बन्धिका तदभावादिनिश्चयस्य कार्यसहवर्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वादेव  
तदुत्पत्तिकाले तदिष्टिबुद्ध्यभावसम्भवेन<sup>(१)</sup> अतिरिक्तप्रतिबन्ध-प्रति-  
बन्धकभावकल्पने गौरवान्मानाभावाच्च । न च ज्ञानरूपप्रतिबन्धक-  
स्यापि कार्यसहवर्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वे बिना सिधाधयिषां ज्ञाप्यनु-  
मितिः न स्यादिति वाच्यं । प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावस्य सकलसाधा-  
रणस्यानुगतस्याभावात् सिद्धेः फलबन्धेन पूर्ववर्तितामात्रेण प्रतिबन्ध-  
कत्वेऽपि लाघवात् कार्यसहवर्तित्वेनैव प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । अत  
एव निश्चयसामग्र्यापि न तदभावविशिष्टबुद्धिप्रतिबन्धिका तन्निश्चयस्य  
कार्यसहवर्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वादेवान्धकारे घटादिसंशयोत्तरमात्रो-  
क्तसमवधानेऽपि तदुत्तरं घटाभावादिसंशयाभावोपपत्तेः तत्राप्य  
व्यवहितपूर्ववर्तितासम्बन्धेन घटादिनिश्चयस्यैव तच्च संशयाभाव-  
प्रयोजकत्वात् । एवं नित्यत्वादिशब्दनिश्चयस्यैव कार्यसहभावेन प्रति-  
बन्धकत्वादेवानित्यत्वादिशब्दसंशयस्याप्यभावः । न चान्धकारे घट-  
संशयाद्युत्तरमालोकसंयोगाद्युत्पत्तिकालेऽपि घटादिसंशयापत्तिवार-  
णाय निश्चयसामग्र्याः कार्यसहभावेन प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमिति  
वाच्यं । तदानीं संशयोत्पत्ताविष्टापत्तेः । अथ कार्य-पदवर्ति-  
त्वेन तदभावादिनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वमित्यस्य कोऽर्थः । न च

(१) विशिष्टबुद्धिनुत्पादसम्भवेनेति ग० ।

संशय इति निश्चयसामग्रीतः संशयसामग्री बलवतीति  
कोटिद्वयस्मरणे संशय एव स्यात् न तु निश्चय इति चेत् ।

कार्योत्पत्तिकालीनतदभावादिनिश्चयत्वावच्छिन्नाभावे हेतुरित्यर्थः,  
तादृशाभावस्य पूर्वकाले सत्त्वादुक्तातिप्रसङ्गस्य दुर्ब्धारत्वात् । नापि  
कार्योत्पत्तिकालीनो यस्तदभावादिनिश्चयाभावस्तत्त्वं कारणतावच्छे-  
दकमित्यर्थः, कार्यपदं हि कार्यसामान्यपरं फलीभूततत्तदिष्टि-  
बुद्धिब्यक्तिपरं वा नाद्यः अव्यावर्त्तकत्वात्, नान्यः अनन्तकार्यकारण-  
भावकल्पनाप्रसङ्गात् कारणतावच्छेदकविशिष्टस्य पूर्वसत्ताया अपेक्षि-  
तत्वमते कार्यप्राक्काले तादृशकालीनत्वविशिष्टस्यासम्भवाच्च । अत  
एव तत्तत्कार्यकालसम्बन्धः कारणतावच्छेदकसंसर्गः, सम्बन्धानुग-  
मस्य न दोषायेत्यपि निरस्तं । तेन सम्बन्धेनाभावस्य कार्यप्राक्काले  
सत्त्वाद्यभिचारापत्तेः कारणतायाः पूर्ववर्त्तिताघटितत्वात् । न च प्रति-  
बन्धकाभावस्यले स्वरूपसम्बन्धेन कार्यकालवृत्तित्वाघटितैव कारण-  
तेति वाच्यं । विनश्यदवस्थप्रतिबन्धकमत्वेऽपि तदुत्तरं कार्योत्पत्त्या-  
पत्तेः । न च प्रतिबन्धकाभावस्यले स्वरूपसम्बन्धेन कार्यकालवृत्तित्व-  
घटिता तेन सम्बन्धेन तत्पूर्वकालवृत्तित्वघटिता च कारणतेति-  
वाच्यं । कारणताद्वयकल्पनापत्तेः । न चैवं कल्पे मष्ट्यादेरपि कार्यसह-  
भावेन प्रतिबन्धकत्वविलोपापत्तिरसमवायिकारणादेः कार्यसहभावेन  
हेतुत्वविलोपापत्तियेति वाच्यं । दृष्टत्वात् मष्ट्युपधायकसामग्र्याः प्रति-  
बन्धकत्वादेव मष्ट्युत्पत्तिकाले दाराभावसम्भवात् । असमवायिकारण-  
नाशकसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वादेव विनश्यदवस्थसमवायिकारणात्

कार्यानुत्पादसम्भवादिति चेत् । न । खोत्पत्ति-तदवबहितपूर्वत्वा-  
न्यतरसम्बन्धेन यदा कार्यं तदा प्रतिबन्धकाभावादिरिति प्रत्यासत्त्या  
कारणत्वस्यैव कार्यसम्भवावेन प्रतिबन्धकत्वादपदार्थत्वात् ।

केचित्तु सामग्र्या उत्तरक्षणे कार्यमिति व्याप्तौ प्रतिबन्धकाभावा-  
दिरूपतत्तत्कारणाभिकरणक्षणत्वविशिष्टसामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणत्वमेव  
व्यापककोटी निविष्टमिच्छेव कार्यकालवृत्तित्वेन कारणत्वमित्युक्त्यर्थः,  
तांयतैव प्रातिबन्धकोत्पत्तिक्षणे ऋषभवायिकारणादिनाशक्षणे वा  
कार्योत्पत्त्यापादनासम्भवात् । न तु कार्योत्पत्तिकालोपि स्नातन्त्रेण  
कारणतावच्छेदकसम्बन्धघटकतया कारणताप्रविष्ट इत्याहुः । तदसत्  
कारणताघटकव्यापकतावैलक्ष्येनैव कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> वार्यत इति  
सकलप्रामाणिकसिद्धत्वादेव वा कालिकसामानाधिकरण्यापेक्षया यत्र  
दैनिकसामानाधिकरणं गुरु तत्र दैनिकसामानाधिकरणस्यापि कार-  
णत्वानन्तर्भावप्रसङ्गात् सामग्र्या उत्तरक्षणे कार्यमिति व्याप्तौ दैनिक-  
सामानाधिकरणान्तर्भावादेवातिप्रसङ्गवारणसम्भवात् पूर्ववर्तितादेरपि  
कारणत्वानन्तर्भावप्रसङ्गाच्चेत्यास्तां विस्तरः ।

नन्वत्र प्रामाण्यनिश्चयोपधायकसामग्र्येव नास्ति प्रामाण्य-तद-  
भावोभयकोट्युपस्थितिसत्त्वेनोभयकोटिविशिष्टबुद्धेरेवोत्पादात्, न चि  
तन्मते शानेन्द्रियसन्निधेः प्रामाण्यनिश्चयत्वं कार्यतावच्छेदकं येनो-  
भयविशिष्टबुद्धिसामग्र्यौमन्त्रे प्रामाण्यनिश्चयः स्यादित्याशङ्कते, 'अथेति,  
'एककोटिसंक्षरणे' एककोटिमात्रसंक्षरणे, 'तदारोपः' तन्निश्चयः, 'इतीति  
इत्यनुभवादित्यर्थः, 'निश्चयसामग्र्यौ इत्यादि, उभयकोटिविशिष्ट-

।न। विरुद्धोभयारोपसामग्रीद्वयसमाजादुभयारोप एक  
एव भवति स एव संशयः, न त्वेकारोपसामग्र्या अप-

बुद्धिसामग्रीरूपसंशयसामग्र्यां सत्यां नैककोटिनिश्चयोत्पत्तिरित्यर्थः ।  
'इतीति, प्रकृत इतिशेषः । 'कोटिद्वयस्मरणे' प्रामाण्याप्रामाण्यो-  
भयकोटिस्मरणे । दोषाभावात् कोटिद्वयविशिष्टबुद्धिसामग्रीसत्त्वेपि  
प्रामाण्यनिश्चय इति समाधत्ते, 'विरुद्धोभयारोपेति दोषसमवहित-  
विरुद्धभावाभावोभयविशिष्टबुद्धिसामग्रीसमाजादेवेत्यर्थः, 'एक एवे-  
त्यभिप्रेतकारस्याचैवान्वयात् । आरोप इत्युपादानं दोषलाभाय ।  
'उभयारोपः' विरुद्धभावाभावोभयविषयकारोपः, यच्च तु न  
दोषस्तत्र कोटिद्वयविशिष्टबुद्धिसामग्रीसत्त्वेपि वास्तवकोटिनिश्चयः,  
अन्यथा विना विमेषदर्शनादिकं घटाभाववदिदमित्यादिप्रात्यक्षि-  
कनिश्चयः कापि न स्यात्, घट-तदभावोभयोपस्थितिसत्त्वेन संशय-  
स्यैवोत्पत्त्या कार्यसहभावेन घटाभावनिश्चयस्य, पूर्ववर्त्तितया तत्सा-  
मग्र्या वा प्रतिबन्धकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न च दोषस्य अमजन-  
कत्वे मानाभावादोषाभावे कोटिद्वयविशिष्टबुद्धिसामग्रीसत्त्वेपि वास्त-  
वकोटिनिश्चय इत्यत्र किं बौजमिति वाच्यं । तथैवानुभवात् ।  
न च तयानुभवेपि कार्याभावस्य विना कारणभावमनभ्युपग-  
मादवास्तवकोटिविशिष्टबुद्ध्यभावः कथं स्यादिति वाच्यं । वास्तवको-  
टिनिश्चयस्य प्रामाणिकत्वे कार्यकालवृत्तितया तस्य, पूर्ववर्त्तितया  
तदुपधायकसामग्र्या वा प्रतिबन्धकत्वात् । अत एव दोषस्य संशया-  
जनकत्वेपि संशयप्रयोजकत्वप्रवादः । अनुभववलेन दोषाभावविशिष्ट-

रारोपसामग्रीप्रतिबन्धः अविरोधात् । न चोभयारोप-  
सामग्या एकनिश्चयसामग्रीप्रतिबन्ध इति वाच्यम् ।

कोटिद्वयोपस्थित्यादेर्वास्तवकोटिनिश्चयव्याप्यतया दोषस्य संशयव्याप-  
कत्वादिति भावः ।

ननु कोटिद्वयविशिष्टबुद्धिसामग्रीसत्त्वेऽपि वास्तवकोटिनिश्चयस्यो-  
त्पादे संशय एव न स्यात् सर्वत्र वास्तवकोटिनिश्चयोत्पत्त्या तत्सा-  
मग्याः प्रतिबन्धकत्वादित्यत आह, 'स एवेति दोषकालौनविद्वद्भावा-  
भाशोभयारोप एवेत्यर्थः । 'न त्विति न चोत्यर्थः, तदानीमिति शेषः,  
'एकारोपसामग्याः' वास्तवकोटिनिश्चयसामग्याः, 'अपरारोपेति अप-  
रकोटिविशिष्टबुद्धिसामग्याः कार्योपधायकत्वे प्रतिबन्ध इत्यर्थः, 'अवि-  
रोधादिति विरोधितावच्छेदकस्य वास्तवकोटिनिश्चयोपधायकत्वस्य  
वस्तुगत्या तदानीमभावादित्यर्थः । न च वास्तवकोटिनिश्चय एव  
कथं तत्र न जायते दोषस्य निश्चयप्रतिबन्धकत्वे मानाभावादिति  
वाच्यं । निश्चयत्वस्यार्थसमाजप्रसूतेन कार्यतानवच्छेदकतया<sup>(१)</sup> तद-  
वच्छिन्नापादकाभावादिति भावः ।

ननु यत्र न दोषस्तत्र कोटिद्वयोपस्थित्यादिसत्त्वेऽपि वास्तवकोटि-  
निश्चय इत्यभिद्धं विरुद्धभावोभयविशिष्टबुद्धिसामग्याः सप्रति-  
पत्तवत्परस्परनिश्चयप्रतिबन्धकत्वादित्याश्रिते, 'न चेति, 'उभयारोप-  
सामग्याः' विरुद्धभावोभयविषयकारोपसामग्याः, 'एकनिश्चय-

(१) स्वर्थसमाजप्रसूतत्वं कार्यतानवच्छेदकत्वे बाधकमिति भावः ।





धर्मिज्ञानं च संशयहेतुः, अन्यथा संशये धर्मिनियमः  
कोऽप्युक्तत्वच्च न स्यात् । अथ पीतः शङ्ख आदर्शे मुख-

विशिष्टतद्वर्त्मिज्ञानकार्यतावच्छेदकघटकत्वेनातिप्रसङ्गविरहात् । यद्वा  
विशिष्य तत्तत्प्रकारोपि नान्तर्भावणीयः किन्तु तत्तत्संभर्गमात्रं, तथा च  
तद्वर्मितावच्छेदक-तद्वर्त्मिक-संयोगसंसर्गक-तद्वर्त्म्यमयुक्तधर्मप्रकार-  
कज्ञानत्व-तद्वर्मितावच्छेदक-तद्वर्त्मिक-समवायसंसर्गक-तद्वर्त्म्यमम-  
वैतधर्मप्रकारकज्ञानत्वादिकमेव कार्यतावच्छेदकं, सामान्यादौ सम-  
वायादिसंसर्गेण सत्तादिभ्रमम्यले तु सामान्यादिविशेष्यक-समवाया-  
दिसंसर्गकज्ञानत्वमेव कार्यतावच्छेदकं तेन तदसमवेन्याप्रसिद्धावपि  
न क्षतिः । न चेवं वृत्तः संयोगी न वेत्यादौ यत्र कोटिद्वयांशे  
नारोपः किन्तु विरोधांश एवारोपस्तत्र संप्रये वृत्तादिरूपधर्मि-  
धियो हेतुत्वं न स्यात् तत्र विरोधसंसर्गेण संयोगाभावात् एव  
संयोगस्य प्रकारतया तेन संसर्गेण वृत्तादावप्रकारत्वादिति वाच्यं ।  
तत्राभावरूपधर्मिज्ञानस्यैव हेतुत्वेन वृत्तादिरूपधर्मिज्ञानस्याहेतुत्वे  
दृष्टापत्तेः । वस्तुतस्तु<sup>(१)</sup> तद्वर्मावच्छिन्नतद्वर्मिविशिष्टज्ञानत्वमेव कार्य-  
तावच्छेदकं वैशिष्यं च स्वयधिकरणधर्मनिरूपित-तद्वर्मावच्छिन्नस्वनि-

(१) तद्वर्मितावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यत्वाविशिष्टप्रकारताशास्त्रिज्ञानत्वरूप-  
कार्यतावच्छेदके अनुगमस्य तात्पर्यं यतः यथाश्रुतानुगमे जातिर्नष्टमित्या-  
कारकसमवायावच्छिन्नमव्यक्तनिष्ठप्रकारताक-जातिविशेष्यकधर्मे स्वावच्छेद-  
कसम्बन्धेन विशेष्यताधिकरण्यजालौ समवायेन वृत्तेरपसिद्धावपि न क्षतिः ।  
प्रकारतायां विशेष्यतावैशिष्ट्यं स्वनिरूपितत्व-स्वायध्वनिरूपितवृत्तितावत्त्वस-  
म्बन्धावच्छिन्नस्वनिरूपितत्वच्छेदकताकमेदवन्तोभयसम्बन्धेन वृत्तितावत्त्वस्य स्वाय-  
ध्वनित्व-स्वावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन इति हृदयं ।

मित्यादिभ्रमो विशेषदर्शनेपि यथा दोषान्तरात् तथा निश्चितेपि प्रामाण्ये दोषान्तरात् तत्संशय इति चेत् ।

इविशेष्यताप्रतियोगित्वसम्बन्धेन<sup>(१)</sup> प्रथमं स्वपदं विशेष्यतापरं, द्वितीय-  
स्वपदं धर्मिपरं, स्वयधिकरणत्वञ्च स्वावच्छेदकसम्बन्धेन<sup>(२)</sup> स्वाधिक-  
रणावृत्तित्वं, स्वपदद्वयमेव विशेष्यतापरं, सम्बन्धाननुगमस्यादोषतया  
स्वत्वस्यानुगतत्वेपि न क्षतिः । उच्यते संयोगी न वेत्यादावभावज्ञानमेव  
हेतुर्न तु उच्चादिज्ञानमित्युक्तमेव । न चारोपमात्रं प्रत्येव धर्मिज्ञानस्य  
हेतुत्वे यच्च प्रमेयत्वं प्रति घटत्वादेर्यापकत्वग्रहे घटत्वाभावादिहेतुना  
अप्रसिद्ध एवाभावः प्रमेयत्वप्रकारेण विशेष्यतयानुमितौ भाषते  
तच्चारोपे धर्मिज्ञानस्य व्यभिचार इति वाच्यं । विशिष्टोद्देश्यकवैशि-  
ष्ट्यबुद्धौ विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकविशेष्यज्ञानस्य हेतुतया तदभावेन  
व्यभिचाराभावात् । तच्चाभावत्वस्य धर्मितानवच्छेदकत्वात् ।

केचित्तु व्याप्तिघटकतयावगतस्यैवाभावस्य प्रमेयत्वीयत्वेन तच्च  
भानमित्याहुः ।

यद्यप्येतावतानुव्यवसायपूर्वं धर्मितावच्छेदकविशिष्टधर्मिज्ञाना-  
भावान्न तस्य प्रामाण्यसंग्रयरूपत्वसंभवः अपि तु प्रामाण्यनिश्चयरू-  
पत्वं श्रुतो न तदुत्तरं प्रामाण्यसंग्रय इति फलितं तच्चामङ्गतमेव  
अनुव्यवसायात् पूर्वं धर्मितावच्छेदकविशिष्टधर्मिज्ञानाभावेनानुव्यव-

(१) 'विशेष्यताप्रतियोगित्वं' विशेष्यतानिरूपकत्वमित्यर्थः ।

(२) 'स्वावच्छेदकसम्बन्धेन' सनिरूपितप्रकारतावच्छेदकसम्बन्धेनेत्यर्थः,  
अतः विशेष्यतायाः किञ्चित्संसर्गानवच्छिन्नत्वमपि न क्षतिः ।

साये प्रामाण्यमानेपि संशयसमानधर्मितावच्छेदकप्रामाण्यमि-  
 याभावादेव तदुत्तरं तस्मातेपि प्रामाण्यसंशयसम्भवः विशेष्यताव-  
 च्छेदकप्रकारकज्ञानस्य विभिन्नाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिसामान्यहेतुतया  
 धर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानं विना समानधर्मितावच्छेदकप्रामा-  
 ण्यनिस्यस्याप्यसम्भवात् तथापि ज्ञाननिष्ठेदन्धविशिष्टबुद्धौ विशेष्यता-  
 ज्ञानस्याहेतुत्वत्तद्विशिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिसामान्येपि विशेष्यता-  
 वच्छेदकप्रकारकज्ञानं न हेतुरतः प्रथममिदं प्रकारकज्ञानाभावेपि  
 तदवच्छेदेनानुव्यवसाये प्रामाण्यनिस्यत्वसम्भवाच्च तदुत्तरमिदं प्रमा न  
 वेति संशयसम्भवः ज्ञाननिष्ठेदन्धधर्मितावच्छेदककसंशय-विपर्यययोस्तु  
 धर्मितावच्छेदकप्रकारकज्ञानं हेतुरेवेत्यनुव्यवसायस्य न तदवच्छेदेन  
 प्रामाण्यसंशयरूपत्वसम्भव इति मणिकृता निगमः ।

धर्मिज्ञानस्य भ्रमहेतुत्वे युक्तिमाह, 'अन्यथेति, 'धर्मिनियम  
 इति तुरगादिमारुह्य वेगेन गच्छतोऽनन्तधर्मिन्द्रियसन्निकषात्  
 यत्तैव धर्मिणे ज्ञानं तथैव संशयो विपर्ययो वा, यस्य तु न ज्ञानं  
 न तथेति नियमो न स्यादित्यर्थः । न च तद्वेतोरेवेति न्यायाद्धर्मिज्ञा-  
 नापधायकसामयौत्वेन धर्मिज्ञानसामय्येव हेतुरिति वाच्यं । धर्मि-  
 ज्ञानसामयौत्वमपेक्ष्य धर्मिज्ञानत्वस्य लघुवादात् भावः । ननु तत्र  
 येषां धर्मिणां न ज्ञानं तेषामिन्द्रियसन्निकषत्वेपि मानाभावः,  
 किञ्च तत्तद्धर्मिन्द्रियसन्निकर्षत्वे तत्तद्धर्मिणां ज्ञानमेव कुतो न  
 जायते, दोषविशेष एव तत्तद्धर्मिज्ञानप्रतिबन्धक इति चेत् तर्हि  
 तत्तद्धर्मिकसंशयं प्रत्यपि न एव प्रतिबन्धकः संशयस्यापि तत्तद्धर्मि-  
 ज्ञानरूपत्वादिति किं धर्मिज्ञानस्य प्रत्यक् हेतुत्वेनेत्युच्यते ।

‘कोयुत्कटलञ्चेति धर्मिज्ञानस्य समानहेतुत्वे संशयस्य विपर्ययस्य वा किञ्चिदंशे उत्कटत्वं किञ्चिदंशेऽनुत्कटलञ्चेति न स्यादित्यर्थः । तेन तद्वर्णितावच्छेदकक-तद्वर्णिकतदुत्कटकोटिकभ्रमं प्रति तत्कोटि-सहचरितभूयोधर्मवत्तया तद्वर्णितावच्छेदकविशिष्टतद्वर्णिधौरवश्यं हेतुः, तच्च धर्मिज्ञानहेतुत्वं विना न सम्भवति । उत्कटत्वञ्च विषयताविशेषः न तु जातिः चाक्षुषत्वादिना शङ्करात् आंशिकत्वाच्च<sup>(१)</sup> । न च प्रमात्ववत् भ्रमत्वमर्थसमाजयस्ततया न कार्यतावच्छेदकमिति वाच्यं । तादृशभ्रमस्य तादृशधर्मिज्ञानं विनानुपपन्नत्वेनार्थसमाजयस्तत्त्वस्यैवाभिद्वेः तत्त्वस्य<sup>(२)</sup> अनुगतस्याभावादयच्च धर्मिणि वस्तुगत्या बाधितो यो विषयस्तद्वर्णिक-तदुत्कटकोटिकज्ञानत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वेन भ्रमत्वस्य कार्यतावच्छेदकेऽप्रवेशाच्च । न चैतावता तादृशसंग्रहे तादृशविपर्यये च तादृशधर्मिज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि संशयसामान्ये विपर्ययसामान्ये च धर्मिज्ञानसामान्यस्य हेतुता नायातीति वाच्यं । तादृशमाने तादृशधर्मिज्ञानस्य हेतुत्वसिद्धौ यद्विशेषयोरिति व्याख्या<sup>(३)</sup> तद्वर्णितावच्छेदकक-तद्वर्णिकभ्रममात्र एव तद्वर्णितावच्छेदकप्रकारकतद्वर्णिनिश्चयस्य हेतुत्वसिद्धेरिति भावः । इदमप्यापाततः उत्कटत्वं हि न विषयिताविशेषोमानाभावात् किन्तु तत्को-

(१) उत्कटत्वस्य जातिव्यतिरेकत्वाभावेन उत्कटत्वस्यापि व्यांशिकत्वं न स्यादिति भावः ।

(२) ‘तत्त्वस्य’ भ्रमत्वस्य, तदभाववद्विशेष्यक-तत्त्वकारकज्ञानत्वरूपभ्रमत्वस्य विषयविशेषघटितत्वेन विषयभेदेन भिन्नत्वादिति भावः ।

(३) यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावः तत्त्वसामान्ययोरपीति न्यायेनेत्यर्थः ।

टिसहचरितभूयोधर्मवद्भूमिज्ञानकासीनत्वमेवोक्तत्वं तच्च न कार्य-  
तावच्छेदकमर्थसमाजप्रसूतात् । किञ्च तत्कोटिसहचरितभूयोधर्मव-  
द्भूमिज्ञानत्वं कारणतावच्छेदकमपि नानुगतं सहचरितत्वस्य स्वत्व-  
भेदेनाननुगतत्वात् भूयस्त्वस्य दित्-चित्तादिरूपत्वेनाननुगतत्वाच्च ।  
न च सहचरितत्वं विशेषणताविशेषसम्बन्धेन वक्ष्यं भूयस्त्वन्तु  
चित्तमिति वार्थः । समवायादिसम्बन्धेन तत्कोटिसहचारतभूयोध-  
र्माणां ज्ञानकाले संशयस्य उत्कटकोटित्वानुपपत्तेः यच्च धर्मि-  
त्येकधर्मसहचरितधर्मद्वयवत्ताज्ञानमन्यधर्मसहचरितैकधर्मवत्त्वज्ञानं ।  
तत्रोत्कटत्वानुत्कटत्वानुपपत्तेश्च यच्चैकधर्मसहचरितधर्मपञ्चकज्ञानम-  
न्यधर्मसहचरितादृशधर्मवत्त्वज्ञानं तत्रोभयोश्च उत्कटत्वापत्तेश्च ।  
अपि च यद्विशेषयोरिति व्याख्या ज्ञानत्वादिनैव हेतुता सिद्ध्यतु न  
तु धर्मिज्ञानत्वेन गौरवात् । अतएव समानधर्मवद्भूमिज्ञानसमवयवं संशय-  
हेतुरन्यथा अदृष्टमात्रसमानधर्मवद्भूमिष्वपि संशयापत्तेः तथा च  
यद्विशेषयोरिति व्याख्या आरोपमात्र एव धर्मिज्ञानं हेतुः । न च  
संशयत्वमर्थसमाजप्रसूततया कुतो अन्यतावच्छेदकमिति वार्थः ।  
तादृशधर्मिज्ञानं विना संशयस्यानुत्पादनियमेन अर्थसमाजप्रसूत-  
त्वेवासिद्धेरिति कस्यचित् प्रलपितनष्टपाशं । तादृशव्याख्या ज्ञानत्वा-  
दिना हेतुत्वसिद्धेरेवोचितत्वात् असति प्रतिबन्धके साधारणधर्मव-  
त्ताधौविलम्बेन संशयविलम्बासिद्धेश्च । क्वचित्तु कोटिभारकतया  
साधारणधर्मज्ञानोपयोगात् । अथ धर्मिभावच्छेदकप्रकारकनिय-  
यस्याहेतुत्वे दण्ड-दण्डलादिनिर्विकल्पकानन्तरमपि दण्डो गुणो न वा  
दण्डो गुण इत्यादिमंशय-विषययथोक्त्यन्त्यापत्तिः दण्डोरक्तो ॥

वेति संशयानन्तरमपि रक्तदण्डो द्रव्यं न वा रक्तदण्डो द्रव्यं नेत्यादि  
 संशय-विपर्यययोरुत्पत्त्यापत्तिश्च । किञ्च धर्मितावच्छेदकप्रकारकध-  
 र्मिनिश्चयस्याहेतुत्वे घटो न वेत्यादिनिर्द्धर्मितावच्छेदककोपि संशयः  
 स्यात् । न च धर्मितावच्छेदकप्रकारकधर्मिनिश्चयस्य तत्तद्भूमिताव-  
 च्छेदक-तत्तद्भूमिकसंशयं प्रत्येव हेतुतया तवाप्येष दोषोदुर्भार  
 इति वाच्यं । तत्तद्भूमितावच्छेदक-तत्तद्भूमिकसंशयातिरिक्तसंशय-  
 स्थालीकतया तत्तद्भूमितावच्छेदकप्रकारकनिश्चयविरहादेव निर्द्धर्मि-  
 तावच्छेदकसंशयानुत्पत्तेरिति चेत् । न । दण्डो गुणः रक्तदण्डो द्रव्यं  
 नेत्यादिविपर्ययस्य विग्रिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिरूपतया विग्रै-  
 तावच्छेदकप्रकारकविग्रैयनिश्चयरूपविग्रिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिसा-  
 म्यीविरहादेव निर्विकल्पकादितस्तादृशविपर्ययानुत्पत्तेः । एकत्र  
 द्वयमिति न्यायेन तादृशविपर्यये चेष्टापत्तेः । अन्यथा एकत्र द्वय-  
 मिति न्यायेन तादृशभ्रमप्रसङ्गस्य तत्रापि दुर्भारत्वात् । निर्द्धर्मिताव-  
 च्छेदकसंशयानभ्युपगमेऽपि निर्द्धर्मितावच्छेदकविपर्ययाभ्युपगमात् ।  
 एवं दण्डो गुणो न वा रक्तदण्डो द्रव्यं न वेत्यादिसंशयस्यापि विग्रि-  
 ष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिरूपतया विग्रैयतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयरूप-  
 विग्रिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिसामान्यसाम्यीविरहादेव निर्विकल्प-  
 कादितोऽनुपपत्तिः । अतएव निर्विकल्पकादित एकत्र द्वयमिति  
 न्यायेन तादृशसंशयो घटो न वेत्यादिनिर्द्धर्मितावच्छेदकसंशयोपि  
 च नापादयितुं शक्यते तत्तद्भूमितावच्छेदकविग्रिष्टतत्तद्भूमिधिकरण-  
 कवैशिष्ट्यबुद्धिभिन्नस्य संशयस्थालीकतया तत्तद्भूमितावच्छेदकप्रकारक-  
 तत्तद्भूमिनिश्चयरूपविग्रिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिसामान्यसाम्यीविर-

धादेव तदसम्भवात्तस्माद्भूमिनावच्छेदकप्रकारकधर्मिनिश्चयस्य पृथक् संशयादिहेतुत्वे मानाभावः ।

वस्तुतस्तु धर्मितावच्छेदकप्रकारकधर्मिनिश्चयस्य पृथक् संशयाद्य-  
हेतुत्वेऽपि संशयस्य विशिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिरूपतया नियमेन  
विशिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबुद्धिषामान्यमानमपौमन्यं दयैव धर्मितावच्छे-  
दकप्रकारकधर्मिज्ञानस्य हेतुत्वमवर्जनीयमित्येव तत्त्वं ।

‘विशेषदर्शनेपीति शङ्खो न पीतः नादर्शं सुखमित्याद्यानुमानि-  
कादिविपरीतनिश्चयेऽपीत्यर्थः, ‘दोषान्तरादिति दोषविशेषादित्यर्थः,  
दोषविशेषाजन्यतद्विशिष्टबुद्धेरेव तद्विपरीतनिश्चयप्रतिबध्यत्वादिति  
भावः । ‘दोषान्तरान्तत्संशय इति दोषविशेषजन्यप्रामाण्यसंशय  
इत्यर्थः, ‘तद्वदेवेति<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिपदं व्यवहारपरं, तथा च तच्च यथा  
पीतत्वादिभ्रमेऽपि पूर्वोत्पन्नपीतत्वाद्यभावानुमित्या पीतत्वाद्यभाव-  
प्रकारकव्यवहारस्य चाऽत्रापि प्रामाण्यसंशयोत्तरं प्रामाण्यनिश्चयाधीनः  
प्रमाव्यवहारः स्यादित्यर्थः । प्रवृत्तिपदन्तु यथाश्रुतं न सङ्गच्छते  
प्रकृते पूर्वोत्पन्नप्रामाण्यनिश्चयस्य प्रत्यक्षरूपतया प्रमाणोचरप्रवृत्ति-  
जनकत्वसम्भवेऽपि दृष्टान्तासङ्गतेः आनुमानिकपीतत्वाद्यभावज्ञानस्य  
सिद्धशङ्कादिगोचरप्रवृत्तिजनकत्वसम्भवात् । तादृशव्यवहारे कदाचि-  
दिष्टापत्तेः सम्भवादोषान्तरमाह, ‘याद्यात्कारिभ्रमे चेति दोषवि-  
शेषजन्याजन्यसाधारणतदिन्द्रियजन्यसाक्षात्कारिभ्रममात्रे चेत्यर्थः,

(१) ‘तद्वद्व्यापीति’ ख० युक्तकपाठदर्शनेन कपिभूलपुस्तके श्वाह-  
यव पाठो वर्तते इत्यनुमीयते ।



न । तददेवात्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् साक्षात्कारिभ्रमे सा-  
क्षात्कारिविशेषदर्शनं विरोधि दिङ्मोहादौ तथादर्श-

‘भ्रमेति प्रकृताभिप्रायं विशिष्टसाक्षात्कारमात्रे इति बोध्यं, ‘साक्षा-  
त्कारिविशेषदर्शनमिति तदिन्द्रियजन्यलौकिकविपरीतनिश्चय इत्यर्थः,  
लौकिकप्रत्यक्षं प्रति विपरीतनिश्चयस्य प्रतिवध्य-प्रतिबन्धकभावे  
दोषविशेषाजन्यत्वस्य प्रतिवध्यतावच्छेदकदिशि प्रवेशे प्रयोजनविर-  
हाङ्गौरवाचेति भावः । नन्वेवं दिङ्मोहादावपि तदिन्द्रियजन्यलौकि-  
कविपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वापत्तिः लौकिकप्रत्यक्षं प्रति विपरी-  
तनिश्चयस्य प्रतिवध्य-प्रतिबन्धकभावे प्रतिवध्यतावच्छेदकदिशि लौकि-  
कत्वस्य वैयर्थ्यनानुपादेयत्वात् उपनौतभानं प्रत्यपि अधिकन्विति  
न्यायेन सामानेन्द्रियजन्यविपरीतनिश्चयस्यापि प्रतिबन्धकत्वादित्यत  
आह, ‘दिङ्मोहादाविति, ‘तथा अदर्शनादित्यकारप्रश्लेषः तदिन्द्रि-  
यजन्यलौकिकविपरीतनिश्चयस्यैवाप्रसिद्धत्वादित्यर्थः ।

नन्वेवं शङ्खो न पीतः अयं नोरग इत्यादिलौकिकचानुपविपरी-  
तनिश्चयोत्तरं शङ्खः पीतः अयमुरग इत्यादिदोषविशेषजन्यचानुष-  
भमः कथं स्यात् दोषविशेषाजन्यत्वस्य प्रतिवध्यतावच्छेदकेऽप्रवेशादि-  
त्यत आह, ‘तथेति शङ्खो न पीतः अयं नोरग इत्यादिलौकिकचा-  
नुषविपरीतदर्शनस्येत्यर्थः, शङ्खः पीतः अयमुरग इत्यादिचानुष-  
भमस्य इति शेषः । ‘पित्तादिना प्रतिबन्धादिति पित्तादेर्दोषविशे-  
षस्य कार्यसहभावेन प्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः, तेन<sup>(१)</sup> दोषविशेषोत्प-  
त्तिकालेपि न लौकिकचानुषविपरीतदर्शनोत्पत्तिरसम्भवः । तथा च

(१) दोषविशेषस्य कार्यसहभावेन प्रतिबन्धकत्वव्यवहारेत्यर्थः ।

नात् । तच्च न, पित्तादिना प्रतिबन्धात् । न च जात्यैव कश्चिद्दोषोऽस्ति ।

दोषविशेषजन्यभ्रमरवले समानेन्द्रियजन्यलौकिकविपरौतनिश्चय एव न सम्भवति किमर्थं प्रतिबन्धतावच्छेदके दोषविशेषजन्यत्वमुपादेयमिति भावः ।

अनु तथापि यत्र चतुषा शृङ्खणे न पीतः अयं नोरगः स्फटिको न रक्त इत्यादिलौकिकविपरौतनिश्चयोत्तरं पित्त-मण्डूकवसाञ्जन-यवाकुसुमसान्निध्याद्यात्मकदोषविशेषोत्पत्तिस्तत्र तदग्निसङ्घे शृङ्खलः पीतः अयमुरगः रक्तः स्फटिक इत्यादिदोषविशेषजन्यचतुषभ्रमोद्व्यात् लौकिकप्रत्यक्षं प्रति विपरौतनिश्चयस्य प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावेऽपि दोषविशेषजन्यत्वमवश्यं प्रतिबन्धतावच्छेदकप्रवेशनीयमिति चेत् । न । तत्र फलवत्तात् त्रैलोक्यविस्मयेऽपि दोषविशेषोत्पत्तिकल्पनात् त्रैलोक्यविलम्बाभावस्य अप्रत्यक्षनिर्णयत्वात् । न च शृङ्खले न पीत इत्यादिलौकिकप्रत्यक्षं प्रत्यनन्तदोषविशेषाणां प्रतिबन्धकत्वकल्पनामपेक्ष्य दोषविशेषजन्यत्वस्य प्रतिबन्धतावच्छेदके प्रवेश एव लघीयानिति वाच्यं । पीतः शृङ्खल इत्यादिभ्रमोत्पत्तिकाले निर्दुर्मितावच्छेदककपीतत्वाभावादिलौकिकप्रत्यक्षस्याप्रामाण्यज्ञानास्तन्दितावच्छेदककपीतत्वोत्पत्तिकाले तदुत्तरकाले वा समर्पितावच्छेदककपीतत्वाभावादिलौकिकप्रत्यक्षस्य च वारणाय तथापि दोषविशेषाणां प्रतिबन्धकत्वावश्यकत्वात् दोषविशेषजन्यत्वस्य भेदकूटरूपतया विशेषण-विशेष्यभावे विनिगमकाभावेन तत्र गुरुतरानन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्ध

न्धकभावप्रसङ्गाच्च<sup>(१)</sup> । किञ्च दोषविशेषविरहस्थले विपरीतनिश्चय-  
सत्त्वे दोषविशेषाजन्यविशिष्टप्रत्यक्षानुत्पादेषु दोषविशेषजन्यविशिष्ट-  
प्रत्यक्षवारणाय दोषविशेषाणामपि तादृशप्रत्यक्षं प्रति विशिष्य  
हेतुत्वं वाच्यमिति महद्भौतैर्व । न च दोषविशेषाजन्यत्वं प्रतिबध्य-  
तावच्छेदके न प्रवेशनीयमपि तु तेषामुक्तकत्वमिति वाच्यं । तथा-  
पि विशेष्य-विशेषणभावभेदेन गुरुरतरानन्तप्रतिबध्य-प्रतिबन्धकभावस्य  
दुर्वारतादिति निगर्वः ।

ननु यथायं नोरग इत्याद्यपेक्षाबुद्ध्यात्मकालौकिकविपरीत-  
निश्चयानन्तरं मण्डूकवसाञ्जनाद्यात्मकदोषोत्पत्तिस्तत्र तदग्रिमक्षणे  
अयमुरग इत्यादिदोषविशेषजन्यभ्रमोत्पत्तये दोषविशेषाजन्यत्वस्य  
प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वं दोषविशेषानामुत्तेजकत्वं वा अवश्यं वक्तव्यं तत्र  
क्षणविलम्बेन दोषोत्पादाभ्युपगमेऽपि भ्रमोत्पादनासम्भवात् तत्रापि  
चतुर्थक्षणे दोषोत्पादाभ्युपगमे च क्षणद्वयापलापप्रसङ्गात् । किञ्च  
भट्टमते प्रामाण्यनिश्चयस्यानुमितिरूपतया तत्सत्त्वेऽपि दोषविशेषजन्य-  
प्रामाण्यसंशयोत्पत्तौ बाधकाभावः । लौकिकप्रत्यक्षनिश्चयान्यतद्विशि-  
ष्टपुद्गौ तद्विपरीतनिश्चयसामान्यस्य प्रतिबध्य-प्रतिबन्धकभावे प्रतिब-  
ध्यतावच्छेदककोटौ दोषविशेषाजन्यत्वस्य दोषविशेषाणामुत्तेजकत्वस्य  
वा श्राम्यकत्वात् अन्यथा आनुमानिकादिविपरीतनिश्चयसत्त्वे  
दोषविशेषजन्यदिङ्मोहाद्युपनीतभानानुपपत्तेः दोषविशेषस्यानुमा-

(१) दोषत्वस्यानुगतस्यैकस्याभावात् तत्तत्तदोषजन्यं यद् यत् तत्तद्  
भेदकूटस्य दोषविशेषाजन्यत्वपदेन विवक्ष्योक्ततया भेदकूटानां विशेष्य-  
विशेष्यभावे विनिगमकाभावेन अनन्तप्रतिबध्य-प्रतिबन्धकभावप्रसङ्ग इति  
भावः ।

निकादिज्ञानप्रतिबन्धकत्वाभावादित्युच्यते, 'न चेति न वेत्यर्थः, जात्यैवेति विशेषणे द्वितीया, न वा उभयवादिसिद्धदोषविशेषजन्यप्रामाण्यसंशयस्य लीयदोषसाधारणदोषत्वरूपानुगतैकजातिविशिष्टः प्रकृते कश्चिद्दोषोऽस्तीत्यर्थः । तथा च दोषत्वस्यानुगतस्यैकस्याभावात् प्रकृते प्रामाण्यसंशयस्य लीयतत्तत्क्षणसम्बन्धादिकं दोषत्वेनाभ्युपेत्य प्रतिबन्धतावच्छेदके तत्तदजन्यत्वस्य तेषामुत्तेजकत्वस्य बाध्युपगमे मच्चद्वैतत्वं । न च संशयान्यथानुपपन्न्या प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेति वाच्यं । अनुव्यवसायादेः प्रामाण्यायादकत्वकक्ष्यमयैव प्रामाण्यसंशयसम्भवात् । न च सामग्रीसत्त्वात्तदवश्यभावः, तस्याये निरसनीयत्वादिति भावः ।

साग्रदायिकास्तु प्रत्यक्षनिश्चये च समानेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षरूपस्यैव विपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वनियमेन तदिरहाच्छङ्खो न पीत इत्याद्यानुमानिकादिविपरीतनिश्चयसत्त्वेऽपि पीतः शङ्ख इत्यादिभ्रमः न तु दोषविशेषाजन्यत्वमपि प्रतिबन्धतावच्छेदकं, प्रकृते च न तथा सुवचं प्रत्यक्षनिश्चयं प्रत्येव तथा नियमात् गुरु-मिश्रयोर्मते तदिन्द्रियजन्यप्रामाण्यनिश्चयस्यैव सत्ताचेत्यभिप्रेत्य दूषणान्तरमाह, 'साक्षात्कारिभ्रमे चेति प्रत्यक्षनिश्चये चेत्यर्थः । 'साक्षात्कारिविशेषदर्शनमिति समानेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षरूप एव विपरीतनिश्चयो विरोधीत्यर्थः । 'दिङ्मोहादाविति दोषविशेषजन्ये इयं दिक् प्राचीत्यादिदिग्भ्रमादौ इयं दिक् न प्राचीत्याद्यानुमानिकादिविपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वाभावदर्शनादित्यर्थः ।

यदा तथादर्शनादित्यकारप्रसङ्गादियं दिक् न प्राचीत्याद्यानुमानिकादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादर्थनादित्यर्थः । 'नचेति साक्षात्कारि-

विपरीतदर्शनश्चेत्यर्थः, शङ्कः पीत इत्यादिभ्रमस्यल इति शेषः । तथा च दोषविशेषाजन्यत्वं विपरीतनिश्चयप्रतिबन्धतावच्छेदके कथं प्रवेशनीयमिति भावः<sup>(१)</sup> । ननु यथा सत्यपीन्द्रियमन्निकर्षादौ दोषान्न पीतत्वाभावग्रहस्तथा सत्यपि व्यवसायादौ दोषान्न प्रामाण्यनिश्चय इत्यत आह, 'न चेति न हीत्यर्थः, 'जात्येति विशेषणे तृतीया, 'कञ्चित्' कियान्, न हि प्रामाण्यनिश्चयप्रतिबन्धकतावच्छेदकदोषलक्षणानुगतजातिमान्कियान् दोषोऽस्तीत्यर्थः । तथा च दोषलक्षैकस्यानुगतस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकस्याभावात् प्रामाण्यसंशयस्य लीयतत्तत्त्वणसम्बन्धादीनां विशिष्य प्रतिबन्धकत्वाभिधाने महद्गौरवमिति भावः । इति यथाश्रुतफलयं योजयन्ति । तदसत् । इदं रजतं सुरभि चन्दनमित्यादिदोषविशेषाजन्योपनीतभावे आनुमानिकादिविपरीतनिश्चयस्य भिन्नेन्द्रियजन्यविपरीतनिश्चयस्य च प्रतिबन्धकताया अनुभवसिद्धत्वेन यथोक्तनियमस्य व्यभिचारात् साक्षात्कारिभ्रमपदस्य लौकिकसाक्षात्कारनिश्चयपरत्वे दिग्भ्रमादावित्यसङ्गतेः लौकिकप्रत्यक्षनिश्चये तथा नियमेपि दिग्भ्रमादौ व्यभिचारवारणाय लौकिकप्रत्यक्षनिश्चयान्यतद्विशिष्टबुद्धौ तदभावनिययसामान्यस्य प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावे दोषविशेषाजन्यत्वस्य प्रतिबन्धतावच्छेदकत्वावश्यकतया प्रामाण्यनिश्चयसत्त्वेपि दोषविशेषात् प्रामाण्यसंशये बाधकाभावाच्च ।

केचित्तु इदं रजतं सुरभि चन्दनमित्याद्युपनीतप्रत्यक्षे उक्तनियमो व्यभिचारीत्यस्वरसादाह, 'न च जात्यैवेति, 'न चेत्यस्य नवेत्यर्थः, शेषं पूर्ववदित्याजः ।

उच्छृङ्खलास्तु साक्षात्कारत्वनिरूपितविषयताप्राप्तिप्रत्यये समा-  
नेन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षरूपस्यैव विपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकतया  
तद्विरहाच्छङ्खने न पीत इत्याद्यानुमानिकादिविपरीतनिश्चयेऽपि पीतः  
शङ्क इत्यादिलौकिकभ्रमः सम्भवति, प्रकृते च न तथा, लौकिक-  
प्रत्यक्षनिश्चयं प्रत्येव तथा नियमात् गुह्य-मिच्छयोर्भाते तदिन्द्रिय-  
जन्यप्रामाण्यनिश्चयस्यैव सत्त्वाच्चेत्यभिप्रेत्य दूषणान्तरमाह, 'साक्षात्-  
कारिभ्रमे चेति साक्षात्कारत्वनिरूपितविषयताप्राप्तिनिश्चये सत्यर्थः ।  
'साक्षात्कारिविशेषदर्शनमिति समानेन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षरूप एव  
विपरीतनिश्चयो विरोधीत्यर्थः । सुरभि चन्दनमित्यादिदोषविशे-  
षजन्योपनीतभ्रमं प्रत्यानुमानिकादिविपरीतनिश्चयस्य भिन्नेन्द्रिय-  
जन्यविपरीतनिश्चयस्य च प्रतिबन्धकताया अनुभवसिद्धत्वात् प्रतिब-  
न्धदिशि विषयिताविशेषप्रवेशः, संशये व्यभिचारवारणाय प्रतिबन्ध-  
दिशि निश्चयत्वप्रवेशः, तच्च नियम एव प्रवेश्यते न तु प्रतिबन्धता-  
वच्छेदकेऽपि, संशयं प्रत्यपि समानेन्द्रियजन्यलौकिकविपरीतनिश्चयस्य  
विरोधित्वेन व्यर्थत्वादर्थसमाजयुक्तत्वाच्च । विषयिताविशेषोऽपि निश्चय-  
एव प्रविष्टः न तु प्रतिबन्धतावच्छेदकेऽपि तत्प्रवेशः व्यर्थत्वात् प्रत्य-  
क्षत्वमात्रस्यैव सत्यकत्वादिति ध्येयं । 'दिङ्मोषादाविति दोषविशेषजन्ये  
इयं दिक्प्राचीत्यादिभ्रमादावित्यर्थः, 'आदिपदात् मण्डूकवमाञ्जना-  
दिदोषविशेषजन्य-वशेषरगतादिभ्रमपरिग्रहः । 'तथा दर्शनादिति इयं  
दिक् न प्राची अयं नोरग इत्याद्यानुमानिकादिविपरीतनिश्चयस्य  
प्रतिबन्धकत्वाभावदर्शनादित्यर्थः । यदा तथादर्शनादित्यकारप्रयेषा-  
दियं दिक् न प्राचीत्याद्यानुमानिकादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादर्थता-

प्रामाण्यज्ञानेऽपि स्वतः प्रामाण्याग्रहे तत्संशयानुप-  
पत्तेः । ननु ज्ञानमात्रं न विरोधिवृद्धिनिवर्तकं भ्रमो-  
त्तरं बाधकज्ञानोदयात्, किन्त्वनन्यथासिद्धं । अतएव  
तेन विनापि तज्ज्ञानं सम्भवतीति अन्यथासिद्धतया  
शङ्कितं तन्निश्चयं परिभूय ज्ञानविषयत्वाद्विषये यथा  
संशयस्तथा प्रामाण्ये तन्निश्चयस्यान्यथासिद्धिशङ्कया तं

प्रामाण्यनिश्चये, 'प्रामाण्यसंशयः' व्यवसाये प्रामाण्यसंशयः । ननु यथा  
घटवद्भूतलमित्यादिनिश्चये भ्रमत्वसंशयाद्भूतलं घटवन्न वेत्यादिविष-  
यमंशयस्तथा व्यवसायनिष्ठप्रामाण्यनिश्चयेऽपि भ्रमत्वसंशयाद्भवसाये  
प्रामाण्यमंशयः स्यात् प्रामाण्यनिश्चये स्वतः प्रामाण्याग्रहेऽपि भ्रमत्वा-  
भावस्य सूते । यद्वाभावाद्भ्रमत्वसंशये बाधकाभावादित्याशयेनाशङ्कते,  
'नन्विति, 'ज्ञानमात्रं' तन्निश्चयमात्रं, 'विरोधिवृद्धीति तदभाव-  
विशिष्टवृद्धीत्यर्थः, 'भ्रमोत्तरमिति भ्रमत्वेन गृहीततन्निश्चयोत्तर-  
मित्यर्थः, 'बाधकज्ञानेति तदभावविशिष्टज्ञानेत्यर्थः, 'अनन्यथासिद्धं'  
अन्यथासिद्धत्वेन भ्रमत्वेनागृहीतं, 'तेन विनापीति तदभाववत्यपी-  
त्यर्थः, 'तज्ज्ञानं' तत्प्रकारकज्ञानं, 'इतीति, तत्प्रकारकज्ञानत्वरूप-  
साधारणधर्मदर्शनादित्येषः । 'अन्यथासिद्धतया' भ्रमतया, 'तन्नि-  
श्चयं' घटादिनिश्चयं, 'परिभूय' स्वकार्यावमौक्त्य, 'ज्ञानविषयत्वा-  
दिति तत्प्रकारकज्ञानविषयत्वरूपसाधारणधर्मदर्शनादित्यर्थः, 'विषये'  
घटादौ, 'तथा प्रामाण्य इति संशय इत्येतेनेन सम्बन्धः, 'अन्यथासि-  
द्धिशङ्कयेति भ्रमत्वमंशयेत्यर्थः, 'व्यवसायस्तेति अनुव्यवसायेन निश्चित-

परिभूय भवति संशयः । न च व्यवसायस्य ज्ञानत्वे घट-  
विषयकत्वे च यथानुव्यवसायविषयत्वान्न संशयस्तथा  
प्रामाण्येऽपि न स्यात् अनुव्यवसायस्य प्रमात्वनियमा-  
दिति वाच्यं । अज्ञाने अविषये च ज्ञानत्व-विषयत्व-  
योरनुव्यवसायेनाग्रहणनियमात् तद्विषयत्वमनन्त्या-  
सिद्धं प्रामाण्यविषयत्वञ्च तेन विनापि सम्भवतीति

इति शेषः, 'घटविषयकत्वे चेति सविषयकत्वे सेत्यर्थः, 'अनुव्यवसाय-  
विषयत्वादिति अनुव्यवसायस्य ज्ञानत्व-सविषयकत्वप्रकारकानुव्यवसा-  
यस्य विषयत्वादित्यर्थः, 'न संशय इति ज्ञानत्व-सविषयकत्वप्रकारका-  
नुव्यवसायस्य ज्ञानत्व-सविषयकत्वांशे भ्रमत्वसंशयाधीनो न संशय  
इत्यर्थः, ज्ञानत्व-सविषयकत्वप्रकारकानुव्यवसायस्य ज्ञानत्व-सविषय-  
कत्वांशे भ्रमत्वाभावावच्छेदकतया तादृगानुव्यवसायत्वग्रहसत्त्वेन व्यव-  
सायस्य ज्ञानत्व-सविषयकत्वग्राहकानुव्यवसाये ज्ञानत्व-सविषयकत्वांशे  
भ्रमत्वसंशयस्यैवावभावादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'न स्यादिति प्रामाण्यप्रकार-  
कानुव्यवसाये प्रामाण्यांशे भ्रमत्वसंशयाधीनः संशयो न स्यादित्यर्थः,  
'अनुव्यवसायस्येति प्रामाण्यप्रकारकानुव्यवसायस्येत्यर्थः, 'प्रमात्वनिय-  
मादिति प्रामाण्यांशे भ्रमत्वाभावावच्छेदकत्वादित्यर्थः, तथा च प्रह-

(१) अनुव्यवसायत्वस्य ज्ञानत्वाभाववदियेकत्वानवच्छिन्न-ज्ञानत्वप्रकार-  
कत्वरूपभ्रमत्वाभावावच्छेदकत्वात् न तत्र ज्ञानत्व-सविषयकत्वांशे भ्रमत्वसं-  
शयस्तत्तद्विषयत्वसाधारण्यस्यैवदर्शनादपि न व्यवसाये ज्ञानत्वसंशयः, एवं  
पुरोवर्त्तिविशेष्यत्वेषु बोध्यं तच्चात्र तत्र मते प्रामाण्यांशे भ्रमत्वाभावव्याप्य  
अनुव्यवसायत्वमपीति भावः ।



तच्च संशय इति चेत् । मैवं । भ्रमत्वमन्यथासिद्धत्वं ।  
ततश्च प्रामाण्यनिश्चये भ्रमत्वसंशयेन तद्विषये प्रामा-  
ण्यसंशय इति फलितोऽर्थः । भ्रमत्वसंशयश्च तज्ज्ञा-  
नाज्ञानाभ्यां न सम्भवतीत्युक्तत्वात् । एवमन्यत्रापि  
भ्रमत्वसंशयात् न विषये संशयः स्वतः प्रामाण्यग्रहे  
भ्रमत्वसंशयाभावात् ।

तेपि प्रामाण्याग्ने भ्रमत्वाभाववच्छेदकीभूतस्य प्रामाण्यप्रकारकानुव्य-  
वसायत्वस्य ग्रहसत्तेनानुव्यवसाये प्रामाण्याग्ने भ्रमत्वसंशयस्यैवासम्भवान्न  
तदधीनप्रामाण्यसंशयसम्भव इति भावः । 'अविषये' निर्विषयके,  
'ज्ञानत्व-विषयत्वयोरिति ज्ञानत्व-सविषयकत्वयोरित्यर्थः, 'तद्विषय-  
त्वमिति ज्ञानत्व-सविषयकत्वप्रकारकानुव्यवसायत्वमित्यर्थः, 'अनन्यथा-  
सिद्धमिति ज्ञानत्व-सविषयकत्वाग्ने भ्रमत्वाभाववच्छेदकमित्यर्थः, 'तेन  
विनापीति प्रामाण्याभाववत्यपीत्यर्थः, 'सम्भवति' अनुव्यवसायस्य सम्भ-  
वति, 'तच्च संशय इति अनुव्यवसायस्य प्रामाण्याग्ने भ्रमत्वसंशयाधीनो  
व्यवसायस्य प्रामाण्यसंशय इत्यर्थः, प्रामाण्यप्रकारकानुव्यवसायत्वस्य  
प्रामाण्याग्ने भ्रमत्वाभाववच्छेदकत्वादिति भावः । पूर्वपक्षमनूय  
दूषयति, 'भ्रमत्वमिति, 'अन्यथासिद्धत्वं भ्रमत्वमिति योजना ।  
'ततश्च' तथा च, 'भ्रमत्वसंशयश्चेति अनुव्यवसाये प्रामाण्याग्ने भ्रम-  
त्वसंशयइत्यर्थः, 'तज्ज्ञानाज्ञानाभ्यामिति अनुव्यवसायस्य प्रामा-  
ण्याग्ने प्रामाण्यनिश्चयानिश्चयाभ्यामित्यर्थः, अनुव्यवसाये प्रामा-  
ण्याग्ने प्रामाण्यनियमसत्ते तस्यैव प्राप्तेर्बुद्ध्यकत्वात्तदनिश्चये च भ्रमत्वसंशय-

न च वाच्यम् प्रामाण्यसंशयान्न विषये संशयोमा-  
नाभावात् ज्ञानविषयत्वात् समानधर्मादेव तदुपपत्तेः ।  
न चैवं सर्व्वं विषयसंशये तन्निश्चयोच्छेदः, प्रामाण्य-  
संशयेपि तुल्यत्वादिति । तस्यासार्व्वचिकत्वात् भ्रमत्व-  
संशयं विना निश्चिते विषये संशयानुत्पत्तेरानुभविक-

धर्मिनोऽनुव्यवसायस्यैवाज्ञानादिति भावः । यद्यपि प्रामात्यनिश्चयस्य  
कुतो भ्रमत्वसंशयविरोधित्वं परस्परभावरूपत्वाभावात् । न च  
प्रामात्यस्य भ्रमत्वाभावव्याप्यतया विशेषदर्शनविधयेव तज्ज्ञानस्य  
भ्रमत्वसंशयविरोधित्वं प्रामात्य-भ्रमत्वयोर्विशिष्टभेदेनैकैव सत्त्वेपि<sup>(१)</sup> नि-  
रवच्छिन्नभ्रमत्वाभावाभावाधिकरणताश्रयादृष्टित्वरूपभ्रमत्वाभावव्या-  
प्यत्वस्य प्रामात्ये सत्त्वादिति वाच्यम् । अनुव्यवसायादिना स्वरूपता  
प्रामात्यनिश्चयेऽपि भ्रमत्वाभावव्याप्यतया तदनिश्चयात्<sup>(२)</sup> । न च  
पुरोवर्त्तिनि प्रामात्यघटकतया तदत्वग्रहे तदभाववत्त्वग्रहासम्भवात्  
भ्रमत्वग्रहासम्भवः भ्रमत्वस्य तदभाववत्त्वघटितत्वादिति वाच्यम् । भ्रम-  
त्वस्य तदभाववत्त्वा<sup>(३)</sup> निर्दुर्मितावच्छेदकतया तदत्वग्रहसत्त्वेऽपि तद-  
ग्रहसम्भवात्<sup>(४)</sup> । न च तदभावव्याप्यदर्शनमिव तदभावावच्छेदकीभूत-

(१) समूहात्मनश्चाने इति भावः ।

(२) तद्विशिष्टदुर्द्धिं प्रति तदभावव्याप्यवृत्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धत्वेपि  
वस्तुतः तदभावव्याप्यो न तस्य निश्चयस्य न प्रतिबन्धकत्वं किन्तु तदभाव-  
व्याप्यत्वेन निश्चयस्यैवेति भावः ।

(३) सधर्मितावच्छेदकत्वतदत्वग्रहं ग्रहेण सधर्मितावच्छेदकत्वतदभाव-  
वत्त्वनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।

त्वाच्च । अथ तद्वति तत्प्रकारकज्ञानत्वं प्रामाण्यं तच्च  
ज्ञानग्राहकेण गृहीतमेवेति न तत्संशयः । न चास्मिन्  
निश्चितेपि प्रामाण्यसंशयात् न तत्प्रामाण्यमिति वाच्यम् ।  
एतन्निश्चयादेव निष्कम्पव्यवहारादिति चेत् अस्तु ताव-  
दिदं प्रामाण्यम् तथाप्यनुव्यवसायानन्तरं व्यवसायस्य

धर्मदर्शनमपि तद्विशिष्टबुद्धिविरोधि तथा च भ्रमत्वाभावावच्छेद-  
कौभूतधर्मदर्शनविधया प्रमात्वनिश्चयो भ्रमत्वसंशयविरोधीति  
वाच्यम् । तदभावावच्छेदकौभूतधर्मस्यापि स्वरूपतो निश्चयो न  
विरोधी किन्तु तदभावावच्छेदकत्वेन, तच्च प्रकृते नास्ति, अनुव्यव-  
सायादिना स्वरूपत एव प्रामाण्यनिश्चयात् । तदभावावच्छेदकत्वन्तु  
व्याप्यतासम्बन्धेन तदभाववत्वं संसर्ग-प्रकारभेदेन व्याप्यदर्शनावच्छेदक-  
धर्मदर्शनयोर्भेदः<sup>(१)</sup>, स्वव्यापकतदभावकत्वं वा उदभावावच्छेदकत्वं व्या-  
प्तिभेदाच्च व्याप्यदर्शनावच्छेदकधर्मदर्शनयोर्भेदः व्याप्यदर्शने तदभाव-  
वदर्थतत्त्वरूपव्याप्यत्वस्य प्रकाशत्वात्<sup>(२)</sup> । तथापि प्राचां नये यदुर्मा-  
वच्छेदेन तदभावो निश्चितः स्वरूपतस्तदुर्कनिश्चयोऽपि तद्विशिष्टबुद्धि-  
विरोधी तथा च येन पुरुषेण प्रमात्वावच्छेदेन भ्रमत्वाभावो निश्चितः  
तस्यापि प्रामाण्यसंशयान्न भ्रमत्वसंशयाधीनः प्रमात्वसंशयमश्वय इति  
मण्डितो निगन्तः ।

(१) यवच्छेदकधर्मदर्शने संसर्गविधया व्याप्यदर्शने प्रकारविधया व्याप्यत्वं  
भासते यतस्तयोर्भेद इति भावः ।

(२) यवच्छेदकधर्मदर्शने तु व्यापकसामानाधिकरण्याख्यारूपयाम्नेर्विषयत्वा-  
दिति बोध्यम् ।

प्रामाण्येऽर्थस्य तद्वत्त्वे च संशयस्यानुभवसिद्धत्वान्नार्थत-  
द्वत्त्वं तस्य विषयः । ननु व्यवसायस्येदन्त्व-रजतत्वविशिष्टेदं-  
विषयत्वे अनुव्यवसाय एव मानं, तथा च यावद्वावसा-

वस्तुतस्तु भ्रमत्वादभग्नं विनापि प्रामाण्यसंशयस्यानुभवसिद्ध-  
त्वान्न प्रामाण्यस्य स्वतन्त्रमभन इत्येव तत्त्वम् ।

प्रामाण्यस्य स्वनस्त्वे प्रामाण्यसंशयानुपपत्तिरूपं बाधकमभिधाय  
घटवद्भूतलमित्यादौ भ्रमलसंशयाद्घटादिसंशयानुपपत्तिबाधकमाह,  
'एवमिति, 'अन्यत्रापि' घटवद्भूतलमित्यादौ प्रामाण्यनिश्चयाति-  
रिक्तस्यलेपि' 'न विषये संशय इति न घटादौ संशय इत्यर्थः,  
तव मते स्यादिति शेषः । सन्निहितं बाधकमुद्धृत्य ब्रूते, 'न च वाच्य-  
मिति तुल्यत्वादित्यन्तेनान्वितं, 'प्रामाण्यसंशयान्' भ्रमत्वाभाव-  
संशयात्, 'न विषये संशयः' न घटादौ संशयः, 'मानाभावादिति  
निश्चयोत्तरकालीनविषयसंशयपूर्वकं भ्रमलसंशयस्यावश्यकत्वे माना-  
भावादित्यर्थः, 'सर्वत्रेति, विषयनिश्चयमन्वेपीति शेषः, 'संशये' संशय-  
सम्भवे, 'तन्निश्चयोच्छेद इति कचिद्विषयनिश्चयमन्वेपि विषयसंशया-  
नुत्पादस्यानुभवसिद्धस्योच्छेद इत्यर्थः, 'प्रामाण्यसंशयेपीति प्रामाण्य-  
संशयोत्तरं निश्चयविषये विषयसंशयाभ्युपगमेपीत्यर्थः, तस्येति प्रामा-  
ण्यसंशयस्येत्यर्थः ।

ननु समापि साधारणधर्मवत्ताज्ञानं न सार्वत्रिकमित्यत आह,  
'भ्रमलसंशयमिति भ्रमत्वादिसंशयमित्यर्थः, आदिपदात् प्रमानपरि-  
यहः । ननु निश्चिते विषये भ्रमत्वादिसंशयं विना कथं न संशयोत्पादः

योस्त्रिखितप्रकारविशिष्ट एव धर्म्यनुव्यवसाये भासन्ते ।  
 अन्यथा विषयांशे तस्य निर्विकल्पकत्वे इदं रजतं जाना-  
 मोति तदाकारो न स्यात् । अतो धर्मिणीदन्त्व-रज-  
 विना कारणाभावं कायाभावस्यासम्भवात् । न च तदभावविशिष्टबुद्धौ  
 तन्निश्चयस्य प्रतिबन्धकतया निश्चयसत्त्वादेव संशयानुत्पाद इति वाच्यं ।  
 तर्हि भ्रमत्वादिसंशयेपि निश्चयमत्वे संशयोत्पादस्यासम्भवात् प्रति-  
 बन्धकसद्भावादिति चेत् । न । भ्रमत्वादिज्ञानाभावविशिष्टतदिप-  
 रीतनिश्चयस्य तद्विशिष्टबुद्धिप्रतिबन्धकतया भ्रमत्वादिसंशयं विना  
 निश्चिते विषये संशयानुत्पादात् भ्रमत्वादिसंशये च न निश्चयसत्त्वेपि  
 भ्रमत्वादिज्ञानाभावविशिष्टतन्निश्चयस्य प्रतिबन्धकस्याभावात् संशयो-  
 त्पादात् ।

ननु भ्रमत्वादिज्ञानस्योन्नेजकत्वे मानाभावः साधवाद्विपरीत-  
 निश्चयत्वेनैव प्रतिबन्धकत्वात् । न च विपरीतनिश्चयसत्त्वेपि भ्रम-  
 त्वादिसंशये विषयसंशयस्यानुभवसिद्धतया प्रामाणिकं गौरवमिति  
 वाच्यम् । तादृशम्यत्ताभावात् यत्र प्रथमतोऽयं घट इति निश्चय-  
 स्तत्तदनुव्यवसायः ततः प्रामाण्याप्रामाण्यकोट्युपस्थितिस्ततः प्रामा-  
 ण्यादिसंशयस्ततो विषयसंशयः तत्र प्रामाण्याप्रामाण्यकोट्युपस्थितिकाले  
 निश्चयविनाशात् संशयपूर्वकाले विषयनिश्चयसंवाभावात् । एवं  
 यत्रानुव्यवसायो मानसोच्छृङ्खलप्रामाण्याप्रामाण्यविषयकस्तदभावो-  
 पस्थितिरूपः तत्रापि चतुर्थक्षणे विषयसंशयोत्पादे न बाधकं तत्पूर्वं  
 विषयनिश्चयामत्वात् । न च यत्रापेक्षाबुद्ध्यात्मकोऽयं घट इति निश्चयः  
 ततो मानसोच्छृङ्खलप्रामाण्याप्रामाण्योपस्थितिरूपोऽनुव्यवसायः ततः

तत्त्ववैशिष्ट्यमनुव्यवसायेन गृहीतमिति धर्मिणि स्वतः  
प्रामाण्यग्रहवद्भजतत्त्ववैशिष्ट्येऽपि स्वतः प्रामाण्यज्ञान-  
मवर्जनीयं <sup>(१)</sup> अतएव धर्म्यं न कदापि प्रामाण्यसंशय

प्रामाण्यादिसंशयः ततो विषयसन्देहस्तत्र यत्र वाऽपेक्षावद्वात्मात्मको-  
च्छृङ्खलप्रामाण्याप्रामाण्योपस्थितिरूपः सः घट इति स्मरणरूपको  
निश्चयः ततस्तदनुव्यवसायः ततः प्रामाण्यादिसंशयस्ततो विषयसंशय-  
स्तत्र च विषयनिश्चयस्य विषयसंशयपूर्वं सत्त्वसम्भव इति वाच्यम् ।  
तत्र चणविलम्बेन संशयाभ्युपगमेऽपि क्षणविरहात् क्षणैकविलम्बस्य  
अप्यनिर्णयत्वात् । एतेन यत्र तद्विशेषकघटप्रकारकं ज्ञानं स घटवान्  
प्रामाण्याप्रामाण्ये घट-तदभावात् चेत्येकं स्मरणं ततस्तस्यां घटस्ततो  
प्रामाण्यसंशयोऽनन्तरं स घटवान्नवेत्यादिसंशयस्तत्र स्मरणरूपस्य निश्च-  
यस्य पूर्ववर्त्तित्वसम्भव इति निरसं । तथापि चणविलम्बेन संशया-  
भ्युपगमे क्षणविरहात् क्षणैकापलापस्थादोषत्वादिति चेत् । न । प्रामा-  
ण्यादिसंशयस्यानुत्पन्नकले यत्रापेक्षावद्वात्मात्मक एव निश्चयसमूहात्मन-  
स्मरणरूपो निश्चयस्तत्र चणदयापलापापत्तेः । किञ्च यत्र भाविन्येव  
स घट इत्यादिनिश्चये प्रथमतोऽपेक्षावद्वात्मात्मकाऽप्रामाण्यसंशयस्ततः स  
घट इत्यादिनिश्चयोत्पत्तिः ततो द्वितीयतरेण एव स घटो न वेत्या-  
दिसंशयस्तत्र यत्र वा तद्विशेषकघटत्वादिप्रकारकज्ञानं प्रमा न वा स  
घट इत्यादिप्रामाण्यसमूहात्मनर्तननिश्चयः ततो द्वितीयतरेण एव स  
घटो न वेत्यादिसंशयस्तत्र च चणदयापलापापत्तिः तत्रैव नियय-  
स्यापेक्षावद्भिरूपत्वे चणदयापलापापत्तियेति भावः ।

इति चेत् । मैवं । इदं रजतञ्च जानामीति नानुव्यवसायः  
बहिर्विशेष्यके मनसोऽस्वातन्त्र्यात् । किन्त्विदं इदन्त्वेन  
रजतत्वेन जानामीति । तत्रेदन्व-रजतत्वे प्रकारकत्वेन  
भासते तत्प्रकारकज्ञानवत्त्वच्चात्मनि भासते । अन्यथा

प्राञ्चत् विपरीतनिययोत्तरानाहाय्यदोषविशेषाजन्यतद्विशिष्ट-  
बुद्धौ भ्रमवादिज्ञानस्य हेतुतया निश्चिते विषये भ्रमत्वादिसंशयं  
विना न विषयसंशयोत्पादः । न च कचित्प्राप्ताभावाज्ञानं हेतुः क्वचिच्च  
भ्रमत्वज्ञानमित्यननुगम इति वाच्यं । प्रामाण्यनिययविरोधिज्ञान-  
त्वेनानुगमादित्याहुः । तदमत् भ्रमत्वज्ञानानास्कन्दिनविरोधिनिश्च-  
यस्य संशय-निययमाधारणविशिष्टबुद्धिप्रतिबन्धकत्वादेव भ्रमत्वादि-  
संशयं विना निश्चयसत्त्वे संशयानुत्पादसम्भवेन तादृशविशेषकारणत्व-  
कल्पने मानाभावात् । सति विरोधिनिश्चये भ्रमत्वादिज्ञानरूपविशेष-  
कारणाभावे विपरीतनिययोत्तरतद्विशिष्टबुद्ध्यनुत्पादेऽपि विशिष्टबुद्धि-  
सामान्योत्पादस्य दुर्भारतया विरोधिनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वावश्यक-  
त्वात् भ्रमत्वादिज्ञानस्याप्युत्तेजकत्वावश्यकत्वाच्च । अन्यथा विरोधिनिश्च-  
यसत्त्वे भ्रमत्वादिसंशयादप्यसंशयानुपपत्तेः प्रतिबन्धकसत्त्वे कारणसद-  
भाषामणकिञ्चित्करत्वात् । किञ्च प्रामाण्यनिययविरोधित्वेनाप्यनु-  
गमामग्नयः विरोधित्वस्य प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकनावच्छेदकभेदेन भेदात्  
स्वरूपतो भ्रमत्वज्ञानस्य प्रामाण्यनिययप्रतिबन्धकत्वे मानाभावाच्च ।  
नचैवं भ्रमत्वादिज्ञानानामननुगमादुत्तेजकत्वमपि कथमिति वाच्यं ।  
उत्तेजकाननुगमस्यादोषत्वादिति दिक् ।

‘अपेति, ‘प्रामाण्यं’ प्रमापदप्रवृत्तिनिमित्तं, ‘न तत्संशय इति,

प्रकारवाचि तृतीयार्थासम्भवः । रजतत्ववैशिष्ट्यस्य तद-  
र्थत्वे व्यवसायेऽपि तृतीयार्थोल्लेखापत्तिः । तथा च धर्मि-  
णीदन्वरजतत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वे तादृशज्ञानवत्त्वे

किन्तु स्मृत्यन्यज्ञानत्व-विशिष्टज्ञानत्वादौ संशय इति भावः । 'प्रामा-  
ण्यसंशयादिति इदं ज्ञानं प्रमा न वेत्याकारकसंशयादित्यर्थः, 'न तत्रा-  
माण्यामिति, तादृशसंशयविषयस्यैव प्रामाण्यत्वमुचितं तदिति तत्र-  
कारकत्वन्तु निश्चितं न तथा संशयविषय इति नैतस्य प्रामाण्यत्व-  
मिति भावः । 'एतन्निश्चयादिति, निकम्पप्रत्यूषपयुक्तस्यैव प्रामाण्य-  
त्वादितिभावः । ननु भवतु एतस्यैव प्रामाण्यत्व तथाप्येतस्यापि संशय  
आनुभविकः स चानुव्यवसायेन तस्य निश्चये कथं स्यादित्याह,  
'अस्तु तावदिति, 'इदं' तद्वति तत्रकारकत्वं, 'प्रामाण्ये' तदनीत्यादि-  
रूपे, 'नार्थतदन्वमिति<sup>(१)</sup> प्रामाण्यमिति शेषः । 'तथा चेति, 'अन्यथा'  
अनुव्यवसायेन व्यवसायस्य इदन्त-रजतत्वविशिष्टविषयत्वाविषयीकरणे,  
तत्र<sup>(२)</sup> प्रमात्वानुपपत्तेरिति भावः । युक्त्यन्तरमाह, 'अत इति,  
'धर्मिणौति धर्मितावच्छेदकांशे स्वतः प्रामाण्यग्रहवदित्यर्थः, अथ न  
प्रसाध्याङ्गकोदृष्टान्तः<sup>(३)</sup> 'अवर्जननीयमिति, रजतत्वप्रकारकत्वं गृह्यत  
एव रजतत्वविशिष्टविशेषकत्वमपि चेद्गृहीतं तदा प्रामाण्यग्रहे विशेष-  
याभावादिति भावः । दृष्टान्ताभिर्द्धिं परिहरति, 'अत एवेति, 'धर्म्ये'

(१) अर्थे विशेष्ये भूतत्वादौ तदन्तं प्रमादिसत्त्वमित्यर्थः ।

(२) तत्र व्यवसायगततादृशधर्म इत्यर्थः ।

(३) धर्मितावच्छेदकांशे प्रामाण्यस्यापि न्यायनये स्वतन्त्राभावादिति  
दृष्टान्तस्य प्रसाध्याङ्गत्वमुक्तं ।



चात्मनोऽनुव्यवसाय एव मानमिति न विषये तस्य निर्विकल्पकत्वं । अत इदन्त्व-रजतत्ववैशिष्ट्यं पुरोवर्त्तिनि नानुव्यवसायविषय इति न स्वतः प्रामाण्यग्रहः । तस्मा-

धर्मितावच्छेदकांशे । अनुभवास्वीकारेण दृष्टान्त-दाष्टान्तोभयमेव दूषयति. 'मैवमिति, 'किन्त्विदमिति, अत्र स्वरूपेणेदं व्यक्रियविषयो बोध्यः न तु तत्र इदन्त्वमपि प्रकारः, तथा सति तदंशे स्वतः प्रामाण्यप्रसङ्गात् 'अत इदन्त्व रजतत्ववैशिष्ट्यं पुरोवर्त्तिनो नानुव्यवसायविषयः' इत्यपि मध्यमज्ञतेः । 'प्रकारकत्वेनेति प्रकारिताविशेषणत्वेनेत्यर्थः । यदा 'प्रकारकत्वेन' प्रकारितासंशर्गेण, ज्ञान इति शेषः । ननु अनुव्यवसाये प्रकारिताभावे किम्मानमिति तटस्याग्रहं निराकरोति, 'अन्यथेति प्रकारित्वस्यानुव्यवसायाविषयत्व इत्यर्थः, 'प्रकारवाचीति प्रकारितावाचीत्यर्थः, 'रजतत्ववैशिष्ट्यस्य' पुरोवर्त्त्यन्वित-रजतत्वसमवायस्य, 'तदर्थत्वे' द्वितीयार्थत्वे, 'द्वितीयार्थेति इदं रजतत्वेनेत्युक्तेऽपत्तिरित्यर्थः । नन्वनुव्यवसायस्येदन्त्व-रजतत्वादिविशिष्टेदं विषयकत्वाभावे व्यवसायस्य धर्मिणि रजतत्वेदन्त्वादिप्रकारकत्वे मानाभावात् तस्य धर्म्ये निष्प्रकारकत्वापत्तिरित्यत आह, 'तथा चेति अनुव्यवसायस्य रजतत्वेदन्त्वादिप्रकारकत्वाभावे चेत्यर्थः, 'धर्मिण्येति धर्म्ये व्यवसायस्येदन्त्व-रजतत्वप्रकारकत्व इत्यर्थः, 'विषये' धर्मिणि, 'तस्य' व्यवसायस्य, 'निर्विकल्पकं' निष्प्रकारकत्वं । उपसंहरति, 'अत इति, वशिर्विशेष्यकज्ञाने मनसोऽस्वातन्त्र्यादिति भावः ।

ननु वशिर्विशेष्यके ज्ञाने मनसोऽस्वातन्त्र्यादित्यत्र किञ्चाम अस्मा-

दनभ्यासदशापन्नज्ञानप्रामाण्यं परतो ज्ञायते सांश-  
यिकत्वाद्प्रामाण्यवदित्याचार्याः । ननु स्वग्राह्यत्वेपि

तत्त्वं न तावच्चतुरादिरूपप्रमाणान्तरासहकारेशाजनकत्वं, कविका-  
द्यादिमूलभूतज्ञानस्य वहिरर्थविषयकस्य प्रमाणान्तरासहकारेणापि  
खण्डशक्तत्तदर्थोपस्थितिसहकारेण मनसा जननात् परमाणूरूपवन्न-  
वेत्यादिभंशयस्य प्रमाणान्तरं विनापि कौट्युपस्थिति-धर्माज्ञान-  
सहकारेण जननाच्च । न वा ज्ञानाद्यसहकारेणाजनकत्वं, तर्हि प्रकृते  
व्यवसायरूपोपपत्त्यसहकारेण वहिर्विशेष्यकज्ञानजनने बाधकाभावात् ।  
न च मनो वहिरान्तरोभयविशेष्यकज्ञाने प्रमाणान्तरमन्तरेणसमर्थं  
परमाणू रूपवन्न वेति संशयस्तु नोभयविशेष्यक इति वाच्यम् । गौरोऽहं  
सुखौत्यादिशरीराभेदबुद्धिविषयापत्तेः । न च मनो वहिरान्तरोभय-  
मुख्यविशेष्यकेऽसमर्थमिति वाच्यं । तादृशनियमे मानाभावात् प्रकृतेपि  
वृत्तिविरहाच्च । प्रमाणभाने रजतत्वादिविशिष्टस्य धर्मिणो विशेष्यतांशे  
विशेषणतयैव भानात् । अस्तु वा वहिरर्थघटितो यथा तथा नियम-  
स्तथापि सुखत्वादिसति सुखत्वादिप्रकारकत्वरूपान्तरार्थघटितप्रामाण्य-  
ज्ञाने बाधकाभावः ।

अथ 'वहिरविशेष्यक इत्यस्य पुरोवर्तिनिविशेष्यकत्वादवित्यर्थः,  
आदिपदाद्रजतत्वादिप्रकारकत्वरूपस्य', 'अस्मात्तन्मादित्यस्य वि-  
शेष्यकत्वं-प्रकारकत्वरूपस्थितिं विना ज्ञानजनकत्वासम्भवादित्यर्थः ।  
विशेषणज्ञानस्य विशिष्टबुद्धौ हेतुत्वादिति मणिल्लभो निगम्यः इति  
चेत । न । प्रतियोगित्वाभावत्वेयोरिव विशेष्यत्व-प्रकारित्वयोरप्यनु-

पस्थितयोरेव प्रकारत्वमिति नैयायिकस्यापि सिद्धान्तात् । अन्यथा पुरोवर्त्तिविशेष्यकत्व-रजतत्वप्रकारकत्वयोरपि भानानुपपत्तेः न्याय-नये प्रामाण्यभानानभ्युपगमेपि तयोर्भानाभ्युपगमात् । किञ्च तद-द्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकत्वं न प्रामाण्यं किन्तु विशेष्यितासम्बन्धेन तद्विशिष्टवत्त्वे सति प्रकारितासम्बन्धेन तदत्त्वमेव प्रामाण्यं लाघवात् । तज्ज्ञानञ्च विशेष्यित्वादेः पूर्वमनुपस्थितावपि सम्भवति तत्र विशेष्य-त्वादेः संसर्गतया विशेषणत्वाभावादिति । अत्रोच्यते । प्रामाण्यसंशय-न्यथानुपपत्त्या प्रामाण्यनिश्चयविसामग्रीकल्पनावश्यकत्वेऽनायत्या तद्वति तत्प्रकारकत्वानुपस्थितिविशिष्टतत्प्रकारकज्ञानमेव ज्ञाने तदद्विशेष्य-कत्वप्रत्यक्षं प्रति प्रतिबन्धकं कल्प्यते, स्वरूपेणेदंविशेष्यकत्वं रजतत्वा-दिप्रकारकत्वं ज्ञाने गृह्यत एव इदं रजतत्वेन जानामीत्यनुभवस्य दुरपक्रवतयारजतत्वादिविशिष्टविशेष्यकत्वप्रत्यक्षं प्रत्येव तादृशरजतत्वा-दिप्रकारकज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् । एतेनानभ्यासदशापन्नेपि न सर्वत्र प्रामाण्यसंशयः किन्तु कचिदेव, तथा च यत्र न प्रामाण्यसंश-यस्तत्र प्रामाण्यनिश्चये किं बाधकमिति निरस्तं । प्रामाण्ययद्वा-भावविशिष्टस्य व्यवसायस्य सामान्यत एव तदद्विशेष्यकत्वप्रत्यक्षप्रति-बन्धकत्वात् ।

अथैवं तत्तत्संशयान्यप्रामाण्याभावविशिष्टबुद्धावेव प्रामाण्यनिश्चयो विरोधीत्येव कल्प्यतां प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावान्तरकल्पनामपेक्ष्य कृप्रतिबन्धतावच्छेदककोटौ<sup>(१)</sup> विशेषप्रत्तेपस्यैव लघुत्वादिति चेत् । न । अन्यदा प्रामाण्यनिश्चये तदुत्तरमप्रतिबन्धतत्तत्संशयात्प्रामाण्या-

(१) कृप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावे यवच्छेदककोटाविति ख० ।

कदाचित्परग्राह्यत्वात् स्वस्थाप्यन्यापेक्षया परत्वात्  
भट्टमते च परग्राह्यत्वात्सिद्धसाधनं । न च ग्राह्यप्रा-

भावविशिष्टबुद्ध्यनुत्पादाय तत्र तत्रोपस्थितिविशेषस्य हेतुत्वमपि त्वया  
वक्तव्यमिति महद्गौरवापत्तेः तत्तत्संशयान्यत्वस्य तत्तत्संशयभेदकूट-  
रूपस्य परस्परं विशेषण-विशेष्यभावेन<sup>(१)</sup> अनन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धक-  
भावप्रसङ्गाच्च । एतेन तत्तत्सिद्धयान्यप्रामाण्यनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकत्वं  
कल्प्यतां स्थाप्यत्वात् प्रतिबन्धकान्तरकल्पनामपेक्ष्य कृतप्रतिबन्धकता-  
वच्छेदकसङ्कोचस्योचितत्वादिति परासं । भेदकूटस्य परस्परं विशेषण-  
विशेष्यभावे विनिगमकाभावेनामन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावप्रसङ्गात् ।  
न चानभ्यासद्वयापवृत्तानेपि सर्वत्र न प्रामाण्यसंशयः किन्तु कचिदेव,  
तथा च यत्र प्रामाण्यसंशयस्तत्र प्रामाण्यसंशयहेतुत्वेन कृतदोषस्यैव  
प्रामाण्यनिश्चयप्रतिबन्धकत्वं कल्प्यतामन्यत्र तु स्वतः प्रामाण्यपक्ष  
एवास्त्विति वाच्यं । दोषाणामनुगतत्वादिति यन्वानुयायिनः । तदसत् ।  
इदं रजतमिति व्यवसायानन्तरमिदं रजतत्वेन जानामीत्यनुव्यवसा-  
यानुपपत्तेः प्रतिबन्धकौष्ठतत्वेदन्त्वप्रकारकव्यवसायस्य सत्त्वेन इदन्त्व-  
विशिष्टविशेष्यकत्वग्राह्यसम्भवात् । न च तद्वदसंशये निर्बिकल्पकत्वमेवेति  
वाच्यं । जात्यतिरिक्तपदार्थस्य किञ्चिद्भूषणप्रकारणैव प्रकारत्वमित्यमात् ।  
न च तद्वद्विशेष्यकत्व-तत्प्रकारकत्वेभयविषयकप्रत्यक्षत्वं प्रतिबन्धना-  
वच्छेदकमत एव प्रत्येकं भासत एव न ॥ इदं इदन्त्वेन जानामीति  
वाच्यं । इदं रजतत्वेन जानामीत्यनुव्यवसायकाले तदुभयविषयकप्रत्य-

स्य प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि रजतत्वप्रकारकत्वभानवद्भजतत्वविशिष्टविशेष्य-  
कत्वभानस्यापि दुर्वारत्वापत्तेः । किञ्च ज्ञाने तद्विशिष्टविशेष्यकत्वभानं  
माभूत् प्रामाण्यभाने च किं बाधकं । न हि<sup>(१)</sup> तद्विशिष्टविशेष्यकत्व-  
तत्प्रकारकत्वमात्रं प्रामाण्यं, रजत-रङ्गयोरिमे रङ्ग-रजते इति विप-  
रीतभ्रमेऽतिव्याप्तेः । किन्तु तद्विशिष्टविशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वं,  
अवच्छिन्नत्वञ्च इदमेतद्विशिष्टे एतत्प्रकारकमिति प्रतीतिसाक्षिकः  
स्वरूपसम्बन्धविशेषः, स च संसर्गमर्थ्यादया प्रविष्ट इति ।

नद्यास्तु पुरोवर्त्तिनि रजतत्वादिमत्त्वज्ञानेऽपि रजतत्वादिविशि-  
ष्टविशेष्यकत्वं रजतत्वादिप्रकारकत्वं अनुव्यवसाये भासते एव, एवं  
रजतत्वादिप्रकारकत्वे पुरोवर्त्तिविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वमपि भासते परन्तु  
रजतत्वादिप्रकारकत्वे रजतत्वादिविशिष्टविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वं न  
भासते, अवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन तत्प्रकारकत्वविशेष्यक-तद्विशिष्टविशेष्यकत्व-  
प्रकारकप्रत्यक्षं प्रति तादृशविशिष्टप्रामाण्यानुपस्थितिकालीनव्यवसा-  
यस्य प्रतिबन्धकत्वात् । न च व्यवसायत्वस्यानुगतस्याभावात् कथम-  
नुगतरूपेण प्रतिबन्धकत्वमनुगतानामेव प्रतिबन्धकत्वे तन्मतेऽपि  
प्रामाण्यसंशयस्य लौक्यतत्तद्भावव्यक्त्यैः प्रामाण्यसंशयानुकूलतत्तद्दोष-  
व्यक्त्यैर्वा प्रतिबन्धकत्वस्य सुवचतयाऽन्यत्र स्वतः प्रामाण्यनिश्चये बाध-  
काभाव इति वाच्यं । तद्वति तत्प्रकारकज्ञानत्वेनानुगमात् ।

अथैवं द्वितीयानुव्यवसाय एव न्यायनये कथं प्रामाण्यस्य भानं ।  
न च विशिष्टप्रामाण्योपस्थितिवत् द्वितीयानुव्यवसायसामर्थ्ययुक्तेजि-

(१) तत्प्रकारकत्वे अवच्छिन्नत्वसंसर्गेण तद्विशेष्यकत्वं प्रकारः न तु  
ज्ञाने एतदेवोपादयन्ति न हीति ।

माण्यापेक्षया परत्वं, ग्राहकस्यापि ग्राह्यप्रामाण्यत्वेन  
तदपेक्षया परत्वाभावात्, स्वग्राह्यप्रामाण्यापेक्षया

केति वाच्यं । द्वितीयानुव्यवसायसामयौल्यस्यानुगतस्याभावात् तत्त-  
त्कारणविशेषव्यक्तीनां प्रातिस्निकरूपेणोत्तेजकत्वे तदभावानां परस्परं  
विशेषणविशेष्यभावे विनिगमकाभावेनान्नप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावा-  
पत्तेः । न च अनायत्याः अनन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावोऽभ्युपेयत  
इति वाच्यं । तथासति तदपेक्षया लाघवात् प्रामाण्यसंग्रहस्यलौघ-  
तत्तद्व्यवसायव्यक्तेस्तत्तदोषव्यक्तेषां प्रतिबन्धकत्वसौबोधिततया अन्यत्र  
स्वतः प्रामाण्यपक्षस्य दुर्भारतादिति चेत् । न । द्वितीयानुव्यवसायेऽपि  
प्रामाण्यभानस्यानुपपन्नात् । श्रूये तत्र प्रामाण्यभानाभिधानमेक-  
देशिमते । न च तथापि गुह्यमते व्यवसाये स्वतः प्रामाण्यभाने  
बाधकाभावः तादृशविशिष्टव्यवसायस्य प्रतिबन्धकस्य पूर्वमभावात्  
इति वाच्यं । प्रामाण्यसंग्रहान्यथानुपपत्त्या कार्यसहभावेन तादृश-  
विशिष्टव्यवसायस्यानुगतस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । किञ्च गुह्यमते  
व्यवसाये व्यवसायनिष्ठतया प्रामाण्यभानमेव न सम्भवति लौकिकवि-  
षयत्व-तादात्म्यघटितसामानाधिकरण्यप्रत्याघाता<sup>(१)</sup> प्रत्यक्षं प्रति विष-  
यस्य हेतुतया विशेषणत्व-लौकिकविषयत्वघटितसामानाधिकरण्यप्रत्या-  
घाता<sup>(२)</sup> मनःसंयुक्तसमवायस्यात्मसमवेतमानसप्रत्यक्षहेतुतया च व्यवसाये  
व्यवसायभानसम्भवात् व्यवसायोत्पत्तिप्राक्काले व्यवसायरूपविषय-

(१) कार्यस्य लौकिकविषयत्वं कारणस्य तादात्म्यं प्रत्यासत्तिः ।

(२) कारणस्य विशेषणत्वं कार्यस्य लौकिकविषयत्वं प्रत्यासत्तिः ।

लौकिकमन्निकर्षयोरभावात् प्रामाण्येऽपि लौकिकमन्निकर्षाभावाच्च ।  
न च ज्ञानेतरविषयकलौकिकप्रत्यक्षं प्रत्येव विषयादेर्हेतुत्वमिति  
वाच्यं ज्ञानेतरत्वप्रवेशे गौरवादिति प्राहुः ।

अन्ये तु प्रामाण्यसंशयान्यथानुपपत्त्या मामान्यतः प्रामाण्यप्रत्यक्षे  
विशिष्टप्रामाण्योपस्थितेर्हेतुत्वं कल्प्यते तेन प्रामाण्योपस्थितिं विना  
अनुव्यवसायादिना न प्रामाण्यरहः अग्रे च द्वितीयानुव्यवसायेन  
प्रामाण्यग्रहाभिधानमेकदेशिमताभिप्रायेण । ननु विशिष्टप्रामाण्योप-  
स्थितेः प्रामाण्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वे व्यवसायविरहदशायामपि  
खण्ड्यः प्रामाण्यघटकपदार्थानामुपस्थित्या विशेष्ये विशेषणमिति  
न्यायेन मानसप्रामाण्यप्रत्यक्षं न स्यादित्यापत्तौ च विशेष्ये विशेषणमिति  
न्यायेन प्रामाण्यप्रत्यक्षस्यैवासिद्धापत्तेः । अयं विशेष्याद्यंशे लौकिक-  
प्रामाण्यप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं द्वितीयानुव्यवसाये प्रथमानुव्यवसा-  
योपनोतविशेष्यत्वादिविषयकप्रामाण्यमानस्य चेष्टत्वात् । अत एवाग्रे  
द्वितीयानुव्यवसायेन प्रामाण्यग्रहाभिधानमपि साधु सङ्गच्छते इति  
चेत् । न । तथा सति विशिष्टप्रामाण्योपस्थितिं विनापि विशेष्यता-  
सम्बन्धेन रजतत्वादिविशिष्टवत्त्वे सति प्रकारितासम्बन्धेन रजतत्वा-  
दिमत्त्वरूपस्य प्रामाण्यस्य प्रथमानुव्यवसाये उपनीतमाने बाधका-  
भावात् अत्र विशेष्यत्वादेः संगतत्वात् लाघवात्तस्यैव प्रामाण्यत्वात् । न  
च शान्तिं लौकिकप्रत्यक्षात्मकप्रामाण्यप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं  
प्रथमानुव्यवसाये उच्छृङ्खलप्रामाण्यमानस्य चेष्टत्वादिति वाच्यं ।  
यामायाद्योत्पत्तिकाले शानोपस्थितिमन्त्रे प्रथमानुव्यवसाये उपनोत-  
मानविशेष्यकप्रामाण्यमानस्य दुर्जगत्वापत्तेः प्रथमानुव्यवसाये उच्छृ-

परत्वे<sup>(१)</sup> अप्रामाण्यप्रसङ्गात् । उच्यते । अनभ्यासदशाप-  
न्नज्ञानप्रामाण्यं न स्वाश्रययाद्यां स्वाश्रयातिरिक्तयाद्यां

ज्ञानप्रामाण्यभावाभ्युपगमे तदनन्तरं रजतत्वप्रकारकत्वं रजतत्ववद्भि-  
न्नैकत्ववच्छिन्नं न वेद्यादिष्वप्याभ्युपपत्तेश्चेति । मैवं । विशेष्ये  
विशेषणमिति न्यायेनाभावादिप्रत्यक्षवत् प्रामाण्यप्रत्यक्षज्ञानभ्युपग-  
मात् । न चैवमनवस्येति वाच्यं । बीजाङ्कुरवदनादित्वादित्याङ्कुरिति  
संशयः ।

उक्तमेवार्थं प्रयोगाद्ब्रूमाह, 'तस्मादिति, 'अनभ्यासदशेति अन-  
भ्यासदशापन्नं स्वाश्रयोत्पत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्ति-  
भूतं यज्ज्ञानप्रामाण्यं यद्वदत्वादिति घटत्वादिप्रकारकत्वमित्यर्थः ।  
प्रत्येकदलव्यावृत्तिस्तु अनुपदमेव विवेचनीया । 'सांशयिकत्वादिति स्वा-  
श्रयोत्पत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्तिवृत्ति-  
प्रत्येकदलव्यावृत्तिरनुपदं विवेचनीया । 'परग्राह्यत्वादिति 'सिद्धसाध-  
नमित्यपेक्षेनेमान्वयः । ननु परमाचयाद्यत्वं कथं तत्राह, 'स्वस्थापीति  
तथा च माचपदव्यावृत्तिरनुपदेति भावः । ननु घटत्ववति  
घटत्वप्रकारकत्वं यावत्स्वाश्रयाग्राह्यत्वे सति ग्राह्यमिति साधनीयं  
तत्राह, 'भट्टमत इति, मिश्रमते चेत्यपि बोध्यं । 'स्वस्थापीत्येव  
शङ्कते, 'न चेति, 'ग्राह्यप्रामाण्येति ग्राह्यं प्रामाण्यं यस्येत्यर्थः, 'ग्राह-  
कस्थापीति ग्राहकत्वेन नैयायिकाभिमतस्थापीत्यर्थः, 'तदपेक्षया'  
ग्राह्यप्रामाण्यापेक्षया, 'परत्वाभावात्' भिन्नत्वाभावात्, 'स्वस्थाप्येति

(१) यथाह्यप्रामाण्यापेक्षया परत्वं इति शास्त्रान्तरं ।



स्वयाह्वप्रामाण्यं स्वयाह्वत्वेन पराभ्युपगतस्य प्रामाण्यस्य घटत्ववति  
 घटत्वप्रकारकत्वादेराश्रयस्तदन्यमात्रयाह्वत्वे साध्ये इत्यर्थः, 'अप्रामा-  
 ण्येति तादृशप्रामाण्याश्रयस्यापि प्रामाण्यानुमितीयरज्ञानादेस्तदयाह-  
 कत्वेन विषयबाधादनुमितेरप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः, प्रामाण्यानुमितेरपि  
 प्रामाण्यघटकतया घटत्वविशिष्टाद्यवगाहित्वेन घटत्ववतीत्यादिप्रामा-  
 ण्याश्रयत्वादिति भावः । 'अयाह्वप्रामाण्यापेक्षयेति पाठे अयाह्व-  
 प्रामाण्यं अयाह्वत्वेन नैयायिकाभिमतस्य घटत्ववतीत्यादेराश्रयः,  
 तथा च पूर्वोक्त एवायं इति । 'अनभ्यासदशापन्नेति अनभ्यास-  
 दशापन्नं स्वाश्रयोत्पत्तिवर्णाधिकतृतीयवर्णवृत्तिसंश्रयविषयीभूतं,  
 यज्ञज्ञानप्रामाण्यं यद्वटत्वादिमति घटत्वादिप्रकारकत्वमित्यर्थः, पक्षे  
 हेतोः सत्त्वप्रदर्शनाय भूतान्तार्थकमनभ्यासदशापन्नपदं स्वरूपकथनं  
 न तु पक्षतावच्छेदकप्रविष्टार्थकं विप्रतिपत्तौ तस्य पक्षतावच्छेदका-  
 घटकतया अत्र तेन रूपेण पक्षत्वे अर्थान्तरापक्षेः ज्ञानभेदेऽपि घट-  
 त्ववति घटत्वप्रकारकत्वादेरभिवर्त्तनायावर्त्तकत्वाच्च । न च यस्य विष-  
 यविशेषघटितप्रामाण्यस्य स्वाश्रयोत्पत्तिवर्त्तनीयवर्णे संशय एव न  
 जातस्तत्र स्वरूपासिद्धिवारणाय तस्य पक्षतावच्छेदकघटकत्वमावश्यक-  
 मिति वाच्यं । घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वादेः प्रातिस्निकरूपेणैव  
 पक्षतया तस्य पक्षार्थिर्भावादेव स्वरूपासिद्धिविरहात् । अन्यथा  
 तस्य पक्षत्वे घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वादौ तद्विशेषणोपादानेऽपि तत्र  
 स्वरूपासिद्धेर्दुर्भारत्वात् । न च तत्रैव तद्विशेषणमिति वाच्यं ।  
 काश्चनमयः पक्षतो वज्जिमानित्यादाविवाश्रयाभिध्यापक्षेः । न च  
 घटत्ववति घटत्वप्रकारकत्वादिना प्रातिस्निकरूपेण न पक्षत्वमपि तु

वा । स्वाश्रये सत्यपि तदुत्तरतृतीयक्षणवृत्तिसंशयविष-  
यत्वात् अप्रामाण्यसंशयाजन्यसंशयविषयत्वाद्वा अप्रा-  
माण्यवत् । अर्थे निश्चितेपि न तन्निश्चयानन्तरतृतीय-

सामान्यतः प्रमापदप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन तथा च यस्य विषयविशेष-  
द्वितप्रमापदप्रवृत्तिनिमित्तस्य तृतीयवर्णे न संशयस्तत्र भागासिद्धि-  
वारणाय तस्य पक्षतावच्छेदकघटकत्वमावश्यकमिति वाच्यं । प्रमाप-  
दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन पक्षत्वे साध्येपि स्वपदस्य सामान्यतः प्रमापद-  
प्रवृत्तिनिमित्तपरत्वे तदाश्रययावद्वाङ्मूलस्य प्रतियोगिनो व्यापनये  
अप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्ध्यापत्तेः । विशिष्य घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वा-  
द्येकैकपरत्वे घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादौ प्रमापदप्रवृत्तिनिमित्तान्तरे  
अंशतः सिद्धसाधनापत्तेः । न च पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्य-  
सिद्धिरुद्देश्येति वाच्यं । साध्ये स्वपदस्य प्रामाण्यवतिप्रामाण्यप्रकार-  
कत्वपरत्वादशयां तदुद्घटकीभूतप्रामाण्ये अंशतो बाधापत्तेः विप्रतिपत्तौ  
घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वत्वादिरूपेण पक्षतया प्रमापदप्रवृत्तिनिमि-  
त्तत्वेनात्र पक्षत्वेऽर्थान्तरापत्तेश्च । एतेन शागभेदेन घटत्ववतिघट-  
त्वप्रकारकत्वादिभिन्नत्वाद् यस्या घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वस्यैकैकतृ-  
त्यवर्णे न संशयः तत्र भागासिद्धिवारणाय तस्य पक्षतावच्छेदकघट-  
कत्वमावश्यकं, साध्ये च स्वाश्रयपदं तत्तज्ज्ञानपरं, पक्षतावच्छेद-  
कावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वाच्चांशतः सिद्धसाधनमन्यथा स्वाश्र-  
यपदस्य सामान्यतः पक्षौघतघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादाश्रयपरत्वे  
प्राप्तद्वयाङ्गत्वाभावस्य ज्ञाननौन्यायेन सर्वत्र नत्वात् सिद्धसा-

क्षणेऽर्थसंशयो न वा प्रामाण्यसंशयं विनेति नार्थे  
व्यभिचारः । विवादपदं न यावत्स्वाश्रयग्राहकग्राह्यं  
स्वाश्रयनिश्चये सति तदुत्तरतृतीयक्षणेऽप्रामाण्यसंशयं

धनापत्तिरिति कस्यचित् प्रलपितमप्यपास्तं । तस्य पक्षतावच्छेदक-  
घटकत्वे विप्रतिपत्तौ तेन रूपेणापक्षतादर्थान्तरापत्तेः, किन्तु  
ज्ञानभेदेन प्रामाण्यभेदमते वस्तुगत्या यद् यज्ज्ञानव्यक्तेरुत्तरतृतीय-  
क्षणे तत्र प्रामाण्यसंशयः प्रातिस्विकरूपेण तत्तज्ज्ञानवृत्तिघटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकत्वादिना पक्षीकृत्य तत्तज्ज्ञानग्राह्यत्वाभावः साधनीय  
इति दिक् ।

‘न स्वाश्रयग्राह्यमिति, ज्ञानभेदेऽपि घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादि-  
रभेदनये स्वपदं सामान्यतः पक्षीकृतघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादि-  
परं, यावन्न चाश्रयो विमेषणीयः, अन्यथा सकलप्रामाण्याश्रयसर्व-  
विषयकेश्वरादिज्ञानग्राह्यतया प्रामाण्यानुमितेरपि प्रामाण्यघटकत्वेन  
घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वाद्याश्रयत्वात्तद्ग्राह्यतया च बाधापत्तेः । न  
च तथापि सर्वविषयकत्ववतिसर्वविषयत्वप्रकारकत्वादौ सर्वान्तगंत-  
त्वेन यावत्स्वाश्रयग्राह्ये बाध इति वाच्यं । तस्यापक्षत्वात् । घटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकत्वादिकं प्रतिज्ञानमन्यदिति मते तु स्वाश्रयपदं तज्ज्ञान-  
व्यक्तिपरं पक्षतापि तत्तज्ज्ञानवृत्ति घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादि-  
नेत्युक्तमेव, तथाचैतज्ज्ञानवृत्ति घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वं नैतज्ज्ञान-  
ग्राह्यमिति फलितं, अन्यथा सामान्यतो घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वा-  
द्याश्रयपरत्वे यावन्नविमेषणस्याणुक्रमेणागम्यकतया कुत्रापि घटत्व-

विना वा सन्दिह्यमानत्वात् अप्रामाण्यवत् । यद्वा  
अनभ्यासदशापन्नैतज्ज्ञानप्रामाण्यं एतत्प्रामाण्यसंश-  
यपूर्वकालोनैतज्ज्ञाननिश्चयाविषयः एतज्ज्ञाननिश्च-

वतिघटत्वप्रकारकत्वव्यक्तौ यावद्घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वाश्रयपाक्षत्वा-  
मत्वेन सिद्धसाधनापत्तेः ।

ननु स्वाश्रयपाक्षत्वाभावसिद्धावपि परतो याक्षत्वं न सिद्धं  
अपाक्षत्वेपि तदुपपत्तेरित्यतः साध्यान्तरमाह, 'स्वाश्रयातिरिक्तेति,  
नन्वत्र बाधः नैघायिकसिद्धप्रामाण्यानुमित्यादेरपि प्रामाण्यघटकतया  
घटत्वादिमत्त्वावगाहितेन घटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वाश्रयतया स्वाश्र-  
यातिरिक्तत्वाभावात् । न च स्वाश्रयपदं सामान्यतो न घटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकत्वाद्याश्रयपरमपि तु तदाश्रयतोऽपसंचिततत्त्वज्ञवभा-  
व्यक्तिपरमिति वाच्यं । सिद्धसाधनापत्तेः गुरुणा नैघायिकसिद्धप्रामा-  
ण्यानुमित्यादिनापि प्रामाण्यग्रहणीकारादिति चेत् । न । स्वाश्रया-  
तिरिक्तमात्रपाक्षत्वस्य साध्यत्वात् । स्वाश्रयातिरिक्तमात्रपाक्षत्वस्य  
यावत्स्वाश्रयापाक्षत्वे सति याक्षत्वं नातो बाधतादवश्यं, स्वपदं  
पूर्ववत् पक्षीकृतघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिपरं, निश्चितप्रामाण्या-  
श्रयसर्वविषयकभगवज्ज्ञानादिमादाय प्रामाण्यानुमितिमादाय च  
बाधवारणाय यावत्नोपादानं, परन्तु यदि ज्ञानभेदेन घटत्ववति-  
घटत्वप्रकारकत्वादिकं विभिन्नं तदा स्वाश्रयपदं तत्त्वज्ञवभाष्यव्यक्ति-  
परं यावत्तत्र नोपादेयं तथाचैतज्ज्ञानवत्ति घटत्ववतिघटत्वप्रका-  
रकत्वमेतज्ज्ञानापाक्षत्वे सति याक्षमिति फलितमिति दिक् ।

यानन्तरं सन्दिह्यमानत्वात् अप्रामाण्यवत् । न च  
स्वपदस्य प्रामाण्यमात्रपरत्वात्तदाश्रयाग्राह्यत्वे न बाधः  
स्वपदस्य सम्बन्धिपरत्वेन समभिध्याहृतपरत्वात् ।

‘स्वाश्रये सतीति मतिमग्नमीमहिषा स्वाश्रयसमानाधिकरण्यं सश्रय-  
विशेषणं लभ्यते तथा च स्वाश्रयसमानाधिकरणो यस्तदुत्तरद-  
तीयचरणवृत्तिमंशयस्तद्विषयत्वादित्यर्थः, स्वपदं पक्षीभूतप्रामाण्यपरं ।  
नन्विदं स्वरूपाभिर्बुधं व्यवमायेत्पत्तिस्ततोऽनुचयसायस्ततः प्रामाण्या-  
प्रामाण्यकोट्युपस्थितिः ततः प्रामाण्यमंशय इतिक्रमेण व्यवमायचतु-  
र्थचण एव प्रामाण्यमंशयोत्पत्तेः । न च स्थितिव्यापेक्षया तृतीयत्वं  
विवक्षितं तच्च चतुर्थमंशयैव लीति वाच्यं । गुरुमते अप्रयोजकत्वा-  
पत्तेः प्रामाण्यनिययात्मकव्यवमायस्य तृतीयचण एव विनष्टमया  
निययमन्त्रे मंशयामभावरूपस्यानकृत्वतत्कस्यामभाववादिति चेत् । न । यत्र  
घटः प्रामाण्याप्रामाण्ये चेति समूहान्मन्त्रमन्त्रात्मको व्यवमायः  
ततो घटविषयकं ज्ञानमिति स्मरणरूपं धर्मिज्ञानं तत्र तृतीयचणे  
घटविषयकं ज्ञानं प्रमा न वेति प्रामाण्यमंशयमभावमिति भावः । अत्र  
मंशयविषयत्वमात्रोक्तावयं घटो न वेत्यादिमंशयविषये घटत्वादौ व्यभि-  
चारः तत्र घटत्ववतीत्यादिप्रामाण्याश्रयणाद्यन्वाभाव वरहादतः तदु-  
त्तरद्वितीयचणवृत्तीति, अयं घटो न वेत्यादिमंशयस्यायं घट इत्यादि-  
व्यवमायोत्तरद्वितीयचणवृत्तिरेव नेति न व्यभिचारः । तदुत्तरचण-  
वृत्तिमंशयविषयलोकावपि अयं घट इति नियमे प्रामाण्यमंशया-  
धोनाद्यमंशयविषये घटत्वादौ व्यभिचारोऽतः ‘ततोयेति’ प्रामाण्य-

अन्यथा स्वस्य परत्वात्परस्य च स्वत्वात् तदेतत्त्वस्य  
तदेतदन्यत्वस्य च स्व-परसाधारणत्वात् स्वतः परतो  
वेति संशयो न स्यात् । प्रामाण्यस्य स्वग्राह्यत्वे बाधा-

संशयाधीनार्थसंग्रहश्च चतुर्थचणदिवृत्तिरेवेति न व्यभिचारः ।  
तृतीयचणदिवृत्तिसंग्रहविषयत्वादित्युक्तौ यत्र स्थाणुर्न वेति संशयस्ततो  
विशेषदर्शनं ततः श्रयं स्थाणुरिति निश्चयस्तत्र पूर्वतृतीयचणदिवृत्ति-  
संग्रहविषयत्वमादाय स्थाणुत्वे व्यभिचारोऽतो ध्वंसघटिततृतीयत्वसा-  
माय 'उत्तरेति, ध्वंसघटिततृतीयत्वञ्च तद्वसाधिकरणकालध्वंसान-  
धिकरणत्वे सति तद्वसाधिकरणत्वं तत्पदद्वयञ्च यद्वसमायव्यक्तिसूती-  
यचणे प्रामाण्यसंग्रहोऽनुभवसिद्धः तादृशयत्किञ्चिदेकव्यक्तियवसायपरं  
न तु स्वाययसमान्यपरं तथासत्यनादौ संसारे सर्वस्मिन्नेव चणे  
षटत्वतृतीयादिप्रामाण्याश्रयज्ञानध्वंसत्वेन तद्वसाधिकरणकालध्वंसा-  
नधिकरणचणस्यैवामिद्धेः<sup>(१)</sup> । तद्वक्तितृतीयचणदिवृत्तिपुरुषान्तरीयसंग्र-  
हमादाय घटत्वादावर्थे व्यभिचार इति स्वाययसमानाधिकरणेति  
संग्रहविशेषणं । न च पुरुषान्तरीयसंग्रहोपि तत्पुरुषीयस्वाययसमा-  
नाधिकरण एवेति तदोपतादवस्थमिति वार्थं । स्वाययपदस्य  
तद्वक्तिपरत्वात् तथा च तद्वक्तिसमानाधिकरणतद्वक्त्युत्तरतृतीय-  
चणदिवृत्तिसंग्रहविषयत्वादित्यर्थः, विषयत्वञ्च कोटित्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं  
नातः प्रामाण्यसंग्रहमादाय प्रामाण्यघटकार्ये व्यभिचारः । अथ यत्र

(१) तद्वसाधिकरणकालध्वंसानधिकरणकालस्यैवामिद्धेः इति ख० ।

त्यरिशेषेणान्यथाग्राह्यत्वं परतो ग्राह्यत्वमिति कश्चित् ।  
प्रथमं च प्रामाण्यज्ञानं व्यतिरेकिणा । ननु प्रामा-  
ण्यप्रसिद्धिं विना व्याख्यग्रहात् कथमनुमानं, अथ

घटविषयकं ज्ञानं स घटः प्रामाण्याप्रामाण्ये चेति समूहालम्बना-  
त्मको व्यवसायस्ततस्तस्मिन् व्यवसाये प्रामाण्यसंशयोऽनन्तरं स घटो  
न वेति संशयस्तत्र च तद्विषयत्वमादाय घटत्वादौ व्यभिचारः, एवं  
यत्रायं घटः पटश्चेति ज्ञानानन्तरं घटत्व-तदभावेपस्थितिः ततः  
पटो घटो न वेति संशयस्तत्र तद्विषयत्वमादाय घटत्वे व्यभिचारः,  
एवं यत्रादौ अयं घट इति ज्ञानं ततः समवाय-तदभावेपस्थितिः  
ततो घटः समवायवान्न वेति संशयस्तत्र तद्विषयत्वमादाय समवाये  
व्यभिचारः तत्र प्रामाण्याश्रयग्राह्यत्वाभावाभावादिति चेत् । न । तदु-  
त्तरेत्यत्र तत्पदेन पक्षीभूतप्रामाण्याश्रयवद्भूतेरुत्तरद्वतीयवर्णे तस्य  
पुंसः प्रामाण्य एव संशयो न तद्वर्मादेषु तद्व्यक्तेरुक्तत्वात् । संशयपदञ्च  
कोटितारूपविषयताविशेषलाभाय प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावात्मकानु-  
कूलतर्कस्फोरणाय वा, न तु संशयत्वं हेतुघटकं पदद्वयान्तसाधा-  
रणस्य न्यायमत-गुरुमतोभयसाधारणस्य च संशयत्वस्यानुगतस्यैकस्य  
दुर्बलत्वात् प्रयोजनविरहाच्च । एतेन संशयपदवाच्यत्वं संशयत्वं  
सर्वसाधारणमनुगतं सुवचमित्यपि निरस्तं । तथापि व्यर्थविशेषणत्वा-  
दिति न काण्यनृपपत्तिः । 'अप्रामाण्येति । न चाप्रामाण्यसंशयाऽन्य-  
स्वारमिकसंशयविषयघटत्वादौ व्यभिचार इति वाच्यं । नञ्वाद्यासेना-  
प्रामाण्यसंशयजन्यसंशयाविषयत्वस्य विवक्षितत्वात् । न चैवं प्रामाण्य-

व्याधातदण्डभयेन प्रमा-तद्विषयसिद्धौ तदृष्टान्तेन ज्ञेय-  
त्वादिना बह्वेः प्रमाविषयत्वमनुमेयं, ततश्च सामान्य-  
तस्तत्सिद्धौ न साध्याप्रसिद्धिः, विशिष्यानिर्णयान्ना-

स्यापि प्रामाण्यवतिप्रामाण्यप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यज्ञानप्रामाण्यसंशयाधौ-  
नसंशयविषयतया स्वरूपासिद्धिर्गिति वाच्यं । अप्रामाण्यपदेन पक्षीभू-  
तघटत्ववतिघटत्वप्रकारकत्वादिरूपप्रामाण्यविरोधिना घटत्ववतिघट-  
त्वप्रकारकत्वाभावस्य घटत्वाभाववतिघटत्वप्रकारकत्वरूपधर्मत्वस्य चोक्त-  
त्वात् । न च यवार्थविशेषे अप्रामाण्यसंशयाहितसंशयः कदापि न  
वृत्तस्तत्तार्थे व्यभिचार इति वाच्यं । तद्वद्विप्रामाण्यं पक्षीकृत्य  
तदाश्रयपाह्नत्वाभावस्य असाधनीयत्वादिति । नन्वेवमपि स्वरूपासिद्धिः  
धारावहिकाप्रामाण्यसंशयम्यले उत्तरोत्तरसंशयस्य विशेषणज्ञानवि-  
धया पूर्वपूर्वतत्संशयजन्यत्वात् तत्संशयस्य विषयत्वात् तादृश-  
प्रामाण्यतदीयज्ञानप्रामाण्योभयममूढालम्बनजन्मसंशयस्य विषयत्वाच्च ।  
॥ च तत्तदप्रामाण्यसंशयत्वेन जनकत्वं विवक्षितमिति वाच्यं । कचिदपि  
तथा जनकत्वाभावात् अप्रामाण्यसंशयस्य निश्चयप्रतिबन्धकतायामु-  
क्तैजकत्वादिति चेत् । न । अन्यत्वं हि उक्तैजकतया प्रयोज्यत्वं तथा  
च प्रकृतप्रामाण्यविरोधिविषयरूपबुद्धानाकान्तत्वविशिष्टधर्मावच्छिन्नस्व-  
प्रतिबन्धकताकसंशयाविषयत्वं हेतुरिति न कोपि दोषः, 'स्वपदं  
संशयपरमिति भावः । हेतुदथ एव घटत्वादावर्थे व्यभिचारमुद्हरति,  
'अर्थे निश्चितेपौति अर्थे घटत्वादौ, 'अर्थसंशयः' घटत्वादौ संशयः,  
'प्रामाण्यसंशयं विनेति, अर्थे निश्चिते अर्थसंशय इत्यनुषज्यते । गुरु-



स्वयित्वासाधारण्ये । न च प्रामाण्यं नानुगतं किन्तु  
प्रतिज्ञानं विषय-प्रकारभेदाङ्गिनं तथा च वह्निज्ञानस्य  
वह्निवृत्तिप्रकारानवच्छिन्नत्वादिकं साध्यं तच्चाप्रसिद्धि-  
मिति वाच्यं ।

मतं निराकृत्य भट्ट-मिश्रौ निराकर्तुं तस्मत्सिद्धस्वतस्त्वयतिरेकं  
साधयति, 'विवादेति 'शाहकं' यहः, 'शाहं' विषयः, तथा च स्वाश्रय-  
विषयकयावद्यहविषय इत्यर्थः, स्वपदं पक्षीभृतघटत्ववतिघटत्वप्रका-  
रत्वादिपरं, प्रकृतप्रामाण्यग्रहप्रतिबन्धकाममवहितत्वेन च यद्यो  
विशेषणीयः तेन न सिद्धसाधनं । एवं तृतीयविप्रतिपत्तौ साध्ये  
यद्यद्विवक्षितं तत्सर्वमत्रापि बोध्यं, हेतौ च तदुत्तरेत्यत्र तच्छब्देन  
यावत्त्वाविशेषितस्तादृशग्रहस्य परामर्शनीयः<sup>(१)</sup> 'सन्दिह्यमानत्वञ्च तत्र  
सन्दिह्यमानत्वं बोध्यं, तेन धर्मप्रान्तरसन्दिह्यमाने ज्ञानत्वादौ न  
व्याभिचारः, अन्यत मन्त्रं पूर्ववदिति । ज्ञानभेदेन प्रामाण्यभेदमते  
प्रकारान्तरेणानुमानमाह, 'यदेति, अत्र झटिति एतत्पदार्थपरि-  
चयार्थमनभ्यामदशापन्नेत्यादि विशेषणं न तु व्यावर्तकं एतत्पदेनैव  
विशेषणाभात् । प्राभाष्यानुमित्यात्मकएतज्ज्ञाननिययस्य तदुत्तरं  
प्रमावानहमित्यादिनिययस्य च विषयत्वाद्वाधवारणाय साध्ये  
'कालौनान्तं निययविशेषणं, पूर्वकालौनित्वं पूर्वतृतीयवृत्तित्वं,  
मातो बाधतादवस्थं । 'एतज्ज्ञाननिययानन्तरमिति, तृतीयवृत्त

(१) तावत्त्वविशेषविषयस्यार्थं अपसिद्धिरिति विभक्तः ।

इति शेषः, नातो ज्ञानत्वादौ व्यभिचारः, 'सन्दिग्धमानवादित्यस्य  
अत्र ज्ञाने इत्यादिः, अन्यथा धर्म्यन्तरसन्दिग्धमानज्ञानत्वादौ  
व्यभिचारापत्तेः । एवञ्च साध्येपि अत्र ज्ञाने इति पूरणीयं, अन्यथा  
तृतीयक्षणे ज्ञाने सन्दिग्धमानघटत्वादौ व्यभिचारापत्तेरिति दिक् ।  
'तदाययायाज्ञान इति, साध्ये इति शेषः । 'बाध इति अप्रमिद्विरि-  
त्यर्थः, 'सर्वस्यैव प्रमाविषयत्वादिति भावः । 'समभिव्याहृतेति तथा  
च पक्षीकृतप्रामाण्यपरमिति भावः<sup>(१)</sup> । 'अन्यथा' समभिव्याहृतप-  
रत्वाभावे । ननु तत्त्वमेतत्त्वं वा झल्वं, तदन्यत्वमेतदस्त्वत्त्वं ॥ परत्वमित्यत  
आह, 'तदिति, 'स्वायाज्ञाने' स्वाश्रययाज्ञाने, 'परिशेषेण' स्वाश्रया-  
याज्ञाने, 'अन्यथा याज्ञानमित्यस्य विवरणं 'परतो याज्ञानमिति'  
स्वाश्रयातिरिक्तमात्रयाज्ञानमित्यर्थः, 'कश्चिदित्यनेनाखरमो दर्शितः,  
तद्वीजन्तु पूर्वोक्तक्रमेण स्वतोयाज्ञानाभावं प्रसाध्य पश्चात्तेनैव चेतु-  
ना स्वाश्रयातिरिक्तमात्रयाज्ञानत्वरूपं परतो याज्ञानं साध्यमित्यनुमान-  
वश्यकत्वेने गौरवमिति ।

ननु प्रामाण्यस्य स्वतोयाज्ञानाभावे प्राथमिकप्रामाण्यपक्षः कथं  
स्थादित्यतः स्वमते प्रामाण्यज्ञानप्रकारमाह, 'प्रथमस्रोति, 'व्यतिरेकि-  
णेति वज्रविश्लेषकज्ञानमिदं वज्रवृत्तिप्रकारानवच्छिन्नं द्वावधर्म-  
विश्लेषकप्रवृत्तिजनकत्वादिति व्यतिरेकिणेत्यर्थः, 'व्याघातदण्डभयेनेति

(१) 'समभिव्याहृतेति तथाच पक्षीकृतप्रामाण्यपरमिति भावः' इत्यत्र  
सम्बन्धिपदत्वेन समभिव्याहृतपदस्य समभिव्याहृतपरत्वात् पक्षीकृतप्रामा-  
ण्यपरत्वारिति ख० ।

प्रमा नास्तीति शब्दरूपो यः परकीयव्याघातः स एव प्रतिवादिदुः-  
 खहेतुत्वाद्दण्डः तस्य भयेन तस्य प्रतियोगिज्ञानं विनानुपपत्त्येत्यर्थः,  
 तथा च इदं वाक्यं प्रतियोगिज्ञानपूर्वकं अभावज्ञानपूर्वकत्वात्  
 इत्यनुमानेन प्रतियोगिज्ञानं विना अभावज्ञानासम्भवादिति तर्कसह-  
 छतेन प्रमासिद्धिरिति भावः । 'तद्विषयेति प्रमासिद्धौ प्रमा सविषया  
 ज्ञानत्वादित्यनुमानात् प्रमाविषयसिद्धिरित्यर्थः, 'तद्वृष्टान्तेनेति  
 सामान्यतः सिद्धप्रमाविषयदृष्टान्तेनेत्यर्थः, 'ज्ञेयत्वादिनेति वक्तिर्वि-  
 शेष्यावृत्त्यप्रकारकज्ञानविषयो ज्ञेयत्वादित्यनुमानेनेत्यर्थः । इदञ्च  
 प्रामाण्यविशेषस्योक्तव्यतिरेकिषाध्यस्य प्रसिद्धये, अत्र तस्माभ्य पच-  
 धर्मतावलादित्याकर एवाये स्फुटं । न च व्याघातदण्डभयेन  
 प्रमासिद्धौ वक्तिज्ञानं प्रमा समर्थप्रवृत्तिजनकत्वादिति व्यतिरेकिणैव  
 पचधर्मतावलात् प्रामाण्यविशेषलाभोऽस्तु किमनेनानुमानेनेति वाच्यं ।  
 एतस्याप्युपायान्तरत्वादिति भावः । 'सामान्यत इति ज्ञानत्वरूपेण  
 यत्र कुत्रचिद्वक्तिज्ञाने इत्यर्थः, 'तसिद्धौ' वक्तृप्रवृत्तिप्रकारानवच्छिन्न-  
 त्वसिद्धौ, 'न साध्याप्रसिद्धिरिति वक्तिविशेष्यकज्ञानमिदं वक्तृप्रवृत्ति-  
 प्रकारानवच्छिन्नं दाहभमर्थविषयकप्रवृत्तिजनकत्वादिति व्यतिरेकिणि  
 न साध्याप्रसिद्धिरित्यर्थः । न च पूर्वान्वयिनैव पचधर्मतावलाद्वक्ति-  
 ज्ञानस्य प्रामाण्यविशेषसिद्धौ किमनेन व्यतिरेकिणेति वाच्यं । ज्ञानत्व-  
 रूपेण यत्र कुत्रचिद्वक्तिज्ञाने प्रमात्वे ज्ञातेपि प्रवृत्तिजनकवक्तिज्ञाने  
 इदं वक्तिविशेष्यकं ज्ञानं वक्तृप्रवृत्तिप्रकारानवच्छिन्नमित्याकारकस्य  
 निष्कम्पप्रवृत्त्युपयुक्तस्यासिद्धेः, अतएवाक्तं 'सामान्यत इति । 'विश्रियेति  
 हेतुसामानाधिकरण्येन हेतुभावसामानाधिकरण्येन वा अनियया-

वह्निज्ञानस्य विशेषावृत्तिप्रकारानवच्छिन्नत्वादिकं  
साध्यमानं पक्षधर्मतावलेन वह्निविषयकप्रमात्वे पर्य-  
वस्यतीति चेत् तर्हि प्रथमं कस्यापि स्वार्थं प्रामाण्यानु-  
मानं न स्यात् प्रामाण्यनिषेधरूपस्य परकीयव्याघातस्य  
तदा अनुपस्थितेः स्वयं प्रामाण्यनिषेधस्य तद्विपूर्वक-  
त्वात् प्रामाण्यमपरिज्ञाय प्रामाण्यनिषेधेन परकीय-

दित्यर्थः<sup>(१)</sup> । ननु व्यतिरेकिणा वह्नावृत्तिप्रकारानवच्छिन्नत्वं साध्यं  
तच्च न ज्ञेयत्वहेतुकानुमानेन प्रसिद्धं, न हि वह्निः वह्नावृत्तिप्रका-  
रानवच्छिन्नज्ञानविषयः ज्ञेयत्वादिति साधनीयं, व्यभिचाराज्ञा-  
घातादपि तादृशसाध्याप्रसिद्धेऽपि । सिद्धौ वा किं ज्ञेयत्वहेतुकानु-  
मानेनेत्याशङ्क्य निराकरोति, 'न वेति, 'साध्यं' व्यतिरेकिणा साध्यं,  
'तच्चाप्रसिद्धमिति, ज्ञेयत्वहेतुकानुमानेन सामान्यतः प्रमेयत्वस्यैव  
सिद्धेरिति भावः ।

'वह्निज्ञानस्येति वह्नेर्निर्देश्यावृत्तिप्रकारानवच्छिन्नज्ञानविषयत्वं  
साध्यमानमित्यर्थः, 'वह्निविषयकप्रमात्वं इति वह्नावृत्तिप्रकारानव-  
च्छिन्नत्वं इत्यर्थः । यद्यपौदमयुक्तं ज्ञेयत्वहेतुकानुमानेन पक्षधर्मता-  
वसादास्तविकवह्नित्वप्रमासिद्धावपि वह्नावृत्तिप्रकारानवच्छिन्नत्व-  
रूपेणासिद्धेः अनुमितेर्वापकतावच्छेदकप्रकारकलनियमात्तत्त्वानुप-  
स्थितत्वाच्च उपस्थितौ प्रथमं तदनुमानस्य व्यर्थत्वात् । तथापि  
स्फुटत्वादिसुपेक्ष्य दूषणान्तरमाह, 'तर्हीति, ननु परकीयव्याघा-

(१) साध्यवसिष्ठाभावप्रतियोगित्वमसाधारण्यमिति भावः ।

व्याघातस्याप्यज्ञानाच्च। प्रवृत्तिसंवाद-विसंवादाभ्यां तद्वै-  
तुज्ञानवैचित्त्यानुमानेपि यथोक्तरूपप्रामाण्यस्य विशे-  
ष्याप्रतीतेरिति उच्यते। प्राग्भवीयसंस्कारादिशेष्यावृत्त्य-  
प्रकारकत्वं तद्वति तत्प्रकारकज्ञानत्वं वा प्रामाण्यमात्रं  
स्मृतं बहिर्ज्ञानादौ साध्यमानं सर्व्वनाममहिम्ना पक्ष-  
धर्मतावत्त्वादहिर्ज्ञानस्य विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्वादौ

मानवतारेपि स्वीयप्रामाण्यनिषेधानुपपत्त्यैव प्रामाण्यप्रसिद्धिरिष्टव्येत्यत  
आह, 'स्वयमिति। ननु, प्रामाण्यमज्ञानात्वापि प्रामाण्यं निषिध्यतामित्यत  
आह, 'प्रामाण्यमिति, 'अज्ञानात्' अज्ञापकत्वात्, अपिना स्वीय-  
निषेधः समुचितः। इदमुपलक्षणं परवाक्ये श्रोत्राप्रमात्वेन प्रतिया-  
गित्वेन वा प्रमानमेया आद्ये अप्रसिद्धिः, द्वितीये प्रमात्वप्रकारकव्य-  
तिरेकिण्यनुपयोग इत्यपि द्रष्टव्यं। ननु, संवादिप्रवृत्तिर्विसंवादिप्रवृत्ति-  
कारणविचित्रकारणजन्या तदिलक्षणकार्यत्वाद् घटवदित्यनुमानादेव  
पक्षधर्मतावत्त्वात् प्रामाण्यात्मकं वैचित्र्यं मेव्यतीत्यत आह, 'प्रवृत्तौति  
प्रवृत्तिनिष्ठसंवादित्वप्रकारेणेत्यर्थः, 'तद्वैतुज्ञानेति संवादिप्रवृत्तिष्वेतु-  
ज्ञानत्यर्थः, 'उक्तरूपप्रामाण्येति, 'उक्तरूपप्रामाण्यत्वेनेति शेषः,  
विचित्रत्वं नैव तस्य भानादिति भावः। 'प्राग्भवीयेति जनमान्तरीयेत्यर्थः,  
'सर्व्वेभामिति मामान्यतः सर्व्वविषयकग्नारणमहकारेणेत्यर्थः। 'विशेष्या  
वृत्त्यप्रकारकत्वादौ' वज्रावृत्त्यप्रकारकत्वादौ, आदिपदादङ्गित्ववति  
वङ्गित्वप्रकारत्वपरिपक्षः, 'स्वतः प्रामाण्येति प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वनिवेधे  
इत्यर्थः, 'मम्यदायविद इति, 'अवेदगच्छामवौञ्जं विशेष्यत्वस्य तदन्वय

पर्यावस्यति । स्वतः प्रामाण्यनिषेधे प्राथमिकप्रामाण्य-  
ज्ञानस्यान्यथोपपादयितुमशक्यत्वादिति संप्रदायविद् ।  
वयन्तु ब्रूमः । प्रथममप्रामाण्याभाव एव प्रामाण्यं  
व्यतिरेकिणा साध्यम् तत एव निष्कम्पप्रवृत्तेरुपपत्तेः,  
तदेव वा सिध्यत् पक्षधर्म्मावच्छेदकत्वेन तद्वति तत्प्रकारकत्वा-  
दिकमादाय सिध्यति, तदनन्तरं अर्थादा सिध्यतीति

चैकस्याभावात् कथं सामान्यतः स्मरणं । न च विधिर्नैव स्मरणीयं  
घटत्वतौत्यादिप्रामाण्यस्य पूर्वजनन्ययनुभवादिति वाच्यं । अपूर्व-  
चैषत्वादिज्ञानप्रामाण्ये तथात्वमश्ववादिति । नन्वेतस्य सुषुप्त्यपि प्रवृ-  
त्तौपयिकं प्रामाण्यं दुर्यधमेवेत्यत आह, 'तत एवेति अप्रामाण्यप्रवृ-  
त्तिर्नान्यथा ततोपि भावादिति भावः<sup>(१)</sup> । साधयन्नतौत्यादिज्ञानं  
प्रवृत्तिहेतुमिति यो ब्रूयात्तं प्रति तु व्यलिति<sup>(२)</sup> न्यायेनाह, 'तदेव वेति ।  
ननु पक्षधर्म्मावच्छेदकत्वावच्छिन्नमेव सिद्ध्यति तद-  
नौत्यादिकं तु न तथा अप्रामाण्याभाव-प्रामाण्यबोर्भेदादित्यत आह  
'तदनन्तरमिति 'अर्थात्' व्यतिरेक्यनुमानात्, 'अयमिति दादृशमर्थवि-  
शेषक इत्यर्थः, इदञ्च वज्रिलभमे अंगतोबाधवारणाय, वज्राववज्रिभ-  
भमे भागाभिद्विवारणाय 'वज्रिलेनेति, 'अनुभवः' निष्पत्त्यात्मकोऽनु-  
भवः, नातः अनिश्चये भागासिद्धिः, अनुभवतघटितराज हेतु-पक्ष-  
तावच्छेदकयोरभेदः । 'तदभाववतीति वज्रिलभावादितिमेवकत्वाव-

(१) अत्रापि भावादिति भाव इति ख० ।

(२) तु व्यलु दुर्जय इति न्यायेनेत्यर्थः ।

वक्ष्यते, तथा हि अयं वह्नित्वेनानुभवो वह्नित्वाभाव-  
वति<sup>(१)</sup> वह्नित्वप्रकारको न, अवह्नित्वप्रकारको न,  
विशेष्यावृत्तिप्रकारको न, वह्नित्वप्रकारकत्वे सति वक्ष्यवि-  
शेष्यको न, वह्नित्वव्यधिकरणप्रकारावच्छिन्नो न, वक्ष्य-  
वृत्तिप्रकारको न वा दाहसमर्थविषयकप्रयत्नजनकत्वे  
सति वह्नित्वप्रकारकनिश्चयत्वात् दाहसमर्थविशेष्यक-

च्छिन्नवह्नित्वप्रकारकताश्रयो नेत्यर्थः, 'अवह्नौति अवह्नित्ववृत्तिर्या  
वह्नित्वप्रकारता तदाश्रयो नेत्यर्थः, वृत्तित्वमच्छेदकतासम्बन्धेन तथा  
चावक्ष्यवच्छिन्नवह्नित्वप्रकारकताश्रयो नेति फलितार्थः । न तु यथाश्रुतं  
तत् प्रतियोगिनो वह्नित्वभ्रमत्वरूपत्वाभावात् प्रमुद्युतत्ताकवह्नित्व-  
भ्रमाव्याप्तेः इदं जलमित्यादियुद्धावतिव्याप्तेश्च । किञ्च यथाश्रुते  
बाध एव स्यात् अवह्नित्ववृत्तिवृत्तिदेरपि तत्र प्रकारत्वात् । न च  
विवक्षिते पूर्वभेदः, वह्नित्वात्यन्ताभाव-वक्ष्यन्योन्याभावाभ्यां भेदात् ।  
'विशेष्यावृत्तीति स्वविशेष्यावृत्तीत्यर्थः । ननु स्वविशेष्यावृत्तिप्रकार-  
कत्वं नाप्रामाण्यं वह्नित्व-गुण्ययोगुञ्जा-वह्नौ इति भ्रमे अव्याप्तेः ।  
न च यत्किञ्चित्स्वविशेष्यावृत्तिप्रकारकत्वं वक्ष्यमिति वाच्यं । वह्नित्व-  
गुञ्जे इति समूहान्तरनप्रमायामतिव्याप्तेः प्रकृते बाधापत्तेश्च इदन्वाग्ने  
परिमाणत्वादेरपि प्रकारत्वात् । न च वह्नौ वक्ष्यवृत्तिप्रकारकत्वं

(१) 'वह्नित्वाभाववति' इत्यत्र 'वदभाववति' इत्यर्थं कस्यचिन्मूढ-  
पुनरुक्तस्य पाठः, तादृशं पाठमवबन्ध्या वदभावतीतीत्यनेन पाठोद्धतः सद्युरा-  
शयेन ।

वह्नित्वप्रकारकनिश्चयत्वाद्वा यन्नैवं तन्नैवं यथा वज्र-  
प्रमा । तत्र बाधानन्तरं स्मृत्युपनीते भ्रमे वह्नित्वा-  
भाववति वह्नित्वेन मम ज्ञानं वृत्तमित्यप्रामाण्यं मनसैव  
परिच्छिद्यते मानान्तरेण वेति सर्व्वसिद्धम्<sup>(१)</sup> । एवं वज्र-  
प्रमायां वह्नित्वाभाववति वह्नित्वप्रकारकत्वादिसमर्थं

विवक्षितमिति वाचां । अस्यापि वज्रित्वप्रामाण्याभावानात्मकत्वात्  
लोहितो वह्निरित्यपि तत्कालात् वज्रित्वप्रकारकप्रवृत्त्युपयुक्तत्वेन  
तदभावस्यैव च सिषाधयिषितत्वादिति चेत् । न । वज्रवृत्तिर्या  
वज्रित्वप्रकारिता तदन्तेत्यर्थः । तदवृत्तिता च इद्वैतप्रकारकं ज्ञान-  
मिति प्रतीतिसिद्धावच्छेदकतासम्भवेन बोध्येति दिक् । 'वज्रविशे-  
ष्यको नेति अवज्रविशेष्यको नेत्यर्थः । न तु यथाश्रुतं, तत्प्रतियो-  
गिनो वह्नित्वप्रामाण्यानात्मकत्वात् वह्नि-गुञ्जयोर्गुञ्जा-वज्री इति भ्र-  
माव्याप्तेः । न च प्रथमाभेदः, विशेषण-विशेष्यभावभेदेन भेदात् ।  
'वह्नित्वेति वह्नित्वानधिकरणे तत्प्रकारको नेत्यर्थः । न च प्रथमा-  
भेदः, इहाधिकरणत्वाभावप्रवेक्षात् । 'वज्रवृत्तीति वज्रवृत्तिर्या वह्नि-  
त्वप्रकारिता तदन्तेत्यर्थः । न च तृतीयाभेदः, वृत्तित्वात्यन्ताभाव-तद-  
न्योभावभेदाभ्यां भेदादिति दिक् । 'दाहममर्थेति दाहममर्थते-  
जोविशेष्यकप्रवृत्तिजनकतांशे वह्नित्वप्रकारनिश्चयत्वादित्यर्थः । तेन  
वह्निगुञ्जयोर्गुञ्जावज्री इति विपरीतभ्रमे दाहजनकेत्यनविशेष्यक-



प्रवृत्तिजनकत्वाभावयोर्व्याप्तिग्रहेऽप्रामाण्यव्यापकहेत्व-  
भावाभावरूपाहेतोरप्रामाण्याभावरूपं साध्यं सिध्यति ।  
यद्यापकतया हेत्वभावो गृहीतस्तदभाव एव हेतुना  
साध्यते । यत्र त्वभावस्य व्यापकता हेत्वभावस्य ज्ञायते  
तत्र साध्यप्रसिद्धिरङ्गं तां विना तदज्ञानात् ।

वङ्गित्वभ्रमे च न व्यभिचारः । न वा चन्द्रादितेजोविशेष्यकवङ्गित्वभ्रमे  
व्यभिचारः । अत्र तादृशप्रयत्नफलोपधानं न सार्वत्रिकं दुर्ज्ञेयञ्च,  
अगृहीतप्रयत्नज्ञानकार्यकारणभावे तत्स्वरूपयोग्यत्वमपि स्वरूपयो-  
ग्यतावच्छेदकापरिचये दुर्ज्ञेयं गुरुतरच्चेत्यतस्तदुपेक्ष्य हेत्वन्तरमाह,  
'दाहममर्थेति, अत्र प्रथमे माधे दाहममर्थविशेष्यकत्वातच्छिववङ्गित्व-  
प्रकारताकनिश्चयत्वादित्यर्थः, तेन वङ्गि-गुञ्जयोर्गुञ्जा-वङ्गी इति ज्ञाने  
न व्यभिचारः । वङ्गावङ्गीर्वङ्गित्वज्ञाने व्यभिचारवारणाय 'निश्चयेति  
निश्चयत्वञ्च दाहममर्थममर्थयोर्वङ्गित्वप्रकारकान्यत्रमिति । एवं द्वि-  
तीयमाधेपि । तृतीये च निश्चयत्वं नोपादेयं व्यर्थत्वात् । एवं पठेपि ।  
चतुर्थ-पञ्चमयोस्तु अथमवदित्यलं चिन्तयेति । 'यदेवं न चैवमित्येव  
पाठः, वङ्गिताभाववतिवङ्गित्वप्रकारकत्वरूपप्रतियोगि-हेत्वभावयोरेव  
व्याप्तेरभाभिमतत्वात् 'यद्यैवमिति पाठस्तु पामादिकः, साध्याप्रसिद्धौ  
तदभावप्रसिद्धेरिति ध्येयं ।

अनु प्रामाण्यवदप्रामाण्यमपि प्रथमतो दुर्ज्ञेयमिति कथं तदभा-  
वोऽनुमेय इत्यत आह, 'तत्रेति 'तत्र' अप्रमाया, 'परिच्छिद्यते'  
इत्यनपः । 'साध्याप्रतारेति विषयसाधननिश्चयानन्तरमित्यर्थः । 'अतः

यत्र तु भावव्यापकता हेत्वभावस्य तत्र न तदङ्गं, तेन विनापि व्यतिरेकव्याप्तेर्ग्रहात् । अतएवेतरव्यापकता आकाशत्वाभावस्य गृहीतेत्याकाशत्वेनाप्रसिद्ध एवेतरान्योन्याभावः सिध्यति । विशेषणज्ञानं विना कथं प्रामाण्यविशिष्टानुमितिरिति चेत्, प्रथमं न कथञ्चित् ।

परीत इति भ्रमे स्रष्टुपनीते सतीत्यर्थः । यत्र च मनसा न तज्ज्ञानं तत्राणुमानादेव तज्ज्ञानमित्याह, 'मानान्तरेण वेति । न चाप्रामाण्याप्रसिद्धौ कथमनुमानात् तदग्रह इति वाच्यं । वज्रित्व-प्रकारकत्वेन ज्ञानं पक्षोक्त्य वज्रित्वाभाववदिष्येयकप्रवृत्तिजनकत्व-हेतुना वज्रित्वाभाववदिष्येयकत्वसाधने अर्थादप्रामाण्यमिद्वेति भावः । 'सर्वमिद्वमिति, अप्रामाण्यस्य परतन्त्रे मीमांसकस्याप्यविवा-दादिति भावः । 'वज्रित्वप्रकारकत्वादौति प्रकृतसाध्याभावरूपेत्यर्थः । 'यद्व्यापकतयेति यत इत्यादिः । नन्वप्रामाण्यप्रसिद्धावपि तदभाव-रूपसाध्याप्रसिद्धाः कथं व्याप्तिग्रह इत्यत आह, 'यत्र त्मावेति भावभिन्नसाध्याभावेत्यर्थः, 'तां विनेति प्रतियोगिनः साध्यस्य ज्ञानं विना तदभावज्ञानमश्ववादिति भावः । 'भावव्यापकतेति भाव-रूपसाध्याभावेत्यर्थः । 'तेन विनापीति, भावग्रहे प्रतियोगिज्ञानानुप-योगादिति भावः । 'इतरेति आकाशेतरेत्यर्थः, तादात्म्यमभ्यन्तरेति भावः । 'इतरान्योन्याभावः' आकाशेतरान्योन्याभावः, पृथिवीत्या-दिहेतुस्यैव प्रत्ययेणापि साध्यप्रसिद्धिसम्भवादाकाशत्वेनेत्युक्तं, 'प्रामाण्य-

ज्ञाने प्रामाण्यमित्यनुमित्यनन्तरं तेनैव हेतुना तत्रैव प्रामाण्यविशिष्टानुमितिः अभावविशेष्यकप्रतीत्यनन्तर-  
मभाववद्भूतत्वमिति ज्ञानवत् । एवञ्चेदं वदित्वप्रका-  
रकज्ञानं तद्वति तदभाववति वेति संशयानन्तरं तद-  
भाववति तत्प्रकारकत्वव्यतिरेकः सिध्यन् तद्वति तत्प्र-  
कारकतामादाय सिध्यति, तृतीयप्रकाराभावेन तेन  
विना साध्यस्योपसंहर्तुमशक्यत्वात् ज्ञाननित्यत्ववत् ।

विशिष्टानुमितिः' अप्रामाण्याभावविशिष्टानुमितिः, 'न कश्चित्  
प्रथममित्यनन्तरं हेतुः, 'प्रामाण्यं' अप्रामाण्याभावः, 'अनुमित्यनन्तरं'  
साध्यविशेष्यकानुमित्यनन्तरं, 'तेनैव हेतुनेति पूर्वोक्तेनैव हेतुनेत्यर्थः,  
'तत्रैव' ज्ञाने, 'प्रामाण्यविशिष्टेति अप्रामाण्याभावविशिष्टानुमितिरित्यर्थः,  
समानप्रकारकसिद्धेरजातत्वात् न भिद्वसाधनमिति भावः । 'तदेव  
वां मिद्वेदित्युक्तमुपपादयति, 'एवञ्चेति, 'तदतीति तद्विशेष्यकं तद-  
भाववद्विशेष्यकं वेत्यर्थः, 'उपसंहर्तुं' ज्ञातुं, 'ज्ञाननित्यत्ववदिति यथा  
चित्ज्ञानजन्या कार्यत्वादितोऽनुरागानुमानेऽनित्यज्ञानबाधेन ज्ञानस्य  
नित्यत्वमिद्विवदित्यर्थः ।

नन्विदमयुक्तं इदं वदित्वप्रकारकज्ञानं न वदित्वाभाववति वदित्व-  
प्रकारकमित्यनुमितेर्वदित्ववति वदित्वप्रकारकत्वमविषयीकृत्यापि  
सम्भवति, किञ्च पञ्चम्यतावनादपि व्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नं पूर्वो-  
पपन्नमेव सिद्धति तदतीत्यादिप्रामाण्यन्तु नाप्रामाण्याभावचावच्छिन्नं  
न वा तेन रूपेण पूर्वोपपन्ननित्यस्वरमादार, 'यदेति, 'इदं' दाह-

यदा इदं वह्नित्वप्रकारकज्ञानं वह्नित्ववद्विषयकं  
वह्नित्वाभाववद्विषयकत्वे सति सविषयकत्वात् यन्नैवं  
तन्नैवं यथा वह्नाप्रमेति व्यतिरेक्यन्तरात्तत्सिद्धिः<sup>(१)</sup> ।  
अतिरिक्तविषयतापक्षे अयं वह्नित्वेनानुभवोऽवह्नित्व-  
विषयकः ।

समर्थविशेषकं, 'वह्नित्ववद्विषयकं' वह्नित्ववद्विशेषकं, 'वह्नित्वाभाव-  
वद्विषयकं', वह्नित्वाभाववद्विशेषकत्वे सति सविशेषकत्वादित्यर्थः, तेन  
वह्नित्वाभाववतो वह्नित्वादेश्विषयत्वेऽपि नासिद्धिः, न वा निर्बिकल्पके  
अभिचारः । नचात्र सत्यन्तद्वयमेवासिद्धं पूर्वोक्तानुमानाद्वह्नित्वाभाव-  
वति वह्नित्वप्रकारकत्वाभावरूपस्य विशिष्टाभावस्य सिद्धावपि वह्नित्वा-  
भाववद्विशेषकत्वाभावासिद्धिरिति वाच्यम् । पूर्वोक्तविशिष्टाभावा-  
नुमानानन्तरं वह्नित्वप्रकारकत्वे सतीति सत्यन्तद्वयसङ्कल्पेन तेनैव  
धेतुना वह्नित्वाभाववद्विशेषकत्वाभावस्यापि सिद्धेः । सविशेषकत्व-  
ज्ञानुपपत्त्यादेव सिद्धं विशेष्यत्वादेरनुपस्थितस्यापि प्रकारतया प्रथ-  
मानुपपत्त्यायेऽपि तद्धाने बाधकाभावात् प्रथमानुपपत्त्याये सविशेष-  
कत्वस्य निर्बिकल्पकोपस्थित्या द्वितीयानुपपत्त्याये तस्य प्रकारतया  
भानसम्भवाच्च । न च तथापि वह्नित्ववद्विशेषकत्वं साध्यमप्रसिद्धमिति  
वाच्यं । विशिष्टप्रामाण्यस्यैवानुपपत्त्यायात्प्रत्ययत्वात् केवलवह्नित्ववद्विशे-  
षकत्वस्याप्यनुपपत्त्यायेऽपि बाधकाभावात् । नचैवमनुमानवैयर्थ्यमिति  
वाच्यं । वह्नित्वप्रकारकत्वावच्छिन्नवह्नित्ववद्विशेषकत्वरूपविशिष्टप्रामा-  
ण्यसिद्ध्यर्थमनुमानस्यावश्यकत्वात् । नचैतदनुमानादपि न विशिष्ट-

वह्नित्वप्रकारकविषयताको न, वह्नित्वासमानाधिकरणवह्नित्वप्रकारकविषयताको न, विषयताश्रयावृत्तिप्रकारको न वेति साध्यं, वह्नित्ववह्नित्वप्रकारकविषयताकत्वं विषयताश्रयावृत्तिप्रकारकत्वं वा अर्थात् सिध्यति न तु प्रथमं, साध्याप्रसिद्धेः वह्निभ्रमे च विषयताश्रयो न वह्निः विषयताया विशेष्यवृत्तित्वादिति भ्रमत्वेन न सिद्धसाधनम् ।

अन्ये तु वह्निभ्रमे<sup>(१)</sup> या विशेषणवृत्तिर्विषयता सा

प्रामाण्यसिद्धिः वह्नित्ववद्विशेष्यकत्वस्यैव साध्यत्वादिति वाच्यम् । वह्नित्वप्रकारकत्वस्य पक्षतावच्छेदकतया तदवच्छिन्नतया वह्नित्ववद्विशेष्यकत्वसिद्ध्या वह्नित्वप्रकारकत्वावच्छिन्नवह्नित्ववद्विशेष्यकत्वरूपप्रामाण्यसिद्धेः । न च पक्षतावच्छेदकस्य स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकताया अनुमितिर्विषयत्वे मानाभावः व्यापकत्वरूपस्यैवावच्छेदकत्वस्य तद्विषयत्वेऽपगमादिति वाच्यम् । असति बाधनिश्चये स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छिन्नतासम्बन्धेन पक्षतावच्छेदकस्यापि साध्ये प्रकारीभूय भानाभ्युपगमात् । अन्यथा मूलावच्छिन्नो वृत्तः कपिसंयोगी गन्धप्रागभावकालावच्छिन्नो घटो गन्धवानित्याद्यनुमितेर्भ्रमत्वानुपपत्तेरिति भावः ।

अन्ये तु वह्नित्वप्रकारकत्वमेव पक्षीकृत्यावच्छिन्नतासम्बन्धेन

(१) वह्नित्वभ्रम इति छ० ग० च ।

विशेष्यवृत्तिविषयताया अभिन्नेति न सा वह्नित्वास-  
मानाधिकरणधर्मानवच्छिन्नेति न सिद्धसाधनमिति ।

वह्नित्ववदिशेष्यकत्वं साधनीयं हेतुश्च दाहसमर्थविशेष्यकत्वावच्छिन्न-  
वह्नित्वप्रकारितात्वं, वह्नित्वभ्रमश्च वह्नित्वप्रकारित्वं व्यतिरेके वृष्टान्तः,  
तदगन्तरश्च इदं वह्नित्वज्ञानं वह्नित्ववदिशेष्यकत्वावच्छिन्न-वह्नित्व-  
प्रकारकत्ववत् दाहसमर्थवह्नित्वप्रकारकत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा  
वह्नित्वभ्रम इति ज्ञानविशेष्यकप्रामाण्यज्ञानमित्याहुः ।

‘अतिरिक्तविषयतापक्ष’ इति विषयता विशेष्यवृत्तिरतिरिक्तः  
पदार्थः सैव च सप्रकारिका सविशेष्यिका च न तु ज्ञानं सविशेष्यकं  
सप्रकारकं वेति मत इत्यर्थः । ‘अयमिति दाहसमर्थवृत्तिर्या वह्नित्व-  
प्रकारकविषयता तन्निरूपकोऽनुभव इत्यर्थः, वह्नित्वभ्रमेऽप्रतो  
बाधवारणाय वृत्त्यन्तं विषयताविशेषणं, वह्नाववह्नित्वभ्रमे भागासिद्धि-  
वारणाय ‘वह्नित्वप्रकारकेति तद्विशेषणमिति भावः । ‘अवह्नौति, वह्नित्व-  
भ्रमवृत्तिर्या वह्नित्वप्रकारकविषयता तन्निरूपकेणेत्यर्थः, वह्नित्व-  
गुञ्जे इति प्रमायां व्यभिचारवारणाय ‘वह्नित्वप्रकारकेति विषयताविशेषणं,  
हेतुश्च दाहसमर्थवृत्तिवह्नित्वप्रकारकविषयताकनिश्चयत्वं निश्चयत्वश्च  
दाहसमर्थसमर्थोभयवृत्तिवह्नित्वप्रकारकविषयताकान्यत्वं तेन वह्नित्व-  
वृत्त्योर्बह्नित्वज्ञाने न व्यभिचारः । पक्षेऽनुभवपदमेतादृशनिश्चयपरं  
तेन तादृशवह्नित्वज्ञाने न भागासिद्धि-बाधौ ।

केचित्तु दाहसमर्थवृत्तिवह्नित्वप्रकारकविषयताकान्यत्वं हेतुरि-

त्याह । अत्रानुभवे वह्नित्वप्रकारकत्वपटवैधर्मापत्तेः ।

द्वितीयमाध्यमाह, 'वह्नित्वसमानाधिकरणेति वज्रवृत्तीत्यर्थः, हेतुस्योक्त एव । द्वितीयमाध्यमाह, 'विषयताश्रयेति स्वाधिकरण-  
वृत्तिवह्नित्वप्रकारकविषयताको नेत्यर्थः, बाधवारणाय स्वाधिकर-  
णवृत्तीति वह्नित्वविशेषणं च विषयता, हेतुस्य पूर्ववत् । नन्वेतावना  
भमत्वाभावसिद्धावपि न भावरूपप्रामाण्यसिद्धिरित्यत आह, 'वह्नि-  
वृत्तीति, 'विषयताश्रयेति स्वाधिकरणवृत्तिप्रकारकविषयताकत्व-  
मित्यर्थः, 'अर्थादिति, इयं वह्नित्वप्रकारकविषयता वह्नित्ववृत्तिः दाह-  
समर्थविशेष्यकवह्नित्वप्रकारकविषयतात्वात् इयं विषयता स्वाधिक-  
रणवृत्तिप्रकारिका दाहसमर्थविशेष्यकवह्नित्वप्रकारकविषयतात्वात्  
यन्नैवं तन्नैवं यथा वह्नित्वभमे वह्नित्वप्रकारकविषयतेति क्रमेण  
खण्ड्यः प्रसिद्धा व्यतिरेक्यनन्तरमिदं ज्ञानं वह्नित्ववृत्तिवह्नित्व-  
प्रकारकविषयताकं स्वाधिकरणवृत्तिप्रकारकविषयताकं वा दाहसमर्थ-  
वृत्तिवह्नित्वप्रकारकविषयताकत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा वह्नित्व-  
भम इति व्यतिरेक्यनन्तरादित्यर्थः, 'साध्याप्रसिद्धेरिति विशिष्टस्य  
प्रामाण्यस्याप्रसिद्धेरित्यर्थः । ननु ययोक्तपक्षतावच्छेदकस्य वह्नेस्तादा-  
क्यारोपसाधारणत्वात् तत्राभावसाधकानुमाने द्वितीयमाधे श्रंगतः  
सिद्धसाधनं तच्च वह्नित्वप्रकारकविषयताया विशेषणीभूतवह्नित्ववृत्ति-  
त्वेन वह्नित्वसमानाधिकरणत्वात् प्राचीननये पक्षतावच्छेदकावच्छे-  
देन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वेणश्रंगतः सिद्धसाधनस्य दोषत्वादित्यत आह,  
'वह्नित्वभमे चेति वह्नेस्तादाक्यारोपे ऐत्यर्थः, 'विशेष्यवृत्तित्वादिति,  
सुर्याविशेष्यमात्रवृत्तित्वादित्यर्थः, 'भमत्वेनेति वैशिष्ट्यं द्वितीयार्थः,  
न भमत्वविशिष्टे सिद्धसाधनमित्यर्थः, तस्य ययोक्तपक्षतारच्छेदकाना-

न च मणिज्ञानस्य प्रामाण्यानुमाने मणिप्रभायां मणि-  
भ्रमेण प्रवृत्तस्य मणिप्राप्तौ मणिगोचरप्रयत्नजनक-  
मणित्वप्रकारकनिश्चयत्वसंनैकान्तिकमिति वाच्यम् ।  
मणिप्रभाविषयज्ञानेन भिन्नविषयतया मणिगोचर-  
प्रयत्नानुत्पादात् । मणिप्राप्तिस्तु नान्तरीयकत्वात् । ज्ञान-

कान्तत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणं अर्पणदुःसाध्यकत्वादेव नृपतः

२. सिद्धसाधनावकाश इत्यपि बोध्यम् ।

केचित्तु<sup>(१)</sup> विशेष्यताया मुख्यविशेष्यमाचवृत्तित्वेन साध्यासत्त्वान्ना-  
शतः सिद्धसाधनमिति मणिकृतो निगम्य इत्याहुः । तदसत् विशेषणे  
तादृशविषयताविरहे तदंश एव तादृशविषयताकलविरहसत्त्वेन साध्य-  
सत्त्वसम्भवात् ।

‘वह्निभ्रम इति वह्नितादात्म्यारौपे इत्यर्थः, ‘अभिचेतीति  
मतेपीति शेषः । ‘न चेति, तथा च वह्नित्वासमानाधिकरणधर्मावच्छि-  
न्नवह्नित्वप्रकारकविषयताको नेत्येव साध्यमिति भावः । अवच्छिन्नत्वञ्च  
सामानाधिकरण्यं । अत्रेदमस्तरसवीजं, एवं सति बाधः स्यात् वह्नित्व-  
प्रमायामपि तादृशविषयताया वह्नित्ववृत्तितया वह्नित्वसमाना-  
धिकरणवह्नित्वत्वावच्छिन्नत्वात् । ‘न च मणिज्ञानस्येति, ‘प्रामाण्यानु-  
माने’ मणिगोचरप्रयत्नजनकत्वे सति मणित्वप्रकारकनिश्चयत्वेन हेतुना  
प्रामाण्यानुमाने, ‘मणिप्राप्तौ’ मणिप्राप्तिस्थले, ‘संनैकान्तिकमिति  
मणिप्रभायां मणित्वभ्रमेऽनैकान्तिकमित्यर्थः । ‘नान्तरीयकत्वादिति

(१) केचित्त्वित्यादिपाठः ख-ग-मुद्रके नास्ति ।



प्रयत्नयोरसमानकालत्वेऽप्यनुभवस्मरणयोरिव मनसा  
कार्यकारणभावग्रह इति नासिद्धिः । अभावसाध्यके च  
निर्विकल्पकस्य प्रथमं सपक्षत्वेनानिश्चयान्नासाधा-  
रण्यं । तथायं पृथिवीत्यनुभवः पृथिवीत्वाभाववति

मणिप्रभाधिकरणे देशे मणेरप्यवश्यं सत्त्वादित्यर्थः । यद्यप्येवमपि  
मणिर्मणिजनक इति मणित्वप्रकारकप्रभाजनकताज्ञानाद्यत्र मणौ  
प्रवृत्तिस्तत्र तज्ज्ञाने व्यभिचारः । तथापि निश्चयपदेन मण्यमण्युभय-  
विशेष्यकमणित्वप्रकारकज्ञानान्यज्ञानस्य विवक्षितत्वादेव न तत्र व्यभि-  
चार इति भावः । ननु ज्ञान-प्रयत्नयोर्युगपदनवस्थानाद्युगपत् सन्नि-  
कर्षासम्भवेन तयोः कार्य-कारणभावग्रहासम्भवादज्ञानासिद्धेः हेतु-  
रित्यत आह, 'ज्ञान-प्रयत्नयोरिति, 'मनसेति, ज्ञान-प्रयत्नयोरुपनय-  
सचणसन्निकर्षसचकारादिति शेषः । न च प्रयत्नोपधायकज्ञानव्यक्तेः  
कदाचिदप्यपहान् कथं तदुपनय इति वाच्यं । ज्ञानत्वसामान्यलक्षण-  
प्रत्यानत्या अनुमानेन वा फलोपधायकज्ञानव्यक्तेरपि ग्रहसम्भवात्  
फलोपधायकव्यक्तेर्ज्ञानाभावेऽपि चतिविरहाच्च । सर्वत्रानुपधायकज्ञानं  
स्मरं स्मरमेव कार्य-कारणभावग्रहसम्भवात्तस्यापि स्वरूपयोग्य-  
त्वात् स्वरूपयोग्यतायाश्च यादृक्त्वादिति भावः । 'अभावसाध्यके चेति  
अप्रामाण्याभावरूपप्रामाण्यसाध्यके चेत्यर्थः । 'निर्विकल्पकस्य' सप्र-  
कारकभिन्नस्य निष्प्रकारकज्ञान-घटादेरिति यावत्, 'सपक्षत्वेना-  
निश्चयादिति साध्याप्रसिद्धा साध्यत्वेनानिश्चयादित्यर्थः । वज्रि-  
ज्ञानस्य प्रामाण्यानुमानप्रकारमभिधाय पृथिवीज्ञानस्य प्रामाण्यानु-

पृथिवीत्वप्रकारको न, अपृथिवीवृत्तिप्रकारको न, विशेष्यावृत्तिप्रकारको न, पृथिवीत्वप्रकारकत्वे सति पृथिव्यविशेष्यको न, पृथिवीत्वव्यधिकरणप्रकारावच्छिन्नो न, पृथिव्यवृत्तिप्रकारको न वा<sup>(१)</sup> गन्धवद्विशेष्यकपृथिवीत्वप्रकारकनिसंयत्वादिति व्यतिरेकी । पृथिवीत्वभ्रमः पृथिवीत्वाभाववति पृथिवीत्वप्रकारक इति न भ्रमत्वेन सिद्धसाधनं, न वा गन्धवद्विशेष्यक इति न व्यभिचारः । पृथिवीत्ववति पृथिवीत्वप्रकारकत्वादिकम-

मानप्रकारमाह, 'तथेति, 'अयमिति गन्धवद्विशेष्यक इत्यर्थः, प्रत्येकदक्षप्रयोजनन्तु पूर्ववत् । 'अपृथिवीवृत्तीति अपृथिवीवृत्तिर्या पृथिवीत्वप्रकारकता तदाश्रयो न वृत्तिलावच्छेदकतासम्बन्धेन पृथिव्यन्तावच्छिन्नपृथिवीत्वप्रकारकताश्रयो नेति यावत् । 'विशेष्यावृत्तीति पृथिव्यवृत्तिर्या पृथिवीत्वप्रकारकता तद्वान्तेत्यर्थः, पृथिव्यवृत्तित्वं पृथिव्यनवच्छिन्नत्वं । 'पृथिव्यविशेष्यक इति पृथिवीभिन्नविशेष्यक इत्यर्थः, विशेषण-विशेष्यभावभेदेन प्रथमतो भेदः । 'पृथिवीत्वव्यधिकरणेति पृथिवीत्वानधिकरणे पृथिवीत्वप्रकारको-नेत्यर्थः, अधिकरणत्वाभावप्रवेशाच्च प्रथमाभेदः । 'पृथिव्यवृत्तीति पृथिव्यवृत्तिर्या पृथिवीत्वप्रकारकता तद्वान्तेत्यर्थः, पृथिव्यवृत्तित्वं पृथिव्यनवच्छिन्नत्वं ।

(१) पृथिवीत्वाभाववति न पृथिवीत्वप्रकारकः, नापृथिवीवृत्तिप्रकारकः, न विशेष्यावृत्तिप्रकारकः, न पृथिवीत्वप्रकारकत्वे सति पृथिव्यविशेष्यकः, न पृथिवीत्वव्यधिकरणप्रकारावच्छिन्नः, न पृथिव्यवृत्तिप्रकारको नेति ग० ।

र्यात् सिध्यति । विषयतापक्षे<sup>(१)</sup> अयं पृथिवीत्वेना-  
नुभवः अपृथिवीवृत्तिपृथिवीत्वप्रकारकविषयताको न,  
पृथिव्यवृत्तिपृथिवीत्वप्रकारकविषयताको न, पृथिवी-  
त्वासमानाधिकरणपृथिवीत्वप्रकारकविषयताको न,  
विषयताश्रयावृत्ति प्रकारको न वेति' साध्यं । पृथि-  
वीत्वसमानाधिकरणपृथिवीत्वप्रकारकविषयताकृत्वा-  
दिकं<sup>(२)</sup> अर्यात् सिध्यति ।

न च द्वितीयाभेदः, अवच्छिन्नत्वात्यन्ताभाव-तददन्योन्याभावभेदाभ्यां  
भेदादिति दिक् । व्याख्यावीजन्तु वज्जिज्ञानप्रामाण्यानुमानवद्बोधं ।  
ननु पृथिवीत्वाभाववति पृथिवीत्वप्रकारकत्वाभावस्य साध्यस्य पृथिवी-  
त्वभ्रमेऽपि सत्त्वात् कुतः प्रामाण्यरूपत्वमित्यत आह, 'पृथिवीत्वभ्रम  
इति, 'भ्रमत्वेनेति वैशिष्ट्यं द्वितीयार्थः पृथिवीत्वभ्रमत्वविशिष्ट इत्यर्थः,  
'सिद्धसाधनं' साध्यसत्त्वं । नन्वेवं तत्रैव व्यभिचारः इत्यत आह, 'न  
वेति, पृथिवीत्वभ्रम इत्यनुपपद्यते, 'अर्थादिति अयं पृथिवीत्वप्रकार-  
कोऽनुभवः पृथिवीत्ववद्विशेष्यकः पृथिवीत्वाभाववद्विशेष्यकत्वे सति  
सविशेष्यकत्वात् यत्रैवं तत्रैवं यथा पृथिवीत्वाप्रमेति व्यतिरेक्यन्तरादि-  
त्यर्थः । 'विषयतापक्षे इति अतिरिक्तविषयताया एव सप्रकारकत्वा-  
दिमत इत्यर्थः, 'अयं पृथिवीत्वेनेत्यादिसञ्ज्ञे, पूर्वोक्तक्रमेण वज्जिज्ञा-  
नस्यैववद्बोधं, हेतुयाच गन्धवद्वृत्तिपृथिवीत्वप्रकारकविषयताक-  
निरूपयत् ।

(१) अतिरिक्तविषयतापक्ष इति ग० ।

(२) पृथिवीवृत्तिपृथिवीत्वप्रकारकविषयताकृत्वमिति ख० ।

अन्ये तु पृथिवीत्वासमानाधिकरणप्रकारावच्छिन्न-  
विषयताकत्वाभावः साध्यः गन्धासमानाधिकरणाप्रका-  
रकगन्धसमानाधिकरणप्रकारकविषयताप्रतियोगिज्ञान-  
त्वात् । तेन संशयव्यवच्छेदः । निश्चयत्वं वा विवक्षित-  
मित्याहुः ।

शीता पृथिवीत्यनुभवः पृथिव्यंशे प्रमैव, भ्रम-प्रमा-  
रूपे च समूहालम्बने न व्यभिचारः अंशे तस्यापि  
प्रमात्वात् विशेष्यभेदेन विषयताभेदाच्च । न च प्रकार-  
भेदेन विषयताभेदः, मानाभावात् ।

‘अन्येति, ‘पृथिवीत्वासमानाधिकरणः’ पृथिव्यवृत्तिः, यः  
‘प्रकारः’ बोधार्थः, तदवच्छिन्नविषयताकान्यत्वमित्यर्थः, तदवच्छिन्न-  
न तत्प्रकारकत्वं प्रमुष्टतत्ताकभ्रमसाधारणप्रसङ्गात् प्रमामावृत्ति-  
धर्मस्यैव साधु सिद्धाधिकरणित्वात् हेतौ गन्धसमानाधिकरणपदवैयर्थ्य-  
प्रसङ्गाच्च, अपि तु तत्समानाधिकरणं, तथा च पृथिव्यवृत्तिधर्म-  
समानाधिकरणविषयताकान्यत्वं साध्यं पर्यावसितं । न चैवं पृथिवीत्वा-  
प्रमायां बाधः विशेष्येऽपि विषयताङ्गीकारात् तद्विषयताया अपि  
पृथिव्यवृत्तिपृथिवीत्वसमानाधिकरणत्वादिति वाच्यं । विशेष्यताया  
मुख्यविशेष्यमावृत्तित्वात् अस्यैव वाचावृत्तिवृत्तित्वात् । हेतौ च  
इदन्तावच्छेदेन पृथिवीत्वधर्मे जलादिधर्मकपृथिवीत्वसंभवे च  
व्यभिचारवारणाय ‘गन्धासमानाधिकरणप्रकारेति तदर्थं गन्ध-  
वदवृत्त्यप्रकारकत्वं, तेन गगने गगनत्वमित्याद्यवृत्तिप्रकारकशाने न

- यत्त्वियं पृथिवीत्यनुभवः पृथिवीत्वसमानाधिकरण-  
धर्मावच्छिन्नपृथिवीविशेष्यकविषयताकः<sup>(१)</sup>, पृथिवीत्व-  
व्यधिकरणधर्मानवच्छिन्नपृथिवीविशेष्यकविषयताकः,  
पृथिव्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नपृथिवीवृत्तिविषयताको वा,  
गन्धासमानाधिकरणधर्माप्रकारकविषयताप्रतियोगि-  
ज्ञानत्वात्, अगन्धवदवृत्तिपृथिवीत्वप्रकारकविषय-  
ताकत्वात्, गन्धसमानाधिकरणविषयताप्रतियोगिज्ञा-  
नत्वादेति । तन्न । साध्याप्रसिद्धेः । किन्त्वर्थादेव तत्  
सिध्यति । एवं यत्प्रकारव्याप्यतया यद्गन्धस्नेहसमर्थ-  
प्रवृत्तिजनकत्वकरचरणादिकमवगतं तद्वति तत्प्रकारक-

व्यभिचारः, जलादिनिर्विकल्पके प्रमुष्टतत्ताकपृथिवीत्वधर्मे च व्यभि-  
चारवारणाय 'गन्धसमानाधिकरणप्रकारकेति सविधेयकार्यकं, प्रमुष्ट-  
तत्ताकधर्मे च पृथिवीत्वं न विधेयं, विषयता च स्वातिरिक्तवृत्ति-  
धर्मानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वेन स्वातिरिक्तवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वेन वा  
विशेषणीया तेन द्रव्यं पृथिवी गन्धवती पृथिवीत्यादौ द्रव्यत्व-गन्ध-  
वत्त्वह्पेण जलादौ पृथिवीत्वधर्मे न व्यभिचारः । गन्धवन्मात्रविशेष्यक-  
ज्ञानस्य पक्षान्नाश्रयो बाध-भागासिद्धौ इति भावः । 'तेनेति  
गन्धसमानाधिकरणप्रकारकत्वविशेषणेनेत्यर्थः, 'संग्रयव्यवच्छेद इति  
जलादिधर्मिकपृथिवीत्वसंग्रयव्यवच्छेद इत्यर्थः । इदमुपलक्षणं इदं

(१) पृथिवीत्वसमानाधिकरणधर्माप्रकारकपृथिवीविशेष्यकविषयताक  
इति ख०, ग० ।

ज्ञानत्वमेव प्रामाण्ये लिङ्गम् । ननु वह्निज्ञानस्य दाहस-  
मर्थपिषयत्वं न दाहसमर्थोऽयमिति व्यवसायगम्यं ज्ञान-  
विषयतयोस्तदविषयत्वात् । नापि तदनुव्यवसायगम्यं  
पुरोवर्तिदाहसामर्थ्यस्य तदगोचरत्वात् । व्यवसायोप-  
नीतदाहसामर्थ्यस्य च भाने तदसामर्थ्यात् । अन्यथा  
व्यवसायोपनीतस्य पुरोवर्तिनि वह्नित्वस्य अनुव्यव-  
सायविषयत्वे स्वतः प्रामाण्यग्रहापत्तेः । एवं पृथिवी-

पृथिवीति भ्रमे च न व्यभिचार इत्यपि बोध्यं । लाघवादाह,  
'नियत्यत्वं वेति अपकारान्नो विशेषणं विहाय नियत्यत्वं वा विवचि-  
तमित्यर्थः । नियत्यत्वं पृथिवीत्वविहङ्गाप्रकारकत्वं पृथिव्यद्वय-  
प्रकारकत्वमिति यावत्, तेनेदं जलमित्यादिप्रमायाभिदन्तावच्छेदेन  
पृथिवीत्वभ्रमे च न व्यभिचारः । विषयता च पूर्वोक्तविशेषणेन विवे-  
चनीया तेन गन्धत्वादिरूपेण जलादौ पृथिवीत्वभ्रमे न व्यभिचार  
इति भावः ।

ननु भवत्यने पृथिवीभिन्नवृत्तिपृथिवीत्वप्रकारकविषयताकत्वा-  
भावस्य प्रथमसाध्यस्य प्रमात्वरूपत्वे ज्ञेया पृथिवीति धर्मस्यापि प्रमा-  
लापत्तिरित्यत आह, 'ज्ञेयेति । नन्वेकदेशिप्रयोगे पाथः-पृथियोः  
पाथसि प्रमुद्यतत्वात् पृथियञ्चे च इदन्तावच्छेदेन पृथिवीत्वप्रकारकं  
यज्ज्ञानं प्रमा-भ्रमरूपं तत्र व्यभिचारइत्यत आह, 'प्रमा-भ्रमेति,  
'अञ्चे' पृथियञ्चे, 'प्रमात्वादिति पृथियद्वृत्तिधर्मममानाधिकरणत्रि-

जलज्ञानयोर्गन्ध-स्नेहवद्विषयकत्वग्रहोप्यनुपपन्न इति ।  
 उच्यते । वह्नित्वप्रकारकानुव्यवसाये सति तत्र विषये  
 दाहसामर्थ्यज्ञानानन्तरं स्मृत्युपनीते वह्निव्यवसाये स्मृ-  
 त्युपनीतदाहसमर्थ्यविषयकत्वम् । एवं जल-पृथिवी-चा-  
 नयोः स्मृत्युपनीतयोः ज्ञानोपनीत-स्नेहगन्धवद्विषयकत्वं

ययताकलाभावादित्यर्थः । ननु, तादृशसमूहालम्बनभ्रमस्य पृथिवी-  
 जलवृत्तिरेकैव विषयता प्रकारभेदेनैव विषयताभेदात् तथा च कथं  
 पृथिव्यं तादृशविषयताभाववत्त्वमित्यत आह, 'विशेष्यभेदेनेति,  
 अभिमचकारोऽत्र योजनीयः स च अर्थः, तथा च विशेष्यभेदेनापि  
 विषयताभेदादित्यर्थः, 'न च' न तु, 'प्रकारभेदेन' प्रकारभेदेनैव,  
 'मानाभावात्' विनिगमकाभावात् ।

'पृथिवीत्वसमानाधिकरणेति पृथिवीवृत्तिधर्मप्रकारकत्वमवच्छि-  
 न्नान्तायं, पृथिवीविशेष्यकत्वं पृथिवीवृत्तित्वं, एवमग्रेपि, 'पृथिवीत्व-  
 व्यधिकरणेति पृथिव्यवृत्तिधर्मप्रकारकेत्यर्थः, 'पृथिव्यवृत्तीति पृथिव्य-  
 वृत्तिधर्मसमानाधिकरणेत्यर्थः, 'पृथिवीवृत्तीति पृथिवीत्वप्रकारके-  
 त्यर्थः, 'गन्धसमानाधिकरणेति, अत्रेदं अलमित्यादिज्ञाने व्यभिचार-  
 वारणायाप्रकारकान्त विषयताविशेषणं, तदर्थस्य गन्धवदवृत्तिधर्म-  
 प्रकारकत्व-गन्धवदवृत्तिधर्मसमानाधिकरणत्वान्वतरशून्यत्वं, तेन पृथि-  
 यो जलधमे अत्रे प्रमुष्टताकपृथिवीत्वधमे च न व्यभिचारः, अथश्च  
 द्वितीयसाधे हेतुः न तु प्रथम-द्वितीययोः पृथिवीत्वनिर्विकल्पके  
 व्यभिचारापत्तेः । चित्तपराधारस्य हेतुमाह, 'गन्धेति पृथिवीत्व-

मनसा परिच्छिद्यते । गन्धादिमत्त्वेव मम पृथिवीत्वाद्य-  
नुभव इति तत्र गन्धादिमत्त्वपरिच्छेदानन्तरमनुभवात् ।  
स्मृत्युपनीते धूमादौ व्याप्तिपरिच्छेदवत् चक्षुषा चन्दने-  
सौरभज्ञानवच्च । तर्हि पृथिवीत्वज्ञाने गन्धवद्विशेष्यक-  
त्ववत् चक्षुषा गन्धवति पृथिवीत्वोपनयानन्तरमियं  
पृथिवीति पृथिवीत्वप्रकारकानुभवे उपनीते पृथिवी-

प्रकारकधर्मे अभिधारवाग्यायादत्यन्तं विषयताविशेषणं, तदर्थं च  
गन्धवद्विज्ञावृत्तित्वं, पृथिवीत्वप्रकारकेत्यनुक्तौ प्रथमद्वितीयमाधे  
पृथिव्यां प्रसुष्टतत्ताकजलधर्मे पृथिवीत्वनिर्विकल्पके च अभिधारः,  
द्वितीयमाधे पृथिव्यां जलधर्ममाधे अभिधार इति तदुपादानं ।  
वितथमाधारणं हेतुत्वरमाह, 'गन्धेति, अत्रापि विषयता पृथिवी-  
त्वप्रकारकत्वेन विशेषणीया कश्चित्तथैव पाठः । 'साध्याप्रसिद्धे-  
रिति प्रथमं विशिष्टसाधने साध्याप्रसिद्धेरित्यर्थः । इदमुपलक्षणं  
अथन-द्वितीयमाधयोः इतिर्विशेष्यकतन्मन्त्रादिप्रकारकज्ञानेऽपि मन्त्रेन  
पृथिवीत्वप्रमात्प्रकृतं यत् तत्सिद्धावपि पृथिवीत्वाज्ञे प्रमात्वसाधित्वे-  
रित्यपि बोध्यं । 'किञ्चर्यादेवेति इयं पृथिवीवृत्तिधर्मप्रकारिका  
पृथिव्यवृत्तिधर्मप्रकारिका वा विषयता पृथिवीवृत्तिः गन्धवद्वृत्ति-  
त्वात्, इह-पृथिवीत्वप्रकारकविषयता पृथिव्यवृत्तिधर्मासमानाधिक-  
रणा गन्धवद्वृत्तित्वात् यत्रैवं तत्रैवं यथा पृथिवीत्वधर्मस्य विषयते-  
ति कमेण -खण्डः प्रसिद्धा व्यतिरेकानन्तरमेवैतदनुमानात् तत्  
विद्यतवैत्यर्थः । 'समुच्चयवृत्तिजनकत्वेति दाहसमर्थेत्यर्थः, प्रामाण्यशून्य-



मानं । यथेदं शरीरज्ञानं प्रमा कर-चरणवति शरीर-  
 ज्ञानत्वात् स्वशरीरज्ञानवत् । न च कर-चरणान्तरवति  
 कर-चरणान्तरवत्त्वज्ञाने व्यभिचारः, शरीरांशे तस्य  
 प्रमात्वात् । एतेन कर-चरणवति शरीरज्ञानत्वादित्यत्र  
 कर-चरणवत्त्वं नोपलक्षणं व्याहनोपलक्ष्याभावात् ।  
 न च विषयतया ज्ञानविशेषणं, कर-चरणवत्त्वप्रकारक-  
 शरीरज्ञानत्वस्य व्यभिचारात् शरीरमिति ज्ञाने तदसि-

कत्वस्य स्रुतिकाले वञ्चितवद्विशेष्यकत्वे सति वञ्चितप्रकारकत्व-  
 स्थापि यथे बाधकाभावात् मिदुसाधनं दुर्भारमिति वाच्यं । कदाचि-  
 न्नमसा दाहसमर्थविशेष्यकत्वे सति वञ्चितप्रकारकत्वयथे तन्मात्रस्र-  
 रणादेव प्रामाण्यानुमानसम्भवात् । न हि दाहसमर्थविशेष्यकत्वे सति  
 वञ्चितप्रकारकत्वस्रुतिकालेपि वञ्चितवद्विशेष्यकत्वे सति वञ्चितप्रका-  
 रकत्वस्य स्रुतिनियमः, येन मिदुसाधनं स्यादिति भावः । 'व्यतिरे-  
 फ्यनन्तरमिति कुत्रचिज्ज्ञाने व्यतिरेकिणा प्रामाण्यानुमानानन्तर-  
 मित्यर्थः, तदनन्तरवर्तिषु ज्ञानान्तरेष्विति शेषः । 'अन्वयिनेति  
 अन्वयिनापीत्यर्थः, 'प्रमेति शरीरत्ववति शरीरत्वप्रकारकमित्यर्थः,  
 'कर-चरणादिति, 'शरीरज्ञानत्वात्' शरीरत्वप्रकारकज्ञानत्वात्,  
 करादिकन्तु प्रत्येकमेव हेतुषट्कं न तु निमित्तं व्यर्थत्वात्, 'स्वशरी-  
 रज्ञानेति स्वीयपूर्वशरीरज्ञानेत्यर्थः, शरीराभेदभ्रमे व्यभिचारमा-  
 त्रञ्च निराकरोति, 'न चेति, 'करचरणान्तरवतीति कर-चरणवद्विद्वे

ज्ञेयम् । विषयविशेषणत्वे कर-चरणवद्विषयकशरीरज्ञान-  
त्वस्य व्यभिचारात् शरीरभ्रमस्यापि वस्तुतः करादिम-  
द्विषयकत्वात् । नापि कर-चरणादिशून्ये यच्छरीरत्वेन  
ज्ञानं तदन्यत्वे सतीति विवक्षितम्, शून्य इत्यत्र विष-  
यत्वं सप्तम्यर्थं इति कर-चरणशून्यविषयकशरीरज्ञाना-  
न्यशरीरज्ञानत्वादित्यर्थः, तथाचासिद्धिः शरीरज्ञानस्य  
तच्छून्यशरीरत्वादिविषयकत्वनियमात् । न वा कर-  
चरणशून्ये यच्छरीरत्वेन ज्ञानं न भवतीति विवक्षितं,  
तृतीयार्थविषयत्वं उक्तदोषादन्यस्यासम्भवादिति निर-

इत्यर्थः, 'कर-चरणान्तरत्वज्ञान इति शरीराभेदभ्रम इत्यर्थः, 'शरी-  
रांश्च इति, मुख्यविशेष्यतापर्यन्तस्य साधे अविवक्षितत्वादिति भावः ।  
'एतेनेति वक्ष्यमाणरीत्येत्यर्थः, 'इत्यत्रेति कर-चरणवद्वृत्तिशरीर-  
त्वज्ञानत्वादित्यर्थक इति शेषः, वृत्त्यन्तं ज्ञानत्वविशेषणं, 'कर-चरण-  
वत्वमिति कर-चरणवाचकपदमित्यर्थः, 'नेत्यलक्षणमिति न ज्ञान-  
वृत्तिधर्मान्तरं लाक्षणिकमित्यर्थः, 'व्यावृत्तेति लक्षणौघस्य भ्रमस्या-  
वृत्तस्य धर्मान्तरस्य तदानीं ज्ञानाभावादित्यर्थः । 'विषयतयेति  
प्रकारितयेत्यर्थः, तथा च प्रकारितासम्भवेन यत् कर-चरणादिमत्व-  
ज्ञानं तद्वृत्तिशरीरत्वज्ञानत्वादिति हेतुर्थ इति भावः । 'शरीरज्ञानत्व-  
स्येति शरीरत्वज्ञानत्वस्येत्यर्थः, फलितहेतुर्थस्येति श्रेयः, 'व्यभिचारा-  
दिति स्यान्वादौ कर-चरणवत्व-शरीरलोभयप्रकारकभ्रमे व्यभिचा-

स्तम् । कर-चरणवद्विशेष्यकशरीरत्वप्रकारकज्ञानत्वस्य हेतुत्वात् शरीरध्वमे च कर-चरणवतः शरीरस्य विशेषणत्वात् । विषयतापक्षे करचरणादिशून्यनिष्ठशरीरत्वप्रकारकविषयताप्रतियोगित्वशून्यत्वे सति शरीरज्ञानत्वादिति हेतुः ।

ननु न गृहीतप्रामाण्यं ज्ञानं परप्रामाण्यनिश्चयरूपं अनवस्थानात् । नापि ज्ञायमानप्रामाण्यं, स्वतः प्रामाण्यग्रहापत्तेः अतोऽगृहीतप्रामाण्यमेव ज्ञानं परप्रामाण्यनिश्चयरूपमास्थेयं । तथा च व्यवसायोऽप्यष्ट-

रादित्यर्थः, 'ज्ञान इति पक्षीभूत इति शेषः । 'विषयविशेषणत्व इति करादिमत्त्वं विषये स च ज्ञाने विशेषणमित्युक्ते इत्यर्थः, 'शरीरज्ञानत्वमेति 'शरीरत्वज्ञानत्वमेत्यर्थः, फलितहेत्वर्थमेति शेषः, 'व्यभिचारादिति स्वाश्रयाभेदमन्वयेन शरीरत्वप्रकारकध्वमे व्यभिचारादित्यर्थः । व्यभिचारमेव विवृणोति, 'शरीरध्वमस्यापीति शरीरत्वमन्वेन शरीरत्वप्रकारकध्वमस्यापीत्यर्थः, 'अभिद्धिरिति अप्रसिद्धिरित्यर्थः, 'शरीरज्ञानस्य' शरीरत्वज्ञानस्य । द्वितीयार्थभादाय दूषणदानाय पुनराग्रहते, 'न वेति, 'कर-चरणादिशून्य इति यच्च शरीरत्वेन ज्ञानं कर-चरणशून्ये न भवतीत्यर्थः । 'शरीरध्वमे चेति शरीरत्वमन्वेन शरीरत्वप्रकारकध्वमे इत्यर्थः, 'विशेषणत्वादिति अविशेष्यत्वादित्यर्थः । यदा विशेषणतावच्छेदकमन्वयनादित्यर्थः (१) ।

(१) विषयज्ञानाच्छेदकत्वादित्यर्थः इति न० ।

हीतप्रामाण्य एव स्वविषयं निश्चाययतु किं विषयनि-  
श्चयार्थं तत्प्रामाण्यनिश्चयेन<sup>(१)</sup> । अथ व्यवसायस्याप्रा-  
माण्यदर्शनान्न तन्मात्रादर्थनिश्चयः, तर्हि प्रामाण्यानु-  
मितेरप्यप्रामाण्यदर्शनान्न ततोपि प्रामाण्यनिश्चय इति  
चेत् । न ब्रूमः ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयादेवार्थनिश्चय इति,  
किन्तु यत्राप्रामाण्यशङ्का नास्ति करतलामसकादिज्ञाने

दौधित्यनुयायिनस्तु 'कर-चरणान्तरवत्त्वज्ञान इति कर-चरण-  
ान्तरवत्त्वावच्छेदेन शरीरत्वप्रकारकभ्रम इत्यर्थः<sup>(१)</sup> 'शरीरांश्च इति शरी-  
रत्वांश्च इत्यर्थः, 'एतेनेत्यादिपक्षस्तु पूर्ववत् । 'शरीरभ्रमस्यापीति  
शरीराभेदारोपस्थापीत्यर्थं, 'सुखविशेषत्वस्य साध्यघटकतया च साध्या-  
भावादिति भावः । 'कर-चरणवद्विशेष्यकेति कर-चरणवन्मुख्यविशेष्य-  
केत्यर्थः, 'शरीरभ्रमे चेति शरीराभेदारोपे चेत्यर्थः, इत्याहुः ।

'विषयतापक्ष इति विषयताया एव सविशेष्यकत्व-सप्रकार-  
कत्वमत इत्यर्थः, 'शरीरज्ञानत्वादिति शरीरत्वप्रकारकविषयताप्रतियो-  
गिज्ञानत्वादित्यर्थः, इमे स्थाणु-शरीरे इति समूहालम्बनप्रमायां भागा-  
सिद्धिवारणाय प्रतियोगिकोटौ 'शरीरत्वप्रकारकेति, अखण्डाभावतया  
च न वैयर्थ्यं । इमे शरीरे इति प्रमा-भ्रमसमूहालम्बनश्च न पक्ष  
इति न तत्र भागासिद्धिः । इदमुपलक्षणं कर-चरणवद्वृत्तिशरीरत्वप्रका-  
रकविषयताप्रतियोगिज्ञानत्वादित्यपि हेतुः सम्भवतीति नेर्थं ।

(१) विषयनिश्चयाय तत्प्रामाण्यसहचयेति व० ।

(२) शरीरत्वप्रकारकभ्रमे इत्यर्थ इति ख० ।

तत्र व्यवसाय एवार्थनिश्चय इति । तत एव प्रवृत्तिर्निष्कम्पा । यत्रानभ्यासदशायामप्रामाण्यसंशयेनार्थनिश्चयं परिभूयार्थसंशयः तत्र प्रामाण्यनिश्चयाधीनज्ञानादर्थं निश्चित्य निष्कम्पं प्रवर्तते नान्यथेति सर्वानुभवसिद्धं । अतएवागृहीतप्रामाण्यमेव ज्ञानं परप्रामाण्यं निश्चाययति अप्रामाण्यशङ्काकलङ्क भावात् । यत्र तु प्रामाण्यज्ञाने अप्रामाण्यशङ्कया प्रामाण्यसंशयः तत्र प्रामाण्यज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयादेव प्रामाण्यनिश्चयः, एवं यावदप्रामाण्यशङ्कं तज्ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयादेव तन्निश्चयः । न चैवमनवस्था, चरमज्ञानप्रामाण्यस्य

‘ज्ञायमानप्रामाण्यमिति स्वस्मिन् स्वप्रामाण्यविषयकं ज्ञानमित्यर्थः, ‘स्वविषयं निश्चाययन्निति स्वविषयनिश्चयरूपतामासादयन्नित्यर्थः, ‘विषयनिश्चयार्थं विषयनिश्चयकार्यार्थं<sup>(१)</sup>, ‘अर्थनिश्चय इति अर्थनिश्चयकार्यमित्यर्थः, ‘प्रामाण्यनिश्चय इति प्रामाण्यनिश्चयकार्यमित्यर्थः, ‘अर्थनिश्चय इति तत्कार्यमित्यर्थः, एवमग्रेपि । ‘अनभ्यासदशायामिति अप्रामाण्यसंशयप्रतिबन्धकानुसन्धानदशायामित्यर्थः, ‘परिभूयेति निष्कम्पप्रवृत्तिरक्षणस्वकार्यात्तमीकृत्यर्थः, ‘प्रामाण्यनिश्चयाधीनज्ञानादिति पूर्वोक्त्यन्तार्थनिश्चयविशेषकप्रामाण्यनिश्चयोत्तरवर्त्तिज्ञानान्तरादित्यर्थः, पक्षस्येयाऽभेदः अन्यतस्तस्य ‘निश्चित्येत्यत्र निश्चयेन । ‘अत एवेति निश्चय-

(१) विषयनिश्चयत्वार्थमिति क०, ख०, घ ।

ज्ञानाभावेन कोटिस्मरणाभावेन विषयान्तरसञ्चारेण  
वा प्रामाण्यसंशयानवश्यम्भावात्। अन्यथा भट्टमते<sup>(१)</sup>  
प्रामाण्यस्य ज्ञानानुमितिग्राह्यत्वेनानवस्था स्यात्। गुरु-  
मते च प्रामाण्यस्य स्वग्राह्यत्वं न स्वग्राह्यं स्वरूप-  
प्रामाण्याभ्यां बहिर्भूतत्वात्। किन्तु परग्राह्यत्वे अन-  
वस्थानात् परिशेषानुमानेन प्रमाणान्तरेण वा ग्राह्यं,  
तथा च तत्प्रामाण्यस्यापि स्वग्राह्यत्वमन्येनैवेत्यनवस्थैव।  
यत्तु व्यवसायस्य प्रामाण्यनिश्चयादेव प्रवृत्तेर्न तस्यापि  
प्रामाण्यानुसरणमिति नानवस्थेति। न च प्रामाण्य-

---

कार्यं प्रति सर्वत्र निश्चयनिष्ठप्रामाण्यनिश्चयस्थानपेक्षितत्वादित्यर्थः,  
'ज्ञानं' प्रामाण्यज्ञानं, 'परप्रामाण्यं निश्चाययति' परप्रामाण्यनिश्चय-  
कार्यं जनयतीत्यर्थः, 'प्रामाण्यनिश्चयादेव' प्रामाण्यज्ञानप्रामाण्यनिश्च-  
यादेव, 'प्रामाण्यनिश्चयः' प्रामाण्यनिश्चयकार्यं, 'ज्ञानप्रामाण्यनिश्चया-  
देवेति प्रामाण्यज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयादेवेत्यर्थः, 'तन्निश्चयः' 'तन्निश्चय-  
कार्यं, 'अन्यथेति सर्वत्रैव प्रामाण्यनिश्चये प्रामाण्यनिश्चयस्थापेक्षि-  
तत्वे इत्यर्थः, 'गुरुमते चेति गुरुमतेप्येत्यर्थः, 'प्रामाण्यस्य' सनिष्ठप्रा-  
माण्यस्य, 'स्वग्राह्यत्वं' स्वविषयत्वं, 'स्वरूप-प्रामाण्याभ्यामिति, तन्मत-  
सिद्धस्वग्राह्यमात्रोपलक्षणं 'परग्राह्यत्वे' परमावग्राह्यत्वे, 'परिशेषानु-  
मानेनेति एतज्ज्ञानप्रामाण्यमेतज्ज्ञानग्राह्यं एतज्ज्ञानभिन्नमात्रा-

तत्र व्यवसाय एवार्थनिश्चय इति । तत एव प्रवृत्तिर्निष्कम्पा । यच्चानभ्यासदशायामप्रामाण्यसंशयेनार्थनिश्चयं परिभूयार्थसंशयः तत्र प्रामाण्यनिश्चयाधीनज्ञानादर्थं निश्चित्य निष्कम्पं प्रवर्तते नान्यथेति सर्वानुभवसिद्धं । अतएवागृहीतप्रामाण्यमेव ज्ञानं परप्रामाण्यं निश्चाययति अप्रामाण्यशङ्काकलङ्क भावात् । यत्र तु प्रामाण्यज्ञाने अप्रामाण्यशङ्कया प्रामाण्यसंशयः तत्र प्रामाण्यज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयादेव प्रामाण्यनिश्चयः, एवं यावदप्रामाण्यशङ्कं तज्ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयादेव तन्निश्चयः । न चैवमनवस्था, चरमज्ञानप्रामाण्यस्य

‘ज्ञायमानप्रामाण्यमिति स्वन्निन् स्वप्रामाण्यविषयकं ज्ञानमित्यर्थः, ‘स्वविषयं निश्चाययन्निति स्वविषयनिश्चयरूपतामासादयन्नित्यर्थः, ‘विषयनिश्चयार्थं विषयनिश्चयकार्यार्थं<sup>(१)</sup>, ‘अर्थनिश्चय इति अर्थनिश्चयकार्यमित्यर्थः, ‘प्रामाण्यनिश्चय इति प्रामाण्यनिश्चयकार्यमित्यर्थः, ‘अर्थनिश्चय इति तत्कार्यमित्यर्थः, एवमग्रेऽपि । ‘अनभ्यासदशायामिति अप्रामाण्यसंग्रहप्रतिबन्धकाममवधानदशायामित्यर्थः, ‘परिभूयेति निष्कल्पप्रवृत्तिनञ्जलस्यकार्याचमौष्ठ्यर्थः, ‘प्रामाण्यनिश्चयाधीनज्ञानादिति पूर्वोक्तपदार्थनिश्चयविशेष्यकप्रामाण्यनिश्चयोत्तरवर्त्तिज्ञानान्तरादित्यर्थः, पञ्चम्यां भेदः अन्वयान्तस्य ‘निश्चित्येत्यत्र निश्चयेन । ‘अत एवेति निश्चय-

(१) विषयनिश्चयत्वार्थमिति क०, ख०, च ।

ज्ञानभावेन कोटिस्तरणाभावेन विषयान्तरसञ्चारेण वा प्रामाण्यसंशयानवश्यम्भावात् । अन्यथा भट्टमते<sup>(१)</sup> प्रामाण्यस्य ज्ञानानुमितिग्राह्यत्वेनानवस्था स्यात् । गुरुमते च प्रामाण्यस्य स्वग्राह्यत्वं न स्वग्राह्यं स्वरूप-प्रामाण्याभ्यां वहिर्भूतत्वात् । किन्तु परग्राह्यत्वे अनवस्थानात् परिशेषानुमानेन प्रमाणान्तरेण वा ग्राह्यं, तथा च तत्प्रामाण्यस्यापि स्वग्राह्यत्वमन्येनैवेत्यनवस्थैव । यत्तु व्यवसायस्य प्रामाण्यनिश्चयादेव प्रवृत्तेर्न तस्यापि प्रामाण्यानुसरणमिति नानवस्थेति । न च प्रामाण्य-

कार्यं प्रति सर्वत्र निश्चयनिष्ठप्रामाण्यनिश्चयस्थानपेक्षितत्वादित्यर्थः, 'ज्ञानं' प्रामाण्यज्ञानं, 'परप्रामाण्यं' निश्चाययति' परप्रामाण्यनिश्चय-कार्यं जनयतीत्यर्थः, 'प्रामाण्यनिश्चयादेव' प्रामाण्यज्ञानप्रामाण्यनिश्चयादेव, 'प्रामाण्यनिश्चयः' प्रामाण्यनिश्चयकार्यं, 'ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयादेवेति' प्रामाण्यज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयादेवेत्यर्थः, 'तन्निश्चयः' 'तन्निश्चय-कार्यं', 'अन्यथेति' सर्वत्रैव प्रामाण्यनिश्चये प्रामाण्यनिश्चयस्थापेक्षितत्वे इत्यर्थः, 'गुरुमते चेति' गुरुमतेष्वपीत्यर्थः, 'प्रामाण्यस्य' स्वरूप-प्रामाण्याभ्यामिति, तन्मत-सिद्धस्वग्राह्यमात्रोपलक्षणं 'परग्राह्यत्वे' परमात्रग्राह्यत्वे, 'परिशेषानुमानेनेति' एतज्ज्ञानप्रामाण्यमेतज्ज्ञानग्राह्यं एतज्ज्ञानभिन्नमात्र-



संशयादौचित्यावर्जितो विषयसंशय इति वाच्यं ।  
 निश्चिते संशयाभावात् । अन्यथा स्वतोऽपि तत्संश-  
 येऽनवस्येति । तदसत् । यदि प्रामाण्यसंशयान्न विषये  
 संशयो निश्चितत्वात् तदा विषयनिश्चयार्थं प्रामाण्य-  
 निश्चयो व्यर्थः प्राथमिकविषयनिश्चयादेव निष्कम्पप्रवृ-  
 त्त्युपपत्तेः । न हि विषयसंशयमनाहत्य प्रामाण्यनिश्चयः  
 प्रवृत्तिहेतुरित्युक्तं । अन्यसंशयादन्यत्र निश्चिते कथं  
 संशय इति चेदनुभवं पृच्छ । येन स्वसाक्षिकमेव प्रामा-  
 ण्याप्रामाण्यसंशयस्य विषयसंशयहेतुत्वमनुमतं । ज्ञान  
 विषयत्वमपि प्रामाण्यसंशयमासाद्य विषयसंशयकं ।

यादृक्त्वादित्यनुमानेनेत्यर्थः, 'प्रमाणान्तरेण वेति शब्दादिना  
 वेत्यर्थः, तत्प्रामाण्यस्वापीति स्वयाच्चत्वज्ञाननिष्ठप्रामाण्यस्वापीत्यर्थः,  
 इदमुपलक्षणं मिश्रमतेष्वनुव्यवसायस्य प्रामाण्यमनुव्यवसायान्तरेण  
 यादृक्त्वेन तत्प्रामाण्यमप्यनुव्यवसायान्तरेणेत्यनवस्येत्यपि बोध्यं ।

'तस्यापि' प्रामाण्यनिश्चयस्यापि, 'प्रामाण्यं' प्रामाण्यज्ञानं, काव्य-  
 पेक्षितमिति शेषः । 'न चेति, प्रामाण्यनिश्चये प्रामाण्यनिश्चयाभावे  
 इति शेषः, 'प्रामाण्यमंत्रयात्' प्रामाण्यज्ञाने प्रामाण्यमंत्रयात्, 'औचि-  
 त्यावर्जित इति व्यवसाये प्रामाण्यमंत्रयाधीन इत्यर्थः, 'विषयसंशयः  
 व्यवसायस्य विषये संशयः, स्यादिति शेषः, 'निश्चित इति व्यवसायस्य  
 प्रामाण्ये निश्चिते इत्यर्थः, 'संशयाभावादिति व्यवसाये प्रामाण्यमंत्रया-  
 धिनादित्यर्थः, 'स्वतोऽपि' व्यवसायनिष्ठप्रामाण्यस्यानुव्यवसायादि-

ननु लिङ्ग-पक्ष-व्याख्यादीनां ज्ञानस्य प्रामाण्यावधार-  
णोऽनवस्था, अनवधारणे हेत्वसिद्धिः<sup>(१)</sup> । अथ लिङ्गा-  
दिज्ञानं स्वविषयावधारणे कर्तव्ये 'स्वप्रामाण्यज्ञानं  
नापेक्षते अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । लिङ्गादि-  
निश्चयस्य च स्वकारणाधीनस्य सर्वसिद्धत्वादिति  
चेत् । न । प्रामाण्यसंशयेन लिङ्गसन्देहात् । न हि  
न लिङ्गज्ञाने प्रामाण्यसंशयः, अविरोधादिति<sup>(२)</sup> ।

ना निश्चयेषि, 'तत्संशये' अनुव्यवसायादौ प्रामाण्यसंशयात् व्यवसाय-  
निष्ठप्रामाण्यसंशये, 'अनवस्येति' मित्रादिमतेषु अनुव्यवसायादौ प्रामा-  
ण्यनिश्चयार्थमनुव्यवसायाद्यन्तरापेक्षायामनवस्येत्यर्थः । 'प्रामाण्यसंशया-  
दिति' निश्चये प्रामाण्यसंशयादित्यर्थः, 'विषये' तद्विषये, 'विषयनिश्च-  
यार्थमिति' प्रामाण्यसंशयाधीनविषयसंशयनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः, 'प्रामाण्य-  
निश्चयः' व्यवसायनिष्ठप्रामाण्यनिश्चयः, 'विषयसंशयमिति' व्यवसाये  
प्रामाण्यसंशयाद्विषयसंशयमित्यर्थः, 'अनादृत्य' अनभ्युपगम्य, 'प्रवृत्ति-  
हेतुः' सात्तादेव प्रवृत्तिहेतुः, 'सकं' कैश्चिदुक्तं । ब्रूते, 'अन्यसंशया-  
दिति', 'विषयसंशयहेतुत्वमिति' निश्चयोत्तरविषयसंशयहेतुत्वमित्यर्थः ।

ननु ज्ञानविषयत्वात्समानधर्मादपि तादृशविषयसंशयोदयात् कथं

(१) ननु लिङ्ग-पक्ष-व्याख्यादिज्ञानानां प्रामाण्यानवधारणे हेतव्यसिद्धिः,  
अवधारणे अनवस्येति क० ।

(२) अनुभवविरोधादिवीति ग० ।

उच्यते । अप्रामाण्यशङ्काकलङ्काभावे लिङ्गादिज्ञान-  
स्यैवार्थनिश्चायकत्वात्, तत्कलङ्केतूक्तैव गतिः । यत्तु व्यव-  
साये कचिदप्रामाण्यशङ्का भवति कचिन्नेति त्वयापि  
वक्तव्यम् । एवं बहुवित्तव्ययायाससाध्ये स्वर्गसाधनं  
याग इति ज्ञानं न गृहीतप्रामाण्यं प्रवर्तकं प्रामाण्या-  
नुमितेः पूर्वमेव तस्य विनाशात्, किन्तु तज्ज्ञानसमा-  
नविषयकमप्रामाण्यशङ्काशून्यं ज्ञानान्तरमेव । नन्वेवं  
बहुवित्तव्ययायाससाध्ये निष्कम्पप्रवृत्तावनुपयोगित्वात्

प्रामाण्यसंशयस्य तद्देतुत्वमित्यत आह, 'ज्ञानविषयत्वमपीति ।  
'नन्विति, पूर्वतो वज्रिमान् धुमादित्यादाविति शेषः, 'हेत्वसिद्धिरिति  
कारणासिद्धिरित्यर्थः, अभिप्रायानभिज्ञः कारणासिद्धिं परिहरति,  
'अथेति, 'स्वविषयेति स्वशाब्देत्यर्थः, 'अनुमानमात्रेति, अनवम्यया  
प्रामाण्यनिश्चयासम्भवादिति भावः । अभिमन्त्रिमुद्घाटयति, 'प्रामा-  
ण्यसंशयेनेति, 'लिङ्गमन्देशादिति सन्देहपदं अगृहीताप्रामाण्यकनिश्च-  
याभावपरं, तथाचागृहीताप्रामाण्यकलिङ्गनिश्चयाभावादित्यर्थः, तस्यै-  
वानुमितिहेतुत्वादिति भावः । 'अविरोधादिति बाधकाभावादित्यर्थः ।  
'लिङ्गादिज्ञानस्यैवेति लिङ्गादिनिश्चयस्यैवेत्यर्थः, एवकारात् प्रामाण्य-  
निश्चयव्यवच्छेदः, 'तत्कलङ्के तु' तत्सत्त्वे तु, 'उन्नेव' प्रामाण्यनिश्चय-  
रूपेव । ननु प्रामाण्यशङ्काया न मार्बत्रिकत्वं किन्तु काचिकत्वमि-  
त्यत्र किं वीक्ष्यमित्यत आह, 'यत्त्विति यत् पुनरित्यर्थः, 'तया

निष्फलं प्रामाण्यज्ञानमिति किं तदुपायानुसरणेनेति चेत् । न । स्वर्गसाधनं याग इति ज्ञानप्रामाण्ये निश्चिते तत्समानविषयकज्ञानान्तरे अप्रामाण्यशङ्का न भवतीति ज्ञानान्तरमप्यहीतप्रामाण्यमपि स्वार्थनिश्चयरूपं निष्कम्पप्रवृत्तिं जनयतीत्यप्रामाण्यशङ्काप्रतिबन्धद्वारा निष्कम्पप्रवृत्तावुपयुज्यते प्रामाण्यज्ञानमिति न निष्फलम् । यत्तन्नुमानस्य निरस्तसमस्तविधमाशङ्कस्य स्वत एव प्रामाण्यग्रह इत्युक्तम् । तद्धूमवति वह्निज्ञानत्वमनुमितेः प्रामाण्यनियतमनुव्यवसायेनोप-

पौत्यस्य पूर्वं तदित्यध्याहार्यं, तथाच संशयसामग्र्या अस्मार्थचिकित्सुभयानुमतमिति भावः । 'एवमिति यथा निश्चितप्रामाण्यकपरामर्श एवानुमितिहेतुश्चेत्यर्थः, 'तज्ज्ञानेति निश्चितप्रामाण्यकज्ञानेत्यर्थः, 'ज्ञानान्तरमेवेति उत्तरोत्पन्नज्ञानान्तरमेवेत्यर्थः । 'नन्वेवमिति, 'एवं' ज्ञानान्तरस्यैव प्रवर्तकत्वे । 'तत्समानविषयकज्ञानान्तर इति । न चान्यत्र प्रामाण्यनिश्चये कथमन्यत्र नाशङ्केति वाच्यं । तादृशज्ञानत्वावच्छेदेनाप्रामाण्यवत्तानिश्चयाद्धिती ज्ञानानुव्यवसायेन तादृशज्ञानत्ववत्तायहादेव प्रामाण्यसंशयासम्भवादनुव्यवसायाभावे च धर्मिज्ञानाभावादिति भावः । ननु प्रामाण्यस्य स्वतोऽप्यज्ञानाभावे टोकाद्यतोऽनुमितौ स्वतः प्रामाण्यग्रहाभिधानं विरुद्धमित्यत आह, 'यत्त्विति, 'निरस्तसमस्तोति अप्रामाण्यशङ्कासामग्रीविरहविशिष्टश्चेत्यर्थः,

शून्याद् व्यवसायादेव, न प्रामाण्यज्ञानं प्रवर्तकमित्युक्तम् । अटिति तत्समवधानन्तु स्वकारणाधीनं । न हि पिपासूनां अटिति प्रचुरतरा समर्था च प्रवृत्तिरभसीति, पिपासोपशमनशक्तिरस्य-प्रत्यक्षेति ।

इति श्रीमद्भङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ प्रत्यक्षखण्डे प्रामाण्यवादे अतिवादः ॥०॥

एतानुमितिसामग्रीसमवधानं, 'पिपासोपशमनशक्तिरिति पिपासाया उपशमनं यस्मादिति व्युत्पत्त्या पिपासोपशमनं पानं तस्य या 'शक्तिः' तस्य या साधनताधीः, सा 'प्रत्यक्षा' सा स्वप्रामाण्यप्रत्यक्षात्मिकेत्यर्थः । अत्र केचित् प्रामाण्यनिययो न साक्षात् प्रवृत्तिहेतुरिति मन्यन्त-  
 वाकं न वा यथोक्तवृत्त्या द्वितीयज्ञाने प्रामाण्यसंशयनिवृत्तिद्वारा स निष्कम्पप्रवृत्त्युपयोगी, प्रवृत्तिसामग्र्या बुद्धिसामग्रीतो बलव-  
 त्तया श्रद्धाया एवामभवात् । न च प्रामाण्यश्रद्धासामग्री निष्क-  
 म्प्रवृत्तिसामग्रीतो बलवतीति वाच्यम् । मानाभावादित्याहुः ।  
 तदमत् । यत्रोपादानप्रत्यक्षादिविलम्बेन प्रवृत्तिसामग्रीविलम्बस्तत्रैवा-  
 प्रामाण्यमंशयामभवादिति संतेपः ॥

इति श्रीमयुराढ्यायार्कवागीश-विरचिते प्रामाण्यवादरहस्ये अति-  
 वादरहस्यम् ॥०॥

## अथ प्रामाण्यवादे उत्पत्तिवादः ।

उत्पद्यतेऽपि प्रमा<sup>(१)</sup> परतो न तु स्वतः ज्ञानसामग्री-  
मात्रात् । तज्जन्यत्वेनाप्रमापि प्रमा स्यात् । अन्यथा

ननु प्रमालक्ष्य परतो ग्राह्यत्वे स्वत उत्पत्तिकवृत्तितापि न स्यात्,  
परतो ग्राह्यत्वस्य ज्ञानसाक्षादिभाजकोपाधेः स्वत उत्पत्तिकवृत्तिता-  
भावनियमादप्रमात्वे तथा कृपलादित्युपोद्घातवद्भूत्या प्रमायाः परत  
उत्पत्तिकत्वं व्यवस्थापयति, 'उत्पद्यतेऽपीति, प्रमा परत उत्पद्यते-  
पीतियोजना, प्रमा परतः प्रामाण्यस्येव परत उत्पत्तिकत्वस्याप्यस्य  
इत्यर्थः । एतेन प्रामाण्यस्य परतो ज्ञप्तिर्निरूपिता उत्पत्तिश्च प्रमाया  
निरूप्यतइत्येकत्र धर्मिण्डुभयानिरूपणादिति शब्दसमुच्चयानुपपत्ति-  
रिति निरस्तं । परत उत्पत्तिकत्वस्य ज्ञानसाक्षादिभाजकोपाध्यवच्छि-  
न्नकार्यताप्रतिपत्तिककारणतानिरूपितकार्यतावत्त्वं, तादृशकार्यत्वस्य  
भ्रमे प्रसिद्धं भ्रम प्रति दोषहेतुतायाः सर्वसिद्धत्वात् स्वमतेनैवायं ग्रन्थ  
इति परमये तदप्रसिद्धावपि क्षतिविरहाच्च । ज्ञानसाक्षादिभाजको-  
पाधित्वस्य ज्ञानविभाजकोपाध्यव्याप्यत्वे सति<sup>(२)</sup> ज्ञानविभाजकोपाधि-  
तादृशस्य प्रमालक्ष्यप्रमालक्ष्य, ज्ञानं द्विविधं विद्या अविद्या चेति विभा-  
गकरणत् । अथ च विभागः मिश्रस्य भट्टस्य वा ग्राह्यः न तु वैशेषिकस्य

(१) प्रामाण्यमिति ख० ग० घ० ।

(२) सत्यन्तदत्वेन चाक्षुषत्वादिनिरासः ।

ज्ञानमपि सा न स्यात् । ज्ञानसामग्र्यां दोषानुप्रवेश-  
दप्रमेति चेत्तर्हि ज्ञानविशेषवदप्रमा प्रमाविशेषः स्यात्  
ज्ञानसामग्रीजन्यत्वात् । तस्मात् प्रमाप्रमयोवैचित्र्यात्  
गुणदोषजन्यत्वम् । अथ यत्र गुण-दोषौ विना तयो-

तत्र विद्यालस्य निर्विकल्पकसाधारण्यार्थं भ्रमभिन्नज्ञानत्वरूपतया  
प्रमात्वरूपताभावात् । यदा भ्रम-प्रमान्यतरपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं ज्ञा-  
नसाक्षादि भाजकोपाधितमिति भावः । स्वरा इत्यस्य विवरणं 'ज्ञा-  
नसामग्रीमात्रादिति न तु ज्ञानसामान्यसामग्रीजन्यतामात्राग्रय  
इत्यर्थः । ज्ञानसामान्यसामग्रीजन्यत्वञ्च ज्ञानसाक्षादिभाजकोपाध-  
नवच्छिन्नज्ञाननिष्ठकार्यताप्रतियोगिकका ज्ञानरूपितजन्यत्वं, अत्र  
हेतुमाह, 'तज्जन्यत्वेनेति, तथात्वं इत्यादिः, प्रमाया ज्ञानसामान्य-  
सामग्रीजन्यतामात्राग्रयत्वे ज्ञानसामान्यसामग्रीजन्यत्वेनाप्रमापि प्रमा  
स्यादित्यर्थः, सामर्थ्यवैचित्र्यादिति भावः । 'अन्यथा' अप्रमाया ज्ञान-  
सामान्यसामग्रीजन्यत्वाभावे, 'सा' अप्रमा । अप्रमायां ज्ञानसामान्य-  
सामग्रीजन्यत्वसत्त्वेऽपि न तज्जन्यतामात्रमित्याशङ्कते, 'ज्ञानसामग्र्यामिति  
ज्ञानसामान्यसामग्र्यामित्यर्थः, 'दोषानुप्रवेशात्' दोषस्याधिकस्यानु-  
प्रवेशात्, 'तर्हि'ति तथापीत्यर्थः, 'प्रमाविशेषः स्यादिति प्रमाविशेष-  
स्यादेवेत्यर्थः, 'ज्ञानसामग्रीति प्रमासामग्रीरूपज्ञानसामान्यसामग्रीज-  
न्यत्वादित्यर्थः, तत्सामग्रीजन्यत्वञ्च च तदात्मकत्वव्याप्यत्वादिति  
भावः । 'वैचित्र्यादिति प्रमात्वाप्रमात्वरूपपरस्परविरुद्धधर्मवत्त्वादित्यर्थः ।  
ननु गुणदोषयोर्यतिरेके यदि प्रमाप्रमयोर्यतिरेकः स्यात्तदा तयोः

रभावस्तत्र ज्ञानसामग्र्येव नास्ति तत्सत्त्वे ज्ञानमात्रे-  
त्यत्तिप्रसङ्गादिति चेत् । न । विशेषविनाशतसामान्य-  
कार्यभावात् । तत्सामग्र्योपादायैव हि सामान्यसामग्र्यो  
तां विना नास्त्येव वा । अन्यथा कार्यविशेषे कारण-  
विशेषोच्छेदः ।

ननु यथैकजातीयसामग्र्योत्पत्तेरपि घटयोर्भेदे  
यमजयोर्वैधर्म्यञ्च तथा प्रमाप्रमयोर्भेदे वैधर्म्यञ्च<sup>(१)</sup>

प्रमाप्रमाहेतुत्वं स्यादन्यथा मिद्वान्वयव्यतिरेकस्य कारणत्वापेक्ष-  
त्वात् । न चैवं, तथोक्त्यतिरेके ज्ञानसामान्यसामग्र्या एव विरहादिति  
तदस्यः शङ्कते, 'अथेति, 'तथोरिति प्रमाप्रमयोरित्यर्थः, 'ज्ञानमात्रेति  
प्रमाप्रमावच्छिन्नज्ञानसामान्योत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः, तथा च ज्ञानसा-  
मान्यसामग्र्योविरहप्रयुक्त एव तत्र तदुभयाभावः, न तु गुण-दोषाभाव-  
प्रयुक्त इति भावः । यद्यपि प्रमास्यले गुणस्य भ्रमस्यले दोषस्य  
प्रयगन्वय-व्यतिरेकोऽस्त्येव तत्र ज्ञानसामान्यसामग्र्योविरहस्य वस्तुम-  
भक्तत्वात् तथापि प्रौढा समाधानान्तरमाह, 'विशेषेति, 'तत्सा-  
मग्र्योपादायेति विशेषसामग्र्योपादायेत्यर्थः, 'सामान्यसामग्र्येति, कार्य-  
जनिकेति शेषः । तथा च तत्र ज्ञानसामान्यसामग्र्यो तिष्ठत्येव विशेष-  
सामग्र्योविरहाच्च न कार्योत्पत्तिरिति न सामान्यसामग्र्योविरहप्रयुक्तः  
प्रमाप्रमोभयाभावः, किन्तु गुण-दोषाभावप्रयुक्त एवेति भावः ।  
वस्तुतस्तु फलान्वयविचारिकारणमूहस्यैव सामग्र्योत्पत्तिविशेषसामग्र्य-

(१) वैधर्म्येति ख०, ग० च ।



भविष्यति<sup>१)</sup> । अथानुगतव्यवहारात् प्रमात्वमनुगत-  
मिति प्रमामात्रे अनुगतो हेतुर्वाच्यः अनुगतकार्य-  
स्याननुगतादनुत्पत्तेरिति चेत् । न । प्रमात्वस्योपाधि-  
त्वेन कार्य्यतावच्छेदकत्वे मानाभावात् । कार्य्यमात्रवृ-  
त्तिधर्मत्वस्य नीलघटत्व-घटज्ञानत्वादौ व्यभिचारात् ।

तिरिक्तमामान्यसामग्र्येव नःस्वीत्याह, 'तां विनेति, तथा च विशेष-  
सामग्र्यतिरिक्ता यदि सामान्यसामग्री तिष्ठति तदा तद्विरुद्धप्रयुक्तस्य  
कार्य्यविरुद्धः स्यात् न चैवमिति भावः । 'अन्यथेति, तदुक्तेत्या  
अन्यत्रापि कारणविशेषस्य पृथगन्वय-व्यतिरेकानुविधायित्वाभावा-  
दिति भावः ।

मीमांसकः शङ्कते, 'नन्विति, 'उच्यते' इत्यन्तमेकः पूर्वपक्षः ।  
'भेदः' व्यक्तिभेदः, 'वैधर्म्ये' वैजात्यं, 'तथेति, 'वैधर्म्यं' प्रमात्वाप्रमा-  
त्वरूपपरस्परविद्वद्धर्मवत्त्वच, तथा च किं प्रमात्वावच्छिन्ने गुणस्य  
हेतुत्वेनेति भावः । अत्र प्रमायां गुणजन्यत्वखण्डनमात्रे शङ्कितु-  
स्तात्पर्यं न तु अप्रमाया दोषजन्यत्वखण्डने मीमांसकैरप्यप्रमाया  
दोषजन्यत्वाभ्युपगमात् ।

केचित्तु प्रमावदप्रमापि स्वत एवोत्पद्यत इति मन्वानस्य तदस्य-  
स्याप्रद्वेयं तथाचोभयखण्डने तात्पर्य्येऽपि न चतिरित्याहुः । तदमत्  
तथा मति तं प्रत्येयमप्रमापि स्वत एव स्यादिति सिद्धान्तेऽनिष्टापा-  
दनस्यामङ्गतेः ।

अथ प्रमा ज्ञानहेत्वतिरिक्तहेतुजन्या जन्यज्ञानत्वात्  
अप्रमावदिति चेत् । न । प्रमाया ज्ञानत्वे तद्वेतुजन्य-  
तया साध्ये<sup>(१)</sup> बाधात् । ज्ञानाजनकजन्यत्वे विरो-  
धात् । अप्रमायां तदसिद्धेः । व्यर्थविशेषणत्वात्

अत्र प्रमात्व-कार्यतावच्छेदकं न वेति विप्रतिपत्तिः, कार्यताव-  
च्छेदकत्वञ्च न तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वं अपि तु यथा कथञ्चित्कार्यता-  
वच्छेदकतावयवभावं तेन प्रमात्वस्य नित्यवृत्तितया तत्पर्याप्त्यधि-  
करणत्वेऽपि न क्षतिः ।

केचित्तु प्रमानं कार्यतावच्छेदकव्यापकं न वेति विप्रतिपत्तिः,  
तत्तद्वृत्तितया कार्यतावच्छेदकत्वे कार्यतावच्छेदकमनेकवृत्तित्वेन  
विशेष्यमित्याहुः ।

ननु अनुगतकार्यवैचित्र्यं कारणवैचित्र्याधीनं घटयोः स्वरूपभे-  
दस्तु न तथा, यमजयोरुत्थालञ्चादृष्टवैचित्र्यादित्याशयेनाह, 'अथेति,  
'उपाधित्वेनेति, इदमुपलक्षणं नित्यवृत्तित्वेनेत्यपि द्रष्टव्यं । प्रमात्वस्य  
कार्यमात्रवृत्तिजातित्वे हि कार्यमात्रवृत्तिजातेः कार्यतावच्छेदक-  
त्वनिधमत्वेन मानत्वसम्भवादिति भावः ।

ननु अनित्यप्रमात्वं कार्यतावच्छेदकं कार्यमात्रवृत्तित्वादित्यनु-  
मानमेव मानमित्यत आह, 'कार्यमात्रेति, 'घटज्ञानत्वेति अन्यघट-  
ज्ञानत्वेत्यर्थः, यथाश्रुते कार्यमात्रवृत्तित्वाभावेन यमिचाराभङ्गतेः  
प्रमाया गुणजन्यत्वसाधकमात्राद्यानुमानं भङ्गते, 'प्रमेति, अत्र ज्ञान-

(१) तदतिरिक्तजन्यत्वे साध्ये इति ख० ।

व्यावत्त्याप्रसिद्धेः । किञ्च यत्किञ्चिज्ज्ञानहेत्वपेक्षया  
सर्वतद्हेत्वपेक्षया वा अतिरिक्तत्वे इन्द्रियादिभिः  
सिद्धसाधनात् । नापि ज्ञानसामान्यसामग्र्यतिरिक्त-  
सामग्रीजन्येति साध्यम्, पूर्ववत् सिद्धसाधनात् विरो-

धत्तिरिक्तत्वं सामान्याभावो वा यत्किञ्चिद्विशेषाभावो वा यावत्ता-  
वच्छिन्नाभावो वा आद्ये आह, 'प्रमाया इति, 'तद्धेतुजन्यतया'  
ज्ञानहेतुमात्रजन्यतया । बाधमुक्त्वा विरोधमाह, 'ज्ञानाजनकजन्यत्व  
इति, कथं इति शेषः, 'विरोधात्' जन्यज्ञानत्वरूपहेतोर्विरोधात् ।  
दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यामाह, 'अप्रमायामिति । व्यर्थविशेषणतामप्याह,  
'व्यथेति, 'विशेषण' जन्यत्वं । व्यर्थामेव विवृणोति, 'व्यावर्त्येति  
तद्भावावर्त्यस्य हेतुज्ञानहेतुदानीमभिहेतुत्वार्थः । प्रमाया गुणजन्यत्व-  
निरावेव वैदिकप्रमायां गुणतया भगवज्ज्ञानसिद्धिरिति भावः ।  
द्वितीय-तृतीययोगाह, 'किञ्चेति, 'इन्द्रियेति, एकस्य यावद्भि-  
न्नत्वादिति भावः । ज्ञानसामग्रीभेदः किं विशेषाभावः, यावत्ता-  
वच्छिन्नाभावः, सामान्याभावो वा आद्ययोराह, 'सिद्धसाधनेति,  
अन्ये 'विरोधादिति । ज्ञानसामान्यसामग्र्यजन्यसामग्रीजन्यत्वं साध्यं  
सामान्य-विशेषयोः सामग्रीभेदात् प्रमासामग्री ज्ञानसामान्यसामग्री-  
भिन्नैवेति न बाध इति निराकुरुते, 'न चेति, 'प्रमाया इति, यत्  
यत्सामग्रीभिन्नसामग्रीजन्यं तत् ततो भिद्यते इति नियमादिति  
भावः । 'तच्च' सामग्रीभेदस्य । 'इन्द्रियादिभिरिति, एकस्य यावद्भि-  
न्नत्वादिति भावः । 'ज्ञानत्वाभिप्राय इति ज्ञानसामान्यपदस्य ज्ञान-

धाच्च । न च सामान्य-विशेषयोः सामग्रीद्वयं । प्रमाया  
ज्ञानभिन्नत्वापत्तेः अन्यथा सामग्रीभेदासिद्धिः तस्य  
कार्यभेदकल्प्यत्वात् । एतेन ज्ञानसामान्यहेत्वतिरि-  
क्तहेतुजन्येति साध्यं प्रत्युक्तं । सकलज्ञानाभिप्राये  
चेन्द्रियादिभिः सिद्धसाधनं । ज्ञानत्वाभिप्राये हेत्व-

त्परत्वे इत्यर्थः, 'हेत्वसिद्धिरिति, ज्ञानत्वस्येति शेषः, नित्यत्वात् तथा  
च तद्व्यतिरिक्तसाध्याप्रसिद्धिरिति भावः । 'नित्यवृत्तितयेत्यस्य तत्र  
मत इत्यादिः, तथा च तत्र नये साध्याप्रसिद्धिरस्यनये तु इन्द्रि-  
यादिभिरेव सिद्धसाधनमिति हृदयं । ज्ञानत्वस्य नित्यवृत्तित्वेऽपि  
कार्यतावच्छेदकत्वं स्यादित्याशङ्कते, 'अयेति, 'यदुष्माश्रयस्येति  
'असतः', 'सत्त्वं' उत्पत्तिः आद्यक्षणसम्बन्ध इति यावत् । 'हेत्वधीनं  
यद्वेत्वधीनं, 'तत्कार्यतावच्छेदकं' तस्य हेतोः कार्यतावच्छेदकं  
असतः सत्त्वं यावत्त्वेन विशेषणीयं नातीतं दण्डजन्यतावच्छेदकं  
ज्ञेयत्वं भवति च कृत्यादिजन्यतावच्छेदकं, बाधकाभावे सतीति  
विशेषणीयं तेन नीलघटत्वादिवारणं, घटज्ञानत्वादेरपि आत्मस-  
न्निधौगादेर्जन्यतावच्छेदकत्वे ज्ञानत्वाद्यपेक्षया गौरवमेव बाधकमिति  
न तथापि व्यभिचारः । एवञ्च यदुष्माश्रयस्य सर्व्वमसतः सत्त्वं  
सत्त्वं उत्पत्तिः यदुष्माश्रयाधीना बाधकं विना स धर्मस्तदुष्माश्र-  
यकार्यतावच्छेदकं इति पर्य्यवसितं । अधीनत्वञ्च जन्यत्वं अयमस्मा-  
दुत्पद्यत इति प्रत्ययादुत्पत्तेरपि दण्डादिजन्यत्वात् । यदा तदधि-  
करणक्षणध्वमात्पत्तिव्याप्यत्वं व्याप्यनञ्च कालिकं, उत्पत्तिप्रवेशात्

सिद्धिः । नापि ज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यत्वान्यकार्यत्व-  
प्रतियोगिककारणजन्येति साध्यम् । ज्ञानत्वस्य नि-  
त्यवृत्तितया कार्यत्वानवच्छेदकत्वात् । अथ यद्वर्मा-  
श्रयस्यासतः सत्त्वं हेत्वधीनं तत् कार्यतावच्छेदकं,  
ज्ञानत्वञ्च तथा । न चासत इत्यधिकं, व्योमादिसा-  
धारणसत्त्वमात्रस्य हेत्वनियम्यत्वादिति चेत् । न ।

व्यभिचारिणो निरासः । बाधकं विनेतिविशेषणादेवान्यथासिद्धस्य  
निरास इति भावः । 'ज्ञानत्वञ्च तथेति ज्ञानत्वाश्रयस्य सर्वमेवा-  
सतः सत्त्वं, ज्ञानसामान्यहेतुमनःप्रभृत्यधीनमिति तज्जन्यतावच्छेदकं  
ज्ञानत्वमित्यर्थः । 'अधिकमिति, तथा च नित्यज्ञानसत्त्वस्य हेत्वन-  
धीनतया ज्ञानत्वस्य न कार्यतावच्छेदकत्वमिति भावः, एतच्चा-  
धीनत्वस्य जन्मरूपत्वे यथाश्रुतमेव तदधिकरणत्वणध्वंसेत्यन्विता-  
प्यत्वरूपत्वे तु महाप्रलययौयतन्मत्त्व एव व्यभिचारो बाधः । 'व्योमा-  
दिमाधारणसत्त्वमात्रस्य' उत्पत्त्यतिग्निकालसम्बन्धमात्रस्य, तथा च  
घटत्वादिरपि दण्डादिजन्यतावच्छेदकत्वं न स्यादिति भावः ।  
'यदालिङ्गितस्येति, 'स्वरूपं' सर्वे स्वरूपं, यदालिङ्गितं सर्वमित्यर्थः,  
'लाघवादिति, उत्पत्त्यघटितत्वादिति भावः । एवञ्च कृत्यादिजन्य-  
तावच्छेदकन्तु न ज्ञेयत्वं किन्तु कार्यत्वमिति हृदयं । 'ज्ञानत्वमिति,  
नित्यज्ञानस्य कारणानधीनत्वादिति भावः । 'अनित्यज्ञानत्वेति  
ज्ञानत्वावच्छिन्नेत्यस्य म्लाने अनित्यज्ञानत्वावच्छिन्नेतिकरणे इत्यर्थः,  
'इन्द्रियादीनि, आदिना व्याप्तिज्ञान-भादृग्रजज्ञानं-पदज्ञानादिसंपदः,

यदालिङ्गितस्य स्वरूपं हेत्वधीनं तत्कार्यतावच्छेदकं  
लाघवात् ज्ञानत्वन्तु न तथा । अनित्यज्ञानत्वेति-

इदञ्च स्वमतावष्टम्भेन, परमये तु नित्यज्ञानाप्रसिद्ध्या ज्ञानत्वेवात्म-  
मनःप्रभृतीनां कार्यतावच्छेदकत्वेनानित्यज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यत्वाप्र-  
सिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिरेव द्रष्टव्या । 'एतेनेति, 'प्रमाणं' घटत्वमिति  
घटत्वप्रकारकानुभवत्वादिकर्मित्यर्थः, 'ज्ञानत्वावच्छिन्नेति जन्यज्ञान-  
त्वावच्छिन्नेत्यर्थः, क्वचित्तथैव पाठः जन्यज्ञानत्वावच्छिन्नत्वन्तु जन्य-  
ज्ञाननिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मावच्छिन्नत्वं जन्यज्ञा-  
नत्वानुमृत्तिधर्मावच्छिन्नत्वमिति यावत् । सकलतद्गुत्तित्वात्साव-  
त्प्रत्ययार्थत्वात्तेन परमये व्यावर्त्याप्रसिद्ध्या जन्यज्ञानत्वस्य शरीरादेः  
कार्यतावच्छेदकत्वेपि नाप्रसिद्धिः । अत्र कार्यतावच्छेदकत्वमात्रे' साध्ये  
ज्ञानसामान्यकारणशरीरादिनिरूपितकारणताप्रतियोगिककार्यताव-  
च्छेदकत्वेनार्थान्तरप्रसङ्गः । जन्यत्व-संयोगत्वाभ्यां द्रव्यत्वावच्छिन्नज-  
न्यत्वद्वन्द्वेन सामान्य-विशेषघोरण्येकप्रयोज्यत्वसम्भवादतः प्रतियोगि-  
कान्तं कार्यताविशेषणं, 'कारणताभिन्नत्वं तादृशकारणतावच्छेदका-  
नवच्छिन्नत्वं, तेन कार्यतावच्छेदकभेदेनैव कारणताभेदान्नार्थान्तर-  
तादवस्थामिति भावः ।

भट्टाचार्यास्तु कार्यतावच्छेदकत्वमत्र कार्यतानतिरिक्तवृत्तित्वं न  
तु स्वरूपसम्बन्धविशेषः, तथा च ज्ञानादिसामान्यकारणजन्यतान-  
तिरिक्तवृत्तित्वेन सिद्धसाधनवारणायैव प्रतियोगिकान्तं कार्यताविशे-  
षणं, श्रेयं पूर्ववदित्याहुः । तदसन् अत्रावच्छेदकत्वस्य कार्यतावच्छेद-

करणे इन्द्रियादिभिर्यथायथं सिद्धसाधनं तेषां प्रत्येकं  
ज्ञानमात्राहेतुत्वात् । एतेत प्रमात्वम् ज्ञानत्वावच्छिन्न-

कतानतिरिक्तवृत्तिस्वरूपत्वे अग्रिमानुमानेपि तथाशब्देन निरुक्तका-  
र्यतानतिरिक्तवृत्तिस्वरूपत्वे साध्यस्य परामर्शान्नीलघटत्वादौ तत्र  
व्यभिचाराभिधानस्यासङ्गततापत्तेः, स्वरूपसम्बन्धरूपकार्यतावच्छेद-  
कत्वमात्रपरत्वे च सन्दर्भविरोधापत्तेः तस्य पूर्वाप्रक्रान्तत्वादिति  
ध्येयम् ।

‘ज्ञानत्वमात्राद्याप्येति, धर्मत्वमात्रं सत्तादौ व्यभिचारीति  
व्याप्यान् प्रत्यक्षत्वे व्यभिचारवारणाय साक्षादिति । ननु, अनुभवत्वे  
व्यभिचारः । न च ज्ञानत्वपदमनुभवत्वपरं, प्रत्यक्षत्वे व्यभिचारताद-  
वम्यात । किञ्च साक्षाद्याप्यत्वं न तद्याप्याद्याप्यत्वे सति तद्याप्यत्वं,  
प्रमात्वाप्रमात्वयोर्हेत्वमिद्वेः तयोस्तादृशस्य स्वरूपेव व्याप्यत्वात् । नापि  
तद्याप्यान्मूनवृत्तित्वे सति तद्याप्यत्वं प्रमाप्रमान्यतरत्वादिव्याप्यतया  
प्रमात्वाप्रमात्वयोर्हेत्वमिद्वितादवम्यात । नापि तद्याप्यजात्यन्मून-  
वृत्तित्वे सतीत्यादिरूपं, प्रमाप्रमान्यतरत्वादौ तत्तज्ज्ञानत्वादौ च  
व्यभिचारात् । बाधकाभावे सतीति विशेषणान्न दोष इति चेत् ।  
न । तावन्मात्रस्यैव कार्यकृतात् व्यर्थविशेषणत्वात् तादृशानुभवत्वान्मून-  
वृत्तितया स्वरूपमिद्वेश्च । उच्यते । ज्ञानत्वमात्राद्याप्यधर्मत्वं  
ज्ञानमात्रादिभाजकापाधित्वं भवति च धर्मत्वं प्रमात्वञ्च तथा,  
ज्ञानं दिविध विद्या चाविद्या चेति प्रथमं विभागात् । अथ  
विभागो मित्यथ मह्य वा पाद्मः, न त वैशेषिकस्य, तत्र

कार्यतानिरूपितकारणताभिन्नकारणताप्रतियोगि-  
ककार्यतावच्छेदकं ज्ञानत्वमाक्षाद्याप्यधर्मत्वात् अ-  
प्रमावदिति निरस्तं । प्रमात्वस्य नित्यवृत्तित्वात् ।  
अनित्यप्रमात्वं तथा कार्यमावृत्तिधर्मत्वादित्यपि  
नीलघटत्वादिना व्यभिचारि । अनित्यप्रमाप्रभोभय-  
हेतुभिन्नहेतुजन्या जन्यत्वात् अप्रमावदिति चेत् ।  
न । दोषस्य पिप्तादेः स्वविषयप्रमाहेतुत्वेनाप्रमायां

---

निर्विकल्पकसाधारण्यार्थं विद्यालस्य भ्रमभिन्नज्ञानत्वरूपतया प्रमा-  
त्वरूपत्वाभावेन स्वरूपाधिह्यापत्तेः ।

यदा ज्ञानत्वसाक्षाद्याप्यधर्मत्वं भ्रमत्व-प्रमालान्यतरत्वं भ्रम-प्रमा-  
न्यतरपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं वा, तेन न काण्यनुपपत्तिः । 'प्रमालस्येति,  
तथा च बाध इति भावः । 'तथा' कार्यवावच्छेदकं, सति तात्पर्यं  
तथादिपदानामेकदेशपरामर्शकत्वस्यापि व्युत्पत्तिविद्वत्त्वात् । अवच्छे-  
दकत्वञ्च स्वरूपसम्बन्धविशेषः, नातोऽनित्यज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यतान-  
तिरिक्तवृत्तित्वेन सिद्धसाधनं । 'नीलघटत्वादिनेति, आदिना अन्य-  
तरत्वादिपरिग्रहः ।

यदा 'तथा' अनित्यज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणता-  
भिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकमित्यर्थः, पूर्वं प्रमात्वं पक्षी-  
क्षतमत्र तु अनित्यप्रमालभतो न पुनर्वृत्तिः । 'नीलघटत्वादिनेति,  
आदिना अनित्यज्ञानत्वादिपरिग्रहः ।



साध्याप्रसिद्धेः । घटदृष्टान्तत्वं तथैव व्यभिचारात् ।  
 शङ्खाद्यंशे पीतः शङ्ख इति ज्ञानस्यापि<sup>(१)</sup> प्रमात्वात्  
 कारणव्यक्तिभेदजन्यत्वेन<sup>(२)</sup> सिद्धसाधनाच्च ।

अथ प्रमा अप्रमाव्यावृत्तधर्मावच्छिन्नकार्यत्वप्रति-

‘प्रमाप्रमोभयेति, प्रमाहेतुभिन्नहेतुजन्यत्वे साध्ये बाधः, अप्रमा-  
 हेतुभिन्नहेतुजन्यत्वे साध्ये दृष्टान्तासिद्धिरतः ‘उभयेति, इन्द्रिया-  
 दिकञ्च तदुभयहेतुरेवेति न तेन सिद्धसाधनमिति भावः ।  
 ‘अप्रमायामिति, तथाच दृष्टान्तासिद्धिरिति भावः । ‘घटदृष्टा-  
 न्तत्वं इति । यद्यपि स्वविषयकप्रमाप्रमोभयहेतुदण्डादिहेतुकतया  
 घटोऽपि न दृष्टान्तः । तथापि द्वणुकदृष्टान्तत्वे तात्पर्यं । ‘तथैव’  
 अप्रमथैव । ननु विषयतातिरिक्तरूपेण हेतुत्वविवरणान्नोक्तदोष  
 इत्युच्येताह, ‘शङ्खेति, ‘प्रमात्वादिति, तथा च तज्जनकीभूतदो-  
 षोऽपि प्रमाप्रमोभयहेतुरेवेति तदुभयहेतुभिन्नहेतुजन्यत्वाभावात्  
 तत्र व्यभिचार इति भावः । व्यभिचारस्तु सर्वत्रांशे अलौकिकप्रत्यक्षा-  
 नुमित्यात्मके शङ्खः पीत इति ज्ञाने एव न तु शङ्खाद्यंशे लौकिक-  
 प्रत्यक्षात्मके तत्र व्यभिचारः, तत्र च विषयतातिरिक्तरूपेण प्रमाप्र-  
 मोभयहेतुभिन्नो हेतुः शङ्खएव तज्जन्यत्वेन साध्यसत्तादित्यमंशतो  
 याधोऽपि तत्रैव द्रष्टव्यः ।

ननु साध्ये प्रमापदेन समभिन्नज्ञानविवरणान्नोक्तदोष इत्युच्ये-

(१) पीतशङ्खज्ञानस्यापीति ख० ग० च ।

(२) कारणव्यक्तिविशेषजन्यत्वेनेति क० ।

योगिककारणजन्या अप्रमाविजातीयकार्यत्वात् घट-  
वत् । यदि प्रमा अप्रमात्वासमानाधिकरणरूपनिरू-  
पितकार्यत्वप्रतियोगिककारणजन्या न स्यात् अप्र-

राह, 'कारणेति, 'व्यक्तिभेदेति व्यक्तिविशेषेत्यर्थः, (१) यत्सन्निकर्षव्यक्त्या  
अप्रमा न जनिता प्रमेव जनिता तज्जन्यत्वेन सिद्धसाधनादित्यर्थः । 'अथ  
प्रमेति, 'प्रमा' अनित्यप्रमा, 'अप्रमाव्यावृत्तेति, अथ अप्रमाव्यावृत्तत्वं  
न भ्रमभिन्नवृत्तित्वं, जन्यज्ञानताद्यवच्छिन्नकार्यतामादाय सिद्धसा-  
धनापत्तेः तादृशकार्यतामादाय भ्रमेऽपि साध्यसत्त्वेन हेतौ विजा-  
तीयान्तवैयर्थ्यपक्षेऽपि । किन्तु एकमात्रविशेष्यकप्रमावृत्तित्वं, एक-  
मात्रविशेष्यकेत्युपादानात् अप्रमात्वस्यापि प्रमाप्रमोभयसमूहालम्बन-  
वृत्तित्वेऽपि न प्रकृत्यसिद्धिः । न च तथापि इच्छात्वाद्यवच्छिन्नका-  
र्यताप्रतियोगिककारणताश्रयात्मादिजन्यत्वेन संयोगत्वाद्यवच्छिन्नकार्यता-  
प्रतियोगिककारणतामयद्रव्यजन्यत्वेन च सिद्धसाधनं तादृशजन्यता-  
मादायाप्रमायामपि साध्यसत्त्वे 'अप्रमाविजातीयेति विशेषणञ्च  
हेतौ व्यर्थमिति वाच्यं । कारणजन्येत्यनेन कारणताप्रतियोगिककार्य-  
तावत्त्वविवक्षणात् । 'अप्रमाविजातीयेति भ्रमभिन्नेत्यर्थः, पक्षताव-  
च्छेदकसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरुद्देशत्वाच्च न भागासिद्धिः,  
भ्रमभिन्नप्रमेव वा पक्षः । अत्रानुमाने तर्कं प्रदर्शयति, 'यदीति,  
अप्रमाव्यावृत्तधर्मावच्छिन्नेत्यस्य विवरणम् 'अप्रमालेति, 'अप्रमा

(१) कश्चिन्मूलपुस्तके व्यक्तिविशेषजन्यत्वेनेत्येव पाठो वर्तते ।

स्यादिति चेत् । न । अप्रमाव्यावृत्तधर्मावच्छिन्नकार्यत्वं संयोगस्य तत्प्रतियोगिककारणमिन्द्रियादीति तज्जन्यत्वेन सिद्धसाधनात् । अप्रमासाधारणव्यक्तिजन्यत्वश्चाप्रमातादात्म्ये प्रयोजकमिति तर्कोप्यप्रयो-

स्यादिति । न चेत्तरज्ञाने आकाशादौ व्यभिचार इति वाच्य । जन्यत्वे सतीति आपादके विशेषणात् विपर्ययानुमाने जन्यत्वाभाववार्धनपक्षधर्मतावच्छादनन्तरं वा जन्यत्वविशेषितेनैव विग्रहिताभावेनोक्तसाध्यसिद्धिः ।

मिश्रास्तु 'अप्रमा स्यात्' अप्रमाविजातीयकार्यं न स्यादित्यर्थः । अग्रे चाप्रमातादात्म्ये इत्यस्याप्रमाविजातीयकार्यान्यत्व इत्यर्थः, इत्याहुः ।

केचित्तु 'अप्रमा स्यात्' जन्यप्रमा न स्यादित्यर्थः । अप्रमास्याभाव एव च प्रमात्वं नातः परमते जन्यपदव्यावर्त्याप्रसिद्धिः । आकाशादेरेव तादृशत्वात् । अग्रे चाप्रमातादात्म्ये प्रयोजकमित्यस्य जन्यप्रमाभिन्नत्वे व्याप्यमित्यर्थः, इत्याहुः ।

नव्यास्तु 'अप्रमा स्यात्' प्रमाभिन्नः स्यात्, रजतमात्रविशेष्यकत्वे सति रजतत्वप्रकारकत्वाभाववान् स्यादित्यर्थः । ईश्वरज्ञाने च रजतमात्रविशेष्यकत्वाभावेनापाद्यमत्वान्न व्यभिचारः । तादृशज्ञानस्यैव परत्वात् परतावच्छेदकमामानाधिकरण्येन विपर्ययमिद्वेद्वेद्वेग्नत्वादान विपर्ययानुमाने भागामिद्धिः । अग्रे अप्रमातादात्म्ये प्रयोजक-

जकः । अथानित्यप्रमा प्रमाप्रमान्यतरप्रतिबन्धकजन्या

मित्यस्य रजतमाचविशेष्यकरजतलप्रकारकभिन्नत्वे व्याप्यमित्यर्थः,  
इत्याहुः ।

यथाश्रुतानुमानाभिप्रायेणाह, 'अप्रमेति, संयोगत्वावच्छिन्नं प्रति  
द्रव्यत्वेन जगत्त्वादिन्द्रियमपि द्रव्यं तथेति तच्चान्यत्वेन सिद्धसाधन-  
मित्यर्थः । नतु विवक्षितानुमानमदुष्टमेवेति तत्र दूषणमाह, 'अप्रमा-  
साधारणेति अप्रमासाधारणकारणजन्यत्वमेव, 'अप्रमातादात्म्ये  
प्रयोजकं' अप्रमातादात्म्ये व्याप्यं, न स्वापादकीकृततादृशजन्यत्वाभाव  
इति तर्कोपप्रयोजक इत्यर्थः । तथा च तदुपजीवकमनुमानमपि  
सुतरामप्रयोजकमित्यपेक्ष्यः । इदमुपसृष्ट्वं प्रमावृत्तितत्तद्वाक्यत्वाव-  
च्छिन्नकार्यतामादाय सिद्धसाधनमर्थान्तरं वेत्यपि बोध्यम् ।

'अमित्यप्रमेति, दृष्टान्ते प्रमाप्रतिबन्धकदोषजन्यतामादाय सा-  
ध्यमत्वं, पक्षे च तद्वारा बाधादप्रमाप्रतिबन्धकगुणजन्यत्वमादाय  
पर्यवस्यतीति भावः । अप्रमाप्रतिबन्धकजन्यत्वमात्रे साध्ये अप्रमायां  
व्यभिचारः, प्रमाप्रतिबन्धकजन्यत्वमात्रे साध्ये बाध इत्यन्यतरोपादानं,  
'प्रमाप्रामान्यतरत्वादिति । न चेयरज्ञाने व्यभिचार इति वाच्यम् ।  
अनित्यत्वे सतीति विशेषणात् । न च जन्यज्ञानत्वादित्येवास्त्विति  
वाच्यम् । अखण्डाभावत्वात्<sup>(१)</sup> । 'चातुषप्रमेति, पक्षे चातुषपदं

(१) प्रमामेदाप्रमामेदोभयवच्छिन्नप्रवियोगिवाक्यभेदस्य अन्यतरत्वरूप-  
त्वेन तादृशान्यतरत्वस्य जन्यज्ञानत्वावृत्तित्वात् हेतुवर्त्यविशेष्य-  
घटितत्वमिति भावः ।

प्रमाप्रमान्यतरत्वात् अप्रमावत् । चाक्षुषप्रमा चाक्षु-  
षभ्रमाजनकजन्या अनित्यप्रमात्वात् रासनप्रमाव-  
दिति चेत् । न । प्रमाजनकासाधारणव्यक्तिभेद-  
स्याप्रमाप्रतिबन्धकत्वेन चाक्षुषभ्रमाजनकत्वेन च

इन्द्रज्ञाने बाधवारणाय, साध्ये च तत् दृष्टान्तलाभाय, हेतौ च  
प्रमापदं चाक्षुषभ्रमे व्यभिचारवारणाय, अनित्यपदमीन्द्रज्ञाने  
व्यभिचारवारणाय । 'प्रमाजनकेति, 'व्यक्तिभेदश्च' व्यक्तिविशेषस्य,  
प्रमामात्रं जनयति यत्सन्निकर्षादिव्यक्तिः तस्या अप्रमाप्रतिबन्धक-  
त्वेन चाक्षुषभ्रमाजनकत्वेन च प्रमायां नञ्जन्यत्वात् सिद्धसाधनमि-  
त्यर्थः । अत्र प्रमाप्रमान्यतरप्रतिबन्धकत्वं न तत्कारणीभूताभावप्रति-  
योगित्वं, किन्तु प्रमाप्रमान्यतराजनकत्वमित्यभिप्रेत्य 'अप्रमाप्रति-  
बन्धकत्वेनेत्युक्तं । 'स्वविरोधीति स्वस्य विरोधी प्रतिबन्धको योऽनु-  
भव इत्यर्थः, स च भ्रम एव, प्रमाप्रतिबन्धकज्ञानस्य भ्रमत्वनि-  
यमादिति भ्रमप्रतिबन्धकजन्यत्वं प्रमायां सिद्धति । अत्र स्व-  
प्रतिबन्धकग्राह्याभावविषयकस्त्वितिप्रतिबन्धककानुभवमामयीजन्यतया  
लौकिकप्रत्यक्षनिश्चयान्यप्रमायामंगतः सिद्धसाधनस्यांगतोऽर्थान्तरस्य  
च वारणाय साध्य अनुभवपदं, हेतौ चाक्षुषभ्रमपदं स्वतः भ्रमप्रति-  
बन्धकगुणजन्यत्वानभ्युपगमात् स्वतिमामय्या अनुभवाप्रतिबन्धकत्वाच्च  
स्वतः व्यभिचारवारणाय । ननु तथापि स्वप्रतिबन्धकग्राह्याभाव-  
विषयकमानमज्ञानप्रतिबन्धकमामयीजन्यतया मानसेतरानुभवे अंगतः  
सिद्धसाधनं । अथ तदिति तत्प्रकारकानुभवस्य पक्षतया तदवच्छेदेन

सिद्धसाधनात् । एतेन प्रमा स्वविरोधनुभवप्रतिबन्धकजन्या अनित्यानुभवत्वात् अप्रमावत् । दूरात्यु-  
रुषस्य स्थानतया ज्ञाने सन्निधौ च भूयोऽवयवेन्द्रिय-  
सन्निकर्षस्य विरोधिस्थास्त्वनुभवप्रतिबन्धकत्वं पुरुषज्ञा-

साध्यसिद्धेरुद्देशत्वान्नाश्रितः सिद्धसाधनं दोषाय, अवच्छेदकावच्छे-  
देन सिद्धसाधनम् नास्त्येव, मानसप्रत्यक्षसामग्र्या ज्ञानान्तराप्रति-  
बन्धकतया मानसप्रमायामेव साध्यसिद्धेः । न च साध्येऽनुभवपद-  
वैधर्म्यं लौकिकप्रत्यक्षप्रमायां यादृशाभावविषयकस्य तेरप्रतिबन्धकतया  
स्वविरोधिषां ह्याभावस्य प्रतिबन्धकौभूतानुभवसामग्रीजन्यत्वस्य तद्वै-  
वाभावेन सिद्धसाधनविरहात् अंशतः सिद्धसाधनस्य चादोषत्वादिति  
वाच्यं । साध्ये स्वविरोधित्वं हि न स्वप्रतिबन्धकत्वं अपि तु  
स्वविरोधिविषयकत्वं विशेष्ये स्वप्रकाराभावविषयकत्वमिति यावत्,  
तथा च यादृशाभावस्य तेरपि लौकिकप्रत्यक्षप्रमाविरोधितया तत्रापि  
स्वविरोधिषां ह्याभावस्य प्रतिबन्धकौभूतानुभवसामग्रीजन्यत्वसत्त्वेन-  
सिद्धसाधनस्यैव संभवादिति चेत् । न । नयनघे सामान्यतः प्रत्य-  
क्षसामग्रीत्वेनैवानुमितिप्रतिबन्धकतया मानससामग्र्या अपि अनु-  
मितिप्रतिबन्धकत्वात्, प्रत्यक्षसामग्रीत्वञ्च समानाधिकरणत्वे सति  
स्वावयवद्विगुणपूर्ववर्जितसम्बन्धेन प्रत्यक्षविशिष्टत्वं तेन नातिप्रसङ्गः,  
अतएवानुमितीच्छादेरपि नोत्तरेजकत्वं न वा लौकिकत्व-समानविष-  
यत्वयोः प्रवेशः, सम्प्रदायमतेपि मानसप्रत्यक्षं जायतां चाक्षुषाक्षति-  
रिक्तं, प्रत्यक्षं जायतामित्यादीच्छादशायां मानसप्रत्यक्षसामग्रीत्वत्वे

नजनकत्वञ्च दृष्टम्, अप्रमायां पिप्तादेर्लिङ्गादिभ्रमस्य  
च तथात्वमिति निरस्तं । प्रमाजनकव्यक्तिविशेषस्या-  
प्रमाप्रतिबन्धकत्वं प्रमाजनकत्वञ्चास्तीति सिद्धसा-

श्रुतिरनुदयात् तज्जदिच्छाभावकूटाभावविशिष्टमानससामयौत्वेन  
मानसेतरज्ञानं प्रति प्रतिबन्धकत्वावश्यकत्वाच्च, तथा च याद्व्याभाव-  
विषयकमानसप्रत्यक्षप्रतिबन्धकसामयौजन्यतया मानसेतरानुभव इव  
याद्व्याभावविषयकानुमितिप्रतिबन्धकसामयौजन्यतया मानसप्रमाया-  
मपि सिद्धसाधनसम्भवेन पक्षीभूतप्रमामात्र एव सिद्धसाधनस्य दुर्भा-  
रत्वात् मानसप्रत्यक्षं प्रति मानसेतरज्ञानसामयौत्वेनैव प्रतिबन्धकतया  
सुतिसामय्या अपि मानसप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वेन याद्व्याभावविषयक-  
मानसप्रतिबन्धकसुतिसामयौजन्यतामादायैव सुतावपि साध्यसम्भ-  
वाद्धेतावनुभवपदवैयर्थ्येति । मैवं । मानसेतरानुभवेऽंशतः सिद्धसा-  
धनस्योक्तक्रमेण प्रमामात्र एव सिद्धसाधनस्य वारणाय प्रतिकन्धकपदेन  
ज्ञानसाक्षादिभजकोपाध्यवच्छिन्नप्रतिबन्धतानिरूपितप्रतिबन्धकताया  
विवक्षितत्वात्, ज्ञानसाक्षादिभजकोपाधित्वञ्च ज्ञानत्वव्याप्यविभा-  
जकोपाध्यव्याप्यत्वे सति ज्ञानविभाजकोपाधित्वं तादृशञ्च प्रमात्वा-  
प्रमात्वे सुतित्वानुभूतित्वे च, न तु श्रुमितित्वादिमानसत्वादिर्वा,  
अतो हेतौ नानुभवपदवैयर्थ्ये, सुतिसामय्या मानसेतरज्ञानसामयौ-  
त्वेन मानसप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वेऽपि मानसत्वस्यैव तत्प्रतिबन्धतावच्छेदक-  
तया तादृशविभाजकोपाधेदुत्प्रतिबन्धतानवच्छेदकत्वादिति भावः ।  
'अप्रमावदिति, अप्रमाप्रतिबन्धकज्ञानस्य प्रमात्वनियमेन प्रमाप्रति-

धनादिति न प्रमायामतिरिक्तगुणसिद्धिः । किञ्च प्रत्यक्षप्रमादौ अनुगतस्यार्थान्तरस्य गुणस्याभावः इन्द्रिय-सन्निकर्षादीनाञ्चाननुगमः । न च जात्यैव गुण-दोषौ ।

बन्धकदोषजन्यत्वादेव तत्र साध्यसत्तादिति भावः । अप्रयोजकत्वं निरस्यति, 'दूरादिति, 'सन्निधौ चेति, तदज्ञानेन तदभाववत्तया ज्ञानेन चेतिशेषः, 'विरोधि' स्थाणुत्वाभावप्रमाविरोधि, 'पुरुषज्ञान-जनकत्वं' स्थाणुत्वाभावप्रमाजनकत्वं, तथाचान्वय-व्यतिरेकसिद्धमेव प्रमाविशेषे तथान्वयमिति भावः ।

ननु तथापि साध्यविकलोद्भूतान्त इत्यत आह, 'अप्रमायामिति, 'जिह्वादिक्षमस्य चेति, स्वविरोधिप्रमाप्रतिबन्धकस्येति शेषः, 'तथाप्य' जनकत्वं । 'प्रमाजनकव्यक्तिविशेषस्येति प्रमोपधायकतत्तज्ज्ञानादि-व्यक्तिविशेषस्येत्यर्थः, 'अप्रमाप्रतिबन्धकत्वं' अप्रमात्वावच्छिन्नप्रतिबन्ध-कत्वं, 'प्रमाजनकत्वं' तत्तत्प्रमाव्यक्तित्वावच्छिन्नजनकत्वं, 'अस्ति' अन्तु, 'सिद्धसाध्यमात्र' प्रमात्रविष्टकार्यतावच्छेदकत्वस्योद्देश्यस्य सिद्धार अर्थान्तरात्, उपसंहरति, 'इति नेति, 'अतिरिक्तगुणसिद्धिः' प्रमात्वावच्छि-न्नकार्यतानिरूपितकारणताकगुणसिद्धिः । ननु प्रमात्वावच्छिन्नस्य पक्ष-त्वात्तदवच्छेदेनैव साध्यसिद्ध्या तादृशगुणसिद्धिरित्यत आह, 'किञ्चेति, 'अर्थान्तरस्य' पदार्थान्तरस्य, 'गुणस्य' गुणपदवाच्यस्य, तथा च प्रमात्वावच्छेदेन साध्यसिद्धौ बाध इति भावः । ननु गुणत्वजात्यैव तेषामनुगमान्न बाध इत्यत आह, 'नचेति, 'गुण-दोषाविति, हेतु इति शेषः, ज्ञानत्वेन सह सादृश्यादिति भावः । दोषः दृष्टान्तत्वेनोपास्यः ।



प्रमाजनकत्वं गुणत्वं भ्रमजनकत्वं च दोषत्वमतिप्रसक्तं,  
तन्मात्रजनकत्वञ्चासिद्धमिति ।

इति श्रीमद्भङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे प्रामाण्यवादे उत्पत्तिवादपूर्वपक्षः ।

ननु प्रमाजनकत्वादिना तदनुगम इत्यत आह, 'प्रमेति, 'अतिप्रसक्तं'  
कालात्मादावतिप्रसक्तं, 'तन्मात्रजनकत्वं' तदन्यजानाजनकत्वे सति  
तज्जनकत्वं, तच्छब्देन यथायथं प्रमाप्रमयोः परामर्शः, 'असिद्धमिति,  
गुणत्वेनाभिमतस्य सन्निकर्षपरमर्शादेरपि सन्निकर्षघटकतया विषय-  
विधया च स्वविशेष्यकभ्रमजनकत्वात् दोषत्वेनाभिमतस्यापि पिप्तादेः  
स्वविषयकप्रमाजनकत्वादिति भावः ।

इति श्रीमधुरानायतर्कवागीश-विरचिते तत्त्वचिन्तामणिरद्वैते  
प्रत्यक्षखण्डे प्रामाण्यवादरहस्ये उत्पत्तिवादपूर्वपक्षरहस्यम् ॥०॥

## अथ उत्पत्तिवादसिद्धान्तः ।

उच्यते । एवमप्रमापि स्वत एवस्यान्न तु परतः,  
प्रमावदसाधारणकारणादेव तदुत्पत्तौ दोषस्य तत्रा-  
हेतुत्वात् । अथ ज्ञानसामग्रीसत्त्वेऽपि विशेषादर्श-  
नादिपित्तादेरनुविधानादप्रमायां दोषो हेतुरिति  
चेत्तर्हि विशेषदर्शन-पित्ताद्यभावोदितस्तच्चैव विषये

‘एवमप्रमापि स्वतएव स्यादिति प्रमावदप्रमात्वमपि कार्यता-  
नवच्छेदकमेव स्यादिति भावः<sup>(१)</sup> । एवकारार्थमेव विष्टयोति, ‘न न्विति  
न तु कार्यतावच्छेदकमित्यर्थः, ‘असाधारणकारणादेवेति प्रमानुप-  
धायकासाधारणकारणताकान्ततत्तद्भक्तिः एवेत्यर्थः, ‘अहेतुत्वात्’  
अहेतुतायाः सुवचत्वात् । ‘आगन्तुकेति भ्रमाजनकेत्यर्थः । नन्वेतावता  
प्रमाम्प्रति विशेषदर्शन-पित्ताद्यभावानां कारणत्वमस्तु प्रमात्वस्य कथं  
कार्यतावच्छेदकत्वं तत्तद्भक्तिचेनैव कार्य-कारणभावसम्भवादित्यत  
आह, ‘अपि चेति, ‘नियमस्येति कार्य-कारणभावघटको नियमस्येत्यर्थः,  
‘न व्यक्तयोरेव’ न तत्तद्भक्त्योरपि न तत्तद्भक्तिलावच्छिन्नप्रतियोगि-  
तानुयोगिताकोपीति यावत्, कार्य-कारणभावघटकनियमप्रतियोगि-  
तावच्छेदकं तदनुयोगितावच्छेदकं वा न तत्तद्भक्तिमपीति तु फलि-

प्रमा तदभावान्नेति प्रमायामागन्तुककारणापेक्षेति  
 कथं न परतत्त्वम् । अपि च नियमगर्भः कार्य-कारण-  
 भावः नियमश्च न व्यक्तेरेव व्यभिचारादतिप्रसङ्गाच्चेति  
 नियमनिरूपकमनुगुणमनुगतमास्थेयम् । एवञ्चाप्रमा-  
 यामिव प्रमायामपि तद्यावत्तं कारणमनुगतमास्थेयं ।  
 किञ्च यत्कार्यं यत्कार्यविजातीयं तत्तत्कारणविजाती-  
 यकारणजन्यं यथा घटविजातीयः पटः, अन्यथा कार्य-

तार्थः । अवच्छेदकत्वञ्च स्वरूपसम्बन्धविशेषः, तद्रूपादिव्यक्तिप्रति-  
 योगिकनियमानुयोगित्व-प्रतियोगित्वयोः तत्तद्व्यक्तित्वेनावच्छिन्नत्वा-  
 द्युपगमाद्घटकान्तं नियमविशेषणं, कारणताघटकनियमातिरिक्त-  
 नियमप्रतियोगित्वानुयोगित्वयोः स्वरूपसम्बन्धविशेषात्मकावच्छेद-  
 कतामभ्युपगमे तु तत्रोपादेयं । तत्तद्व्यक्तित्वं कुतो नावच्छेदकं  
 तदाह, 'व्यभिचारादतिप्रसङ्गाच्चेति । यदि सामान्यरूपेण प्रतियो-  
 गितानुयोगिता च तत्तद्व्यक्तित्वेन तदा व्यभिचारः तद्व्यक्तिमन्तरे-  
 णापि सामान्यधर्मावच्छिन्नोत्पत्तेः । यदि च प्रतियोगित्वमनुयोगित्व-  
 द्वयमेव तत्तद्व्यक्तित्वेन, यदि वा प्रतियोगित्वं तद्व्यक्तित्वेन अनुयोगि-  
 त्वञ्च सामान्यरूपेण तदा अप्रसङ्गः, आद्ये तद्घटव्यक्तित्वावच्छिन्नं  
 प्रति तद्रासभ्यक्तित्वेनापि कारणत्वप्रसङ्गात्, अन्ये सामान्यधर्मावच्छि-  
 द्रयतयन्तरोत्पत्तिममयेपि तद्व्यक्तेरुत्पादप्रसङ्गादित्यर्थः । 'इतीति  
 अत इत्यर्थः, 'नियमनिरूपकं' नियतत्वावच्छेदकं कार्यत्वावच्छेदक-  
 मिति यावत्, 'अनुगुणं' अनुगुणत्वावच्छेदकं कारणत्वावच्छेदकमिति

वैजात्यस्याकस्मिकतापत्तेः, घटज्ञानजातीयमपि कार्यं तद्विजातीयकार्य-कारणविजातीयघटेन्द्रियसन्निकर्षादि-जन्यमिति न व्यभिचारः । एवञ्चानित्यप्रमा अप्र-  
माकारणविजातीयकारणजन्या<sup>(१)</sup> अप्रमाविजातीयका-  
र्यत्वात् घटवत् । एवञ्चानुगतस्य प्रमाहेतुत्वे प्रमा  
स्वविरोधनुभवप्रतिबन्धकजातीयजन्या जन्यानुभवत्वात्

चावत्, 'आस्येयं' प्रकृत आस्येयं,<sup>(२)</sup> तच्च परिशेषात् प्रमात्वमेवेति  
भावः । उपसंहरति, 'एवञ्चेति, 'प्रमायासपि' प्रमात्वावच्छिन्नेपि ।  
ननु विशेषदर्शनाद्यभावे प्रमा नेत्युक्तमयुक्तं विशेषदर्शनस्य विपरीत-  
ज्ञानोत्तरप्रत्यक्षमात्रे हेतुतया तेन विनापि प्रमोत्पत्तेः, तदुत्तरप्रमा-  
याश्च तत्प्रमाकारणान्तरादन्यथासिद्धिः, एवं पिप्ताद्यभावोपि न प्रमा-  
हेतुः शब्दे शैत्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव तस्य हेतुत्वात्पिप्तादिस-  
त्वेपि शब्दे शैत्यानुमित्युदयात् घटादौ शैत्यादिप्रत्यक्षप्रमोत्पादाच्च  
प्रतिबन्धित्वानुत्तरमित्यवचेराह, 'किञ्चेति, 'यत्कार्यविजातीयं' यत्-  
कार्यापेक्षया वैधर्म्यवत्, 'तत्कारणविजातीयेति तद्बृहत्तिकार्यताप्रति-  
योगिककारणतान्यकारणताप्रतियोगिककार्यताअथ इत्यर्थः । यदा  
तद्बृहत्तिधर्मानवच्छिन्नकार्यताअथ इत्यर्थः, यमजयोरपि शब्द-  
वृ-

(१) एवं प्रमा अप्रमाकारणविजातीयकारणजन्या इति श्रुतिः ।

(२) 'उपस्येयं' प्रकृते उपस्येयं इति श्रुतिः पुस्तकपठेन कस्यचित् मूल-  
पुस्तकस्य तादृशः पाठोऽनुमीयत इति ।

अप्रमावदित्यादावपि न सिद्धसाधनं । अपि चानि-  
त्यप्रमात्वं कार्य्यतावच्छेदकं बाधकं विना काय्यमाच-  
रुत्तिधर्मेत्वात् अप्रमात्ववत् । नीलघटत्वं तु विशिष्टं  
न कार्य्यतावच्छेदकं, प्रत्येकानुगतप्रयोजकद्वयादेव

विशेषः प्रयोजक इति भावः । 'आकस्मिकतेति निर्निमित्तिकते-  
त्यर्थः । ननु घटप्रत्यक्षादौ व्यभिचारः तद्वि पटप्रत्यक्षादिविजातीयं  
न तत्कारणविजातीयकारणजन्यं इन्द्रियसन्निकर्षादीनां पटप्रत्य-  
क्षेऽपि कारणत्वादित्यत आह, 'घटज्ञानेति 'घटज्ञानजातीयं' घटप्र-  
त्यक्षादि, 'तद्विजातीयं कार्य्यं' घटज्ञानविजातीयं कार्य्यं पटप्रत्यक्षादि,  
'एवं' एवंरूपेण यत्तद्वा सामान्यतो व्याप्तौ, 'अप्रमाकारणेति अप्रमा-  
रुत्तिकार्य्यताप्रतियोगिककारणतान्यकारणताप्रतियोगिककार्य्यताश्रय  
इत्यर्थः । यदा तद्वृत्तिधर्मानवच्छिन्नकार्य्यताश्रय इत्यर्थः । ननु  
अनेन तत्तत्प्रमां प्रति तत्तत्पिन्ताद्यभावानां कारणत्वं सिद्धतु न  
तु प्रमात्वस्य कार्य्यतावच्छेदकत्वं सिद्धं, किञ्च प्रमासाधनं जनयति  
यत्सन्निकर्षयत्तयादि तज्जन्यत्वेन सिद्धसाधनञ्च । मैत्रं प्रमात्वावच्छेदेन  
साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वात् प्रमात्वे तादृशजन्यतारूपसाध्यस्य स्वरूपमन्वन्ध-  
रूपावच्छेदकत्वमिदं, एवञ्च तादृशी मिद्धिरपि न प्रतिबन्धिका पच-  
तावच्छेदकावच्छेदेन साध्यानुमितिं प्रति तादृशमिद्धेरेव प्रति-  
बन्धकत्वादिति भावः । पूर्वोक्तार्थान्तरदोषमुद्धरति, 'एवञ्चेति,  
'प्रमाहेतुत्वे' प्रमात्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वे, आवश्यक इति शेषः । 'न  
मिद्धसाधनमिति न प्रमान्विषयकार्य्यतावच्छेदकत्वस्योद्देश्यसाध्या

विशिष्टसिद्धेरार्थः समाजः । घटज्ञानत्वादौ तु बाधकम् ।  
अस्तु वा तत्रायनुगतमोजकादृष्टहेतुकत्वम् । अन्यथा  
कार्यमात्रे नादृष्टं हेतुः स्यात् । एवमनित्यप्रमात्वं अ-  
नित्यज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यत्वप्रतियोगिककारणताभि-  
न्नकारणताप्रतियोगिककार्यतावच्छेदकम् अनित्यज्ञा-

अर्थान्तरमित्यर्थः, प्रमात्वविशिष्टस्य एवतया तदवच्छेदेनैव तादृश-  
जन्यतासिद्ध्या उद्देश्यसिद्धेः तादृशनिष्ठौ अनुगतकारणसम्भवस्यैव  
पूर्वं बाधकत्वेनाभिधानादिति भावः । 'अनित्यप्रमात्वमिति विषय-  
भेदेनानित्यप्रमात्वस्यैकस्याभावात् अनित्यत्वविशिष्टघटत्ववतिघटत्व-  
प्रकारकत्वादौत्यर्थः, एवं सर्वत्र, 'कार्यतावच्छेदकमिति, पक्षधर्मताबलाद्  
गुणजन्यतावच्छेदकत्वसिद्धिरिति भावः । हेतौ नीलघटत्ववारणाय  
'बाधकं विनैति, 'कार्यमात्रेति । न च मेयत्वादौ अकार्यवृत्तिस्वरूप-  
बाधकसत्त्वेन व्यभिचाराभावात् किं मात्रपदेनेति वाच्यम् । 'बाधकं  
विनैत्यत्र अकार्यवृत्तिस्वरूपबाधकाप्रवेष्टात् मेयत्वे व्यभिचारवारणाय  
ऽदुपादानात् । 'कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वञ्च' कार्यान्यावृत्तिधर्मत्वं, येन  
ऽन्वयेन कार्यतावच्छेदकत्वं तेन कार्यान्यावृत्तित्वं वाच्यं तेन  
ऽहाकालादिवृत्तितया नासिद्धिः । 'प्रत्येकेति नीलधामण्या नीलं,  
ऽतसामण्या च घटस्तयोः समाजोदर्यवशमप्यत्रं विशिष्टं न तु विशिष्ट-  
त्वंवाच्यं नीलकपालत्वादिना तद्विशिष्टं प्रति हेतुत्वं । अतएव  
नीलधाम्यभावादेव नीलाभावसम्भवेन नीलेतरघटत्वादिकमप्यध-  
माजमिदुमिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यं प्रमात्वमपि अर्थममाजप्रसं

नत्वव्याप्यकार्यतावच्छेदकधर्मत्वात् अप्रमात्ववत् इत्य-  
नित्यप्रमायामप्रमाव्यावृत्तानुगतहेतुसिद्धिः । अन्यथा-  
नुगतकार्यानुपपत्तेः । तथा अनित्यप्रमात्वम् अप्रमाका-  
रणतानवच्छेदकरूपावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिकका-

तथा हि प्रमात्वं तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वं तथा च तत्प्र-  
कारकज्ञानसामग्रीसत्त्वात् तत्प्रकारकत्वं, तद्विन्द्रियसन्निकर्षादेस्तद्वति  
असंसर्गापहादेव सत्त्वात् तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वमिति । अनित्य-  
घटज्ञानत्वादौ व्यभिचारमुद्भूयति, 'घटेति' अनित्यघटज्ञानत्वादा-  
वित्यर्थः, 'बाधकमिति, अस्तीतिशेषः, असम्भवं कारणतावच्छेदक-  
त्वमेव बाधकमिति भावः । 'तत्रापि' घटज्ञानत्वादावपि, 'अनु-  
गतभोजकादृष्टहेतुकत्वं' अनुगतभोजकादृष्टजन्यतावच्छेदकत्वं, प्रकृते  
च तादृयादृष्टविशेषमिद्व्यापि गुणजन्यत्वमिद्विरप्रत्युद्भवेति भावः ।  
'अन्यथेति, घटज्ञानं प्रति भोजकादृष्टस्याकारणत्वे इत्यर्थः । इदमा-  
पाततः अदृष्टत्वेन हेतुत्वेपि विशेषरूपेण हेतुत्वे मानाभावादिति  
भाष्यं । पूर्वानुमाने आत्म-मनोयोगादिजन्यतावच्छेदकत्वं बाधान्न मिदं  
पञ्चधर्मतावत्त्वात् कारणविशेषजन्यतावच्छेदकत्वमेव सिद्धमिदानीं सा-  
क्षादेव तत्साधयति, 'एवमिति, यद्यपि अनेनापि साक्षात्कारण-  
विशेषजन्यतावच्छेदकत्वं न मिद्वति तादृशकारणताभिन्ना कारणता  
अनित्यप्रमात्वावच्छिन्नस्य आत्म-मनोयोगवृत्तिकारणता तत्प्रतियो-  
गिककार्यतावच्छेदकत्वसम्भवात् तथापि 'कारणताभिन्नेत्यस्य कारण-  
तावच्छिन्नवृत्तीत्यर्थः । ॥ ४ ॥ चक्षुरादिनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्य-

र्य्यतावच्छेदकं भ्रमावृत्तिकार्य्यतावच्छेदकत्वात् घटत्व-  
वत् । चाक्षुषप्रमात्वं चाक्षुषाप्रमाकारणतानवच्छेदक-  
रूपावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्य्यतावच्छेदकं चा-  
क्षुषभ्रमावृत्तिकार्य्यतावच्छेदकत्वात् घटत्ववत् । अनित्य-

तावच्छेदकत्वेनार्थान्तरं बाधात् । न चैवं प्रतियोग्यन्तमपि हीयतां  
बाधादेव नार्थान्तरत्वमिति वाच्यं । तथैवोद्देश्यत्वात् । 'अनित्यज्ञान-  
त्वव्याप्येति, अनित्यज्ञानत्वे व्यभिचारवारणाय व्याप्यान्तं, 'व्याप्यत्वं'  
न्यूनवृत्तित्वं न तत्समानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति  
धावत्, यथाश्रुते अनित्यज्ञानत्वे व्यभिचारतादवस्थरात् । 'अनित्य-  
ज्ञानत्वव्याप्यत्वं' अनित्यज्ञानत्वान्वत्वं इति केचित् । अनित्यघटज्ञान-  
त्वादौ व्यभिचारवारणाय 'कार्य्यतावच्छेदकेति, 'अन्यथा' अनुगत-  
कारणं विना । पूर्वानुमाने दोषजन्यतावच्छेदकत्वं बाधाच्च सिद्धमिदानीं  
साक्षादेव साधयति, 'अनित्येति अनित्यत्वविशिष्टघटत्ववतिघटत्व-  
प्रकारकत्वादौत्यर्थः, 'अप्रमाकारणतेति अप्रमात्वावच्छिन्नकार्य्यताप्रति-  
योगिककारणतेत्यर्थः, तेन गुणनिष्ठकारणतायामपि प्रमाप्रमाणमृष्टा-  
लम्बनमादाय न तादृशकारणतावच्छेदकावच्छिन्नत्वं, अप्रमापदेन  
एकमात्रविशेषकघटत्वाभाववतिघटत्वप्रकारकज्ञानं वा विवक्षितं तथा  
च यथाश्रुतमेव साधु एवमप्येपि बोध्यं । भ्रमत्वे व्यभिचारवार-  
णाय हेतौ 'भ्रमावृत्तीति भ्रमावृत्तित्वं घटत्वांशे या प्रमा तद्विज-  
ज्ञानावृत्तित्वं भ्रमत्वान्वत्वं वा, तेन न प्रमात्वस्यापि भ्रमावृत्तितया  
स्वरूपासिद्धिः । 'चाक्षुषप्रमेति घटत्ववतिघटत्वप्रकारकचाक्षुषत्वेत्यर्थः ।



रजतप्रमात्वं रजताप्रमाकारणतावच्छेदकरूपानव-  
च्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतावच्छेदकं रजत-  
भ्रमावृत्तिकार्यतावच्छेदकत्वात् घटत्ववत् । अन्यथा  
नियामकं विना चाक्षुपादिरजतज्ञानं किञ्चिद्रजत-  
वृत्तिप्रकारकं किञ्चिद्रजतावृत्तिप्रकारकमिति नियमो  
न स्यात् । ज्ञानसामग्र्यास्तुल्यत्वात् । यत्तु प्रमाया  
असाधारणकारणजन्यत्वे साध्ये प्रमान्यत्वमुपाधिः ।  
न च पक्षेतरत्वम्, तव ईश्वरज्ञानस्य प्रमात्वात्पक्षस्य

ननु यदि प्रमामामान्ये अनुगतो हेतुः सिद्धस्तदा चाक्षुपसामग्री-  
प्रमामामग्रीभ्यां चाक्षुपप्रमासिद्धौ नीलघटत्ववाक्षुपप्रमात्वस्यापि न  
कार्यतावच्छेदकत्वं अतो बाधः स्वरूपासिद्धिश्च । मैत्रं प्रमामात्रे  
साक्षात्कारिप्रमायां वा यदि सामान्येनानुगतो गुणोऽस्तीत्युच्यते  
परैस्तदर्थमनुमानादौकारात् । अनतिरिक्तवृत्तित्वमत्रावच्छेदकत्वमिति  
केचित् । 'चाक्षुपभ्रमेति, चाक्षुपभ्रमत्वे व्यभिचारवारणाय वृत्त्यन्तं  
घटत्वप्रमाभिन्नचाक्षुपावृत्तित्वं तदर्थः, तेन न स्वरूपासिद्धिः, दृष्टा-  
न्तासिद्धिवारणाय चाक्षुपत्वमखण्डाभावघटकं । न च तद्वारणाय  
शान्तत्वेनैव प्रवेगोऽस्त्विति वाच्यं । ज्ञानत्व-चाक्षुपत्वयोस्तुल्यमरीर-  
त्वात्<sup>(१)</sup> । गगणादौ व्यभिचारवारणाय 'कार्यतावच्छेदकेति । इदानीं  
रजताभेदप्रमात्वस्य विशेषकारणग्रन्थतावच्छेदकत्वं साधयति, 'अनि-

(१) ज्ञानत्व-चाक्षुपत्वयोर्द्वयोरेव जातित्वादिति भावः ।

न्यावर्त्यत्वात् । उभयसिद्ध्यावर्त्तकत्वं तन्त्रम् न तु  
व्यावर्त्यस्य उभयसिद्धिः गौरवात् । व्यतिरेकेऽसा-  
धारणत्वञ्च पक्षेतरत्वस्यानुपाधित्वे बीजं तच्चात्र  
नास्ति भगवज्ज्ञानस्य तत्सम्मतस्य सपक्षत्वादिति ।

त्येति, 'रजतभ्रमावृत्तीति पूर्ववत् रजतांशे प्रामाण्यज्ञानान्यज्ञा-  
नावृत्तौत्यर्थः, 'रजतवृत्तिप्रकारकं' रजतविशेष्यकत्वावच्छिन्नरजतत्व-  
प्रकारिताकं, 'रजतावृत्तिप्रकारकं' रजतत्वाभाववद्विशेष्यकत्वावच्छि-  
न्नरजतत्वप्रकारिताकं, तादृशप्रामाण्यस्यैव पक्षत्वेन तथैव वस्तुमुचित-  
त्वादितिर्ध्येयं । प्राथमिकानुमाने कश्चिदुपाधिमात्रं तन्मतमुत्पापयति,  
'यत्त्विति, 'प्रमाया असाधारणकारणजन्यत्वे' प्रमाया अप्रमाकारण-  
विजातीयकारणजन्यत्वे, 'साध्ये', 'न च पक्षेतरत्वमिति, अतो नोपा-  
धिरिति शेषः । पक्षेतरत्वस्यानुपाधित्वे बीजद्वयं विपक्षाव्यावर्त्तकत्ववि-  
शेषणवत्त्वं व्यतिरेकेऽसाधारणत्वञ्च तत्राद्यमत्र नास्तीत्याह, 'तवेति,  
प्रमान्यत्वेोपाधौ प्रमाविशेषस्य भवन्मते ईश्वरज्ञानरूपविपक्षस्य व्याव-  
र्त्तकत्वात् ईश्वरानङ्गीकर्त्तव्यमन्मते तत्र पक्षस्य प्रमाया एव विपक्षत्वेन  
तद्व्यावर्त्तकत्वादित्यर्थः । ननु उभयमतसिद्धविपक्षस्य व्यावर्त्तकत्वमुपा-  
धित्वे तन्त्रं तच्चात्र नास्तीत्यतश्चाह, 'उभयमिद्वेति उभयमिद्वं विप-  
क्षव्यावर्त्तकत्वं तन्त्रं तच्चात्रास्त्येव न द्वयमिद्वे यो विपक्षस्तद्व्यावर्त्तकत्वं  
तन्त्रमित्यर्थः, 'गौरवादिति यत्र व्यावर्त्तकत्वं नोभयमतसिद्धं विपक्षमु  
उभयमतसिद्धः तत्र लक्ष्यतस्यापि नोपाधिरतोऽवश्यं व्यावर्त्तकत्वे  
उभयमतसिद्धत्वं वाच्यम् । तथाचोभयत्र तत्रवेत्ते गौरवमित्यर्थः

तन्न । विपक्षवाधकत्वेन हेतोः साध्यव्याप्यत्वेनोपाधेः  
 साध्याव्यापकत्वात् । नन्वस्तु प्रमायां दोषाभावो हेतुः  
 आगन्तुकभावानपेक्ष्य ज्ञानसामग्रीजन्यत्वं स्वतस्त्वं ।  
 यत्त्वभावो न कारणं किन्तु दण्डत्वादिवत्कारणताव-  
 च्छेदकत्वेन सामग्रीभेदोपलक्षक इति । तन्न । जपा-  
 कुसुमादिसन्निधौ न प्रमा तदमन्निधौ<sup>(१)</sup> स्फटिकादौ  
 प्रमोत्पत्तेरनन्यथासिद्धत्वेन हेतुत्वादिति चेत् । न ।  
 भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निकर्षविशेषदर्शनादि समवधाने

नान्यमयत्रास्तीत्याह, 'व्यतिरेक इति, 'तच्च' तदपि, 'भगवज्ज्ञान-  
 स्तेत्यस्य तन्मते इत्यादिः, 'तन्मतस्तेत्यस्य मन्मते इत्यादिः, 'तन्म-  
 तस्य' भवता पक्षेनाभिमतस्तेति यावत्, 'सपक्षत्वात्' व्यतिरेके  
 साधे सपक्षत्वात् । ननुक्रान्तमानेषु दोषाभावजन्यतावच्छेदकत्वेनैवायां-  
 न्तरमिति न गुणसिद्धिरित्याशङ्कते, 'नन्विति, । ननु तथापि प्रमायाः  
 स्मृत उत्पत्तिकत्वव्याघात एव इत्यत आह, 'आगन्तुकेति 'आगन्तु-  
 कत्वं' भ्रमाकारणत्वं । अभावः कारणतावच्छेदको न कारणमिति  
 मिश्रमतमुत्पापयति, 'यत्त्विति, तथा च दोषाभावसहितव्यक्तिविशेष-  
 तमेव कारणतावच्छेदकमिति भावः । 'न प्रमा' न शैत्यप्रमा, 'अनन्य-  
 थामिद्धत्वेन' अनन्यथामिद्धान्वय-व्यतिरेकित्वेन 'हेतुत्वात्' अभाव-  
 स्यापि हेतुत्वात्, उपपत्तिगौरवस्य कारणतायां बाधकत्वे कारण-  
 तावच्छेदकत्वेपि तस्य बाधकत्वापत्तेरिति भावः । 'भूयोऽवयवेति

(१) तदपममे इति छ० । तदसिद्धौ इति ग० ।

प्रमा तदभावे त्वप्रमेति प्रमायाङ्गुणोऽप्रमायान्तद-  
भावो हेतुरित्येव किं न स्यात् । अथासदर्थविषयकत्वे  
सदर्थविषयकहेत्वभावो न प्रयोजकः, ज्ञाने सदर्थ-  
विषयतानियमेन तदसम्भवात् । सदर्थविषयकत्वेऽसद-  
र्थविषयकारणाभावो हेतुः सम्भवति प्रमायाः सदर्थ-  
मात्रविषयत्ववदप्रमायामसदर्थमात्रविषयत्वाभावा-  
दिति चेत् तर्ह्यप्रमायाः सदर्थविषयता न स्यात् हेत्व-

भूयोऽवयवावच्छेदेन सन्निकर्ष इत्यर्थः, तथा च प्रमायां गुणः  
दोषाभावश्च कारणं, अप्रमायां दोषो गुणाभावश्च कारणं अन्य-  
व्यतिरेकानुविधायित्वादिति भावः । अप्रमां प्रति गुणाभावश्च  
हेतुत्वं न सम्भवतीत्याग्रहते, 'अथेति, 'असदर्थविषयकत्व इति,  
असद्विषयकं ज्ञानं भ्रम इत्यभिप्रायेण 'सदर्थविषयकेति 'सदर्थविष-  
यकज्ञानहेत्वभाव इत्यर्थः, 'नियमेनेति, धर्मेपि सनुपरागेनैवासद्वै-  
शिष्ट्यभावाङ्गीकरादिति भावः । 'तदसम्भवादिति असद्विषयकत्व-  
रूपभ्रमत्वावच्छिन्नं प्रति सद्विषयकज्ञानहेत्वभावश्च कारणत्वासम्भ-  
वादित्यर्थः, भ्रमस्यापि सद्विषयकत्वेन व्यभिचारादिति भावः ।  
प्रमायान्तु दोषाभावश्च हेतुत्वं सम्भवत्येवेत्यत आह, 'सदर्थविषयकत्व  
इति, 'असदर्थविषयकारणाभावः' असदर्थविषयकत्वावच्छिन्नकार्य-  
ताप्रतियोगिककारणताश्रयाभावः, 'हेतुः' प्रयोजकः, सदर्थविषयिन्याः  
प्रमाया असदर्थविषयकत्वाभावादिति भावः । नन्वेवमप्रमायामपि सद-  
र्थविषयकत्वाभावेन सदर्थविषयकज्ञानकारणाभावो हेतुः सम्भवतीत्यत

भावात् । सदर्थमात्रविषयत्वे असदर्थविषयहेत्वभावो हेतुरिति चेत्, तर्हि गुण एव तत्र हेतुः तदभाव-  
स्त्वसदर्थविषयत्वे प्रयोजक इत्यस्तु । ननु गुणभावस्य  
साधारणत्वान्नदेव सत्यमसत्यञ्च न स्यात् गुण-तद-  
भावयोरैकवासत्त्वादिति चेत् । न । दोषाभावेऽपि  
तुल्यत्वात् क्वचित् कश्चिद्दोष इति गुणेऽपि समानम्<sup>(१)</sup> ।  
गुणाभावादसन्मात्रविषयकमपि ज्ञानं स्यादिति चेत् ।

आह, 'प्रमाया इति, 'तर्हीति' सदर्थविषयकज्ञाने असदर्थविषय-  
कज्ञानहेत्वभावस्य हेतुत्वे इत्यर्थः, 'हेत्वभावात्' असदर्थविषयक-  
ज्ञानकारणाभावरूपहेत्वभावात् । 'सदर्थमात्रविषयकत्वं इति सदर्थ-  
मात्रविषयकत्वं सर्वांशे प्रमात्वमेव, 'हेतुः' प्रयोजकः, 'तत्र हेतुः'  
सदर्थमात्रविषयकज्ञाने हेतुः, धर्माद्यंशे प्रमात्मकभ्रमस्यलेपि  
गुणाभावो वर्तत एव सर्वांशे प्रमां प्रत्येव गुणस्य कारणत्वादिति  
भावः । 'इत्यस्त्विति' आपादनं, तेन वस्तुत इदं न भवति आंशि-  
कप्रमां प्रत्यपि गुणस्य कारणत्वात्, प्रमामात्रं प्रत्येव गुणः कारणं,  
भ्रमं प्रति गुणाभाव इति हृदयं । ननु यदि प्रमां प्रति गुणः  
कारणं भ्रमं प्रति गुणाभावः तदा एकमेव ज्ञानं प्रमा अप्रमा  
च कथं स्यादित्याशङ्कते, 'नञ्चिति, 'साधारणत्वात्' विषयविशेषनिय-  
न्त्रितत्वात्, 'तदेवेति' एकमेव ज्ञानमित्यर्थः, 'दोषाभावेऽपीति' दोषा-

न । दोषादप्यसम्भावविषयकज्ञानापत्तेः । सर्वत्र विषये दोषो न सम्भवतीति गुणाभावेऽपि तुल्यं । अथ विशेषदर्शनादिगुणस्तदभावश्चाननुगत इति न तौ प्रमाप्रमाहेतू किन्तु दोष-तदभावाविति चेत् तर्हि पित्तादिर्दोषस्तदभावश्चाननुगत इति तावपि न तत्र हेतू स्वप्रमायां स्वाभावस्य व्यभिचारश्च । अथ दोषत्वं नैकं न हि तत्तदभ्रमहेतुत्वं तत्, आत्मादौ गतत्वाद-

भावस्य प्रमाहेतुत्वस्वीकारेऽपीत्यर्थः, 'कचिदिति कचिदंशे इत्यर्थः, तथा च तदंशे दोषाभावः तदंशे प्रमाभ्युपगमि कालमिति भावः । 'गुणाभावादिति कुत्रचित् सर्वत्र गुणाभावात् असम्भावविषयकमपि ज्ञानं स्यादित्यर्थः, 'दोषान्' कुत्रचित् सर्वत्र दोषान्, 'सर्वत्र विषय इति सर्वत्र इत्यर्थः । 'तदभावश्चेति प्रकारान्तस्यापि समुच्यः, 'नावपि' दोष-तदभावावपि, 'न तत्र हेतू' न भ्रमत्वावच्छिन्ने प्रमात्वावच्छिन्ने हेतू, 'स्वप्रमायां' दोषप्रमायां, 'स्वाभावव्यभिचारश्च' दोषाभावव्यभिचारश्चेत्यर्थः, दोषाभावस्य इन्द्रियसन्निवृत्तयैव हेतुत्वाभ्युपगमादिति भावः । दोषाननुगमस्य दोषत्वं स्वप्रमायां व्यभिचारश्च निराकर्तुमाशङ्कते, 'अथ दोषत्वं नैकमिति, 'नापीति, मात्रार्थः सकल्यमवधारणं वा, आद्ये आद्य, 'पित्तादेरिति, 'अननुगतत्वेनेति, व्यभिचारितयेति शेषः, 'तदभावात्' सकलभ्रमहेतुत्वाभावात् । अन्ये आद्य, 'असम्भवाच्चेति, स्वप्रमायां स्वध्वंसेऽपि पित्तादेर्जनकत्वादिति भावः । 'नापीति, न च घटाभावस्य स्वप्रमा-

ननुगमाच्च । नापि भ्रममात्रहेतुत्वं, पित्तादेरननु-  
गतत्वेन तदभावादसम्भवाच्च । नापि प्रमाहेत्वभाव-  
प्रतियोगित्वं, अन्योन्याश्रयात् पित्तादेः स्वप्रमाहेतु-  
त्वाच्च । नापि स्वप्रमाभिन्नप्रमाप्रतिबन्धकत्वम्, एवं  
हि प्रत्यक्षप्रतिबन्धकस्य सल्लिङ्गपरामर्शस्य दोषत्वा-  
दनुमितिः प्रमा न स्यात् भ्रमश्च स्वात् । तस्मात्

हेतुत्वेन घटस्यापि दोषत्वं स्यात् स्याच्च सिद्धभावस्यानुमितिहेतुतया  
षिद्धेरपि दोषत्वमिति वाच्यं । सकलप्रमाहेतुत्वस्यैवात्र विवक्षितत्वात्,  
क्वचित्साकक्ष्यार्थकमात्रपदघटित एव पाठः, 'अन्योन्याश्रयादिति  
प्रमासामान्यकारणतायहे दोषत्वयहे, दोषत्वयहे च दोषाभावत्वयहात्  
प्रमासामान्यकारणतायव इत्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः, 'पित्तादेरिति,  
तया च पित्ताद्यभावस्य प्रमासामान्याहेतुत्वात् पित्तादौ लक्षणम-  
व्याप्तिमिति भावः । 'एवं होति, 'स्वप्रमाभिन्नप्रमाप्रतिबन्धकत्वं' न  
तादृशप्रमासामान्यप्रतिबन्धकत्वं, पित्तादेरपि ब्रह्मत्वादिप्रमायाम-  
प्रतिबन्धकत्वेनाव्याप्तापत्तेः, परन्तु यत्किञ्चित्तादृशप्रमाप्रतिबन्धकत्व-  
मेव तदाद्यं तयासायं दोष इति भावः । इदमुपलक्षणं यत्किञ्चित्प्र-  
माप्रतिबन्धकत्वे विवक्षिते स्वप्रमाभिन्नत्वविशेषणवैयर्थ्यञ्च बोध्यं ।  
'तस्मादिति स्वप्रमायां स्वम्यादोषत्वात्, नोक्त्यभिचारः, कार्याननु-  
गमाच्च कारणाननुगमो न दोषायेति भावः । 'स्यादेतदिति उच्यते  
इत्यन्तमेकः पूर्वपक्षः, 'प्रमामिति, 'प्रमां धमञ्चाकुर्वन्ति ज्ञानहेतु-  
सोमे' प्रमात्वावच्छिद्यं प्रति धमत्वावच्छिद्यं प्रति वात्रनञ्चे ज्ञानहेतु-

क्वचित् कश्चिदोष इति चेत्, तर्हि गुणेऽपि तुल्यम् ।  
 स्यादेतत् । प्रमां भ्रमञ्चाकुर्वन्ति ज्ञानहेतुस्तोमे मण्डू-  
 कवसाञ्जनदोषात् वंशोरगविधमः, तदभावे वंशप्रमेति  
 तच्च दोषाभावः प्रमाहेतुरित्यन्यथापि तथा कृतत्वात् ।  
 मण्डूकवसा नयन एव दोषः न त्वचीति तच्च दोषा-  
 भावात् त्वचा वंशप्रमेय । गौरोऽहमित्यभेदधमहेतु-  
 दोषसंस्कारसत्त्वेपि मम शरीरमिति प्रमेति चेत् ।

स्तोमे, ज्ञानसामान्यसामयौषत्वं इति यावत्, 'उरगविधमः'  
 उरगत्वधम एव, न तु वंशत्वप्रमेति यावत्, तथा च ज्ञानसामा-  
 न्यसामर्थ्या सत्यां मण्डूकवसाञ्जनदोषाद् वंशे न वंशत्वप्रमा तदभा-  
 वात् वंशत्वप्रमा इत्यन्य-व्यतिरेकाभ्यां वंशत्वप्रमासत्त्वे दोषाभावो  
 हेतुः कृत इत्यर्थः, 'इतीति श्रुतो हेतोरित्यर्थः, 'तथा' दोषाभावो  
 हेतुः, च न हेतुमाह, 'कृतत्वादिति, न तु गुणः अकृतत्वादिति  
 भावः । ननु मण्डूकवसाञ्जनदोषाभावः कथं वंशत्वप्रमाहेतुः तस्मिन्  
 सत्यपि त्वचा वंशत्वप्रमोत्पत्तेरित्यत आह, 'मण्डूकेति, मण्डूकवसा-  
 ञ्जनाभावः चातुष्वंशत्वप्रमायामेव हेतुरित्यभिप्रायः । दोषाभावत्वेन  
 कारणता प्रमानेन कार्यता इत्यस्य व्यभिचारमाप्रकृते, 'गौरोऽह-  
 मिति, 'दोषसंस्कारसत्त्वे' दोषरूपमिव्याज्ञानजन्यसंस्कारसत्त्वे, 'तच्च'  
 गौरोऽहमित्यभेदधमे, 'न तु संस्कारसत्त्वं' न तु मिव्याज्ञानजन्य-  
 संस्कारसत्त्वं, तथा च यदा विशेषदर्शनं तदा अभेदधमः, यदा  
 विशेषदर्शनं तदा शरीरभेदप्रमेति भावः । ननु विशेषदर्शनासत्त्वेऽपि



न । विशेषादर्शनस्य तत्र हेतुत्वं न तु संस्कारस्य तद-  
सत्त्वे<sup>(१)</sup> तदसिद्धेः । न च दूरे चक्षुषः सन्निकर्षेऽपि  
केशादौ सजातीयसंयोगे प्रमा, तदभावे नेति<sup>(२)</sup> तत्र  
संयोगरूपो गुणः प्रमाहेतुरित्यन्यथापि गुणजन्यतेति  
वाच्यं । तावद्देशवर्त्तिकेशसाक्षात्कारे स हेतुः तेन विना  
तदभावात् । तत्रापि तावद्दूरप्रमायां स हेतुः सन्निक-

गौरोऽहमिति भ्रमोदयात् स न तत्र हेतुरित्यत आह, 'तदसत्त्वं  
इति विशेषादर्शनस्यासत्त्वे, 'तदसिद्धेः' भ्रमासिद्धेरित्यर्थः, कश्चित् 'तत्सत्त्वे  
इति पाठः तदा विशेषदर्शनसत्त्वं इत्यर्थः, गुणस्यापि अन्वय-व्यतिरे-  
काभ्यां प्रमाकारणत्वेन कृत्प्रत्वमाशङ्कते, 'दूरेत्यादिना, 'सजातीयसं-  
योगे' सूक्ष्मजातीयसंयोगे, 'तदभावे नेति सूक्ष्मत्वादिति भावः ।  
'तावदिति तावद्दूरवर्त्तिविशेष्यककेशत्वप्रकारकसाक्षात्कारत्वावच्छिन्नं  
प्रत्येव वज्रतरकेशसंयोगोहेतुः न तु तादृशप्रमात्वावच्छिन्न इत्यर्थः,  
तथा च भ्रम-प्रमासाधारणकेशसाक्षात्कारहेतुतया न तस्य गुणत्वं  
प्रमात्वघटितधर्मावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणत्वे<sup>(३)</sup> गुणत्वा-  
दिति भावः । 'तदभावात्' केशसाक्षात्कारमात्राभावात् । अथ  
तावद्दूरवर्त्तिकेशसाक्षात्कारत्वस्य वज्रतरकेशसंयोगकार्यतावच्छेदकत्वे  
गौरवमतः केशप्रमात्वान्तर्भावेनैव कार्यतेत्यत आह, 'तत्रापीति,  
'तावद्दूरप्रमायां' तावद्दूरवर्त्तिविशेष्यकचक्षुषप्रमात्वावच्छिन्ने, 'स हेतुः'

१ । तत्सत्त्वे इति ख० ।

२ । तदभावात्नेतीति ख०, ग० च ।

३ । प्रमाया असाधारणकारणत्वेनेति ख०, ग० घ ।

दृष्टकेशप्रमायास्तेन विनापि भावात् । तत्रापि वा दोषाभावः कल्यो दोषजन्यत्वे अप्रमात्वापातात् । ननु विशेषदर्शनं प्रमाहेतुः विशेषादर्शनस्य दोषत्वे तद्भावस्य हेतुत्वादिति चेत्, तर्हि दोषाभावत्वेन स हेतुर्न तु गुणत्वेन भावत्वेन वा । किञ्च विशेषदर्शनप्रतिबन्धकाः पितादयो दोषाः आवश्यकत्वान्न विशेषादर्शनम् । न च तेषामनङ्गतत्वेन<sup>(१)</sup> विशेषदर्शन-

वज्रतरकेशसंयोगो हेतुः । ननु दूरवर्तिकेशप्रमायामेव दोषाभावे व्यभिचारी तत्र दूरत्वलक्षणदोषसत्तादित्यत आह, 'तत्रापीति, दूरत्वं तत्र दोष एव न, अन्यत्र कृत्रिमदोषस्य च तत्राभावोऽस्त्येवेति भावः । 'दोषजन्यत्वे' दोषसत्त्वे, 'अप्रमात्वापातात्' प्रमानुदधापातात् ।

केचित्तु 'दोषजन्यत्वं इति सति दोषे तस्यान्यथासिद्धिपाक्षकाभावेन तज्जन्यत्वस्यातश्चकलादिति भावः । तथा च यथाश्रुतमेव साधित्याहुः ।

'नन्विति, तथा सागन्तुकविशेषदर्शनरूपभावापेक्षज्ञानसामपीजन्यत्वात् प्रमायाः स्वत उत्पत्तिकत्वव्याधान इति भावः । 'तर्हि' इति विशेषदर्शनाभावाभावस्य विशेषदर्शनरूपत्वं यदि तदेत्यर्थः, यदि चाभावाभावोऽतिरिच्यते तदा नैतद्दोषग्रहणोति भावः । 'स हेतुः' विशेषादर्शनाभावो हेतुः, 'गुणत्वेन' भ्रमप्रतिबन्धकत्वेन, 'भावत्वेन'

प्रतिबन्धकतयानुगमे लाघवात् विशेषादर्शनमेव हेतु-  
रिति वाच्यं । क्वचित् कश्चिदोप इत्यनुगमात् । अन्य-  
था पित्तादितोऽप्यप्रमा न स्यात् अननुगमात् मण्यादे-  
रिवाननुगमेऽप्यदोषत्वाच्च । तदभावकूटस्य हेतुत्वात् ।

विशेषदर्शनत्वेन, अभावत्वातिरिक्तरूपेणागन्तुकभावानपेक्ष्य ज्ञानसा-  
म्यौजन्यत्वं स्वतस्त्वमिति भावः । ननु दोषत्वस्य एकस्याभावात् न  
दोषाभावत्वं कारणतावच्छेदकं न वा विशेषदर्शनाभावाभावत्वेन  
गौरवात् किन्तु विशेषदर्शनत्वेन लाघवादित्यहचेराह, 'किञ्चेति,  
'पित्तादयः' पित्तादय एव, 'दोषाः' प्रमाकारणीभूताभावप्रति-  
योगिनः, 'आवश्यकत्वादिति-विशेषादर्शनस्य दोषत्वेऽपि विशेषदर्शन-  
मेव भ्रमस्थले कुतो न भवति अतस्तत्र पित्तादय एव प्रतिबन्धका  
वाच्याः तदा सर्वत्र पित्तादय एव दोषाः सन्तु आवश्यकत्वादित्यर्थः,  
उदुहृमियाज्ञानवासनाया एव च दोषलोपगमान्नोक्तौ दोष इति  
भावः । 'न चेति, पित्तादीनां नानात्वेन व्यभिचाराद्विशेषदर्शन-  
प्रतिबन्धकत्वेनानुगम इत्यर्थः, नानात्वेऽपि व्यभिचाराभावमुपपादयति,  
'क्वचिदिति तत्तदप्रमायां तत्तदोपः कारणमित्यर्थः, 'इत्यनुगमात्,  
इतिव्यभिचाराभावात् । 'अन्यथेति अन्यथा तत्तदप्रमायां तत्तदो-  
पस्थाकारणत्वे, पित्तादि क्वचिदप्रमायां कारणं न स्यादित्यर्थः,  
'अननुगमात्' अननुगमेन व्यभिचारात् । यद्यप्यप्रमायां विशेषाद-  
र्शनमेव हेतुरितिवादिनाम् अप्रमायां पित्तादि कारणमेव न  
भवतीति एतद्वाधकमसङ्गतं, तथापि अप्रमासामान्ये विषयाद-

सर्वत्र विशेषादर्शनमेव हेतुः पित्तादेरननुगमेन तत्रोप-  
क्षयादिति चेत् । न । पित्ताद्युत्कर्षेण भ्रमेत्कर्षात् । पि-  
त्तादेरदोषत्वे च विशेषप्रमेव कुतो न भवति विशेषस्य  
विशेषान्तरादर्शनादिति यदि तदा अनवस्यैव । किञ्च  
विशेषदर्शनं न प्रामाण्ये न वा प्रत्यक्षप्रमायां हेतु-  
व्यभिचारात् तत्रैव तद्धेतुत्वेऽनवस्थापाताच्च । अथ

र्थमेव हेतुः विशेषदर्शनरूपाप्रमायां पित्ताद्यपि कारणमिति मतम-  
वगम्य एतद्वाधकमुक्तं, तथा च 'पित्तादितोऽप्रमा न स्यात्'  
विशेषदर्शनरूपाप्रमा न स्यादित्यर्थः, एतद्वाधकमेव पश्चात्परिह-  
रणीयं 'सर्वत्रेत्यादिना, 'सर्वत्र' विशेषदर्शनरूपाप्रमायां तद्विज्ञा-  
प्रमायाच्च । ननु भवतु 'अननुगत एव दोषः अननुगतानां तत्तद-  
भावानां कथं प्रमाकारणत्वमित्यत आह, 'मष्टादेरिति, 'अननुगमेपि'  
पित्तादेरननुगमेपि, 'अदोषत्वादिति तदभावस्य प्रमां प्रति हेतुत्वे  
व्यभिचारादिदोषविरहादित्यर्थः, दाहप्रतिबन्धकस्य मष्टादेरननुगमेपि  
तदभावानां कारणत्व इवेति भावः । 'तत्रोपक्षयात्' अप्रमां प्रति  
अन्यथासिद्धत्वात् । गौतः शङ्ख इतिभ्रमे पीतत्वाभावविशेषादर्शनस्य  
व्यभिचारं स्फुटत्वादुपेक्ष्याह, 'पित्ताद्युत्कर्षेणेति । पुनरनुगमे, 'पित्तादेरिति  
पित्तादेरदोषत्वे प्रमां प्रति तस्याप्रतिबन्धकनया  
सर्वत्र प्रमारूपविशेषदर्शनमेव कुतो न भवतीत्यर्थः, प्रमारूपविशेष-  
दर्शनं प्रति प्रमारूपविशेषदर्शनस्य हेतुत्वाच्चेनदोष इत्यत आह,  
'विशेषस्येति । 'व्यभिचारात्' प्रत्यक्षरूपविशेषप्रमायां व्यभिचारात् ।

प्रत्यक्षे इन्द्रियसन्निकर्षो गुणः अप्रमांशे तदर्थस्यासत्त्वेन  
सन्निकर्षाभावात् दोषो हेतुः । न च प्रमांशेपि स एव  
हेतुः, अदोषत्वप्रसङ्गात् प्रमांशस्याप्रमात्वप्रसङ्गाच्च ।  
साक्षात्कारित्वञ्चेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वादिति चेत् । न ।  
ज्ञाने विषयरूपस्यांशस्येन्द्रिय-तदोषाजन्यत्वात् अप्र-  
मांशे चेन्द्रियसन्निकर्षाभावेन साक्षात्कारित्वं न स्यात् ।  
दोषस्य तद्धेतुत्वे अतिप्रसङ्गीऽननुगमश्च । प्रमायां प्र-

ननु प्रत्यक्षरूपविशेषप्रमायामपि विशेषदर्शनं हेतुरिति न व्यभिचार  
इत्यत आह, 'तत्रैवेति, तस्मादनायत्या अननुगतानामेव पिप्तादि-  
तदभावानामननुगततत्तदुभय-प्रमे प्रति हेतुत्वं वाच्यमित्युक्तप्रणाल्या  
प्रमायाः स्मृतस्त्वमिति भावः । 'अथेति तदंशे प्रत्यक्षप्रमायां  
तदंशे इन्द्रियसन्निकर्षो गुण इत्यर्थः । ननु तदंशे प्रत्यक्षप्रमाया-  
मपि तदिन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वेन कथं तस्य गुणत्वमित्यत आह,  
'अप्रमांश इति यदंशे अप्रमा तदर्थस्य धर्मिणि अमत्त्वेन तदंशे  
इन्द्रियसन्निकर्षाभावादोषो हेतुर्न इन्द्रियसन्निकर्ष इत्यर्थः । अथ  
रजतत्वादिप्रमायामपि दोषजन्यता किमिति नोच्यत इति तद-  
स्यजिज्ञासायामाह, 'प्रमांश इति रजतत्वाद्यंशे प्रमायां दोषो  
हेतुर्न चेत्यर्थः, 'अदोषत्वेति प्रमाया अकारणत्वं सति धमकारणस्य  
दोषत्वादिति भावः । 'प्रमांशस्येति रजतत्वाद्यंशे प्रमायामपि रजत-  
त्वाद्यंशे अप्रमात्वप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः, तदंशे दोषजन्यत्वस्य तदंशे भ्रमत्व-  
व्याप्यत्वादिति भावः । नन्वेवं अप्रमायां इन्द्रियासन्निकर्षस्य दोष-

माप्रमायाच्च<sup>(१)</sup> याथार्थ्यप्रयोजकमस्यप्रमायां दोषव-  
दिति चेत् । न । दोषाभावस्य सत्त्वादिति । उच्यते ।  
प्रमामात्रे च नानुगतो गुणः किन्तु तत्तत्प्रमायां भूयो-  
ऽवयवेन्द्रियसन्निकर्ष-यथार्थलिङ्ग-सादृश्य-वाक्यार्थज्ञा-  
नानां यथायथं प्रत्येकमेव गुणत्वं अन्वय-व्यतिरेकात् ।  
तत्तदप्रमायां पिप्तादि-लिङ्गभ्रमादीनां दोषत्ववत्प्रत्यक्षे  
विशेषदर्शनमपि गुणः तदनुविधानात् । ननु विशेष-  
दर्शनहेतुरेव तद्वेतुरस्तु तद्व्यतिरेकादेव तदभावापपत्तेः,

वशाद्धाने अप्रमायां साक्षात्कारित्वं न स्वादिन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वा-  
दित्यत आह, 'साक्षात्कारित्वेति धर्माद्यंशे इन्द्रियसन्निकर्षजन्य-  
त्वादित्यर्थः । अप्रमायां दोषो हेतुरित्युक्तं दूषयति, 'ज्ञान इति,  
'अंशस्येति अवच्छेदकस्येत्यर्थः । ननु विषयतया तदवच्छिन्नकार्य-  
तानिर्दिष्टकारणताश्रयत्वमेव तदंशे हेतुत्वमित्यनुगृह्यादाह, 'अप्र-  
मायां चेति तदिन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वं तत्साक्षात्कारित्वप्रयोजकं एव  
यदंशेऽप्रमा तदंशे इन्द्रियसन्निकर्षस्येन्नास्ति तदा तदजन्यत्वेन प्रमायाः  
तदंशे साक्षात्कारित्वं न स्वादित्यर्थः, 'दोषस्य तद्वेतुत्वे' जन्यतासम्-  
न्धेन दोषस्यापि साक्षात्कारित्वप्रयोजकत्वे, 'यतिप्रसङ्गः' धमानुमि-  
त्यादेरपि साक्षात्कारित्वप्रसङ्गः, 'अननुगमस्य' व्यभिचारस्य प्रमानुमि-  
त्यादी<sup>(२)</sup> इति भावः । ननु प्रमात्वस्यानुगततात्तत्प्रयोजकः कस्य-

१ । प्रमाप्रमारूपे चेति ख०, ग० च ।

२ । भ्रम-प्रमातृकप्रत्यक्षानुमित्यादाविति ग० ।

अन्यथा विशेषदर्शनमेव तच्च कुतो न स्यात् । तत्रापि  
तदपेक्षायामनवस्थानादिति चेत् । एवं व्याप्यविष-  
यकव्यापकप्रत्यक्षनियमे अनुमिताविव पुरुषप्रत्यक्षे प्रा-  
माख्यसंशयो न स्यात् । करादिमति पुरुषज्ञानत्वस्या-  
नुव्यवसायेन निश्चयात् । तत्रापि विशेषदर्शनं विना  
कथं व्यापकप्रत्यक्षमिति चेत् । न । संशय-विपर्ययो-  
त्तरप्रमायां तस्य हेतुत्वात् । समापि तद्धेतुस्तत्रैव हेतु-

दवग्नं स्वीकरणीयः दोषाभावस्य प्रतियोग्यननुगमेनाननुगतत्वात् स  
एव च गुण इत्याशयेन शङ्कते, 'प्रमायामिति सर्वोक्ते प्रमायामित्यर्थः,  
'प्रमाप्रमायाश्च' प्रमारूपाप्रमायाश्च, आंशिकप्रमायाश्चेति यावत्,  
'दोषवदिति अतिरिक्तकारणत्वमात्रे दृष्टान्तः । 'दोषाभावस्य'  
दोषाणामभावकूटस्त्वर्थः । तदेवमन्यथ-व्यतिरेकात् दोषाभाव एव  
कारणं न तु गुण इति स्थिते आह, 'उच्यत इति, 'नानुगतागुण  
इति । न च प्रमाभामान्यं प्रत्येव तद्विषयविषयतासम्बन्धेन स्वी-  
परमाधारणस्य ज्ञानमामान्यस्य गुणत्वसम्भवात् प्रमात्राचे नानुगता  
गुण इति कथमुच्यत इति वाच्यं । तत्तत्प्रकारघटितत्वेन प्रमात्वस्य  
एकस्याभावात् घटत्व-पटत्वादिमकलप्रमामाधारणो नानुगतागुणः  
सम्भवतोऽपि प्रमायां, 'भूयोऽवयवेति भूयोऽवयवावच्छेदेनेन्द्रियस-  
न्निकर्ष इत्यर्थः, 'ययार्येति त्रिकृज्ज्ञानादिषु सर्वत्र सन्वध्यते, 'ययार्यं'  
ययार्योऽयं, प्रत्यक्षप्रमायाः भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निकर्ष इत्यादिक्रमेणेति  
यावत् । ननु भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निकर्षो न प्रत्यक्षमात्रे गुणः सम्भ-

वति, रूपादिप्रत्यये शब्द-सुखात्मादिप्रत्यये च व्यभिचारात् । नापि  
सावयवप्रत्ययप्रमायां, उपन्यादिजन्यतत्प्रमायां व्यभिचारात् । नापि  
सावयवभौतिकप्रत्ययप्रमायां, अनुभूयमानतदारोपस्थले तादृशप्रमो-  
त्पत्त्यापत्तेः, तादृशप्रत्ययमात्रे एव तस्य हेतुतायाः सुवचनेन  
प्रमात्वान्तर्भाववैयर्थ्याच्च पटादिपिहितघटादिस्थले निर्विकल्पकस्या-  
प्यनुत्पत्तेः । किञ्च भूयोऽवयवेत्यधिकं । न च किञ्चिदपिहित-  
पटादिपिहितघटादेः प्रमापत्तेस्तद्वत्त्वं वाच्यमिति वाच्यं । प्रत्य-  
यमात्रं प्रत्येव प्रतिबन्धकत्वात् अन्यथा निर्विकल्पकत्वात्पत्त्यापत्तेः ।  
भूयस्त्वमपि दुर्वचनं तथाहि भूयस्त्वं न वज्रत्वं द्विकपालारम्भघटे  
तदभावात् । न सावयवपदं अवयवावयवसाधारणारम्भकपरमिति वाच्यं ।  
सर्वसाधारणारम्भकताया निर्वक्तुमशक्यत्वात् किञ्चिदपिहितपटादि-  
पिहितघटादिप्रमापत्तेः । नापि विशेषण-विशेष्योऽभयसन्निकर्षः  
अन्यप्रत्ययप्रमासामान्ये तथा, भ्रमस्थलेपि अभयसन्निकर्षसत्त्वात् ।  
न च तदुभयप्रतियोगिक एकः सन्निकर्षस्तथा भ्रमस्थले तु विशेष-  
णां शानरूपः सन्निकर्षः विशेष्यांश्च संयोगादिरिति नैकः सन्निकर्षः,  
मृच्छमाणारोपस्थले अन्यधर्मस्थान्यतारोपस्थले च बोभयप्रतियोगिकः  
कोऽपि सन्निकर्ष इति वाच्यं । प्रामाण्येऽपि विशेष्यांश्च संयोगः  
विशेषणांश्च संयुक्तसमवाय इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकै-  
कसन्निकर्षस्य क्वचिदप्यभावान् । अथ विशेष्यघटितविशेषणेन्द्रिय-  
सन्निकर्षो हेतुगत्याशयः । न च विशेष्यं सामान्यतः, वा प्रमाविशेष्यं,  
एतज्ज्ञानविशेष्यं वा, नाद्यौ यमप्यलान्तिव्याप्तेः, नहि रजतं न  
तथा, न वा रजतत्वं तददृष्टिः, नान्यः अननुभवादिति वाच्यं । तत्र



तत्प्रत्यक्षप्रमायां तद्वद्विषयसन्निकर्षस्य हेतुत्वेनाकृतादिति चेत् ।  
 न । अतीतानागतप्रमायां विशेषणज्ञानस्यैव प्रत्यासन्नित्वेन तत्र  
 व्यभिचारात् सूरभि चन्दनं गुरुत्ववान् घट इत्याद्युपनीतप्रत्यक्षे  
 सामान्यलक्षणाजन्यप्रत्यक्षे च व्यभिचाराच्च अतीतानागतविशेषण-वि-  
 शेष्ययोर्मानसप्रमायां तदसम्भवाच्च । न च तत्रोभयविषयकमेकं  
 ज्ञानमेव विशेष्यघटितविशेषणेन्द्रियसन्निकर्षरूपमिति वाच्यं । तादृश-  
 सन्निकर्षस्य भ्रमस्यलेपि सत्त्वात् विशेषणांशे लौकिकत्वेन विशेषणेपि  
 दण्डौ पुरुष इत्यादिलौकिकप्रत्यक्षप्रमायां तदसम्भवात् । अयं  
 विशेष्यवृत्तिः विशेषणस्य सन्निकर्षः जन्यप्रत्यक्षप्रमामात्रे तथा तद्वृ-  
 त्तिकृतप्रत्यक्षप्रमायां तद्वृत्तिवृत्तेस्तस्य इन्द्रियसन्निकर्षो हेतुरिति  
 यावत् । यदा विशेषणवतो विशेष्यस्येन्द्रियसन्निकर्षस्तथा तद्वृत्ति-  
 तद्वृत्तिप्रत्यक्षप्रमायां तद्वृत्तिवृत्तस्तद्वृत्तिरिति इन्द्रियसन्निकर्षो हेतुरिति  
 यावत् । न च शुक्रौ इदं रजतमितिभ्रमकाले शुक्तिवृत्तिशुक्तित्वस्य  
 शुक्तित्ववत्याः शुक्तेर्येन्द्रियसन्निकर्षसत्त्वेन शुक्तित्वप्रमापत्तिरिति वाच्यं ।  
 शुक्तित्वप्रत्यक्षमात्रप्रतिबन्धकस्य दोषविशेषस्य सत्त्वादिति चेत् । न ।  
 'तद्वृत्तिवृत्तेरित्यस्य 'तद्वृत्तिवृत्त इत्यस्य च वैधर्ष्यापत्तेः । न चैवं  
 रजतत्वसन्निकर्षसत्त्वेन शुक्तिधर्म्मिरजतत्वप्रमापत्तिरिति वाच्यं ।  
 तस्याप्रसिद्धत्वेनापादनासम्भवात् । न च शुक्रौ रजतत्वप्रमापत्तिरिति  
 वाच्यं । केवलरजतत्वप्रमात्वस्य कार्यतानवच्छेदकत्वेनापादनासम्भ-  
 वात्<sup>(१)</sup> इति । उच्यते । तद्वृत्तिसन्निकर्ष एव तत्प्रत्यक्षप्रमामात्रे  
 गुणः, तस्य च सामानाधिकरण्यं प्रत्यासन्तिः, तद्वृत्तिवृत्तस्य सम्बन्धः

(१) कार्यतानवच्छेदकत्वेनापादनादिति ग० ।

कारणस्याधिकरणता, कार्यस्य विशेष्यतेति कचिदेवाधिकरणे प्रमा,  
नापरप, शुक्लौ इदं रजतमित्यादिभ्रमकाले शङ्केषौतत्वादिभ्रमकाले  
च शुक्लित्व-शैत्यादिप्रमानुत्पादस्य प्रतिबन्धकौभूतपित्तादिदोषवि-  
शेषसत्त्वात् । न चैवं तादृशदोषविशेषाभाव एव हेतुरस्तु गुणसत्त्वेपि  
तस्यावश्यकत्वादिति वाच्यं । तादृशदोषविशेषाभावस्य अन्यशैत्यादि-  
प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुत्वात् न तु तत्र प्रमात्वान्तर्भावः तस्मिन्ने  
शैत्यादिनिर्विकल्पकस्याप्यनुत्पत्तेः । न च सैव सामान्यसामग्री  
जनिकास्तु किं विशेषसामग्रीकल्पनेन, अस्तु वा सैव सामान्यासा-  
मग्री प्रत्यक्षप्रमात्वावच्छिन्नं प्रत्यपि हेतुः किं सामग्र्यन्तरकल्पनेन,  
सामान्य-विशेषयोर्नैकसामग्रीप्रयोज्यत्वमिति प्रवादस्य निर्धुक्तित्वा-  
दिति वाच्यं । अस्तपि तादृशे प्रत्यक्षसामान्यप्रतिबन्धकदोषविशेषे  
शुक्लित्वादिविरहिणि शुक्लित्वादिप्रमानुत्पादेन उक्तरूपगुणहेतुत्व-  
स्यावश्यकत्वात् । भ्रमजनकौभूतदोषस्य न प्रमाप्रतिबन्धकः घेनाव-  
श्यकत्वात् तदभाव एव कारणं स्यात्<sup>(१)</sup> इति मणिकतो निगम्यः ।  
सन्निकर्षत्वसैकस्याभावात् अनुवगमः परमत्र विभावयेयः ।

केचित्तु । तद्व्याप्यसन्निकर्ष एव तत्प्रत्यक्षप्रमाहेतुः उक्तप्रामा-  
नाधिकरणं प्रत्यासत्तिरिति । तदसत् । व्याप्यत्वप्रवेशे गौरवादिति  
दिक् ।

अतु तथापि यथार्थसिद्धिरपरामर्शस्य प्रमानुमितौ न गुणत्वमभ्यसः,  
वह्नित्वाप्यधूमवान् पर्वत इति यथार्थपरामर्शेन बाधानवतारदशायां<sup>(२)</sup>

(१) कारणीभूताभावप्रतियोगिन एव प्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।

(२) बाधानवतारे वेनवानुमितप्रतिबन्धनस्याप्यसम्भावनेति भावः ।

लाघवप्रतिसन्धानसहकारेण<sup>(१)</sup> पर्वतो महानभोयवक्त्रिमानित्यनुमिति-  
जननकाले प्रमानुमितिप्रसङ्गात् । एवं वक्त्रिव्याप्यधूमवान् पर्वत-  
इति यथार्थपरामर्शेन पर्वतीयवक्त्रिवाधबुद्धिमहकारेण पर्वतो-  
महानभोयवक्त्रिमानित्यनुमितिजननकाले प्रमानुमित्युत्पत्तिप्रस-  
ङ्गाच्च कूटलिङ्गस्यलीयप्रमानुमितौ व्यभिचाराच्च । किञ्च गन्ध-  
प्रागभावकालावच्छिन्नो घटो गन्धवानित्यादावपि प्रमानुमित्युत्पत्त्या-  
पत्तिः परामर्शस्य यथार्थवादिति । मैवं । बाधभ्रमाभाव-लाघव-  
भ्रमाभावयोरपि पृथक् हेतुत्वेनाद्यदोषद्वयानवकाशात् । न चैतयोर्हेतु-  
त्वोपगमे कृतं तादृशगुणेनेति वाच्यं । अस्त्यपि लाघव-बाधभ्रमे<sup>(२)</sup>  
साध्यविरहिणि पक्षे परामर्शात् प्रमानुमित्यनुत्पादात् तादृशगुणहेतु-  
त्वस्यावश्यकत्वात् । न वा द्वितीयः, तच्चेरीयतद्वाप्यप्रमायाः सत्त्वात्,  
साध्यवद्विशेष्यकत्वस्यैव प्रकृते परामर्शनिष्ठयथार्थतया कूटलिङ्गकपरा-  
मर्शस्यापि यथार्थत्वाच्च । वस्तुतः वस्तुगत्या यत्तद्वाप्यं तत्प्रमा तत्प्रमा-  
नुमितौ गुणः, घटो द्रव्यं सत्त्वादित्यादिकूटलिङ्गस्यलेऽप्यनतो घट-  
त्वादेरेव तादृशज्ञानमत्त्वात् । न च यत्र जलत्वेनैव पर्वतं पक्षीकृत्य  
कूटलिङ्गेन जलं वक्त्रिमदिति वक्त्रिप्रमानुमितिः तत्र का गतिरिति  
वाच्यं । वक्त्रिमामानाधिकरणज्ञाने सामान्यतोऽधिकरणत्वरूपेण  
पर्वते वक्त्रिव्याप्यस्य वक्त्रेरेव भावात् । कथमिदं ज्ञातमिति चेत्  
फलवत्त्वादेव । न च हेतुभेदेन हेतुतावच्छेदकसम्बन्धभेदेन च व्या-  
प्तेर्भेदादननुगमः, साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन तद्वदन्यावृत्तित्वस्वरूपाया-

(१) इतरबाधसहकारस्थले लाघवप्रतिसन्धानस्थले च सामान्यपरामर्श-  
स्यापि विशेषधर्मावच्छिन्नानुमितिजनकत्वम् ।

(२) लाघवप्रतिसन्धाने बाधभ्रमे इति ग० ।

व्याप्तिरत्र प्रवेशात् । न च केवलान्वायनि तदभावः, तत्र प्रमात्वस्य  
कार्यतानवच्छेदकत्वात् व्यावर्तनीयतदप्रमाया अभिहितेः । अस्तु वा  
तत्र तत्समानाधिकरणत्वेनैवानुगमः । न वा चतुर्थः, गन्धप्रागभाव-  
कालावच्छिन्नो घटो गन्धवानित्यनुमितेरपि प्रमात्वान् गन्धप्रागभाव-  
कालावच्छिन्नत्वविशिष्टसमवायसम्बन्धेनैव शुद्धसमवायसम्बन्धेनापि  
घटे गन्धस्य प्रकारत्वाभ्युपगमादिति दिक् । ननु तथापि यद्यार्थ-  
सादृश्यज्ञानस्य प्रमोपमितौ न गुणत्वसम्भवः, खरविधर्मा अय इत्य-  
तिदेशवाक्यप्रभववैधर्म्योपमितौ व्यभिचारात् । न च सादृश्यज्ञान-  
जन्यप्रमोपमिताविदं निदानमिति वाच्यं । गोशृङ्गः खर इत्यतिदे-  
शवाक्यप्रभवप्रमोपमितौ व्यभिचारात् खरे गोसादृश्यप्रमाया अभा-  
वात् । न च, गोसमानधर्मवत्त्वं येन केनापि धर्मेषु खरेण्यस्येति  
वाच्यं । अप्रमासाधारण्यात् । मैवं । तत्प्रकारकप्रमोपमितौ तदव्यभि-  
चारी यो लघुधर्म ईश्वरीयसाधारणः तत्प्रमैव गुणः स च कश्चित्  
सादृश्यं कश्चिदन्यत् यन्वस्तुपलक्षणपरः इति । न चैवं प्रमासामान्यं  
प्रत्येव ईश्वरीयसाधारणयास्तत्प्रमाया गुणत्वसम्भव इति वाच्यं । ईश्व-  
रीयसाधारणयास्तत्प्रमावदेतस्या अपि तयात्वे क्षतिविरहात् । ननु  
तथापि यथार्थवाक्यार्थज्ञानस्य शब्दप्रमाया न गुणत्वसम्भवः, वाक्य-  
पदं हि यत्किञ्चित्परं वा, प्रकृतवाक्यपरं वा, नायः, अतिप्रसङ्गात् ।  
नान्यः, अननुगमात् शुक्-बालकवाक्यजन्यप्रमाया व्यभिचाराच्च ।  
मैवं वाक्यार्थज्ञानपदेन तदन्वज्ञानस्योक्तत्वात् । तथा च शब्दप्रमा-  
या यथार्थतदन्वज्ञानमेव गुणः विशेष्यतासम्बन्धेन सामानाधिकरण्यं  
प्रत्यासन्निरिति यत्र सा शक्ति तत्रैव शब्दप्रमा, शुक्-बालकादि-

स्यले ईश्वरीयमेव तत् सुलभमिति न काप्यनुपपत्तिः । न चान्यो-  
न्याश्रयः शब्दप्रमाया यथार्थवाक्यार्थज्ञानरूपगुणजन्यत्वे सिद्धे  
वैदिकप्रमाहेतुवाक्यार्थप्रमारूपगुणाश्रयत्वेनेश्वरसिद्धिः, तत्सिद्धौ  
तदीयवाक्यार्थज्ञानजन्यतया शुकादिवाक्ये व्यभिचारज्ञानाभावे  
शब्दप्रमायास्तादृशगुणजन्यत्वसिद्धिरिति वाच्यं । प्रकारान्तरेणापि<sup>(१)</sup>  
ईश्वरसिद्धेरुक्तत्वात् ज्ञानस्यासार्वदिकत्वेन शुकादिस्थिते यथार्थ-  
वाक्यार्थज्ञानाभावग्रहात्तदशायां कारणत्वग्रहसम्भवाच्च । अन्यथा  
पर्वतादौ वक्त्रेः सन्देशात् धूमकारणत्वग्रहेऽपि तत्र न स्यादिति  
संक्षेपः ।

‘विशेषदर्शनं’ विशेषप्रमा, तेन पुरुषे स्थाणुत्वव्याप्यवत्ताज्ञानात्  
तत्र न स्थाणुत्वप्रमा, ‘विशेषदर्शनहेतुरेवेति’ विशेषदर्शनसामर्थ्ये-  
त्यर्थः, तद्धेतुरेवेतिन्यायादिति भावः । नन्वेवं यत्र विशेषदर्शना-  
भावः तत्र कथं न प्रमेत्यत आह, ‘तद्भातिरेकेति, ‘तद्भातिरेकात्’  
विशेषदर्शनसामर्थीयतिरेकात्, ‘तदभावः’ प्रत्यक्षप्रमाया अभावः,  
‘अन्यथा’ विशेषदर्शनसामर्थ्यभावासत्त्वे । ननु विशेषदर्शनमपि  
विशेषदर्शनहेतुरेवेति विशेषदर्शनस्य हेतुत्वं दुष्परिहरमित्यत आह,  
‘तत्राप्येति’ विशेषदर्शनेऽप्येत्यर्थः, ‘तदपेक्षायां, विशेषदर्शनापेक्षायां,  
‘अनवस्थानादिति । यद्यपि विशेषदर्शनस्य प्रत्यक्षत्वनिश्चयमाभावात्तान-  
वस्थाप्रसङ्गः, तथापि तन्मूलोभूतप्रत्यक्षमादाय तत्प्रसङ्ग इति  
भावः । अथ व्याप्यदर्शनसामर्थी चेत् कारणं तदा पूर्वं व्याप्य-  
सामर्थीमत्त्वेन सर्वथा एव व्यापकप्रत्यक्षप्रमाया व्याप्यवत्त्वविषय-

(१) चित्तः सत्त्वं वा कार्यत्वादित्यनुमानेनापीश्वरसिद्धिरिति भावः ।

कलनियमेन पुरुषत्वप्रत्यक्षप्रमाया अपि पुरुषत्वव्याप्यकरादि-  
मत्त्वविषयकलनियमात् लिङ्गोपहितलैङ्गिकभाननये अनुमिताविव  
तत्र प्रामाण्यसंशयो न स्यात् प्रामाण्यावच्छेदकत्वेन गृहीतस्य  
करादिमद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नपुरुषत्वप्रकारकत्वस्यानुव्यवसायेन नित्य-  
यादित्याह, 'एवमिति, 'एवं' व्याप्यदर्शनसाम्ययाः प्रत्यक्षमात्र-  
कारणत्वे, 'व्याप्यविषयकत्वापकप्रत्यक्षनियमे' व्यापकप्रत्यक्षप्रमाया  
व्याप्यविषयकत्वनियमे, 'अनुमिताविवेति लिङ्गोपहितलैङ्गिकभाननये  
अनुमिताविवेत्यर्थः, 'करादिमतीति । यद्यपि अनुव्यवसायेन पुरु-  
षत्वव्याप्यकरादिमद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नपुरुषत्वप्रकारकत्वगृहे तद्विशेष्य-  
कत्वावच्छिन्न-तत्प्रकारकत्वमपि यादृशं तुल्यधामणीकत्वादिति प्रामा-  
ण्यस्य स्तस्त्वपत्तिः, तथापि अनुव्यवसायेन तद्विशेष्यकत्वावच्छि-  
न्नत्वं तत्प्रकारकत्वे न गृह्यते प्रामाण्यसंशयानुपपत्तेः, विधेयो-  
द्देश्यतावच्छेदकत्वेन व्यवसाये भासमानो यो धर्मस्तद्विशेष्यकत्वा-  
वच्छिन्नत्वं विधेयप्रकारकत्वे गृह्यते एव बाधकाभावात्, अन्यथा  
अनुव्यवसायानन्तरं प्रामाण्यस्योपपत्तिं रजतत्वप्रकारकं न वैत्यपि  
संशयः स्यादिति भावः । ननु विशेषदर्शनस्य हेतुत्वेऽपि पूर्वं व्याप्य-  
यत्तोपनयसत्त्वात् प्रत्यक्षप्रमामात्रस्यैव उपनीतव्याप्यत्वविषयकलनिय-  
मात् कथं कुत्रचित् पुरुषत्वप्रत्यक्षप्रमायां प्रामाण्यसंशय इति उक्त-  
दोषतादवस्थामिति कुत्रचित् प्रामाण्यसंशयानुरोधात् विशेषदर्शनं  
विनापि प्रत्यक्षप्रमा स्वीकार्या तत् कथमित्याबद्धत्वे, 'तत्राप्येति,  
'अपि' भिन्नक्रमे, विशेषदर्शनं विनाप्येत्यर्थः, 'तस्य हेतुत्वादिति,  
तत्र च प्रामाण्यसंशय एव न भवतीति भावः । 'नमाप्येति,

‘तद्धेतुः’ तत्सामग्री, ‘तत्रैव’ संशय-विपर्ययोत्तरप्रमायामेव, ‘तद्धेतूनां’ विशेषदर्शनहेतूनां, ‘तादृशप्रत्यक्षे’ संशयाद्युत्तरप्रत्यक्षे, ‘तद्दर्शनेषु च’ विशेषदर्शनेषु च, ‘व्याप्यदर्शनत्वं’ व्याप्यप्रमात्वं, विशेषदर्शनसामग्र्या अपि व्याप्यदर्शनसामग्रीत्वेनानुगमे लाघवादिशेषदर्शनत्वेनैव कारणत्वं न तु तत्त्वेन गौरवात् अनुमित्यात्मकव्याप्यदर्शनस्यत्वे तत्सामग्र्या प्रत्यक्षजनकत्वासम्भवाच्च भिन्नविषये अनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वेन व्याप्यानुमितेरेव प्रथममुत्पादात् इति भावः । यद्यप्यत्रैतद्विशेष्यक-तद्वाप्यप्रमात्वेन कारणता, तद्विशेष्यक-तद्विपरीतज्ञानोत्तर-तद्विशेष्यकतत्प्रत्यक्षप्रमात्वेन कार्यता, समवायघटितसामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः, शुक्तिविशेष्यकरजतत्वप्रमात्वादेरप्रसिद्धत्वेन कार्यतावच्छेदकत्वासम्भवेऽपि यावद्विशेषसामग्रीबाधादेव न शुक्त्यादौ रजतत्वप्रसोदय इति क्रमेण कार्य-कारणभावेन न सम्भवति, संशयोत्तरतत्संशयप्रमायां व्यभिचारात् आलोकाभावाद्यधीनसंशय-विपर्ययोत्तरमालोकादिसमवधाने सति जायमाने प्रत्यक्षप्रमानिश्चये पुरुषत्वाद्यवच्छेदकीभूतकरादिमल्लज्ञानाज्जायमाने संशय-विपर्ययोत्तरपुरुषत्वादिप्रत्यक्षप्रमानिश्चये च व्यभिचाराच्च पुरुषत्वादिव्याप्यत्वेन तत्र ज्ञानाभावात् व्याप्तेरनुगमेनाननुगमाच्च । अथ वस्तुगत्या यत्तद्वाप्यं स्व-परसाधारणतत्प्रमात्वेनैव कारणता, तद्विपरीतज्ञानोत्तरतत्प्रत्यक्षप्रमात्वेन च कार्यता, विशेषताघटितसामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः, संशयोत्तर-संशयस्यत्वे स्वस्यापि स्वव्याप्यत्वेन पूर्वसंशयस्यैव तद्वाप्यप्रमात्वात् । अत एव संशयोत्तरमालोकसमवधाने सति जायमाने प्रत्यक्ष-

रिति चेत् । न । कर-चरण-चिवुकादीनां प्रत्येकं विशेष-  
यत्वेन तद्धेतूनामननुगततया तादृशप्रत्यक्षे अहेतुत्वात् ।

प्रमानियये अवच्छेदकीभूतकरादिमत्त्वज्ञानाज्जायमाने विपरीतज्ञा-  
नोत्तरप्रत्यक्षप्रमानियये च न व्यभिचारः, संख्यावच्छेदकीभूतकरा-  
दिमत्त्वज्ञानयोरेवे वस्तुगत्या तद्वाप्यप्रमारूपत्वात् सर्व्वेश्वरीयतद्वा-  
प्यप्रमामादायैव विशेष्यतासम्बन्धेन तद्वाप्यप्रमायाः सुलभत्वाच्च ।  
अतएव तदभावनिश्चयोत्तरमालोकसमवधाने सति जायमाने प्रत्य-  
क्षप्रमानियये तदव्याप्ये तद्वाप्यताभ्रमाज्जायमाने विपरीतज्ञानोत्त-  
रप्रत्यक्षप्रमानियये च न व्यभिचारः ईश्वरीयतद्वाप्यप्रमाया एव  
सुलभत्वात् । न चैवं पुरुषत्वादिविपरीतनिश्चयोत्तरं विनापि व्याप्य-  
दर्शनादिकं पुरुषत्वाद्विपरीतनिश्चयोत्तरं विनापि व्याप्य-  
ति वाच्यं । तद्विपरीतज्ञानोत्तरतत्प्रत्यक्षविषयत्वेन कार्य्यता, तद्वि-  
परीतज्ञानविरोधित्वेन कारणतेति सामान्यकार्य्य-कारणभावान्त-  
रसत्त्वेन सामान्यकारणभावादेव तदनुत्पत्तेः, तद्विपरीतप्रमोत्तरं  
विनापि व्याप्यदर्शनादिकं भ्रमात्मकतत्प्रत्यक्षनिश्चयशरणाय तादृश-  
सामान्यकार्य्य-कारणभावस्यावश्यकत्वात् । साधशत् प्रमात्वरूपक-  
सम्बन्धेन तद्वदन्यावृत्तिस्वरूपाया एव व्याप्तेरेव प्रवेष्टाद्वाप्यननुगमेऽपि  
नाननुगमः । केवलान्वयिष्यले पूर्व्वोक्तैव गतिरिति चेत् । न । तथापि  
प्रमासामान्यं प्रत्येव एकरूपेण कार्य्य-कारणभावस्य सुवचनया कार्य्य-  
तावच्छेदकदिशि तद्विपरीतज्ञानोत्तरत्वप्रवेशस्य व्यर्थतापत्तेः मूले  
संशय-विपर्य्ययोत्तरप्रमापर्य्यन्तानुधावनस्यासङ्गतत्वापत्तेः । तथापि



तद्दर्शनेषु च व्याप्यदर्शनत्वमनुगतमस्ति । नन्वेवं संश-  
योत्तरं<sup>(१)</sup> व्याप्यज्ञाने सत्यनुमितिः स्यान्न प्रत्यक्षमनु-

तद्विशेष्यक-तद्व्याप्यप्रमात्वेन तद्विशेष्यकतद्विपरीतज्ञाने। तत्र तद्विशेष्यक-  
तत्प्रत्यक्षप्रमात्वेनैव कार्य-कारणभावः, उत्तरत्वञ्चालोकाभावाधीन-  
विपरीतनिश्चयादिव्यावृत्तं संसर्गमर्थ्याद्या कार्यतावच्छेदकघटकं तेना-  
लोकादिसमवधानाधौनतदुत्तरप्रत्यक्षप्रमायां न व्यभिचारः, न वा  
तदव्याप्ये तद्व्याप्यताभ्रमाज्जायमाने तद्विपरीतनिश्चयोत्तरप्रत्यक्षे च  
व्यभिचारः तद्व्यावृत्तोत्तरत्वस्यैव संसर्गत्वात्। यदा तद्विशेष्यक-तद्व्याप्य-  
प्रमात्वेन कारणता, तादृशप्रमोत्तरतद्विशेष्यक-तत्प्रत्यक्षप्रमात्वेनैव  
कार्यता, संशय-विपर्ययोत्तरप्रमापदश्च तद्व्याप्यप्रमोत्तरतादृशप्रमा-  
परमिति मणिकृतां निगर्वः ।

‘नन्विति, ‘एवं’ संशयाद्युत्तरप्रत्यक्षप्रमायां विशेषदर्शनस्य कार-  
णत्वे, ‘तथात्वेपि’ अनुमितिसामग्रीसत्त्वेपि, ‘प्रत्यक्षेति’ सिपाधयिपावि-  
रहविशिष्टतद्विशेष्यकलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्याः तद्विशेष्यक-तद्विशेष्यका-  
नुमितिप्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः, अनुमितिसामग्रीविरहादिति श्रेयः ।  
तद्विशेष्यकेत्युपादानात् पर्वतो वज्रिमानित्यत्र पर्वतप्रत्यक्षसामग्रीसत्त्वे-  
पि न पर्वतस्य प्रत्यक्षं किन्तु अनुमितिरेव, लौकिकेत्युपादानात् पर्वते  
वज्ररूपनीतमानसामग्रीसत्त्वेपि वज्रानुमितिरेव न प्रत्यक्षं ।

केचित्तु ‘अन्यत्र’ भिन्नविषयकप्रत्यक्षे, ‘तथात्वेपि’ अनुमितिसा-  
मग्र्याः प्रतिबन्धकत्वेपि, ‘अत्रेति, ‘अत्र’ समानविषयकानुमितौ,

(१) संशय-विपर्ययोत्तरमिति ग० ।

मितिसामग्र्या बलवत्त्वादिति चेत् । न । अन्यत्र तथात्वे-  
प्यत्र प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वात् । तत्र पुरुषं पश्यामी-  
त्यनुव्यवसायात् । अतएव विशेषदर्शनजन्यत्वेन ज्ञातं  
बाधकं । तद्दर्शनजन्यं बाध्यम् । अन्यथा बाध्य-बाधक-  
व्यवस्था न स्यात् । न च प्रमा बाधिका, करभ्रमजन्य-  
पुरुषज्ञानस्यापि स्थाणुज्ञानबाधकत्वात् । नापि विप-

प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकतादित्यर्थः इति वदन्ति । तत्र भिन्नवि-  
षयकप्रत्यक्षत्वं नानुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धतावच्छेदकं गौरवात्, अपि  
तु साधवात् प्रत्यक्षत्वमेव । समानविषयकानुमितित्वं प्रत्यक्षसामग्री-  
प्रतिबन्धतावच्छेदकं तेन समानविषयकप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षसामग्र्यभा-  
वरूपकारणाभावादनुमितिसामग्रीविरहादेव न व्यभिचार इति ध्येयं ।

ननु प्रत्यक्षसामग्र्या अनुमितिप्रतिबन्धकत्वे किं मानमित्यत  
आह, 'तचेति, 'तत्र' संशयोत्तरप्रत्यक्षत्वे, 'इति' इत्येव, नानुमिनो-  
मीत्यर्थः । 'अतएवेति क्वचित् ज्ञाने विशेषदर्शनजन्यत्वादेवेत्यर्थः ।  
'ज्ञातमित्यस्य ज्ञानमितिशेषः, 'बाधके' भ्रमलक्षापकं, 'बाध्यं' भ्रम-  
त्वेन ज्ञायं । 'अन्यथा' कस्यचिदपि ज्ञानस्य विशेषदर्शनाजन्यत्वे ।  
'पुरुषज्ञानस्य' पुरुषत्वभ्रमस्य, 'नापीति, तदिपरीतज्ञानमेव तज्ज्ञा-  
नबाधकमित्यर्थः । 'अनन्यथाभिद्धमिति प्रमानेन ज्ञातं बाधकमित्यर्थः,  
तथा च करभ्रमजन्यपुरुषत्वभ्रमस्यापि प्रमानेन ज्ञातत्वेन बाधकल-  
मिति भावः । 'तदर्थत्वात्' तज्ज्ञापकत्वात्, तथा च तदर्थमेव  
क्वचित् प्रत्यक्षप्रमायां विशेषदर्शनजन्यत्वं स्वीकरणीयमिति भावः ।

रीतवोधकत्वेन बाधकत्वं बाध्यतुल्यत्वात् । अनन्यथा-  
 सिद्धं बाधकमिति चेत् । न । विशेषदर्शनजन्यत्वस्यैव  
 तदर्थत्वात् । न च पीतः शङ्ख इत्यत्र विशेषदर्शनेऽपि  
 श्वेत्यप्रमा नेति न तद्धेतुः, यद्विशेषदर्शनं हि भ्रमविरो-  
 धि तद्भावः प्रमाहेतुः, प्रत्यक्षभ्रमे च प्रत्यक्षविशेषदर्शनं  
 विरोधि दिङ्मोहे गौरोऽहमिति भ्रमे च तथा दर्शनात्,

भ्रमोत्तरप्रत्यक्षप्रमां प्रति व्याप्यदर्शनस्यान्वयव्यभिचारमाशङ्क्य निरा-  
 करोति, 'न चेति, 'विशेषदर्शनेऽपि' श्वेत्यव्याप्यवत्तादर्शनेऽपि, 'तद्भा-  
 वः' तद्वृत्तिधर्मः, तद्वृत्तिभ्रमविरोधित्वमिति यावत् । 'प्रमा-  
 हेतुः' भ्रमोत्तरप्रत्यक्षप्रमायाः कारणतावच्छेदकं, पीतः शङ्ख इत्यत्र  
 यद्विशेषदर्शनं तद्भ्रमविरोध्येव न तत्त्वत्वेऽपि पीतः शङ्ख इति भ्रमो-  
 त्पत्तिरिति भावः । यद्यप्यत्र श्वेत्यविशेषदर्शनमपि भ्रमविरोध्येव  
 दोषविशेषाद्यजन्यभ्रमं प्रत्येव तस्यैव विरोधित्वात्, तथापि यद्वि-  
 शेषदर्शनं यत्प्रत्यक्षभ्रमविरोधि तद्वृत्ति तत्प्रत्यक्षभ्रमविरोधित्वं  
 तद्भ्रमोत्तरप्रत्यक्षकारणतावच्छेदकमित्यर्थः । तथा च पीतः शङ्ख  
 इत्यत्र यद्विशेषदर्शनं तत्र पीतत्वप्रत्यक्षभ्रमविरोधीति भावः । ननु  
 श्वेत्यविशेषदर्शनं कुतो न पीतत्वप्रत्यक्षभ्रमविरोधि इत्यत आह,  
 'प्रत्यचेति, 'प्रत्यक्षविशेषदर्शनं' प्रत्यक्षविपरीतनिश्चयः, तदेव 'विरोधि',  
 न ॥ विशेषदर्शनानुमानिकविपरीतनिश्चयादीत्यर्थः<sup>(१)</sup>, 'दिङ्मोह-

(१) व्याप्यदर्शनानुमानिकविपरीतनिश्चयादीत्यर्थ इति उ० ।

तच्च तत्र दोषान्नास्ति । अपि च लिङ्ग-सादृश्य-वाक्यार्थ-  
भ्रमदोषाभावमाचान्नानुमित्यादिरिति सत्यपरामर्श-  
दिगुणसिद्धिः । एवं प्रमाया गुणजन्यत्वेन वेदेयि प्रमा  
वाक्यार्थयथार्थज्ञानगुणजन्येति तदाश्रयेत्वरसिद्धिः । ननु  
प्रत्यक्षादावस्तु गुणजन्यत्वं, वेदे तु भ्रमाद्यभावचतुष्टयं  
प्रमा हेतुः । लोके च भ्रमाद्यभाव एव प्रमेत्युत्तेरिति

इति, 'तथादर्शनात्' प्राचीनव्याप्यसूत्र्योदयशास्त्रित्वतृतीयमिति विशेष-  
दर्शन-अर्थं न गौर इत्याहुमानिकविपरैतनिश्चययोः प्रतिपन्नकत्व-  
दर्शनात् । ननु प्रत्यक्षात्मकपीतत्वविपरैतनिश्चय एव स्मृतो न  
भवतीत्यत आह, 'तच्चेति, तच्च' प्रत्यक्षात्मकविपरैतनिश्चयश्च,  
यद्यपि प्रत्यक्षभ्रमे प्रत्यक्षविपरैतनिश्चय एव विरोधीति 'यद्विशेष-  
दर्शनं भ्रमविरोधि तद्भावः प्रमाहेतुः' इति गत्वोऽसङ्गतः विशेषदर्श-  
नस्य प्रत्यक्षभ्रमाविरोधित्वात्, तथापि यत् यत्प्रत्यक्षभ्रमविरोधि त-  
दृप्ति तत्प्रत्यक्षभ्रमविरोधित्वं तद्भ्रमोक्तप्रत्यक्षप्रमाकारणतावच्छेदकं  
तच्च प्रकृते विशेषदर्शनं विपरैतनिश्चय एव न विशेषदर्शनमित्यर्थः ।

किञ्च<sup>(१)</sup> 'यद्विशेषदर्शनं भ्रमविरोधि' यत्प्रत्यक्षभ्रमानुपधायकं  
वस्तुतो यदर्थवहितोक्तं यत्प्रत्यक्षभ्रमो न भवतीति यावत्, 'तद्भावः'

(१) किञ्चेत्यादियस्य पूर्वं "ननु विशेषदर्शनं यद्यं न प्रत्यक्षभ्रमवि-  
रोधि इत्यत आह, 'प्रत्यक्षेति, 'प्रत्यक्षविशेषदर्शनं' प्रत्यक्षविपरैतनिश्चयः,  
तदेव विरोधीत्यर्थः" इत्ययं पाठः व्यादर्शमुक्तकेयु वर्तते, मन्त्रव्ययं न समी-  
चीनः 'प्रत्यक्षविशेषदर्शनं' इति मूलपाठस्य पूर्वंमेव धृतत्वात् ।

चेत् । न । तत्र लाघवाद्वाक्यार्थयथार्थज्ञानस्य<sup>(१)</sup> हेतुत्वेन  
भ्रमाद्यभावानामन्यथासिद्धत्वात् । आप्तस्य भ्रमाद्य-

तत्त्वरूपं तद्विशेषदर्शनमिति यावत्, 'प्रमाहेतुः' तद्भ्रमोत्तरप्रत्य-  
क्षप्रमाफलोपघायकं, यद्विशेषदर्शनव्यक्तेरव्यवहितोत्तरं यत्प्रत्यक्षभ्रमो न  
भवति सैव विशेषदर्शनव्यक्तिः तद्भ्रमोत्तरप्रत्यक्षप्रमाफलोपघायिकेति  
वस्तुमिति रिति समुदायार्थः । प्रकृते शैत्यविशेषदर्शनं एवं न भवति  
तदुत्तरमपि पीतत्वभ्रमस्योत्पत्तेरिति भावः । ननु शैत्यविशेषदर्शनो-  
त्तरं कथं पीतत्वभ्रमः विशेषदर्शनस्य भ्रमप्रतिबन्धकत्वात् इत्यत  
आह, 'प्रत्यक्षेति, अर्थस्तु पूर्ववत् । अथ पीतत्वविपरीतप्रत्यक्षनिश्चय  
एव कथं न जायते इत्यत आह, 'तच्चेति । यद्यपि विशेषप्रमात्वेन  
कारणता, भ्रमोत्तरप्रत्यक्षप्रमात्वेनैव कार्यता, तथापि विशेषदर्शने  
सत्यपि पीतः शङ्ख इत्यन्तरं न शैत्यप्रमा दोषरूपप्रतिबन्धकसत्त्वा-  
दिति भावः ।

'अनुमित्यादिरिति, प्रमेतिशेषः । 'सत्येति यथार्थपरामर्शादि-  
रूपगुणस्य कारणत्वमित्यर्थः । ननु यत्र एतेषां भ्रमः प्रमा च नास्ति  
तत्र अनुमित्यादिमामान्यकारणपरामर्शाद्यभावादेव तेषामभावः किं  
गुणस्य कारणत्वेनेति चेत् । न । अनुमित्यादिभ्रमेऽपि यथार्थपराम-  
र्शादिरूपगुणाभाव एव कारणमस्तु न दोषः, यत्र तु यथार्थपराम-  
र्शाद्यभावोऽस्ति अयथार्थपरामर्शादिरूपदोषोऽपि नास्ति तत्रानुमि-  
त्यादिमामान्यकारणपरामर्शाद्यभावादेव तेषामभावः किं दोषस्तु

भावमात्रेण वाक्यार्थज्ञानं विना तादृशवाक्याभा-  
वाच्च । अन्यथा तवापि तत्र वक्तृज्ञानानुमानं न स्यात्  
तस्याहेतुत्वात् । अस्तु बोभयमपि हेतुः विनिगमका-  
भावात् । तथापि वेदे गुणसिद्धिः । न च नित्यनिर्दोष-

कारणत्वेन इत्यस्यापि सुवचने विनिगमनाविरहादुभयोरपि हेतुत्वात् ।  
'वेदे तु' वैदिकस्यले तु, 'भमादिः' भमः, प्रमादः, विप्रलिप्सा,  
करणापाटवं, 'प्रमा' यथार्थज्ञानं । 'लोके' लौकिकस्यले,  
'भमाद्यभाव एव' भमाद्यभावसत्त्व एव । 'तचेति' लौकिकस्यले  
उभयोरेव सत्त्वेन लाघवाद्यथार्थवाक्यार्थज्ञानस्यैव हेतुत्वेन कृतत्वात्  
इत्यर्थः । 'तादृशः' यथार्थज्ञानस्यद्विजनकः, 'अन्यथा' यथार्थवा-  
क्यार्थज्ञानं विना तादृशवाक्यप्रयोगे, 'तत्र' लौकिकस्यले, 'वक्तृज्ञानं'  
वक्तृयथार्थवाक्यार्थज्ञानं, 'तस्येति', 'तस्य' वाक्यार्थज्ञानस्य, 'अहेतुत्वात्'  
वाक्याहेतुत्वात् । भमाद्यभावसत्त्वे यथार्थज्ञानबोधोत्पत्तिः, भमा-  
दिसत्त्वे तदनुत्पत्तिरिति चेऽपि कारणमिव्यभिप्रायवानाह, 'अस्तु  
चेति । 'न चेति, 'नित्यनिर्दोषत्वात्' नित्यत्वात्प्रमत्तभमादोषाजन्या-  
नुपूर्वमत्वात्, 'प्रामाण्योपपत्तौ' प्रमाजनकलोपपत्तौ, 'अपरिदृष्टः'  
अज्ञातः । 'फलमुख्येति' कार्य-कारणभावपक्षोत्तरकालीनप्रमाणवद्भौ-  
तज्ञानस्येत्यर्थः, कथं तस्यादोषत्वमित्यत आह, 'पूर्वमिति' कारण-  
तायहपूर्वं फलानुपस्थित्या कारणतायहसमये गौरवज्ञानाभावादि-  
त्यर्थः, उक्तकार्य-कारणभावस्य व्यभिचारमाशङ्कते, 'लोके' इति  
लौकिकानुपूर्व्यमित्यर्थः ।

त्वादृष्टादेव वेदे प्रामाण्योपपत्तौ नापरिदृष्टनित्यज्ञा-  
नादिसर्वज्ञकल्पना गौरवादिति वाच्यं । प्रमाणवतः  
फलमुखगौरवस्यापि स्वर्गादाविवादोपत्वात् पूर्वं का-  
रणताग्रहसमये फलानुपस्थित्या गौरवाज्ञानात् लोके  
नित्यत्वाभावाच्च । अथ वेदे कर्त्तृस्मरणादेर्बाधकात्  
लोकेऽपि निर्दोषत्वेनैव प्रमाहेतुत्वं<sup>१)</sup> वेदे तु नित्यत्वे-  
नैव वक्तुरभावेऽपि निर्दोषत्वमवधार्यत इति चेत् ।

ननु लौकिकस्थले लाघवात् शाब्दप्रमात्वेन कार्यता, वक्तृयथार्थ-  
वाक्यार्थज्ञानत्वेन कारणतेति यदुक्तं तत् वैदिकस्थले व्यभिचारि-  
वक्तुरश्रूयमाणत्वेन प्रमाणाभावात् वेदस्य वक्तुरभावात् अतः लौकिक-  
स्थलेऽपि भ्रमादिदोषाजन्यवाक्यत्वेन कारणता इत्येवाह, 'अथेति,  
'कर्त्तृस्मरणादेः' अश्रूयमाणकर्त्तृकत्वादेः, 'बाधकात्' सकर्त्तृकत्वे  
बाधकात्, 'निर्दोषत्वेन' जन्यतासम्बन्धेन भ्रमादिदोषाभाववत्त्वेन,  
'प्रमाहेतुत्वमिति शाब्दप्रमाहेतुत्वमित्यर्थः, न तु शाब्दप्रमात्वेन वक्तृ-  
यथार्थवाक्यार्थज्ञानत्वेन वक्तुरश्रूयमाणत्वेन प्रमाणाभावात् वेदस्य  
वक्तुरभावेन वैदिकस्थले व्यभिचारिदिति भावः । अथ वेदस्य दोषा-  
जन्यत्वे किं मानमित्यत आह, 'वेदे त्विति, 'नित्यत्वेनेति नित्यानु-  
पूर्वीकत्वेनेत्यर्थः, यथाश्रुतन्तु न सम्यक् केवलनित्यत्वस्य लौकिक-  
साधारणत्वात् । 'निराकरिष्य' इत्यादिति "प्रतिमचन्तरश्चैषा श्रुति-

न । बाधकस्य बहुशो निराकरिष्यमाणत्वात् भ्रान्त-  
प्रतारकवाक्ये, घटोऽस्तीति वाक्ये पटोऽस्तीति दोष-  
जन्यवाक्ये च संवादात् प्रमाणे तदभावाच्च । किञ्च  
दैववशसम्पन्नं चैत्यं वन्देतेत्यादिकं शुक्-वालादिवाक्य-  
मप्येवं प्रमाणं स्यात् वक्तृदोषाभावात् प्रमाणा-  
नपेक्षत्वेन वेदतुल्यत्वाच्च । ननु तवापि शुकादि-भ्रान्त-  
प्रतारकवाक्यं कथं प्रमाणं गुणजन्यत्वात्<sup>(१)</sup> । न च

रन्या विधीयते” एवं “यतो वेदाश्च” इत्यादिना वेदस्यापि वञ्च-  
श्रुतेरित्यर्थः । दोषजन्यवाक्यत्वेन कारणता, शब्दप्रमात्वेन कार्यता  
एतच्च व्यभिचारमाशङ्कते, ‘भ्रान्तेति, ‘संवादात्’ घटादिद्वयविषय-  
स्याबाधितत्वात्, ‘प्रमाणे’ शब्दप्रमाजनके, ‘तदभावात्’ दोषजन्यत्वा-  
भावात्, तथाच तत्रान्यप्रमायां व्यभिचार इति भावः । ‘दैवेति  
चैत्यवन्दनमिष्टमाधनमित्यादिज्ञानं विना प्रयुक्तं चैत्यं वन्देतेत्या-  
दिकं वाक्यमित्यर्थः, ‘शुकेति वक्तिना सिद्धन्तीत्यादि शुक्-वालाक-  
वाक्यमित्यर्थः, ‘प्रमाणं स्यात्’ शब्दप्रमाजनकं स्यात् । ननु शब्दानु-  
पजीविप्रमाणबाधितार्थकेतरवाक्यत्वेन कारणता शब्दप्रमात्वेन कार्यता  
वाच्या, वेदस्तु एवं भवत्येव, तथाच वक्तिना सिद्धन्तीत्यादि  
शुक्-वालाकादिवाक्यन्तु शब्दानुपजीविप्रमाणं प्रत्यवादिप्रमाणमेव  
तद्वोधितार्थकमेव, न तदितरदिति नान्वयव्यभिचार इत्यत आह,

(१) ‘गुणजन्यत्वात्’ इत्यत्र गुणजन्यत्वाभावात् इति सूचप्रतीकस्य  
टोकाद्यतोऽतत्वेन कुत्रचिन्मूलपुस्तके तादृशः पाठो विद्यते इत्यनुमीयते ।



गुणजन्यत्वात् वक्तृतात्पर्याविषयत्वाच्च तदप्रमाणं,  
संवादेन साध्ये बाधात् । यत्तु भ्रान्त-प्रतारकवाक्ये  
योग्यतैव नास्ति, वक्तृज्ञातवाक्यार्थाबाधो हि योग्यता,  
भ्रमविषयश्च बाधित इति । तन्न । घटवति घटो नास्तीति

‘प्रमाणेति, ‘प्रमाणानपेक्षत्वेन’ प्रमाणबोधितार्थकेतरत्वेन, वज्रिना  
विञ्चनीत्यादिवाक्यार्थस्तु भ्रमजनकबोधित एव न प्रमाणबोधित  
इति भावः । यथार्थवाक्यार्थज्ञानत्वेन कारणता शब्द-प्रमाणेन  
कार्यता वाक्यन्तु व्यापार इति बोध्यं, एतस्यैव व्यभिचारमाह,  
‘नन्विति, ‘वाक्यं’ पदमा विञ्चनीत्यादि वाक्यमित्यर्थः, ‘कथं  
प्रमाणं’ कथं प्रमाजनकमित्यर्थः, ‘गुणजन्यत्वाभावात्’ यथार्थ-  
वाक्यार्थज्ञानजन्यत्वाभावात् । ‘न चेति, ‘गुणजन्यत्वात्’ यथार्थ-  
वाक्यार्थज्ञानजन्यत्वात्, ‘वक्तृतात्पर्याविषयत्वाच्च’ वक्तृत्वकिञ्चिन्ना-  
त्पर्यकत्वाभावाच्च वक्तुः किञ्चिद्वोधेच्छया उच्यतेति भावाच्चेति  
पादत् । इदन्तु शकवाक्यस्य प्रमाजनकत्वाभावे हेतुः न तु भ्रान्त-  
प्रतारकवाक्यस्य, तस्य वक्तृत्वकिञ्चिन्नात्पर्यकत्वात् । ‘तदिति शुका-  
दिवाक्यं भ्रान्त-प्रतारकवाक्यश्च न प्रमाजनकमित्यर्थः, ‘संवादेन’  
अबाधितार्थविषयकशब्दबोधजनकत्वेन, ‘साध्ये बाधादिति प्रमाजन-  
कत्वाभावस्य बाधितत्वादित्यर्थः । अथ वक्तृज्ञातवाक्यार्थाबाधो न  
योग्यता कुत्रचिदपि तस्या अभवात्सर्वत्रैवावगम्यं वक्तृज्ञातयत्किञ्चि-  
दाश्रयार्थाबाधस्य सत्त्वात्किन्तु प्रथतवाक्यकारणीभूतवक्तृज्ञानविषय-  
वाक्यार्थाबाधो योग्यता वाप्या तयामति आह, ‘घटवतीति घटवति

भिन्नविषयतया भ्रमस्याहेतुत्वात् । किञ्च वाक्यार्था-  
बाधो योग्यता लाघवात्, वाक्यार्थश्च तत्राबाधित एव ।  
नच शुक्र-बालादिवाक्यादर्शबाध एव न भवति किन्वे-  
वमयं वदन्तीत्येवंप्रकारा प्रतीतिरिति वाच्यं । आकाङ्क्षा-

घटो नास्तीति भ्रमस्य भिन्नविषयतया घटोऽस्तीति भ्रान्त-प्रतारक-  
वाक्याहेतुत्वादित्यर्थः, तथा च तद्विषयस्य बाधितत्वे का चति-  
रिति भावः । कुत्रचिद् घटवति पटोऽस्तीति पाठः, तदा घटवति  
पटोऽस्तीतिभ्रमस्य भिन्नविषयतया घटोऽस्तीतिभ्रान्त-प्रतारकवाक्ये  
अहेतुत्वादित्यर्थः । ननु शुक्रादिवाक्यस्थले भ्रान्त-प्रतारकवाक्य-  
स्थले च प्रकृतवाक्यकारणीभूतवस्तुज्ञानविषयवाक्यार्थाप्रसिद्धेः तद्-  
बाधरूपयोग्यताया अभावादिव न ब्राह्मप्रमेत्यत आह, 'किञ्चेति,  
'वाक्यार्थाबाधः' प्रकृतवाक्यार्थाबाधः, 'लाघवात्', एकपदार्थे अपर-  
पदार्थसंसर्गाबाधमात्रं योग्यता न प्रकृतवाक्यकारणीभूतवस्तुज्ञान-  
विषयस्यमपि विशेषणं गौरवादिव्याजः । 'वाक्यार्थस्ति' (१) भ्रान्त-  
प्रतारक-शुक्रादिवाक्यार्थस्तु, 'तच्च' शुक्रादिवाक्यस्थले भ्रान्त-प्रता-  
रकवाक्यस्थले च, । ननु शुक्रादिवाक्याङ्गवत्त्वयबाधः, किन्तु च न  
प्रमेत्यत आह, 'संवादेनेति' अबाधितार्थविषयकत्वेनेत्यर्थः, । यद्यर्थ-  
लक्षणपरामर्शत्वेन कारणता प्रमाणुमितिवेन कार्यता एतस्य व्यभि-  
चारमाप्रकृते, 'एवमिति । 'प्रत्यभिज्ञानात्' यो वदतिरनुमितः च

(१) 'वाक्यार्थस्य' इत्यत्र 'वाक्यार्थस्तु' इति चक्षुषिभूतमुक्तस्य पाठ-  
मनुष्य 'वाक्यार्थस्तु' इति पाठः टीकाकारेणाधारितः ।

देरन्वयबोधसामग्र्याः सत्त्वेऽनुभवानपलापात्संवादेन<sup>(१)</sup>  
 यथार्थत्वानुभवाच्च । एवं धूमभ्रमादह्निमत्येव वज्रानु-  
 मितिर्न प्रमा स्यात् यथार्थलिङ्गज्ञानाजन्यत्वात् । न च  
 वज्रान्तरमेव तत्र विषयः, प्रत्यभिज्ञानात् गोत्वाद्येक-  
 व्यक्तिके तदभावाच्च<sup>(२)</sup> । नापि तच्चान्यतादान्धारोपः,

एवाच इति प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः, 'गोत्वादीति' गोत्वव्याप्यद्रव्यत्वती-  
 यमित्यादिभ्रमपरामर्शजन्यगोत्वाद्येकव्यक्तिमाध्यकप्रमानुमितौ, 'तद-  
 सम्भवाच्च' व्यक्त्यन्तरविषयकत्वासम्भवाच्चेत्यर्थः,<sup>(३)</sup> तथाच एतस्या-  
 मेवानुमितौ व्यभिचार इति भावः । अथ तत्र गोत्वानुमितिरेव न  
 भवति किन्तु अन्यगोतादात्म्यभ्रमानुमितिरेव जायते इति निरा-  
 करोति, 'नापीति, 'संसर्गारोपादिति, 'संसर्गेण' समवायादिना,  
 'आरोपात्' भानात् गोत्वव्याप्तिभानादित्यर्थः, तथाच यत्सम्बन्धेन  
 व्याप्तिज्ञानं तत्सम्बन्धेन तस्यानुमितिः, प्रकृते तु समवायेन गोत्वव्याप्ति-  
 भानं कथं तादात्म्येन गोरनुमितिरिति भावः ।

ननु धूमभ्रमादह्निमति वज्रानुमितिर्भ्रम एव वक्रिव्याप्यधूम-  
 वत्त्वविषयकत्वात् तथाच कथं व्यभिचार इत्यत आह, 'लिङ्गेति,  
 तथाच प्रमानुमितित्वेन कार्यता यथार्थलिङ्गपरामर्शत्वेन कारणता  
 एतस्य तत्र व्यभिचारस्तदवस्य एवेति भावः । 'भ्रान्तेति, 'आप्तोक्त-  
 त्वात्' यथार्थशक्यार्थज्ञानजन्यत्वात्, यः प्रमाणशब्दः स यथार्थवा-

(१) संवादादिनेति ख०, ग० ।

(२) तदसम्भवाच्चेति ग० ।

(३) गोत्वस्य प्राप्तित्वेन एव्यवहित्वादिति भावः ।

संसर्गारोपात् लिङ्गोपधानांशे भ्रमत्वेऽपि साध्यांशे प्रमा-  
त्वादिति । उच्यते । भ्रान्त-प्रतारकवाक्ये शुकादिवाक्ये च  
प्रमाणशब्दत्वेनापीकृत्वात् वेदवदीश्वरस्यैव यथार्थ-  
वाक्यार्थज्ञानं जनकं तस्य कार्यमात्रे कर्तृत्वात्<sup>(१)</sup> शुकादि-  
वाक्यस्य च वेदतुल्यता दोषाभाववादिनापि वाच्या ।  
नन्वेवं शब्दाभासोच्छेदः तस्यापीश्वरवक्तृकत्वादिति  
चेत् । न । तदाकार्यस्यासत्त्वेन भगवज्ज्ञानागोचरत्वात् ।

कार्यज्ञानजन्य इति नियमात् भ्रान्त-प्रतारक-शुकादिवाक्ये ईश्व-  
रीयवाक्यार्थज्ञानमेव जनकमित्यर्थः । नन्वेवञ्चेत् शुकादिवाक्यं  
वेदतुल्यमेव जातमित्यत आह, 'शुकादीति, 'दोषाभाववादिना'  
दाषाभावस्य कारणतावच्छेदकत्वादिना, तन्मतेऽपि दोषाजन्यत्वेनैव  
तुल्यत्वादिति भावः । 'शब्दाभासोच्छेदः' भ्रमजनकशब्दोच्छेदः,  
'ईश्वरवक्तृकत्वात्' ईश्वरीयवाक्यार्थज्ञानजन्यत्वात्, तस्य कार्यमात्र-  
कारणत्वादिति भावः<sup>(२)</sup> । 'तदाकार्यस्येति भ्रमजनकवाक्यार्थस्य,  
'असत्त्वेन' बाधितत्वेनेत्यर्थः । 'सम्प्रदायविदः' इत्यश्वरभोद्भावनं, तदौ-  
जन्तु यथा शब्दप्रमात्वेन कार्यता यथार्थवाक्यार्थज्ञानत्वेन कार-  
णता इति कार्य-कारणभावसत्त्वात् वैदिकसूत्रे तज्जस्यैव शब्द-  
प्रमेति परिशेषात् तदाश्रयेत्यरमिद्धिः, तथा शब्दभ्रमत्वेन कार्यता  
अथार्थवाक्यार्थज्ञानत्वेन कारणता इति कार्य-कारणभावसत्त्वात्

(१) भगवत्वादिति ख० ।

(२) ईश्वरीयज्ञानस्य उपादानप्रत्यक्षविधया कार्यमात्रं प्रति कारण-  
मिति भ.वः ।

एवं लिङ्गाभासजन्यप्रमायामपि वह्निव्याप्यवत्त्वज्ञान-  
मोश्वरस्यैव जनकमिति सम्प्रदायविदः ।

अत्र ब्रूमः । शब्दप्रमायां लोके वक्तुर्यथार्थवाक्यार्थ-  
ज्ञानं न गुणः किन्तु योग्यतादिकं यथार्थतज्ज्ञानं वा ला-  
घवादावश्यकत्वाच्च । भ्रम-प्रमाद-विप्रलिप्साजन्ये वाक्ये  
विसंवादिनि न यथार्थयोग्यताज्ञानं वाक्यार्थस्य बाधित-  
त्वात् । एवं करणापाटवादन्यस्मिन्वक्तव्येऽन्याभिधाने

विसंवादिशुक्लादिवाक्यस्थलेऽपि उज्जन्य एव भ्रम इति परिशेषा-  
दयथार्थवाक्यार्थज्ञानवान् कश्चन सिद्ध्यतु, शब्दभ्रमं प्रति एवं  
कार्य-कारणभावे चेन्मानाभावः तदा शब्दप्रमां प्रत्यपि तत्तत्कार्य-  
कारणभावे मानाभाव इति ।

चित्तेः सकर्तृकत्वाद्यनुमानेनैव ईश्वरसिद्धिः न तु प्रमाया गुण-  
जन्यत्वेनेत्याह, 'अत्र ब्रूमः' इत्यादिना, योग्यता न एकपदार्थे अपर-  
पदार्थसंसर्गरूपा अतीतानागतसंसर्गस्थले व्यभिचारात्किन्तु एकपदार्थे  
अपरपदार्थसंसर्गाधिकरणलरूपा । 'एवमिति, 'अन्याभिधाने विसं-  
वादिनि' 'एवमित्यन्वयः, 'एवं' योग्यताज्ञानं न यथार्थे वाक्यार्थस्य  
बाधितत्वात् । 'संवादोति करणापाटवजन्यमंवादिवाक्यस्थले तु योग्य-  
ताज्ञानं प्रमेवेत्यर्थः, तत्र वाक्यार्थस्याबाधितत्वादिति भावः । अथ  
योग्यता चेद्गुणः तदा कश्चित्स्वरूपमती योग्यता वर्त्तते शब्दप्रमा  
कथं न जायते इत्यत आह, 'कचिदिति, तथाच शब्दबोधनाना-  
न्यकारणयोग्यताज्ञानाभावादेव कार्यभावा इति भावः ।

विसंवादिनि । संवादिनि तु प्रमाणमेव । योग्यतादिज्ञान-  
मेव कचिन्नास्ति । नन्वेवं नानार्थादन्यपरात्तात्पर्यभ्रमे तं  
विनैव वा यथार्थयोग्यतादिज्ञाने सति संवाद्यपरशक्य-  
ज्ञानमपि प्रमेति तत्रापि तद्वाक्यं प्रमाणं स्यादिति चेत् ।  
न । इष्टत्वात् । तात्पर्यविषये च तद्वाक्यं न तदा प्रमा-  
जनकमिति न प्रमाणं । एवं वेदेऽपि यथार्थयोग्यता-  
ज्ञानमेव गुण इति न वैदिकप्रमाया गुणजन्यत्वेने-  
श्वरसिद्धिः । स्यादेतत् । वेदे<sup>(१)</sup> वक्तुर्यथार्थवाक्यार्थज्ञान-  
मपि गुणः लोके प्रमाणशब्दं प्रति तादृशस्य ज्ञानस्य  
हेतुत्वात् । अत एव तव लोके वक्तृज्ञानानुमानं । एवं

अथ यत्र त्रिणुबोधेच्छया हरिरस्तीति वाक्यं प्रयुक्तं तात्पर्य-  
भ्रमेण यथार्थयोग्यताज्ञानसत्त्वात् सिद्धिप्रमा जाता तथापि तद्वाक्यं  
प्रमाणं स्यादित्येवाह, 'नन्विति, 'अन्यपरात्' अन्यतात्पर्यकात्, तात्प-  
र्यज्ञानस्याकारणत्वपक्षे आह, 'तं विनैवेति तात्पर्यभ्रमं विनैवेत्यर्थः',  
'संवाद्यपरशक्यं' अवाधितापरशक्यं । एवञ्चेन्नदा तद्वाक्यस्य कथं  
प्रमाणत्वेन न व्यवहार इत्यत आह, 'तात्पर्यविषयेति, 'तात्पर्य-  
विषये' वक्तृबोधेच्छाविषये, 'न प्रमाणमिति न प्रमाणत्वेन व्यव-  
हियते । मनु शब्दप्रमाया वक्तृयथार्थवाक्यार्थज्ञानस्य हेतुत्वकल्पने  
गौरवं यद्यपि तथापि लौकिकस्थले प्रमाणशब्दं प्रति तस्य हेतुत्वं  
कृतमिति शब्दप्रमायामपि तदेव हेतुः अन्यथा प्रमाया अन्नकत्वे

अयस्वतन्त्रपुरुषधौरेयसिद्धिरिति चेत् । मैवं । मीमां-  
सादिसकलाङ्गसाचिव्यादेदवाक्यार्थज्ञानवताध्यापकेन  
तत्तदर्थप्रतीतीच्छया वेदस्योच्चारणमिति वेदार्थयथार्थ-  
विदस्तत्तदर्थे तात्पर्यमस्येव । एवं पूर्वपूर्वतादृशाध्याप-  
केन तत्तदर्थप्रतीतीच्छयोच्चरितत्वं तत्परत्वमवगम्योत्त-  
रोत्तरेषां वेदार्थप्रत्यय इत्यनादिस्तात्पर्यपरम्यरेति कि-

प्रयोग इति, 'प्रथमं वक्तृवाक्यार्थज्ञानमित्यन्यथः, 'प्रथमं' पूर्ववर्त्ति,  
'अन्यथासिद्धं' किन्तु तदन्यथासिद्धं । अथ केन अन्यथासिद्धमित्यत  
आह, 'तादृशपदसमूहस्येति, 'प्रत्येकपदहेतोरेव' प्रत्येकपदहेतोस्त-  
त्पदज्ञानादेव । 'अयेति यत्तात्पर्यको वेदस्तत्र प्रमाणमित्यर्थः । अथ  
वेदं विना वेदार्थगोचरज्ञानं न जातमेतावता किं वेदेनैव वेदार्थ-  
ज्ञानं उत्पत्स्यते तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवेदित्यत आह, 'नचेति,  
वैदिकस्रुते वेदादेव वेदार्थज्ञानं तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवे-  
दिति नचेत्यर्थः । 'अन्योन्येति, किं परोच्चरितवेदात् वेदार्थज्ञानं  
भविष्यति तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवेत्, किं वा खोच्चरित-  
वेदात्स्रुत वेदार्थज्ञानं भविष्यति तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवेत् ।  
नाद्यः, तदा परस्यैव वेदार्थज्ञानं कथं अन्योच्चरितवेदात् तथाचानव-  
स्थानात् । नान्यः स्वस्रुत वेदार्थज्ञाने सति तत्प्रतीतीच्छया वेदोच्चारणं  
वेदे उपरिते तस्मादेदार्थज्ञानमित्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । तस्मा-  
दनवस्थान्योन्याश्रयभङ्गाय वेदाजन्यवेदार्थप्रतीतीक्षा अवश्यं वेदो-  
च्चारणे हेतुर्वाप्या इति भावः । 'अत इति यतो वेदोच्चारणे वेदा-

मीश्वरेण, तर्हि वेदार्थानभिज्ञापकेनोच्चारितवेदस्य न तदर्थप्रतीतीच्छयोच्चारणमिति तात्पर्याभावान्न प्रमाणं न वा ततोऽर्थनिश्चय इति चेत् । न । अनादौ संसारे तस्य वेदस्य कदाचित् केनचित् मीमांसाद्यधीनवेदार्थज्ञानवता तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं कृतं तावतैव तत्परत्वमिति ।

जन्यवेदार्थप्रतीतीच्छा हेतुरत इत्यर्थः, 'सकलवेदार्थदर्शिना' वेदाजन्यसकलवेदार्थदर्शिना, 'यः' वेदः, 'तत्र' तस्मिन्नर्थे, 'इतीति, तस्मात् प्रमायां तादृशेष्वैव गुण इत्यर्थः, तस्य वेदस्य अस्मददिवेदार्थप्रतीतीच्छयोच्चारितत्वाभावादिति भावः । 'तादृशेच्छा' वेदाजन्यवेदार्थप्रतीतीच्छा, 'तदाश्रयः' वेदाजन्यवेदार्थप्रतीतीच्छाश्रयः, 'सुतन्तेति' शब्दाप्रयोज्यज्ञानवत्पुरुषस्येष्टमिदिरित्यर्थः । 'मीमांसादीति' अस्य वेदस्य अर्थमेवार्थः अर्थं नार्थ इति विनिगमकप्रमाणसहकारादित्यर्थः । 'वेदार्थेति' वेदार्थयथार्थविदोऽध्यापकस्यैव वेदार्थप्रतीतीच्छास्ति स एव गुण इत्यर्थः । ननु अध्यापकस्यैव वेदार्थप्रतीतिः कथं वेदार्थस्यातीन्द्रियत्वादित्यत आह, 'एवमिति, 'एवं' एवंप्रकारेण विनिगमकप्रमाणसहकारेणेति यावत्, 'तादृशः' वेदार्थज्ञानवान्, तथाच विनिगमकप्रमाणसहकारेण वेदार्थज्ञानवत्पूर्वपूर्वाध्यापकेनेति प्रतीकसमुदायार्थः । 'अनादीति, तथाचानाद्यनवस्था न दूषणावहेति भावः । 'न वेति, 'ततः' तदास्यात्, 'अर्थनिश्चयः' शब्दबोधः स्यादित्यर्थः, -शब्दबोधमामान्यकारणता-



अथस्वतन्त्रपुरुषधौरेयसिद्धिरिति चेत् । मैवं । सीमां-  
सादिसकलाङ्गसाचिव्यादेद्वाक्यार्थज्ञानवताध्यापकेन  
तत्तदर्थप्रतीतीच्छया वेदस्योच्चारणमिति वेदार्थयथार्थ-  
विदस्तत्तदर्थे तात्पर्यमस्त्येव । एवं पूर्वपूर्वतादृशाध्याप-  
केन तत्तदर्थप्रतीतीच्छयोच्चरितत्वं तत्परत्वमवगम्योत्त-  
रोत्तरेषां वेदार्थप्रत्यय इत्यनादिस्तात्पर्यपरम्परेति कि-

प्रयोग इति, 'प्रथमं वक्तृवाक्यार्थज्ञानमित्यन्वयः, 'प्रथमं' पूर्ववर्त्ति,  
'अन्यथासिद्धं' किन्तु तदन्यथासिद्धं । अथ केन अन्यथासिद्धमित्यत  
आह, 'तादृशपदसमूहस्येति, 'प्रत्येकपदहेतोरेव' प्रत्येकपदहेतोस्त-  
त्पदज्ञानादेव । 'अयेति यत्तात्पर्यको वेदस्तत्र प्रमाणमित्यर्थः । अथ  
वेदं विना वेदार्थगोचरज्ञानं न जातमेतावता किं वेदेनैव वेदार्थ-  
ज्ञानं उत्पत्स्यते तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवेदित्यत आह, 'नचेति,  
वैदिकस्थले वेदादेव वेदार्थज्ञानं तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवे-  
दिति नचेत्यर्थः । 'अन्योन्येति, किं परोच्चरितवेदात् वेदार्थज्ञानं  
भविष्यति तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवेत्, किं वा स्थोच्चरित-  
वेदात्स्थस्य वेदार्थज्ञानं भविष्यति तदा तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं भवेत् ।  
नाहः, तदा परस्यैव वेदार्थज्ञानं कथं अन्योच्चरितवेदात् तथाचानव-  
स्थानात् । नान्यः स्वस्य वेदार्थज्ञाने सति तत्प्रतीतीच्छया वेदोच्चारणं  
वेदे उच्चरिते तस्मादेदार्थज्ञानमित्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । तस्मा-  
दनवस्थान्योन्याश्रयभङ्गाय वेदाजन्यवेदार्थप्रतीतीक्षा अवश्यं वेदो-  
च्चारणे हेतुर्वाच्या इति भावः । 'अत इति यतो वेदोच्चारणे वेदा-

मोक्षरेण, तर्हि वेदार्थानभिज्ञापकेनोच्चारितवेदस्य न तदर्थप्रतीतीच्छयोच्चारणमिति तात्पर्याभावात् प्रमाणं न वा ततोऽर्थनिश्चय इति चेत् । न । अनादौ संसारे तस्य वेदस्य कदाचित् केनचित् मीमांसाद्यधीनवेदार्थज्ञानवता तत्प्रतीतीच्छयोच्चारणं कृतं तावन्तैव तत्परत्वमिति ।

जन्यवेदार्थप्रतीतीच्छा हेतुरत इत्यर्थः, 'सकलवेदार्थदर्शिना' वेदाजन्यसकलवेदार्थदर्शिना, 'सः' वेदः, 'तच्च' तस्मिन्नर्थे, 'इतीति, तस्मात् प्रमायां तादृशेच्छैव गुण इत्यर्थः, तस्य वेदस्य अस्मदादिवेदार्थप्रतीतीच्छयोच्चारितत्वाभावादिति भावः । 'तादृशेच्छा' वेदाजन्यवेदार्थप्रतीतीच्छा, 'तदाश्रयः' वेदाजन्यवेदार्थप्रतीतीच्छाश्रयः, 'सुतन्नेति' शब्दाप्रयोज्यज्ञानवत्पुरुषशेषसिद्धिरित्यर्थः । 'मीमांसादीति' अथ वेदस्य श्रवणैवार्थः श्रयं नार्थ इति विनिगमकप्रमाणसहकारादित्यर्थः । 'वेदार्थेति' वेदार्थयथार्थविदोऽध्यापकस्यैव वेदार्थप्रतीतीच्छास्ति स एव गुण इत्यर्थः । ननु अध्यापकस्यैव वेदार्थप्रतीतिः कथं वेदार्थज्ञातीन्द्रियत्वादित्यत आह, 'एवमिति, एवं' एवंप्रकारेण विनिगमकप्रमाणसहकारेणेति यावत्, 'तादृशः' वेदार्थज्ञानवान्, तथापि विनिगमकप्रमाणसहकारेण वेदार्थज्ञानवत्पूर्वपूर्वाध्यापकेनेति प्रतीकसमुदायार्थः । 'अनादीति, तथाचानाद्यनवस्था न दूषणावहेति भावः । 'न वेति, 'ततः' तदास्यान्, 'अर्थनिश्चयः' शब्दबोधः स्यादित्यर्थः, शब्दबोधमामान्यकारणता-

प्राभाकरास्तु प्रामाण्यं स्वत एव उत्पद्यते ज्ञायते चेति । तथाहि निष्कम्पप्रवृत्त्यङ्गं स्मृत्यनुभवसाधारणं यथार्थत्वमेव प्रामाण्यं, तच्च ज्ञानमात्रसामग्रीजन्यं न तु गुणं दोषाभावं वापेक्षते । सर्वज्ञानानां यथार्थत्वेना-  
व्यभिचारात्<sup>(१)</sup> । अयथार्थस्तु व्यवहारः तस्यैव बाध्य-  
त्वात् । ज्ञानन्तु न बाध्यते बाधकाभिमतज्ञानतुल्य-  
त्वात्<sup>(२)</sup> । ज्ञाने चायथार्थत्वव्यपदेशो विपरोतव्यवहारज-  
ननोपाधिकः । अथ यथार्थत्वस्य प्रामाण्यत्वे रजतज्ञानं  
शुक्तौ कथमप्रमाणं, अप्रामाण्यञ्च कथं परत उत्पद्यत इति

त्यर्थज्ञानाभावादिति भावः । 'तत्परत्वं' तत्प्रतीतीच्छया उच्चरि-  
तत्वं, वेदानुपूर्व्या नित्यत्वादिति भावः ।

शब्दखण्डे दूषयिष्यमाणत्वात् प्रागुक्तमदूषयित्वैव प्राभाकरमतमाह,  
'प्राभाकरास्त्विति, 'प्रामाण्यमिति घटत्वादिप्रामाण्यमित्यर्थः, 'स्वत-  
एवेति स्वत उत्पत्तिकत्वं स्वतो ग्राह्यत्वञ्चेत्यर्थः, घटत्वप्रकारकज्ञानसा-  
मग्रीजन्यत्वावज्ञानवृत्तित्वं स्वतस्त्वं, घटत्वप्रकारकज्ञानसामग्रीजन्य-  
त्वावज्ञानविषयत्वञ्च स्वतो ग्राह्यत्वं । ननु प्रामाण्यं अनुभवत्वगर्भं कथं  
स्वतउत्पत्तिकं स्वतृत्वेरित्यत आह, 'तथाद्वेति, 'ज्ञानमात्रसाम-  
ग्रीजन्यं' ज्ञानसामग्रीजन्यज्ञानमात्रवृत्ति, मात्रपदं साकल्यार्थकं ।  
ननु प्रमाया गुण-दोषाभावजन्यत्वात् प्रामाण्यं कथं ज्ञानसामग्री-

(१) यथार्थत्वेन व्याभिचाराभावादिति ख०, ग० ।

(२) बाधकत्वाभिमतज्ञानतुल्यत्वादिति क०, ख० ।

चेत् । न । अथयथार्थत्वं नाप्रामाण्यं सर्वधियां यथार्थत्वात् ।  
किन्तु विपरीतव्यवहारप्रवर्तकत्वम् । तच्च ज्ञानसा-  
मग्र्यामधिकदोयानुप्रवेशात् दोषहेतुकासंसर्गाग्र-  
हाद्वा उत्पन्ने ज्ञाने दोषसहकाराद्वा धर्म-धर्मिणोरसं-  
सर्गाग्रहरूपमेकत्वासंसर्गाग्रहसहितं परत उत्पद्यते ।  
न तु ज्ञानमात्रसामाग्रीतः प्रमायामतिप्रसङ्गात् । उन्नी-

जन्ययावज्ज्ञानवृत्ति गुण-दोषाभावाजन्यज्ञानवृत्तित्वात् अत आह,  
'न त्विति, 'अपेक्षते,' प्रमेति शेषः । ननु गुणादि चेन्न कारणं  
तदा तद्वृत्तौत्यन्तिभयमे तद्वृत्तौत्यन्तिर्नेति ज्ञानयामान्यधामण्यां  
अन्यव्यभिचार इत्यत आह, 'सर्व्वेति । अथ ज्ञानक्षेत्रज्ञाद्यथार्थं  
अथयार्थं क इत्यत आह, 'अथयार्थस्त्विति, 'व्यवहारः' प्रवृत्तिः,  
'बाधत्वात्' भ्रमत्वेन ज्ञातत्वात् । ज्ञानमपि भ्रमत्वेन ज्ञायते तत्  
कथं नाथयार्थमित्यत आह, 'ज्ञानन्त्विति, 'न बाध्यते' न भ्रमत्वेन  
ज्ञायते, 'बाधकाभिमतैति, 'बाधकाभिमतज्ञानं' प्रमा, तुल्यत्वं  
प्रमात्वेन रूपेण, तथाच प्रमात्वादिति समुदायार्थः, प्रमा च भ्रम-  
त्वेन न ज्ञायते अन्यथास्यात्यभावादिति भावः । नन्वेवमिदं ज्ञान-  
मथयार्थमिति कथं व्यवहार इत्यत आह, 'ज्ञाने चेति, 'विपरीत-  
व्यवहारेति अथयार्थप्रवृत्तिजनकत्वनियमन इत्यर्थः, तथाच भाक्तो  
व्यवहार इति भावः<sup>(१)</sup> । अथयार्थव्यवहारस्य लक्षणया समर्थनेऽपि

(१) तथाच तादृशव्यवहारो लक्षणया विपरीतव्यवहारजनकत्वं बोधय-  
मीति भाव इति य० ।

यते च विपरीतव्यवहारजनकत्वं बाधकात् । तस्य  
तेन तदनुव्यवसायेन वा ग्रहीतुमशक्यत्वात् । ज्ञानस्व-  
रूपे च न दोष-तदभावौ हेतू व्यभिचारात् । ज्ञाना-  
यथार्थत्वेऽपि यथार्थत्वं ज्ञानसामग्र्योजन्यमेव, न तु  
गुणात् दीपाभावाद्वा, विपर्ययादेरपि धर्म्यं यथार्थ-

अप्रमात्वव्यवहारस्तत्र कथं समर्थनीयः सर्व्वधीयाथार्य्येन ज्ञाना-  
प्रामाण्याभावात् “अप्रामाण्यं परत उत्पद्यते” इति प्राचीनैर्वा  
कथमुच्यते<sup>(१)</sup> इत्याह, ‘अथेति, ‘प्रामाण्यत्वे’ प्रामाण्यरूपत्वे, एतदन-  
न्तरं तस्य च सर्व्वधीयत्तित्वादिति पूरणीयं । ‘रजतेति शुकौ  
रजतज्ञानं कथमप्रामाण्यत्वेन व्यवह्रियत इत्यर्थः, ‘परत उत्पद्यत-  
इति, इति प्राचीनैरुच्यते इति शेषः । ‘किन्त्विति अयथार्थ-  
प्रवृत्तिजनकत्वमित्यर्थः, तथाच नाप्रमात्वव्यवहारानुपपत्तिरिति भावः ।  
अयथार्थप्रवृत्तिजनकत्वं तज्जननयोग्यत्वं, तच्च सहकारियोग्यत्वं, अर्थात्  
तादृशप्रवृत्तिसहकार्य्येव, स च दोषसहकृतज्ञानसामान्यसामग्रीहे-  
तुबोधर्म-धर्मिणोरसंसर्गायहः, दोषहेतुकधर्म-धर्म्यसंसर्गायदाधीनो  
दोषसहकृतज्ञानसामान्यकारणकलापाधीनो वा धर्म-धर्मिविषयक-  
ज्ञानद्वयैकत्वासंसर्गायद्व्येत्यभिप्रायेण “अप्रामाण्यं परत उत्पद्यते”  
इति प्राचीनप्रवादं सङ्गमयति,<sup>(२)</sup> ‘तच्चेति, अप्रामाण्येत्यर्थः, एतस्य

(१) इति प्राचीनग्रन्थो वा कथं संगच्छते इति ग० ।

(२) स च धर्म-धर्मिणोरसंसर्गायहः ज्ञानद्वयैकत्वासंसर्गायद्व्येत्यभि-  
प्रायेण “अप्रामाण्यं परत उत्पद्यते” इति मीमांसकग्रन्थं संगमयतीति ग० ।

त्वात् असदर्थविषयता दोषात् इन्द्रियाणामसन्नि-  
हितेऽसदर्थे सामर्थ्याभावात् । ननु दोषमात्रं न कारणं  
किन्तु तदपेक्षा ज्ञानसामग्रीति यथार्थत्वे दोषाभाव-

‘असंसर्गाग्रह रूपमित्यपेतनेनान्वयः, ‘ज्ञानसामर्थ्यां दोषानुप्रवेशादि-  
त्यनन्तरं जातमिति पूरणीयं, एतस्यापि असंसर्गाग्रह रूपमित्यपेत-  
नेनान्वयः, तथाच ज्ञानसामर्थ्यां दोषानुप्रवेशाज्जातं धर्म-धार्मि-  
नेरसंसर्गाग्रह रूपमप्रामाण्येत्यर्थः, ‘दोषसहकारादेत्येतत्पूर्वस्य ‘उत्पन्ने  
ज्ञाने’ इति ‘दोषहेतुकेत्यस्यादौ बोध्यं, ‘दोषसहकारादेत्यनन्तरं उत्पन्ने  
इति पूरणीयं । ‘एकत्वासंसर्गाग्रहसहितं’ एकत्वासंसर्गाग्रहेयः तेन  
सहितं, ‘सहितमित्यनन्तरं भवतीति पूरणीयं, तथाच ज्ञानसामर्थ्यां  
दोषानुप्रवेशाज्जातं धर्म-धार्मिणेरसंसर्गाग्रह रूपमप्रामाण्यं उत्पन्ने  
ज्ञाने दोषहेतुकासंसर्गाग्रहात् दोषसहकाराद्वा तज्ज्ञानद्वयोरेकत्वा-  
संसर्गाग्रहसहितं भवतीति योजना । ‘सहितमित्यनन्तरं भवती-  
त्यप्याहारात् । ‘दोषानुप्रवेशादित्यत्र अधीनत्वं पक्षमर्थः, ‘अन्वय-  
स्यास्य ‘असंसर्गाग्रहे’ । ‘परत उत्पद्यते’ अतः परत उत्पत्तिकत्वव्य-  
वहारविषय इति यावत् । तथाच ‘अप्रामाण्यं परत उत्पद्यते’  
इत्यस्य एकं अप्रामाण्यं सहितं भवतीत्यर्थः । ‘न ॥ ज्ञामावेति न  
पुनरप्रमात्वाश्रयज्ञाने जन्यतासम्बन्धेन ज्ञानसामान्यसामर्थ्ये इत्यर्थः,  
‘अप्रमात्वं परत उत्पत्तिकत्वव्यवहार-विषय इति शेषः । ‘अतिप्रस-  
ङ्गादिति जन्यतासम्बन्धेन ज्ञानसामान्यसामर्थ्या अतिप्रसङ्गादि-  
त्यर्थः । तथाच अप्रमात्ववत् प्रमात्वेषु स्वत उत्पत्तिकत्वव्यवहारा-

सापेक्षा सा हेतुरिति चेत् । न । सैव सामग्र्यसदर्थ्यांशे  
दोषसापेक्षेति तदंशे ज्ञानमयथार्थं, सदर्थ्यांशे दोषनिर-  
पेक्षेति तदंशे यथार्थं, न तु सैव तत्रैव ज्ञाने दोष-तद-

पत्तिरिति भावः । अथाप्रामाण्यं परतो गृह्यते इति सिद्धान्तः  
कथं संगच्छते इत्यत आह, 'उन्नीयत इति, 'बाधकात्' व्यापक-  
शून्ये व्याप्यप्रकारकप्रवृत्तिजनकत्वात् । 'तस्य' विपरीतप्रवृत्तिजनक-  
त्वस्य, 'तेन' ज्ञानेन, 'तदनुव्यवसायेन' ज्ञानानुव्यवसायेन । इदानीं  
नैयायिकोक्तं दोष-तदभावस्य कारणत्वं दूषयति, 'ज्ञानस्वरूप इति ।  
नैयायिकमतेनापि दूषणमाह, 'ज्ञानयथार्थेत्यादिना 'नान्तरीय-  
कावित्यन्तेन, 'यथार्थत्वं' यथार्थत्वविशिष्टं, 'दोषाभावादेति, जायते  
इति शेषः । नन्वेवं भ्रमोऽपि ज्ञानसामग्रीमात्रात्स्यात् किं दोषस्य  
कारणत्वेनेत्यत आह, 'असदर्थविषयेति, असदर्थविषयकत्वं विशेष्या-  
वृत्तिप्रकारकत्वं, 'इन्द्रियाणामिति इन्द्रियाणामसदर्थविषयकज्ञान-  
जनने सामर्थ्याभावादित्यर्थः । ननु भ्रमस्य दोषमात्रकारणकत्वे  
ज्ञानत्वं न स्यादतो दोषमद्वहतज्ञानसामान्यसामग्र्या हेतुत्वं वाच्यं,  
एवमेदोषाभावमद्वहताया एव तस्याः प्रमाहेतुत्वं वाच्यं अन्यथा  
ज्ञानसामग्र्येव प्रमासामग्री तच्चन्यत्वे भ्रमस्यापि प्रमात्वप्रसङ्गादि-  
त्याशङ्कते, 'नन्विति, 'यथार्थत्वं' यथार्थत्वावच्छिन्ने, अन्यथा ज्ञान-  
सामग्र्येव प्रमासामग्री तच्चन्यत्वेन भ्रमस्यापि प्रमात्वप्रसङ्गादिति  
भावः । 'सैव सामग्र्येति, तथाच दोषनिरपेक्षज्ञानसामग्रीजन्यत्वमेव  
प्रमात्वव्याप्यमिति भावः । 'सैव' ज्ञानसामान्यसामग्र्येव, 'विरोधात्'  
दोष-तदभावयोर्विरोधात् । अथ तदंशे दोषाभावः तत्प्रमायां

भावसापेक्षा विरोधात् अयथार्थ-यथार्थत्वे दोष-तदं-  
भावौ नान्तरीयकौ । यथार्थत्वञ्च ज्ञानोल्लिखितप्रका-  
रवत्त्वमर्थस्य, यद्वर्मावत्त्वमर्थस्य तत्प्रकारकज्ञानत्वं वा ।  
इदं रजतमिति ज्ञानमर्थस्य रजतत्वं स्वस्य रजतत्वा-  
श्रयविषयकत्वं यथार्थत्वरूपं प्रामाण्यं स्वप्रकाशत्वेन  
स्वयमेव परिच्छिन्दत् स्वार्थनिश्चयरूपं । तदतिरिक्तञ्च  
न प्रामाण्यं मानाभावात् । अस्तु वा<sup>(१)</sup> तदपि स्वतो  
ज्ञायतां परतो वा मा वा ज्ञायि<sup>(२)</sup> किं तन्निरूपणेन

कारणं वाच्यं, तदा यद्यपि इदं रजतमिति धम्मस्यत्वे रजत-  
त्वांशे दोषोऽस्ति तथापि शुक्लांशे तदभावोऽस्येवेत्यत आह,  
'अयथार्थ-यथार्थत्वे' इति, 'नान्तरीयकौ' अन्यथासिद्धौ, यथा  
अज्ञानात् अयथार्थत्वविशिष्टे दोषः अन्यथासिद्धः तथा भवन्मतेऽपि  
प्रमायां दोषाभावः अन्यथासिद्ध इत्यर्थः । यथानुतन्तु न सम्यक्  
पूर्वं स्वयमेव अमर्शविषयकतत्तदोषादित्युक्त्वात् भ्रमं प्रति इदानीं  
दोषकारणत्वे विशादाभावात् ।

ननु प्रामाण्यस्य स्वतः उत्पत्तिकत्वमुपपादितं स्वतोऽप्राप्तत्वं कथ-  
मित्यत आह, 'यथार्थत्वञ्चेति, 'अर्थस्य' विशेष्यस्य, स्वविशेष्ये  
स्वविषयौक्यप्रकारकत्वमिति निष्कर्षः, इदन्तु विषयतया ज्ञान-

(१) अथवेति ग० ।

(२) तदपि ज्ञायतां स्वतः परतो वेति ख०, ग० ।



प्रवृत्तावनुपयोगात् । अर्थं हि निश्चित्य प्रवर्तत इत्या-  
 वश्यकार्थनिश्चयादेव प्रवृत्त्युपपत्तेः । अथार्थनिश्चयादेव  
 प्रवृत्तिरिति सत्यं, किंन्वेवंरूपोऽयमर्थ इति निश्चयो  
 ज्ञानप्रामाण्यग्रहाधीन इति चेत् । न । सर्वं हि ज्ञानं  
 रजतरूपोऽयमर्थ इत्याद्याकारं स्वार्थनिश्चयरूपमेवा-  
 त्यद्यते, का तत्र परापेक्षा । अतएवार्थतथात्वं स्वयमेव  
 परिच्छिद्यत इति स्वतः प्रामाण्यग्रहः । यदि च तज्-  
 ज्ञानं न स्वार्थनिश्चयरूपं तदा प्रामाण्यज्ञानमपि न  
 प्रामाण्यनिश्चयरूपं, न वा तदधीनं ज्ञानान्तरमपि  
 स्वार्थनिश्चयरूपमिति व्यर्थमर्थनिश्चयार्थं प्रामाण्यनि-  
 रूपणं, प्रामाण्यज्ञानेऽपि स्वविषयनिश्चयार्थमन्यापे-

वृत्ति । 'यदुर्क्षवत्त्वमिति, 'अर्थस्य' विशेष्यस्य, तथाच तददिशेष्य-  
 कत्वे सति तत्प्रकारकत्वमिति निष्कर्षः । 'इदमिति, 'इदं रजन-  
 मित्यनेन अग्रेतनस्वार्थनिश्चयरूपमित्यस्यान्वयः, तथाच इदं रजत-  
 मिति स्वार्थनिश्चयरूपं ज्ञानमित्यर्थः । 'स्वस्येति स्वस्य रजतत्वा-  
 श्रयविशेष्यकत्वं रजतत्वप्रकारकत्वञ्चेत्यर्थः, 'परिच्छिन्दत्' परिच्छि-  
 नन्ति विषयीकरोतीति यावत् । ननु विशेष्यादृश्यप्रकारकत्वं प्रामाण्यं  
 तत्कथं स्वतोऽज्ञेयमित्यत आह, 'तदतिरिक्तञ्चेति ज्ञानोद्भिद-  
 प्रकारकत्वाद्यतिरिक्तं न प्रामाण्यपदवाच्यमित्यर्थः, 'मानाभावात्'  
 प्रामाण्यपदवाच्यत्वे मानाभावात् ।

क्षायामनवस्था । किञ्च परतः पक्षे गृहीतप्रामाण्यस्य परस्य प्रामाण्यनिश्चायकत्वेऽनवस्था, अतो यथा ज्ञानान्तरमगृहीतप्रामाण्यमेव परप्रामाण्यनिश्चयरूपं यदा तु तत्प्रामाण्यजिज्ञासा तदा तस्यापि प्रामाण्यमगृहीतप्रामाण्येनैव परेण निश्चीयत इति नानवस्था, तथा अर्थज्ञानमपि अनिश्चितप्रामाण्यमेवार्थनिश्चयरूपमविशेषात् । न ह्युत्पन्ने ज्ञाने अर्थसंशयः किमेवमनेवं वेति । अथ ज्ञानमर्थनिश्चयरूपमपि स्वमगृह्यत्कार्यं स्वप्रामाण्यं गृह्णीयादिति चेत् । तर्हि स्वप्रकाशत्वे विवादः, अर्थस्य तथाभावरूपं प्रामाण्यं स्वत एव गृह्यत इति तवाप्य-

‘अस्तु वेति, ‘तदपि’ तददिशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकत्वरूपप्रामा-  
ण्यमपि, ‘स्वतोऽज्ञायतां परतो वा मा वा ज्ञाधि’ इति विचारोऽस्त्वित्यर्थः, ‘किन्तदिति किन्तस्य स्वतो यादृक्त्वनिरूपणेऽनेत्यर्थः । ननु प्रामाण्यं स्वतो यादृक्त्वं वेति विवादः, तदा तस्यापि प्रामाण्यत्वेन स्वतो यादृक्त्वविवादविषयत्वात् कथं तस्य स्वतो यादृक्त्वनिरूपणे प्रयोजनाभाव इत्यत आह, ‘प्रवृत्ताविति, प्रवृत्त्युपयुक्तं प्रामाण्यं स्वतो यादृक्त्वं वा परतो यादृक्त्वं वेत्येव विवाद इति भावः । ‘किञ्चित् इति एवंरूपोऽयमर्थ इति निश्चयरूपं ज्ञानं तदतिप्रकारकत्वरूपज्ञानप्रामाण्यनिश्चयाधीनमित्यर्थः, तथाच एतस्यापि परम्परया प्रवृत्त्युक्तत्वमिति भावः । ‘सर्वमतिरजतरूपोऽयमित्याकारकं स्वार्थः

नुमतम् । अथ स्वतः प्रामाण्यग्रहे अनभ्यासदशापन्न-  
ज्ञाने इदं प्रमा न वेति संशयो न स्यात् निश्चिते  
तदभावात् । अत एवाप्रमात्वशङ्कया अर्थेऽपि कि-  
मेवमनेवं वेति संशयात् न ज्ञानमात्रात्करतलामल-  
कादावप्यर्थनिश्चयो व्यभिचारादिति चेत् । न । न ह्यत्र

निश्चयरूपं सर्व्वं हि ज्ञानं क्लृप्तसामग्रीत एव उत्पद्यते इत्यर्थः,  
'परापेक्षेति तद्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकत्वनिश्चयापेक्षेत्यर्थः ।  
'अत एवेति यत एव प्रवृत्त्युपयुक्तं विशेष्यस्य प्रकारीभूतधर्मवत्त्वरूपं  
प्रामाण्यं अत एवेत्यर्थः, 'अर्थतथात्वमिति विशेष्यस्य प्रकारीभूतधर्म-  
वत्त्वं, 'स्वयमेव परिच्छिद्यत इति भवन्मतेऽपि प्रवृत्त्युपयुक्तप्रा-  
माण्यस्य स्वतोऽग्रह इत्यर्थः । 'तज्ज्ञानमिति प्रामाण्यनिश्चयनिरपेक्षं  
ज्ञानमित्यर्थः, 'स्वार्थनिश्चयरूपमिति, प्रामाण्यनिश्चयस्यैव अर्थनिश्चय  
प्रति हेतुत्वादिति भावः । 'अर्थमिति अर्थनिश्चयकारणत्वेनाभिमत  
प्रामाण्यज्ञानं व्यर्थं फलाजनकमित्यर्थः, प्रामाण्यनिश्चयत्वरूपकार-  
णतावच्छेदकानाक्रान्तत्वादिति भावः । अथ तदा किं प्रामाण्य-  
ज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयो न भवतीत्यत आह, 'यदा त्विति ।  
'इदं प्रमा न वेति संशयो न स्यात्' प्रवृत्त्युपयुक्तप्रामाण्यसंशयो  
न स्यादित्यर्थः, प्रवृत्त्युपयुक्तप्रामाण्यसंशयश्चातुभवमाचिक इति भावः ।  
'निश्चित इति, तथाच भवन्मते प्रवृत्त्युपयुक्तं प्रामाण्यं अर्थतथात्वं  
कथं तत्र संशयः, तेनार्थतयात्वं न प्रवृत्त्युपयुक्तं प्रामाण्यं किन्तु तदति  
तत्प्रकारकत्वमेव प्रवृत्त्युपयुक्तमिति भावः । अनुभवमनङ्गीकृत्याह,

ज्ञाने सत्यत्वासत्यत्वसंशयः, सर्वज्ञानानां सत्यत्वात् । किन्तु अगृहीतमेदं ज्ञानद्वयमेकं वा ज्ञानमित्याकारो ज्ञानं प्रमा न वेति संशयः, स च कारणदोषसंशयात्, स च ज्ञानान्तरान्निवर्तते । नन्वनुभूतित्वं प्रमात्वं तच्च स्मृत्यन्यज्ञानत्वम् । स्मृतित्वञ्च संस्कारासाधारणकारण-  
कत्वमिति स्वतो न गृह्यते संस्कारादेरग्रहात् । अत एव न स्वत एव उत्पद्यते स्मृतिसाधारणत्वादिति चेत् । न । प्रष्टव्यौपयिकं हि प्रामाण्यमर्थतयात्वनिश्चयत्वम् तच्च स्वत एव गृह्यते उत्पद्यते च न त्वनुभूतित्वसहितं गौरवात् । तवापि संवादादिना प्रष्टतेः प्रामाण्यं यथार्थ-  
त्वमेवानुमीयते, न त्वनुभूतित्वे सति, स्मृतौ व्यभि-

---

‘नहीति, ‘सत्यत्वासत्यत्वसंशयः’ प्रामाण्याप्रामाण्यसंशयः, ‘सत्यत्वा-  
दिति, तथाच ज्ञानत्वावच्छेदेनैव प्रामाण्यस्य गृहीतत्वात् तदज्ञा-  
ज्ञाने सति कथं प्रामाण्यसंशय इति भावः । ‘स चेति अग्रसंज्ञा-  
यप्रयोजकदोषसंशयादित्यर्थः । अथ तत्संशयस्य निवर्तकः क इत्यत  
आह, ‘स चेति, ‘ज्ञानान्तरात्’ एफकोटिज्ञानात् । ‘स्मृति-  
साधारणत्वात्’ ज्ञानसामयौजन्यस्य स्मृतिवृत्तिनात् । नन्वेव-  
मनुभव एव प्रमात्वव्यवहारः स्मृतौ अप्रामाण्यव्यवहारः कथमित्यत  
आह, ‘स्मृत्यनुभवयोरिति, ‘शपेक्षत्वं’ संस्कारसापेक्षत्वं, ‘निरपेक्षत्वं’  
संस्कारनिरपेक्षत्वं, ‘तान्त्रिकाणां’, संस्कारसापेक्षे अप्रामाण्यस्य संशे-

चारात् । स्मृत्यनुभवयोरप्रमा-प्रमाव्यपदेशस्तान्त्रिकाणां  
सापेक्षत्व-निरपेक्षत्वनिवन्धनः, “यथार्थानुभवोमानम-  
नपेक्षतयेष्यते” इति तैरभिधानादिति ।

अत्र ब्रूमः । प्रामाण्यनिश्चयो निष्कम्पप्रवृत्तिहेतुः  
न तत्संशय इत्यनुभवसिद्धम् त्वदनुमतञ्च । तच्च प्रा-  
माण्यं नार्थतथात्वनिश्चयरूपम् । अनभ्यासदशापन्नज्ञा-  
नस्य स्वप्रकाशेनानुव्यवसायेन वार्थतथात्वनिश्चयत्वग्र-  
हेऽपि निष्कम्पप्रवृत्त्यभावात् प्रामाण्यसंशयाच्च । सर्व-  
धियां यथार्थत्वनियमेनार्थतथात्वनिश्चयत्वस्य स्वरूपतो  
विषयतश्चागृहीतभेदज्ञानद्वयरूपभ्रमसाधारणत्वात् । त-

तात् संस्कारनिरपेक्षे प्रमापदस्य सङ्केतादित्यभिप्रायः । ‘यथार्थेति,  
“यथार्थानुभवो मानं” इति व्यवहारस्तु संस्कारनिरपेक्षतया दृश्यते  
इत्यर्थः ।

मौमांसकैकदेशिमवादमाह, (१) ‘अत्र ब्रूम इति । ‘प्रामाण्यसंशयाच्च’  
प्रवृत्त्युपयुक्तप्रामाण्यसंशयाच्च । ‘स एव’ विशिष्टज्ञानत्वसंशय एव ।  
‘ज्ञानान्तरात्’ विशिष्टज्ञानत्वनिश्चयात् । ‘न त्वर्थतथात्वस्येत्यस्य  
निश्चयत्वस्येति शेषः । ‘तत्संशयाभावमहितस्येति विशिष्टज्ञानत्वसंशया-  
भावार्थतथात्वनिश्चययोरुभयोः प्रवर्त्तकत्वे गौरवात् साधवात् एकस्य  
विशिष्टज्ञानत्वनिश्चयस्य कारणत्वं कल्प्यत इत्यर्थः ।

स्मान्न भ्रमसमानाकारादिदं रजतमिति ज्ञानान्निष्क-  
म्पप्रवृत्तिः, किन्तु तद्व्यावृत्ताकारात् । अथ तत्र प्रा-  
माण्ये न संशयस्तस्यार्थतथात्वनिश्चयत्वरूपस्य निश्च-  
यात् । किन्त्वगृहीतभेदं ज्ञानद्वयं विशिष्टज्ञानं वेति  
संशयः, स एव निष्कम्पप्रवृत्तिप्रतिबन्धकोऽपि अतस्तस्य  
ज्ञानान्तरान्निवृत्तौ निष्कम्पप्रवृत्तिरिति चेत् तर्हि यस्य  
संशयो व्यतिरेकनिश्चयश्च यत्प्रतिबन्धकस्तन्निश्चयस्तद्वे-  
तुरिति व्याप्तेः भ्रमव्यावृत्तस्य विशिष्टज्ञानत्वस्य निश्चयः  
प्रवृत्तिहेतुर्न त्वर्थतथात्वस्य, भ्रमसाधारण्यात् तस्मिन्  
सत्यप्यप्रवृत्तेश्च । तत्संशयाभावसहितस्यार्थतथात्वनिश्च-  
यस्य प्रवर्तकत्वे गौरवात् ।

ननु प्रामाण्यपदशक्यनिश्चयः प्रवृत्तिं प्रति कारणं तच्च अर्थतथा-  
त्वमेव न तु विशिष्टज्ञानत्वमित्यत आह 'अपि चेति, 'प्रामाण्य'  
प्रामाण्यपदशकं, 'भ्रमव्यावृत्ते' भ्रमभिन्ने, 'तदतिक्रमे' व्यवहारा-  
तिक्रमे । 'अगृहीतामर्गमेति, 'प्रागुपस्थितेः' पूर्ववत्ते उपस्थिति-  
ज्ञानयीविरहात्, 'सामयीविरहात्' समुदायोपस्थितिषामयीविरहात्,  
तथाचागृहीतामर्गदेरेकदेशोपस्थितिषामय्या विरहेण समुदायोप-  
स्थितिषामयीविरहादित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सम्भक् परमये विशिष्ट-  
ज्ञानस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वात् ज्ञानलक्षणानङ्गीकारात् । अथ  
विशिष्टज्ञानजन्यत्वमेव चेत् प्रामाण्यं तदा तत् स्वतो न गृह्यत इति  
प्रमायाः स्वप्रकाशत्वव्याघातः स्वप्रवृत्तिप्रामाण्यादिविषयकत्वमेव

किञ्च प्रवृत्तिहेतुज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य तत्र प्रति-  
बन्धकत्वम् । न चेह तथा, संशये सत्यपि तस्य सत्त्वात् ।

अपि च विशिष्टज्ञानत्वमेव प्रामाण्यं भ्रमव्यावृत्त-  
त्वात् । न त्वर्थतथात्वनिश्चयत्वं, भ्रमसाधारणत्वात् ।  
लौकिकपरीक्षकाणां भ्रमव्यावृत्ते प्रामाण्यव्यवहारात्  
तदतिक्रमे प्रमात्वस्य पारिभाषिकत्वापत्तेः । तस्मात् भ्रम-  
व्यावृत्तत्वात् निष्कम्पप्रवृत्तिहेतुत्वात् प्रामाण्यसंशय-  
निवर्तकत्वाच्च विशिष्टज्ञानत्वमेव प्रामाण्यम् । नन्वस्तु  
तथा तदेव स्वतोऽग्रहीते इति चेत् । न । अग्रहीता-  
संसर्गधर्म-धर्मिविषयैकज्ञानत्वं भ्रमव्यावृत्तं विशिष्ट-  
ज्ञानत्वं तत्तु स्वतोऽग्रहीतुं न शक्यते, अग्रहीतासंस-  
र्गादेः प्रागनुपस्थितेः सामग्रीविरहात् । स्वप्रकाशता हि  
स्वभावसाक्षिणी, अन्ययानभ्यासदशापन्नेऽपि तस्य स्वतो  
ग्रहादप्रामाण्यसंशयो न स्यात् । अत एव न ज्ञानसाम-  
ग्रीत एव प्रामाण्यमुत्पद्यते, भ्रमस्यापि तथात्वापत्तेः ।

स्वप्रकाशत्वमित्यत आह, 'स्वप्रकाशता हीति 'स्वभावसाक्षिणी'  
स्वविषयकत्वमात्रं स्वप्रकाशकत्वं, न तु स्ववृत्तिप्रामाण्यादिविषयकत्व-  
घटितमिति समुदायार्थनिष्कर्षः । 'अन्यथा' तद्घटितत्वे, 'तत्त्वं'  
विशिष्टज्ञानत्वरूपप्रामाण्यस्य । 'अत एवेति यतएव ज्ञानसामग्री-  
जन्यव्यापकं न प्रामाण्यमित्यर्थः, 'तथात्वापत्तेः' प्रामाण्यापत्तेः,  
व्याप्यव्याप्यदिति भावः ॥

नव्यास्तु । अविद्यमानभेदस्याग्रहः प्रामाण्यं, स चा-  
त्यन्ताभावः, कदापि तस्य ज्ञानाभावादत्यन्ताभावरूप-  
तया<sup>(१)</sup> स्वतः सिद्धत्वेन प्रामाण्यं स्वत इत्युच्यते । विद्य-  
मानभेदस्याग्रहोऽप्रामाण्यं स चाग्रहः प्रागभावः अग्रे  
भेदस्य ग्रहात् । भेदग्रहे प्रसक्ते न स जायते दोषादि-  
त्युत्तरकालसंसर्गरूपस्य तत्परिपालनस्य दोषजन्यत्वेना-  
प्रामाण्यं परत उत्पद्यते । विस्वादि-संवादिविचित्र-  
व्यवहारोऽपि विद्यमानाविद्यमानभेदाग्रहरूपविलक्ष-  
णहेतुक एव । व्यवहारोपयुक्तान्तु प्रामाण्यं यथार्थ-  
त्वमेव, तच्च ज्ञानहेतुमात्रहेतुकं । अप्रामाण्यं दोषात् ।  
अनभ्यासदशायन्त्रे प्रामाण्यसंशयोऽपि विद्यमानाविद्य-  
मानभेदाग्रहकोटिद्वयावलम्बी, स एव निष्कम्पप्रवृत्ति-

‘नव्यान्विति, “प्रामाण्यं स्वतः, अप्रामाण्यं परतः” इति प्राची-  
नमौर्मासिकग्रन्थः प्राभाकरादिभिः स्वतउत्पत्तिकल-परतउत्पत्ति-  
कलपरतया व्याख्यातः, मौर्मासिकग्रन्थेषु अन्यथैव व्याख्यात इत्यर्थः ।  
कथं व्याख्यायते तदेवाह, ‘अविद्यमानेति, ‘प्रामाण्यं’ मौर्मासिक-  
ग्रन्थस्य प्रामाण्यपदवाच्यमित्यर्थः । ‘स्वतःसिद्धत्वेन’ परतोऽनुत्पद्यमान-  
त्वेन, ‘उच्यते’ इत्यस्य मौर्मासिकैतिमिश्रः । तथाच परतोऽनुत्पद्य-

(१) ज्ञानाभावादित्यन्ताभावरूपतः इति ख०, ग० ।



प्रतिबन्धक इति । तन्न । निष्कम्पप्रवृत्तिहेतुर्हि प्रामाण्यं  
ग्राह्यं न त्वन्यत् निष्प्रयोजनत्वात् । तच्च यद्यपि विद्य-  
मानभेदाग्रहरूपं, तदा तन्न स्वतो ज्ञातुं शक्यते ।  
अविद्यमानभेदाग्रहस्य तत्प्रतियोगिनोऽसत्त्वात् प्रागनु-  
पस्थितेश्च । अनभ्यासदशायां ज्ञाने ज्ञातेष्वविद्यमान-  
भेदाग्रहे संशयाच्च । एतेनौत्सर्गिकः संसर्गग्रह एव  
प्रामाण्यं, संसर्गाग्रह एवाप्रामाण्यमिति निरस्तं । संस-  
र्गग्रहत्वस्य स्वेन ग्रहीतुमशक्यत्वात् । शक्यत्वे वान-  
भ्यासदशायामपि तदग्रहे तत्संशयो न स्यात् । तस्मात्  
भ्रमव्यावृत्तं निष्कम्पप्रवृत्तिहेतुः प्रामाण्यमगृहीता-  
संसर्गधर्म-धर्मविषयैकज्ञानत्वरूपं विशिष्टज्ञानत्वं,  
संसर्गज्ञानत्वं वा, अविद्यमानभेदाग्रहत्वं वा, स्वतो

---

मानत्वमेव, स्वतस्त्वमितिभावः । “अप्रामाण्यं परतः” इति मीमांस-  
कपन्थमुपपादयति, ‘विद्यमानेति, ‘भेदाग्रहे प्रमत्ते’ भेदाग्रहस्य सकल-  
कारणत्वे, ‘उत्तरकालेति प्रागभावस्य उत्तरकालसम्बन्धरूपप्राग-  
भावपरिपाञ्चनस्य दोषत्रयत्वेन, ‘अप्रामाण्यं परतः’ उत्पद्यत इति  
“अप्रामाण्यं परतः” इति मीमांसकपन्थस्यार्थ इत्यर्थः । ‘ग्राह्यं’  
स्वतोपाह्वलेभोक्तं । ‘प्रागनुपस्थितेः’ पूर्वक्षणे उपस्थितिषामप्या विर-  
हादित्यर्थः । तथाच “प्रामाण्यं स्वतः” इति मीमांसकपन्थ उपपा-

ज्ञातुं न शक्यते, किन्तु विशेषदर्शनादिजन्यज्ञानादव-  
धार्यत इति वज्रलेपायितं परतः प्रामाण्यं इत्युत्पत्ति-  
वादः ।

इति श्रीमद्भग्वेदोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे प्रामाण्यवादे उत्पत्तिवादः ।

—o—o—o—

दितः । तथापि “प्रामाण्यं स्वतो गृह्यते” इति अन्यस्तु अनुपपन्न  
एवेति भावः । इत्युत्पत्तिवादरहस्यं ॥

इति श्रीमद्युराभाषतर्कवागीश-विरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
प्रत्यक्षखण्डे प्रामाण्यवादरहस्ये उत्पत्तिवादरहस्यम् ॥०॥

## अथ प्रमालक्षणपूर्वपक्षः ।

अथ किं तत् प्रामाण्यम् । न तावज्जातिः योग्य-  
व्यक्तिवृत्तित्वेन प्रत्यक्षत्वे प्रमात्वसंशयानुपपत्तेः प्रमा-  
त्वस्यानुमेयत्वाच्च साक्षात्त्वादिना सङ्करापत्तेश्च । वोज-  
साम्येन गुणेपि तस्य दोषत्वात् तारत्वादेरुत्कर्षरूपतया

अथ प्रमालक्षणपूर्वपरिहस्यं ।

प्रमालं गुणस्य कार्यतावच्छेदकं इत्यभिमानेन पृच्छति<sup>(१)</sup>, 'अथ  
किमिति यत्प्रमालं कार्यतावच्छेदकं उच्यते तत् प्रमालं किमित्यर्थः ।

मित्रान्तु । प्रामाण्यमनुमेयमित्यादि स्वेतोपाद्वत्त्वाभावसाधका-  
नुमानपक्षस्वरूपं पृच्छति, 'अथ किमिति यत्प्रामाण्यं परोक्षतया स्वा-  
श्रयपाद्वत्त्वाभावः साध्यते तत्प्रामाण्यं किमित्यर्थ इत्याहुः ।

प्रमालं निर्विकल्पकादिव्यावृत्तोजातिविशेषः, तच्चाभावत्वादि-  
वत्प्रतियोगिकं तेनेयं रजतत्वस्य प्रमा रजतत्वस्य प्रमेत्यादिव्यवहारोप-  
पत्तिः, मनवायवत् तत्तत्प्रतियोगिकमेव साधवाच्च तु प्रतियोगि-  
भेदादभियं गौरवात्, इमे रज्जु-रजते इति समूहालम्बनप्रमायां  
रज्जुप्रतियोगिकत्वविशिष्टप्रमालं- रजतत्वप्रतियोगिकत्वविशिष्टप्रमाल-  
योः सादृश्यप्रसङ्गाच्च<sup>(२)</sup> । तत्तत्प्रतियोगिकत्वविशिष्टनिरूपिताधा-

(१) कार्यतावच्छेदकत्वस्यैव पृच्छतीति श्रुतिः ।

(२) एतन्मूलाध्यायपररज्जु-रजतप्रमानानामभेदस्य परस्परसाधवतामाध्याय-  
रज्जु-रमूलाध्यायपररज्जु-रजतप्रमानानामभेदस्य ऐसाधिव्यवहारमिति भावः ।

जातित्वनियमे चानन्यगतिकतया च नानात्वात् ।  
प्रमात्वनानात्वे त्वननुगमः । किञ्चैवमप्रमाया अंशे  
प्रमात्वं न स्यात् जातेर्व्याप्यवृत्तितानियमात् । न  
चेष्टापत्तिः, अंशे संवादिनि विसंवादिनि च समूहा-

एवविरहाच्च नातिप्रसङ्ग इति केषाञ्चित्तत्वं निराकरोति<sup>(१)</sup>, 'न  
तावज्जातिरिति, 'प्रत्यक्षत्वमिति ज्ञानत्वविशिष्टप्रत्यक्षोत्पत्तिरिति  
प्रमात्वस्यापि विशिष्टप्रत्यक्षविषयत्वे तदनन्तरं प्रमात्व-तदभावोप-  
स्थित्या तस्य संशयानुपपत्तेरित्यर्थः । नन्वेवं स्याणुत्वादेर्वाग्यव्यक्ति-  
वृत्तितया स्याद्विशिष्टमन्त्रिकर्षेण धर्मितावच्छेदकप्रकारकस्याणुप्रत्य-  
क्षदशायां स्याणुत्वस्यापि योग्यत्वेन प्रत्यक्षेण यत्तात् कथं तत्संशयः,  
दोषप्रतिबन्धकवशात्तदानीं स्याणुत्वस्य न प्रत्यक्षमिति चेत् प्रमात्वेऽपि  
तत् त्ववस्थादित्यत आह, 'प्रमात्वमिति यचेदं ज्ञानं प्रमा न वा  
अयञ्च घट इति समूहास्तत्वनप्रामाण्यसंशयात्तत्रो व्यवसायः ततो  
विशेषदर्शनं तत्र प्रमात्वस्य प्रमात्वसंशयोत्तरमतुमेयत्वाच्च इत्यर्थः,  
अन्यथा संशयोत्तरं स्याणुत्वादिबुद्धिवत् तत्र प्रामाण्यबुद्धिरपि प्रत्यक्षा  
स्यात् नानुमितिः तद्वशस्तत्र प्रत्यक्षमभ्यासबलवत्त्वात् । न चेष्टा-  
पत्तिः, अनुमिनेमीत्यनुवचसायादिति भावः । अथ तत्रानुवचसायो-  
ऽभिद्ध इत्युच्येराह, 'साक्षात्त्वादिनेति प्रमात्वं विना साक्षात्त्वं निर्वि-  
कल्पके, साक्षात्त्वं विना च प्रमात्वमनुमित्यादौ, एकस्याच्च साक्षात्का-  
रिप्रमायां तयोः सङ्कर इत्यर्थः, आदिना चानुपत्तादिपरिग्रहः ।

लम्बने प्रमात्वाप्रमात्वयोरनुभूयमानत्वेन एकशेषस्य कर्तुमशक्यत्वात् । अथ विपर्ययस्यांशे न प्रमात्वं किन्तु स्मृतिवद्यथार्थत्वमेवेति<sup>(१)</sup> चेत् तर्हि यथार्थानुभवत्वमेव प्रामाण्यमावश्यकत्वात् । न च तदपीति वक्ष्यते । अथ

ननु शृणु जातेः सङ्करो न दोषायेत्यत आह, 'धीजेति, 'तस्य' सङ्करस्य । नन्वेवं कत्वादिना साङ्ख्येऽपि कथं तारत्वं मन्दत्वं जातिरित्यत आह, 'तारत्वादेरिति, 'उत्कर्षरूपतयेति, उत्कर्षस्तु जातिं विना अन्यन्निर्वक्तुं न शक्यते इत्यभिप्रायः । 'तन्नानात्वात्' तारत्वादेः ककार-खकारादिभेदेन नानात्वात् । नन्वेवं प्रमात्वान्यपि चाक्षुषत्वादिव्याप्यानि षट्, प्रत्यक्षत्वविहङ्गमनुमित्यादित्रयसाधारण-क्षैकमतो न सङ्कर इत्यत आह, 'प्रमात्वेति, 'अननुगमः' अनुगतबुद्धाभावः । ननु अनुगतबुद्धिरेवासिद्धेत्यत आह, 'किञ्चेति । वस्तुतस्तु ननु निर्विकल्पकेऽपि प्रमात्वाभ्युपगमान्न साङ्ख्यं । अथ तथा-प्यनुभवत्वेन सममन्यूनानतिरिक्तवृत्तितया न जातित्वसम्भवः, प्रमुष्टत-त्ताकस्मरणात्मकधर्मस्य सर्वांशे धर्मत्वसम्भवेऽपि सर्वांशे भ्रमात्म-काभुभवस्याप्रसिद्धेः "धर्मिणि सर्वमभ्रान्तं" इति न्यायेन परोक्षानु-भवस्य सर्वांशे धर्मत्वासम्भवात् प्रत्यक्षे चान्ततत्त्वादात्म्यसम्बन्धेन स्वस्मि-त्यपि निर्धर्मितावच्छेदककस्त्रुभाने बाधकाभावेन सर्वांशधर्मत्वासम्भ-वात् स्मरणेऽपि प्रमात्वाभ्युपगमे च स्मृतित्वेनैव साङ्ख्यत्वात् प्रमुष्टत-त्ताकस्मरणात्मकधर्मे प्रमात्वविरहादिति चेत् । न । समनियतयो-

यथा भावाऽभावोवा नाव्याप्यवृत्तिरितिनियमन्तिर-  
क्त्यावाधितानुभववलात् संयोग-तदभावयोरव्याप्य-  
वृत्तित्वं तथा जातिर्याप्यवृत्तिरेवेति व्याप्तिमभिभूया-

विभिन्नजातिलाभावे मानाभावात् अत्र तु रजतत्वस्य प्रमा रङ्गत्वस्य  
प्रमेति भ्रमव्यावृत्तविलक्षणप्रतीतेरेव मानतया निर्विकल्पकसाधा-  
रणप्रमात्वजातेरनुभवत्वसमनियतत्वेऽपि पृथक् जातित्वादित्यत आह,  
'किञ्चेति, 'एवं' प्रमात्वस्य जातित्वे, 'अप्रमायामिति रजतत्वप्रति-  
योगिकत्वविशिष्टप्रमात्वाभाववति ज्ञाने किञ्चिदंशे रजतत्वप्रतियो-  
गिकत्वविशिष्टप्रमात्वं न स्यादित्यर्थः । अथ तत्र रजतत्वप्रतियो-  
गिकत्वविशिष्टप्रमात्वं नास्त्येवेत्यत आह, 'न चेति, संवादित्वं रजत-  
त्ववति रजतत्वप्रकारकत्वं, विसंवादित्वं रजतत्वाभाववति रजतत्वप्रका-  
रकत्वं, 'समूहालम्बने' रजत-रङ्गयोरिदमिदञ्च रजतमिति समूहाल-  
म्बने, 'प्रमात्वाप्रमात्वयोरिति रजतत्वप्रतियोगिकत्वविशिष्टप्रमात्व-  
तदभावयोरित्यर्थः, 'एकशेषस्येति इदं ज्ञानं रजतत्वप्रतियोगिकत्व-  
विशिष्टप्रमात्वाभाववदेव न तु तादृशप्रमात्ववत्, किं वा रजतत्वप्रति-  
योगिकत्वविशिष्टप्रमात्ववदेव न तु तादृशप्रमात्वाभाववत् इत्येकशे-  
षस्य कर्त्तृमग्नकत्वादित्यर्थः । शङ्कते, 'विपर्ययस्येति, 'न प्रमात्वं'  
न रजतत्वप्रतियोगिकत्वविशिष्टप्रमात्वं । नन्वेवमनुभवस्य का गति-  
रित्यत आह, 'किन्त्विति, 'यथार्थत्वमात्रमिति<sup>(१)</sup> रजतत्वयथार्थत्व-  
मात्रमित्यर्थः, अनुभवविषय इति शेषः । रजतत्वप्रमात्वाभावसादाय

(१) 'यथार्थत्वमात्र' इत्यपि कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठः ।

नुभववलादेव प्रमात्व-तदभावयोरव्याप्यवृत्तित्वमस्तु ।  
 न च यदव्याप्यवृत्ति तन्न व्याप्यवृत्ति, यच्च व्याप्यवृत्ति न  
 तदव्याप्यवृत्तीति व्याप्तेः प्रमात्वस्य नोभयरूपत्वमिति  
 वाच्यं । संयोगात्यन्ताभावे व्यभिचारात् । न च तस्या-  
 भावद्वयं, मानाभावात् गुण-दोषयोरैकत्र सत्त्वे अव्याप्य-  
 वृत्तित्वं गुणमात्रसत्त्वे व्याप्यवृत्तित्वमित्यन्यथोपपत्तेश्च ।

विनिगमनाविरहे सत्येव दूषणान्तरमाह, 'तर्हीति, 'प्रामाण्यं' गुण-  
 जन्यतावच्छेदकं, 'भावशकत्वात्' तत्र प्रमाव्यवहारप्रयोजकत्वस्यावश्य-  
 कत्वात् । ननु लाघवात् प्रमात्वजातिरेव तज्जन्यतावच्छेदकतया  
 कल्प्यत इत्यत आह, 'न चेति न वेत्यर्थः, 'तदपि' ययार्थानुभवत्व-  
 मपि, निर्विकुं शक्यमिति शेषः । यत्र ज्ञाने रजतत्वप्रतियोगिकत्व-  
 विशिष्टप्रमात्वं तत्प्रतियोगिकत्वविशिष्टभ्रमत्वञ्च द्वयमेव वर्तते तत्र  
 तदुभयमव्याप्यवृत्ति, यत्र ऐकैकमात्रं तत्र व्याप्यवृत्त्येव इत्यभिप्राये-  
 णाशङ्कते, 'न च यदव्याप्येति, 'अव्याप्यवृत्तित्वं' अवच्छिन्नवृत्तिमत्त्वं,  
 'व्याप्यवृत्तित्वं' अनवच्छिन्नवृत्तिमत्त्वं, अत्र शब्द-संयोगादिर्दृष्टान्तः,  
 'यथेत्यादौ घटादिर्दृष्टान्तः । 'प्रमात्वस्य' रजतत्वप्रतियोगिकत्वविशि-  
 ष्टप्रमात्वस्य, 'नोभयरूपत्वमिति, इदं रजतमिति प्रयायां तस्य व्या-  
 प्यवृत्तिनादिति भावः । ननु भाव एवायं नियम इत्यत आह, (१)  
 'गुणेति, तथाच भावने मति यदव्याप्यवृत्ति तत्र व्याप्यवृत्ति इत्या-

(१) ननु भाव एवायं नियमः तदापि संयोगादभावे न व्यभिचार  
 इत्यत आह इति ५० ।

अन्यथा प्रमात्वस्योपाधेरप्यत्यन्ताभावसामानाधिक-  
रण्यं न स्यात् सामान्यत्वात्, न स्याच्चोभयरूपत्वमिति ।  
मैवं । अवच्छेदकभेदं विना विरुद्धयोरेकवासमावे-  
शादप्रतीतेश्च । न च विषय एवांशरूपः प्रमात्ववृत्ता-  
ववच्छेदकः,<sup>(१)</sup> तद्विषयत्वस्य भ्रमेऽपि सत्त्वात् । ननु

दिव्याप्तिरप्रयोजिकेति भावः । 'अन्यथेति तादृशव्याप्त्यभ्युपगमे,  
'उपाधेरपि' उपाधित्वेऽपि, 'अत्यन्ताभावेति अत्यन्ताभावाधिकरण्ये'  
रजत-रज्जुयोरिदमिदञ्च रजतमिति समूहालम्बने अवच्छिन्नवृत्तिक-  
त्वमेव न स्यात् । 'न स्याच्चोभयरूपत्वं' न स्यात् व्याप्याव्याप्यव्युभय-  
रूपत्वं, 'सामान्यत्वादिति योजना, 'सामान्यत्वात्' भावत्वात् ।  
'विषय एव' विशेष्य एव रजतमेवेति यावत्, 'अंशरूपः' अंशपद-  
वाच्यः, 'प्रमात्ववृत्ताविति विशेष्यतासम्बन्धेन रजतत्वप्रतियोगिकत्व-  
विशिष्टप्रमात्ववृत्ताववच्छेदक इत्यर्थः । अतिप्रसक्तत्वात् तस्य नाव-  
च्छेदकत्वसम्भव इत्याह, 'तद्विषयकत्वस्येति रजतविशेष्यकत्वस्येत्यर्थः,  
'भ्रमेऽपि' रजतविशेष्यकरज्जुत्वादिभ्रमेऽपि, भ्रमेत्युपलक्षणं रजतवि-  
शेष्यकद्रव्यत्वादिप्रकारकप्रमायामपि बोध्यं । 'विशेष्यावृत्तिप्रकारकत्व-  
मिति स्वासमानाधिकरणप्रकारानिरूपितरजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरू-  
पितानुभवीयविशेष्यताकत्वमित्यर्थः, 'विशेष्यावृत्तिप्रकारकत्वमिति स्वा-  
समानाधिकरणप्रकारानिरूपितानुभवीयविशेष्यताकत्वमित्यर्थः, 'प्रमा-

(१) विषय एव प्रमात्ववृत्तेरंशरूपोऽवच्छेदकभेद इति ग० ।



विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्वं, विशेष्यावृत्तिप्रकारकत्वञ्च प्र-  
मात्वतदभावयोर्द्वैत्तावच्छेदकमस्तीति चेत् तर्हि तयो-  
रेव प्रमाप्रमाव्यवहारजनकत्वमस्तु आवश्यकत्वात् प्र-  
थमोपस्थितत्वाच्च, किं जात्या । न च तदपीति वक्ष्यते ।

प्रमाव्यवहारेति प्रमा-भ्रमव्यवहारेत्यर्थः, 'आवश्यकत्वात्' प्रमा-  
भ्रमयोरवयवं तयोः सत्त्वात् । 'प्रथमेति, अवच्छेदज्ञानं प्रति अव-  
च्छेदकज्ञानस्य हेतुत्वादित्यभिमानः । ननु प्रमाव्यवहारप्रयोजक-  
त्वसम्भवेऽपि न गुणजन्यतावच्छेदकत्वसम्भवः गौरवादतः प्रमात्वं जा-  
तिरेव तदवच्छेदकतया कल्प्यत इत्यनुग्रयादाह, 'न चेति न वेत्यर्थः,  
'तदपि' विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्व-तत्प्रकारकत्वमपि, रजतत्वप्रतियोगिक-  
त्वविशिष्टप्रमात्व-तदभावयोरवच्छेदकं सर्वत्र सम्भवतीति शेषः । 'इति  
वक्ष्यते' इति त्वयापि वक्ष्यते, विशेष्यतावच्छेदकाभेदे विशेष्यताया  
अथभिन्नतया द्रव्यं रजतमित्यादिरजतारजतविशेष्यकज्ञाने तदुभया-  
वच्छेदेन रजतत्वप्रतियोगिकत्वविशिष्टप्रमात्व-तदभावयोरसम्भवात् तत्र  
निरूपविशेष्यावृत्तिप्रकारकत्वविरहात् विशेष्यतावच्छेदक-विधेययोरे-  
कैव विशेष्यता इति मते रजतत्वरूपेण रजतविशेष्यके रज्जु' सुवर्णञ्च  
रजतमिति समूहासम्भवेऽपि तदुभयावच्छेदेन तादृशप्रमात्व-तदभाव-  
योरसम्भवाच्च तत्र निरूपविशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्वविरहात्, एवं मंगये  
फोटिदयनिरूपितैकैव विशेष्यतेति मते इदं रजतं न वा सुवर्णञ्च र-  
जतमिति रजतविशेष्यकसमूहासम्भवनमंगये तदुभयावच्छेदेन तादृश-  
प्रमात्व-तदभावयोरसम्भवाच्च इति निरुद्धाभिप्रायः । एतच्चापाततः,

नापि यथार्थागृहीतग्राहित्वं लोकसिद्धप्रमात्वं, धारा-  
वाहिकबुद्ध्यव्याप्तेः । न च प्रत्यक्षस्य वर्तमानार्थग्रा-  
हित्वेन स्वाश्रयक्षणविशिष्टस्तम्भादिग्राहकत्वेनागृही-  
तग्राहित्वं लोकसिद्धमन्यथैकसमये ज्ञानयौगपद्यप्रसङ्गः ।

अन्यत्रातिप्रसक्तधर्मस्यावच्छेदकत्वानभ्युपगमऽपि रजतत्वप्रतियोगिकत्व-  
विशिष्टप्रमात्वावच्छेदकत्वस्यातिप्रसक्तेऽपि रजतादौ विग्रेथितासम्बन्धे-  
नाभ्युपगमात् अत्र ज्ञाने रजतत्वप्रमात्वमित्यादिप्रत्ययात् रजतत्वनिष्ठ-  
प्रकारतानिरूपितत्वविशिष्टविशेष्यतासम्बन्धस्यावच्छेदकतानियामकस-  
म्बन्धत्वाभ्युपगमेनातिप्रसङ्गस्यापि वारणसम्भवाच्च । वस्तुतस्तु प्रमात्वं  
यदि सर्वप्रतियोगिकमेकमेव वैजात्यं तदा रजतत्वविषयकप्रमाया-  
मपीदं ज्ञानं रजतत्वप्रमेति प्रत्ययापत्तिः, तत्र रजतत्वप्रतियोगिक-  
त्वविशिष्टप्रमात्वाधारताविरहाच्च तथा प्रत्यय इति चेत्तथापि गुणे  
गुणान्यत्वविशिष्टसत्तेति प्रतीतिवदत्र ज्ञाने रजतत्वप्रतियोगिकप्रमा-  
त्वमित्याधेयतोर्लोखप्रतीतिर्दुर्वारत्वात् । यद्विषय प्रतियोगिभेदात् प्र-  
मात्वं विभिन्नं तदा इमे रजत-रजते इति समूहास्तत्त्वनप्रमायामेव रज-  
तत्वप्रतियोगिकप्रमात्व-रजतत्वप्रतियोगिकप्रमात्वयोः साङ्गर्थ्यापत्तिः ।  
न च वक्ष्यमाणोपाधिरेव प्रमात्वप्रतीतिनियामकः, गुणजन्यतावच्छे-  
दिका च लाघवाज्जातिः कल्प्यते सा च न प्रमात्वप्रतीतिनिधमिकेति  
वार्थं । गुणस्य चेतुतायामेव मानाभावादित्येव दूषणं सारं ।

यत्तु विनिगमनाविरहात् प्रमात्वमिव भ्रमत्वमपि दोषजन्यताव-  
च्छेदकतया जातिः स्यात्तथाच प्रमात्व-भ्रमत्वयोरेव परस्परं स-

इति वाच्यम् । क्षणानामतीन्द्रियत्वात्, स्थूलोपाधि-  
मादाय वर्त्तमानत्वग्रहात्, <sup>(१)</sup> स्वरूपसत्त्वमिकक्ष णोत्प-  
त्तिकत्वेन ज्ञानायौगपद्यात् । न च स्तम्भादिषु प्रतिक्षणं  
गुण-कर्माद्युत्पत्तिरस्ति येन तदादायाद्यहीतग्राहित्वं

द्वैतप्रसङ्गः, प्रसात्वं विनापि प्रसुष्टतत्ताकस्मरणात्मकभ्रमे भ्रमत्वमत्वा-  
दिति । तत्र । स्यतित्वानुभवत्वाभ्यां निश्चितानुभवव्याप्यजातिभिर्य-  
सङ्करापत्त्या भ्रमत्वस्य सर्वसाधारणैकजातित्वामभावात्, सर्वानुभवस्य  
प्रमात्ववत् सर्वज्ञानस्य भ्रमत्वविरुद्धात् । भ्रमत्वस्य चाक्षुषत्वादित्याप्य-  
नानाजातित्वाभ्युपगमे च प्रमात्वव्याप्यस्यैव सुवचत्वादिति कृतं पक्षेन ।  
निर्विकल्पकविशेषणज्ञानकारणत्व-ज्ञानलक्षणा-सामान्यलक्षणाद्यनङ्गी-  
कुर्वन्तां प्राभाकराणां लक्षणमाह, 'नापीति यथार्थत्वे मति स्वस-  
मानाधिकरण-स्वाक्यवहितपूर्ववर्त्तिस्त्वमावाकारनियुताविषयग्राहि-  
त्वमित्यर्थः, यथार्थत्वमात्रं लौकिकवाक्यजन्ययथार्थशब्दज्ञाने, अ-  
यद्यहीतग्राहित्वमात्रं प्रत्यक्षभ्रमे गतमिति विग्रहितं <sup>(२)</sup> । यथार्थत्वञ्च  
तन्मते अयद्यहीतामर्गकधर्म-धर्मिणोचरेकज्ञानत्वं । नचिदं प्रत्युप-  
पन्नं न भवतीत्यत आह, 'लोकमिदं प्रमात्वमिति व्यवहारोपयुक्तं  
प्रमालमित्यर्थः । 'धारावाहिकेति अयं स्तम्भ इति ज्ञानोत्तरमयं

(१) वर्त्तमानत्वग्रहादिति उ० ।

(२) 'विग्रहितं' यथार्थत्वविशिष्टं यद्यहीतग्राहित्वं, तच्च लौकिकवाक्य-  
जन्ययथार्थशब्दज्ञाने प्रत्यक्षभ्रमे च नास्ति चेत् न तत्र तत्रातिव्याप्ति-  
रिति भावः ।

स्यात् । वेदात् क्रमोत्पन्नवेदार्थगोचरधारावाहिकबुद्ध्य-  
व्याप्तेः । नापि यथार्थानुभवत्वं । ज्ञाने घटत्वादिना  
यथाशब्दार्थसादृश्याभावात् सादृश्यमात्रस्य भ्रमेऽपि  
गतत्वात् । न च गुणजन्यानुभवत्वं, दोषाभावजन्या-

स्तम्भ इति ज्ञाने अणानेतिव्यर्थः । कुत्रचित् 'लोकमिदं प्रमात्वधारा-  
वाहिकबुद्ध्यव्याप्तेः' इति पाठः, तत्र ननु तत्र धारावाहिकबुद्धिः  
प्रमेव इत्यत उक्तं 'लोकेति, । कचिच्च 'लोकमिदं प्रमात्वधारावाहि-  
केति मनुष्यैः पाठः, तत्रापि लोकमिदं प्रमात्वं यचेति वज्र-  
प्रौढिरिति बोध्यं । अथ प्रत्यक्षस्य स्तोत्रनिष्पन्नवृत्तितया अर्थविषय-  
कत्वनिश्चयेनायं स्तम्भ इति द्वितीयज्ञानस्य पूर्वज्ञानागृहीत-  
स्तोत्रनिष्पन्नविषयकत्वान्नास्तीतिरित्याशङ्क्य निराकरोति, 'नचेति,  
'वर्तमानार्थेमाहित्वेन' स्तोत्रनिष्पन्नवृत्तितया अर्थविषयकत्वेन, 'स्वा-  
ग्रहणेति स्तोत्रत्याश्रयवृत्तेत्यर्थः, 'अन्यथेति, 'अन्यथा' प्रत्यक्षस्य  
स्तोत्रनिष्पन्नाविषयकत्वे, 'ज्ञानयोगपदप्रसङ्गः' धारावाहिकबुद्धीनां  
एकदोत्रनिष्पन्नः, विषयविधयेव चणानां प्रतीतिकारणतया धारा-  
वाहिकबुद्धीनां स्तोत्रनिष्पन्नाविषयकत्वे तस्य तद्वैतत्वावभावात्  
चणानां तिरस्कृतकलहेतूनाञ्च तुल्यतया युगपदेव सत्तात्, तेषां स्तोत्र-  
निष्पन्नविषयकत्वे तु एकदा स्तोत्रनिष्पन्नरूपहेतुभावादेव न युग-  
पदुत्पादः । नचोत्पत्तिचणानां पूर्ववर्त्तिताभावात् कथं कारणत्व-  
मिति वाच्यं । अन्येषां सद्वर्त्तित-पूर्ववर्त्तितान्वाभ्यामेव कारणत्व-  
निश्चयेऽपि चणानां सद्वर्त्तितान्वाभ्यामेव कारणत्वादिति पराभि-

नुभवत्वं वा, तयोरननुगतत्वात् प्रमाप्रमानिरूप्य-  
त्वाच्च । नाप्यबाधितानुभवत्वं, बाधस्य विपरीतप्रमा-  
त्वात् । नापि संवाद्यनुभवत्वं, ज्ञानान्तरेण तथो-  
ल्लिख्यमानत्वस्य संवादित्वस्य भ्रमसाधारणत्वात् । नापि

प्रायः । नन्वेवमिदानीं घट इति बुद्धिः कथं स्यात् लणाना-  
मतीन्द्रियत्वादित्यत आह, 'स्यूतेति । यद्यपि स्यूक्तकालोपाधेरपि  
सूर्यक्रियारूपत्वेनातीन्द्रियतया कथं तस्य प्रत्यक्षे भानं, उपनीतभानञ्च  
लणस्यापि सुलभमिति मूलकालपर्यन्तानुधावनमफलं, तथापि जन्य-  
मात्रस्य कालोपाधितया घटादिलक्षणस्यूक्तकालोपाधेरेव लौकिक-  
प्रत्यक्षं सम्भवतीत्यभिप्रायः । नन्वेवमुक्तज्ञानयौगपद्यप्रसङ्ग इत्यत आह,  
'स्वरूपमदिति स्वस्वाविषयीभूतानामपि स्वस्वाव्यवहितपूर्वक्रमिकच-  
णानां कारणत्वेनेत्यर्थः । 'नचेति, प्रमाणाभावादिति भावः । 'तदादाय'  
तदिपयकत्वेन । मानु धारावादिकप्रत्यक्षेऽप्याग्निलक्षणापि अन्यत्र धारा-  
वक्षिते का गतिरित्याह, 'वेदेति, परमते लौकिकशब्दः प्रमाणमेव नेति  
'वेदादित्युक्तं । 'यथायानुभवत्वमिति यथा अर्थः तथा अनुभवत्वमिति  
व्युत्पत्त्या श्रद्धमदृष्टानुभवत्वं प्रामाण्यमित्यर्थः, इत्यभिप्रायेण दूषयति,  
'ज्ञाने इति 'मादृग्गमावन्नेति यथाकथञ्चिद्रूपेण मादृग्गमेत्यर्थः ।  
'तयोः' गुणत्व-दोषत्वयोः, 'प्रमेति गुणत्व-दोषत्वयोः प्रमाप्रमा  
घटितत्वाच्चेत्यर्थः, तथा चात्माश्रय इति भावः । यद्यपि अप्रमा-  
जनकत्वं दोषत्वं तदभावाज्जन्यानुभवत्वं प्रामाण्यमित्यर्थः इत्युक्ते  
नात्माश्रयः, तथापि अप्रमात्वं प्रमाभिन्नत्वमेव, अचम्याप्रमात्वस्य  
दुर्बलत्वादित्यभिप्रायः । 'अबाधितेति अबाधिते तदनुभवत्वं तत्र-

समर्थप्रवृत्तिजनकानुभवत्वं, उपेक्षाप्रमायामव्याप्तेः  
तदुद्योग्यतायाः प्रमानिरूप्यत्वात् । नापि तत्त्वानु-  
भवत्वं, अवस्तुनोऽभानात् । भाने वा भ्रमसाधारण्यात् ।  
नापि विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिधर्मप्रकारका-  
मात्वमित्यर्थः, 'बाधस्य' बाधवस्य, 'प्रमात्वात्' प्रमात्वघटितत्वात्,  
तदभावप्रमा हि बाधः, तथा च तदभाववत्तया अप्रमिते तदनु-  
भवत्वं तत्प्रमात्वं, तदभावप्रमात्वमपि तद्वत्तया अप्रमिते तदभा-  
वात्तुभवत्वं, एवञ्च तत्प्रमात्वज्ञाने तदभावप्रमात्वग्रहः, तदभावप्रमात्वे  
ज्ञाते एव तत्प्रमात्वग्रह इत्यन्योन्याश्रय इति भावः । 'ज्ञानान्तरेण  
तथोपि स्थितमात्रस्य' ज्ञानान्तरविषयीकृतार्थविषयकत्वस्य । समर्थ-  
प्रवृत्तिजनकत्वं तदुपधायकत्वं, तत्त्वावच्छिन्नस्वरूपयोग्यत्वं वा,  
आद्ये आह, 'उपेक्षाप्रमायामिति प्रवृत्त्यनुपधायकप्रमायामित्यर्थः ।  
द्वितीये आह, 'तदुद्योग्यताया इति, प्रमात्वेनैव तादृशप्रवृत्तिता-  
वच्छिन्नस्वरूपयोग्यतादिति भावः । 'तत्त्वानुभवत्वमिति असद्विषय-  
कान्यानुभवत्वमित्यर्थः, 'अवस्तुनः' इति तथा शान्त्यप्रतिषेध-  
प्रसिद्धिरिति भावः । 'भाने वेति भ्रमे सतोर्विशेषण-विशेष्ययोः सम्-  
न्धविधया असतो भानाभ्युपगमे वेत्यर्थः, 'भ्रमसाधारणत्वादिति ता-  
दृशासङ्गानस्य प्रमांशभ्रमसाधारणत्वादित्यर्थः, तथा च तत्रया शि-  
रिति भावः । इदमुपलक्षणं, सर्व्यांशभ्रमात्मकस्यानुभवस्याप्रसिद्ध-  
तया आंशिकभ्रमस्य च सत्त्वतया अन्यान्यविशेषणवैयर्थ्यं<sup>(१)</sup> ।

(२) 'अन्यान्यविशेषणस्य' असाद्विषयकान्येतिविशेषणस्य, अमुभवत्वस्यैव  
सम्यक्तादिति भावः ।

नुभवत्वं, संयोगादिप्रमाऽव्याप्तेः, अभावे व्याप्यवृत्ति-  
त्वविशेषणे संयोगभ्रमेऽतिव्याप्तिः तदत्यन्ताभावस्यैक-  
त्वात् । नापि विशेष्यवृत्त्यन्योन्याभावप्रतियोगिताव-

मित्रास्तु 'तत्त्वानुभवत्वं' तत्त्वस्यानुभवत्वं, सद्विषयकानुभवत्व-  
मिति यावत् । 'अवस्तुनोऽभानादिति केवलमवस्तुनः काप्यभाना-  
दित्यर्थः, तथा च सद्विषयकत्वविशेषणव्यावृत्त्यप्रसिद्धिरिति भावः ।  
'भाने वेति कचिदमन्नात्र न्य भानाभ्युपगमे देत्यर्थः, 'भ्रममाधारण-  
त्वादिति इदं रजतमित्यादिभ्रमेणुकलक्षणसत्त्वादित्यर्थः, तत्रापि  
शक्त्यादेः सतो विषयत्वात्तथाचातिव्याप्तिरिति भावः । इति व्याचक्रुः ।

'नापीति, यद्यपि विशेष्यत्वं केवलान्वयि विशेष्यपदस्य स्ववि-  
शेष्यपरत्वेऽपि घट-पटाविति समूहालम्बनप्रमायामव्याप्तिः, तथापि  
सूत्रमात्राधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्व-स्वरूपकप्रकारताश्रयत्वो-  
भयवत्तद्व्यक्तिविशेष्यताप्रतियोग्यनुभवत्वं तद्व्यक्तेः प्रमात्वं, प्रतियो-  
गिता च स्वरूपकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन स्वरूपतोऽधिकरणतावच्छि-  
न्नत्वेन च विशेषणीया, तेन अधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नाभावं वैशिष्ट-  
्यासम्बन्धवृत्तिधर्मावच्छिन्नाभावदायाय नाप्रसिद्धिः । स्वरूपं विशेष्य-  
तापरं, रजतत्वादिमात्रवृत्तितत्तास्याखण्डाधिकरणताव्यक्तेः शक्त्या-  
दिनिष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वादित्दं रजतमित्यादि भ्रमे नाति-  
व्याप्तिः, विशेष्यतावच्छेदकाभेदेऽपि प्रतिविशेष्यं विशेष्यताभेदाभ्युप-  
गमाच्च प्रमेयं द्रव्यमित्याद्यतिप्रसक्तधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकप्रमायां  
नाव्याप्तिः, गुणाद्यन्तविविष्टमत्तावान् गुणः, द्रव्यत्व-गुणत्वोभयवान्

च्छेदकधर्माप्रकारकानुभवत्वं, अव्याप्यवृत्तिप्रमानुपग्र-  
हात् । मूलं दृष्टः कपिसंयोगाभाववान्नाग्रे इत्यबाधि-  
तानुभवात् संयोगवदन्योन्याभावस्याव्याप्यवृत्तित्वात् ।  
भेदाभेद एवं स्यादिति चेत् अनुभवमुपालम्भस्य यद्वला-  
दवच्छेदभेदेनात्यन्ताभाववदन्योन्याभावस्याव्याप्यवृ-  
त्तित्वमुपेयं । अतएव पक्षे इदानीं न श्याम इति धीः

घट इत्यादिप्रतीतेः सत्त्व-द्रव्यत्वादिव्यक्तिप्रमावत्त्व सर्वसम्मततया  
न तत्प्रातिपत्तिः, विशिष्टवृत्तात्-द्रव्यत्व-गुणत्वोभयत्वादिविशिष्टप्रमा  
तु सा न भवति स्वप्रमानाधिकरण्यात्यन्ताभावोयस्त्वनिरूपकसम्बन्धा-  
वच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदकत्व-स्वनिरूपकतावच्छेदकत्वोभयवृत्तद्व-  
धैर्कविशेष्यताप्रतियोग्यनुभवत्वं तद्वर्षविशिष्टस्य प्रमात्वमिति  
विशिष्टप्रमाया सङ्गतात् । विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्या गुणस-  
म्बन्धविशिष्टवृत्तावद्रव्यमित्यादि धीरेव तादृशविशिष्टस्य प्रमा, विशेष्ये  
विशेषणमिति रीत्या तादृशधीस्तु वृत्तादियुक्तेरेव प्रमा न तु वि-  
शिष्टोक्त्यभिप्रायः । अत्रावृत्तिप्रकारकप्रमायामव्याप्तिं सुगमत्वादुपेक्ष्य  
दूषणान्तरमाह, 'संयोगादौति, 'व्याप्यवृत्तित्वविशेषण इति, 'व्याप्य-  
वृत्तित्वं' अवच्छिन्नवृत्तिकमिदं', 'संयोगधमेति गुणः संयोगवा-  
नित्यादिस्त्वमेत्यर्थः । ननु व्याप्यवृत्तिरेव संयोगभावोमुपादौ<sup>(१)</sup> इत्यत  
आह, 'तदन्ताभावस्तेति<sup>(२)</sup> । अन्योन्याभावो नाव्याप्यवृत्तिरिति निय-

(१) अवच्छिन्नवृत्तिरेव संयोगभावो नाव्याप्यवृत्तिरिति निय-

(२) तादृशविशेष्ये मानाभावादिति भावः ।



समयभेदादविरुद्धा, तच्चैव तदन्योन्याभावमवलम्बते ।  
 नापि विशेष्यादृश्यप्रकारकानुभवत्वं, एकैकविशेष्यादृ-  
 त्तिनानाप्रकारकसमूहालम्बनाव्याप्तेः । न च प्रकारस्यै-  
 कविशेष्यदृत्तितया न विशेष्यादृत्तित्वमिति वाच्यं, प्रमा-  
 प्रमारूपसमूहालम्बनीतिव्याप्तेः । न च यावद्विशेष्या-  
 दृत्तित्वं विवक्षितं, एकैकविशेष्यदृत्तेर्यावद्विशेष्यादृत्ति-  
 त्वेन-समूहालम्बनाव्याप्तेः एकविशेष्यके यावदर्थो-

भाभिप्रायेणाशङ्कते, 'जापोति स्वाधिकरणनिष्ठान्योन्याभावप्रतियो-  
 गितानेवच्छेदकधर्मनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताप्रतियोग्यनुभवत्व-  
 मित्यर्थः' (१), स्वं विषयता, तेन घट-पटाविति समूहालम्बनप्रमायां  
 नाव्याप्तिः । प्रमा-भ्रमरूपश्च समूहालम्बनं लक्ष्यमित्यभिमानः । सं-  
 योगादिव्यधिकरणसम्बन्धेन रूपादिप्रकारकभ्रमे अतिव्याप्तिस्तत्वेपि  
 'सक्तनियमं' (२) निराकृत्य दूषयति, 'अव्याप्यदृत्तित्वादिति संयोगवति  
 दृष्टे सत्तादित्यर्थः । शङ्कते, 'एवमिति संयोगवदन्योन्याभावस्यापि  
 संयोगवति दृष्टे सत्त्वे इत्यर्थः, 'भेदाभेद इति दृष्टः संयोगिभेद-  
 तदभावोभयवान् स्यादित्यर्थः, संयोगिभेदाभावस्य संयोगानतिरिक्त-  
 त्वादिति भावः । 'अव्याप्यदृत्तित्वं' संयोगवति सत्त्वं । 'अत एवेति  
 अव्याप्यदृत्तिमतेऽन्योन्याभावस्याव्याप्यदृत्तित्वादेवेत्यर्थः, 'तच्चैव' स्या-

(१) स्वाधिकरणनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकधर्मनिष्ठप्रकारता-  
 निरूपितविशेष्यताप्रतियोग्यनुभवत्वमित्यर्थ इति ख० ।

(२) अन्योन्याभावभाषस्य व्याप्यदृत्तित्वानियमं इत्यर्थः ।

भावाच्च । अथ विषयताया आश्रयो विशेष्यः, ज्ञानं तत्प्रतियोगि, भ्रमे च शुक्तिवृत्तिर्विषयता व्यधिकरणेन रजतत्वेनावच्छिद्यते, रजतवृत्तितु समानाधिकरणेन रजतत्वेन, विषयता च विषये न ज्ञानाहिता ज्ञाततारूपा

मरूपवत्येव, 'तदन्योन्याभावं' ज्ञानरूपवदन्योन्याभावं । नन्वत्यन्ताभावलक्षणे प्रतियोग्यनधिकरणत्वेन, अन्योन्याभावलक्षणे च प्रतियोगितावच्छेदकानधिकरणत्वेन स्वाधिकरणं विशेषनौयमित्युभयत्रापि नोक्तदोष इत्यत आह, 'विशेष्यभेदमादाय समूहालम्बनप्रमायामव्याप्तेः' इति, 'समूहालम्बनप्रमायां' द्रव्यत्वादिरूपेण रजतारजतविशेष्यकरजतलप्रकारकप्रमायां, विशेष्यतावच्छेदकाभेदेन विशेष्यताया अणुभिन्नतादिति भावः । अयन्तु काचित् पाठः, कश्चित् 'तदन्यन्ताभावहीकतादित्यनन्तरं' अयं पाठः, स प्रामादिकः 'नापि विशेष्यावृत्तीत्याद्यिमलक्षणेन तदोषानुद्धारात् सन्दर्भाद्भेदः । कश्चित् कुत्रापि नायं पाठः । 'विशेष्येति स्वविशेष्यावृत्तिप्रकारकं यद्यत् तदन्यानुभवं इत्यर्थः, खं ज्ञानं, येन सम्बन्धेनावृत्तित्वं तेनैव तत्प्रकारकत्वं बोध्यं, तेनावृत्तित्वं यदि वृत्तिनियामकसम्बन्धमात्रेण विवक्षितं तदा गणने द्रव्यत्वमित्याद्यवृत्तिप्रकारकप्रमायाभ्याम्भिः, यदि च सम्बन्धसामान्येन विवक्षितं तदा अप्रसिद्धिः, यदि च यत्किञ्चिद्व्यवस्थेन विवक्षितं तदेवं रजतमित्यादि प्रमायाभ्यामेवासम्भव इति निरस्तं । अत्र स्वविशेष्यावृत्तित्वं यत्किञ्चित्स्वविशेष्यवृत्तिभिन्नत्वं, स्वविशेष्यवृत्तिसामान्यभिन्नत्वं वा, आद्ये आह

विवक्षिताऽपसिद्धान्तादसिद्धेः श्रुतीतानागतप्रमायं तद-  
भावाच्च । किन्तु ज्ञानस्य विषये विशेषणताविशेषः  
कश्चित् । परज्ञानं ज्ञानत्वेन तद्विषयं च घटत्वेन  
ज्ञानतो घटमयं जनाति न वेति संशयाद्विषयज्ञानस्व-

‘एकैकेति, ‘समूहालम्बले’ घट-पटाविति समूहालम्बने । द्वितीय-  
मासङ्ग निराकरोति, ‘नचेति, ‘प्रकारस्य’ घटत्व-पटत्वरूपप्रकारस्य,  
‘न विशेष्यावृत्तित्वं’ न स्वविशेष्यवृत्तिसामान्यभिन्नत्वं । आंशिक-  
प्रमाया लक्ष्यत्वे इदं रजतमिति भ्रमस्यापीदन्त्वांशे प्रमात्वेन लक्ष्य-  
तथा तच्चायाप्तिरतः सर्वोपपन्नमैव लक्ष्येत्यभिप्रायेणाह, ‘प्रमाप्रमेति  
रजत-रज्जयोरिमे रजते इति समूहालम्बनेत्यर्थः । इदमुपलक्षणं  
रजतरज्जयोरिमे रज्ज-रजते इति विपरीतभवेऽप्यतिव्याप्तिर्विधा ।  
‘समूहालम्बनायाप्तेः’ घट-पटाविति समूहालम्बनायाप्तितादवस्थात् ।  
पद्यादल्लक्षणं स्वसमानाधिकरणधर्मप्रकारकविषयताप्रतियोग्यनुभवः  
प्रमेति लक्षणमसङ्गतं विषयत्वाभाव एव विषयत्वस्य प्रतियोगी (१),  
न तु ज्ञानमित्यप्रसिद्धेः, इदं रजतमिति प्रमायामच्याप्तेश्च । विषय-  
तायाः प्रकारवृत्तित्वेन विषयताममाभाधिकरणो धर्मः रजतत्वमेव  
तस्य तत्र विषयतायामप्रकारत्वादतः प्रथमं तद्वारणप्रकारमाह,  
‘अयेति ‘विशेष्य इति, तेनोक्तरीत्या स्वरूपतो रजतत्वादिप्रकारक-  
प्रमाया ॥ वक्ष्यमाणलक्षणमच्याप्तिमिति भावः । ‘ज्ञानं तत्प्रतियो-  
गीति, तेन वक्ष्यमाणलक्षणे नोक्तरीत्या अप्रसिद्धिरिति भावः । अत्र-

(१) विषयत्वस्य द्विषयताभावाभावरूपत्वादिति भावः ।

रूपातिरिक्तस्य स्वाश्रय-स्वाभावादिविशेषणताविशेष-  
स्यावश्यं स्वीकारात्, अन्यथा घटत्वेन ज्ञातोऽयमर्थः

स्विलक्षणघटितवक्ष्यमाणलक्षणस्य भ्रम-प्रमयोरतिव्याप्त्याप्रिवारण-  
प्रकारमाह, 'भ्रम इति, 'व्याधिकरणेति प्रकारितासम्बन्धेनासमानाधि-  
करणरजतत्वविशिष्टेत्यर्थः, 'समानाधिकरणेति प्रकारितासम्बन्धेन  
समानाधिकरणरजतत्वविशिष्टेत्यर्थः । ननु विषयता कः पदार्थ  
इत्यत आह, 'विषयता चेति, 'ज्ञानादिता' ज्ञानजन्या । सति  
प्रमाणे अपसिद्धन्तत्वमकिञ्चित्करमित्यत आह, 'असिद्धेरिति प्रमाण-  
स्यासिद्धेरित्यर्थः । ननु बाधकाभाव एव मानमतो बाधकमाह, 'अती-  
तेति अतीतानागतविशेष्यकप्रमायामित्यर्थः, 'तदभावाच्च' ज्ञानताया  
असम्भवाच्च, ज्ञाततां प्रति विषयस्य समवायिकारणतया अतीताना-  
गतविशेष्ये तदनुपादानसम्भवादिति भावः । प्रमात्वेनोपादानं प्रकृत-  
लक्षणाव्याप्तिप्रदर्शनाय तेन ज्ञाततानिराकरणे अतीतानागतविष-  
यकज्ञानमात्रस्यैवोपयोगित्वेऽपि न क्षतिः । 'विशेषणताविशेषः' ज्ञान-  
विषययोः स्वरूपसम्बन्धविशेषः, 'कश्चित्' क्लृप्तपदार्थातिरिक्तः, स एव  
सविशेष्यकः सप्रकारकः न तु ज्ञानं सविशेष्यकं सप्रकारकं इति भावः ।  
ननु विषयता नातिरिक्ता किन्तु ज्ञानविषयस्वरूपमेवेत्यत आह, 'पर-  
ज्ञानमिति अयं पुरुषो ज्ञानवान् अयञ्च घट इति निश्चिततात्यर्थः,  
'घटमयमिति अयं पुरुषो घटविषयकज्ञानवान् वेत्यर्थः, 'स्वाश्रय-  
स्वाभावेति ज्ञानाश्रय-ज्ञानाभावयोर्या विशेषणता तद्विलक्षणत्वेत्यर्थः,  
'अन्यथा' ज्ञानस्य विशेष्ये विषयतास्वातिरिक्तपदार्थानभ्युपगमे, 'यतो-

इति तृतीयार्थासम्भवः, प्रकारत्वमपि विषयस्य ज्ञाने  
विशेषणताविशेष एव, न तु विषयत्वमतिप्रसङ्गात् ।  
एवञ्च विषयतासमानाधिकरणप्रकारकानुभवः, प्रकार-  
समाधिकरणविषयताप्रतियोग्यनुभवो वा, स्वसमाना-  
धिकरणधर्मप्रकारकविषयताप्रतियोग्यनुभवो वा, स्वस-  
मानाधिकरणधर्मावच्छिन्नविषयताप्रतियोग्यनुभवो वा

यार्थासम्भव इति तृतीयार्थस्य प्रकारत्वस्य कृतप्रत्ययार्थे विषयत्वे  
अश्वयासम्भव इत्यर्थः, 'प्रकारत्वमपीति, यत इत्यादिः, 'ज्ञाने विशे-  
षणताविशेष एवेति ज्ञानीयविषयताख्यातिरिक्तविशेषणताविशेष एव  
वर्तत इत्यर्थः । ननु ज्ञान-विषयोभयरूपसम्बन्ध एव तदभ्युपगमाच्चा-  
श्वयासम्भव इत्यत आह, 'न त्विति, 'विषयत्वं' ज्ञान-विषयोभयरूपं  
विषयत्वं, प्रकारत्वाश्रय इति शेषः । 'अतिप्रसङ्गादिति विषये घटा-  
दावपि सप्रकारकव्यवहारप्रसङ्गादित्यर्थः । 'विषयतेति स्वसमानाधि-  
करणधर्मप्रकारकविषयताश्रयोऽनुभव इत्यर्थः, विषयतारूपो यः  
समानाधिकरणप्रकारकस्तस्यानुभवइति कर्मधारयोत्तरमाश्रयत्वात्म-  
कपठितत्पुरुषसमासात्, स्वं विषयता, एवमग्रेऽपि । अत्र येन  
केनचित् सम्बन्धेनाश्रयत्वमादायातिशयान्निरतो लक्षणात्तरमाह, 'प्रका-  
रेति सप्रकारसमानाधिकरणेत्यर्थः, 'स्वसमानाधिकरणेति, अणमे  
आश्रयमात्रं, अत्र तु प्रतियोगित्वमिति भेदः । 'स्वसमानाधिकरण-  
धर्मावच्छिद्येति प्रकारितासम्बन्धेन स्वसमाधिकरणधर्मविशिष्टेत्यर्थः,  
पूर्वंच प्रकारित्वं विशेषणं, अत्र तु सम्बन्ध इति भेदः, अतस्तस्मा-

प्रमेति चेत् । न । निर्विकल्पकाव्याप्तेः विषयतासमानाधिकरणेदन्वप्रकारकभ्रमस्यापि प्रमात्वप्रसङ्गाच्च । भ्रमस्तत्रांशे प्रमेवेति चेत् तर्हि अनुभवत्वमेव प्रमात्वं

ज्ञाप्यमपि । निर्विकल्पकस्यासंप्राप्त्यवमतेऽपि दूषणमात्रं, 'विषयतेति, 'भ्रमस्यापीति इदं रजतमित्यादिभ्रमस्यापीत्यर्थः, 'प्रमात्वापत्तेः' प्रमाव्यवहारविषयत्वापत्तेः । इष्टापत्तिमात्रं, 'भ्रमेति 'तत्रांशे' इदन्वांशे, 'प्रमात्वं' प्रमाव्यवहारविषयतावच्छेदकं, अस्तित्वशेषः । 'व्यर्थमधिकमिति, प्रमुष्टतत्ताकस्मरणरूपकस्य सर्वांशे भ्रमस्य सत्त्वेऽपि सर्वांशभ्रमात्मकस्यानुभवस्याप्रसिद्धेः प्रत्यक्षभ्रमे अन्ततस्तदादात्म्यसम्बन्धेन प्रकारोभूतधर्मस्य स्वस्मिन्नेव प्रकारतया सर्वांशभ्रमत्वासम्भवात् । नच ब्रह्मरूपेण पर्वते वज्रितरूपेण जलानुमित्यादिरेव सर्वांशे भ्रमात्मकोऽनुभवः प्रसिद्ध इति बाध्य । विशेष्यतावच्छेदकांशे भ्रमात्मकस्य विशेषणतावच्छेदकांशे भ्रमात्मकस्य वा परोक्षानुभवस्यानभ्युपगमात् तन्निराकरणप्रकारस्यास्मत्प्रत्यक्षसिद्धान्तरहस्ये अनुसन्धेयः । अतएव "धर्मिणि सर्वमभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्ययः" इति प्रामाणिकप्रवादः, 'सर्वं' परोक्षानुभवस्य ज्ञानं, 'धर्मिणि' धर्मितावच्छेदकांशे, 'अभ्रान्तं' परोक्षानुभववैयर्थ्यधर्मिता न स्वयधिकरणधर्मावच्छिन्नेति यावत्, 'प्रकारे तु विपर्ययः' इति विशेषणतावच्छेदकान्तिरिक्तप्रकारे एव विपर्ययः, विशेषणतावच्छेदकांशे न विपर्यय इति यावत् (१), परोक्षानुभववैयर्थ्यप्रकारता न स्वयधिकरण-

(१) तुल्यन्दनभ्यर्थवायात् विशेषणतावच्छेदकांशे न विपर्यय इति यावदिति खं ।

व्यर्थमधिकं । अनुभव एव क्वचिदंशे भ्रमः प्रमा चेति चेत् । न । उक्तलक्षणे तादृशालाभात् । अथ स्वयधिकरणधर्मानवच्छिन्नविषयताप्रतियोग्यनुभवः प्रमा, समूहालम्बने च प्रतिविशेष्यं विषयताभेदादेकवृत्तिविषयता नापरवृत्तिनावच्छिद्यते, अतो नाव्याप्तिरिति चेत्<sup>१)</sup> । न । भ्रमांशप्रमायामव्याप्तेः । न हि

धर्मावच्छिन्नोति तु निष्कर्षः । न च सर्वे ज्ञानं धर्म्येण अभ्रान्तमिति ययायुत एव तदर्थं इति वाच्यं । तदभाववति तत्प्रकारकत्वरूपस्य भ्रमत्वस्य धर्म्येण एव सत्त्वात् । न च धर्मिणीत्यत्र श्रृंगता न सप्तन्ययः, किन्तु निरूपितत्वमिति वाच्यं । हृदो वन्निमान् हृदत्वाभाववांच वन्निरिति विशिष्टज्ञाने धर्मिनिरूपितभ्रमत्वस्यापि सत्त्वात् । न च तथापि प्रकारे तु विपर्यय इत्यस्य प्रकारांशे पुनर्विपर्यय इति यया युत एवार्थं इति वाच्यं । सर्वमित्यसङ्गतेः । न च सर्वपदं भ्रमात्मकमकलज्ञानपरमिति वाच्यं । तथापि 'प्रकारे तु विपर्ययः' इत्यस्य स्वप्रकाराभाववति स्वप्रकारप्रकारक इत्यर्थे-बाधः इदं रजतमित्यादिभ्रमस्य स्वप्रकारसामान्याभाववति स्वप्रकारप्रकारकत्वात्, विशिष्य रजतत्वादिरूपप्रकारोपादाने च सर्वमित्यसङ्गतेः, सर्वपदस्यापि विशिष्य रजतत्वादिरूपपरत्वे साध्याविशेषात् । नशांशं सप्तन्ययः तथाच प्रकारांशे तु विपर्ययः इत्यर्थे इति वाच्यं । तदभाववद्विशिष्यकत्वावच्छिद्यतत्प्रकारकत्वरूपस्य भ्रमत्वस्य विशेष्यांशेऽपि मत्वेन व्यसच्चेदायंकस्य तुल्यद्वयामङ्गतेः ।

या विषयता व्यधिकरणधर्मेणावच्छिद्यते सा तदनव-  
च्छिन्ना, विरोधात् । नापि प्रकारव्यधिकरणविषयत्वा-  
प्रतियोग्यनुभवः प्रमा, प्रकारव्यधिकरणविषयताप्रति-  
योगिनि तदप्रतियोगित्वस्याभावेन भ्रमांशप्रमाव्याप्तेः ।  
नापि स्वव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नविषयत्वाप्रतियोग्यनु-

अथ सर्वे भ्रमात्मकं ज्ञानं न धर्म्ये तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नतद-  
भाववदिश्रेय्यकत्वरूपभ्रमत्वविशेषाशयः, 'प्रकारे तु विपर्ययः' किन्तु  
प्रकारांश एव तादृशभ्रमत्वविशेषाशय इत्यर्थः, तदभाववदिश्रेय्यक-  
त्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वरूपस्य भ्रमत्वस्य विशेष्याग्नि सत्त्वेऽपि ता-  
दृशभ्रमत्वस्य विशेष्याग्ने विरुद्धादिति चेत् । न । तथा सति वि-  
श्रेय्यतासामान्यस्यैव विशेष्यावच्छेदेनाभावात् भ्रमत्वपर्यन्तादुधावनस्य  
व्यर्थत्वप्रसङ्गात् तावता प्रामाणिकप्रवादोपपादनेऽपि सर्वांशभ्रमात्मक-  
स्यानुमित्यादेरभ्युपगमे "व्यर्थमधिकं" इति मूलग्रन्थविरोधस्य गौ-  
रवप्रसङ्गस्य दुर्भारत्वाच्च । गौरवस्य सिद्धान्तरस्ये प्रपञ्चितमिति  
दिक् । 'कचिदंश इति तथाच सामान्यतोऽनुभवत्वस्य लक्षणवे  
आंशिकभ्रमत्वस्य व्यावृत्तिर्न सिध्यतीति भावः । 'उक्तलक्षणे' उक्त-  
लक्षणेऽपि, 'तादृशलक्षणादिति आंशिकभ्रमव्यावृत्तिलक्षणादित्यर्थः ।  
एतच्चापाततः सामानाधिकरण्य-प्रकारत्वयोः प्रमात्वनिष्पत्त्यन्व-  
घटकतया तत्तत्त्वम्बन्धमन्तर्भाव्य सामान्यतः प्रमाव्यवहारोपयुक्ता-  
न्येव ह्येतानि लक्षणानि, तच्च च न वैयर्थ्यसंभावनापि । तत्तत्-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकानुभवत्वस्य तत्तत्त्वम्बन्धेन प्रमाव्यवहारोप-



भवः, स्वाधिकरणावच्छिन्नविषयताप्रतियोग्यनु-  
भवे वा प्रमा, तत एव । अमे विषयतायाः स्वव्यधि-  
करणप्रकारावच्छिन्नत्वात् <sup>(१)</sup> स्वाधिकरणावच्छिन्नप्रका-  
रकत्वाच्च । नापि स्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्र-  
तियोगितावच्छेदकधर्मानवच्छिन्नविषयताप्रतियोग्यनु-

यिकत्वे तादात्म्य-विषयत्वादिसम्बन्धेन पञ्चतादिपक्षक-वज्रादिविधेय-  
कानुमित्यादावपि तेन सम्बन्धेन सामान्यतः प्रमाव्यवहारापत्तेरिति  
ध्येयम् ।

निर्विकल्पकसाधारणमिदं रजतमित्यादिभ्रमव्यावृत्तञ्च लक्षण-  
माग्नद्वये, 'अथेति, 'अनवच्छिन्नत्वं' तदप्रकारकत्वं, 'स्वं' विषयता,  
'समूहालम्बने चेति, घट-पटाविति समूहालम्बनप्रमायाच्चेत्यर्थः, 'वि-  
षयताभेदात्' विश्लेष्यताभेदात् । 'अस्मांशप्रमायामिति रजत एवेदं  
रजतं रज्जुमेति रज्ज्वांशभ्रमात्मकरजतत्वप्रमायामित्यर्थः, 'नहीति,  
'अधिकरणधर्मेणावच्छिद्यते' स्वव्यधिकरणधर्मप्रकारिका, 'तदनव-  
च्छिन्ना' तदप्रकारिका, 'विरोधादिति, प्रकारभेदेन च विषयता-  
भेद इति भावः । 'प्रकारव्यधिकरणेति, स्वप्रकारानधिकरणवृत्ती-  
त्यर्थः, 'स्वं' विषयता । अथ स्वप्रकारानधिकरणत्वं यदि स्वप्र-  
काराधिकरणसामान्यभेदः तदेदं रजतमित्यादिभ्रमानुभवमात्रेऽति-  
व्याप्तिः तद्विषयतायाः स्वप्रकारेदन्त्याधिकरणमात्रवृत्तित्वादतो यत्-  
किञ्चित्स्वप्रकाराधिकरणभिन्नमेव वक्तव्यं, तथाच पूर्वोक्ताव्याप्तिरेव

भवः प्रमा, भ्रमांशप्रमाव्याप्तेः अन्योन्याभावस्याव्याप्य-  
वृत्तित्वेनाव्याप्यवृत्तिप्रमायामव्याप्तेश्च । यत्तु प्रमात्वा-  
प्रमात्वयोर्विरोध एवेति भ्रमेन प्रमेति । तत्तुच्छं ।  
अंशभेदमादायोभयस्यानुभवात् । अन्यथा भ्रमस्योभय-  
बहिर्भावापत्तेः । एतेन स्वव्यधिकरणप्रकारकं ज्ञानं भ्रम-

तदवस्थेत्याह, 'प्रकारव्यधिकरणेति यत्किञ्चित्सुप्रकारव्यधिकरणे-  
त्यर्थः, 'भ्रमांशप्रमेति, एतल्लक्षणपक्षे प्रकारभेदेन विषयताभेदोपगमे-  
ऽपि न प्रतीकारः इति भावः । 'स्वव्यधिकरणेति, 'अवच्छिन्नत्वं'  
तत्प्रकारकत्वं । 'तत एवेति भ्रमांशप्रमाव्याप्तेरेवेत्यर्थः । अव्याप्तिमेव  
त्रिरूपोति, 'भ्रम इति प्रमांशभ्रमेत्यर्थः, 'प्रकारावच्छिन्नत्वादिति,  
'प्रकारः' धर्मः, । 'धर्मज्ञानवच्छिन्नेति, 'अनवच्छिन्नत्वं' तदप्रकारकत्वं ।  
भ्रमांशप्रमायामव्याप्तिमुद्गरति, 'यन्निति । 'उभयस्यानुभवादिति  
उभयस्यैव व्यवहारादित्यर्थः, 'अन्यथेति प्रमाव्यवहारस्याप्रमात्वोपगमे  
इत्यर्थः, 'भ्रमस्येति इदं रजतमित्यादिभ्रमस्येत्यर्थः, धर्मज्ञानवच्छेद-  
कांशे प्रमाव्यवहारस्यैव विनिगमकाभावेन विधेयांशे भ्रमव्यवहार-  
स्याप्यप्रमात्वस्य सुवचलादिति भावः । 'एतेनेति भ्रमेऽपि धर्मज्ञाना-  
वच्छेदकांशे प्रामाणिकानां प्रमाव्यवहारमत्त्वेनेत्यर्थः, 'स्वव्यधिकरणेति  
स्वविशेष्यतानधिकरणवृत्तिधर्मोत्यर्थः, स्वपदं ज्ञानपरं । 'प्रकारा-  
धिकरणावृत्तीति यत्किञ्चित्सुप्रकाराधिकरणावृत्त्यप्रकारकविषयताप्रति-  
योग्यनुभव इत्यर्थः, स्वपदं विषयतापरम्, इदं रजतमित्यादिभ्रमे  
अतिव्याप्तिवारणाय यत्किञ्चिदिति सुप्रकारविशेषणं, धर्मज्ञानवच्छे-

स्तदन्योऽनुभवः प्रमा भ्रमा धर्म्ये न प्रमेति निरस्तं ।  
नापि प्रकाराधिकरणावृत्त्यप्रकारकविषयताप्रतियोग्य-  
नुभवः, प्रकारानधिकरणावृत्तिविषयताप्रतियोग्यनु-  
भवे वा <sup>(१)</sup> प्रमा । प्रमेयमिदमिति ज्ञाने प्रकारा-  
नधिकरणस्याप्रसिद्धेः । किञ्च रजतत्वप्रकारकविषय-

दकप्रकारकधर्मिज्ञानस्य धर्मातुभवहेतुतया प्रमुष्टतत्ताकभ्रमानुभव-  
स्याप्रसिद्धत्वाच्च न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । लक्षणांतरमाह,  
'प्रकारानधिकरणावृत्तौति यत्किञ्चित्सप्रकारानधिकरणावृत्तिवि-  
षयतायाः प्रतियोग्यनुभव इत्यर्थः । इदं रजतमित्यादिभ्रमवि-  
षयताया अपि स्वप्रकारेदन्त्वाधिकरणमात्रावृत्तिमेव प्रकारानधिक-  
रणावृत्तित्वादतिव्याप्तिवारणाय यत्किञ्चिदिति स्वप्रकारविशेषण-  
मिति भावः । द्वितीये दूषणमाह, 'प्रमेयमिदमितीति प्रमेयत्वसा-  
मान्यलक्षणादिजन्यप्रमेयमित्यादिप्रमुष्टतत्ताकप्रमायामित्यर्थः । इद-  
मुपलक्षणं लक्षणद्वय एव निर्विकल्पकाव्याप्तिः, इदं रजतमित्यादि-  
भ्रमाप्रमानुपपत्त्यं दूषणं बोध्यम् । रजततादात्म्यारोपे विषयता-  
श्रयोप्रकाररजतत्वमात्रप्रकारिका रजतमात्रनिष्ठा, अन्या रजतमात्र-  
प्रकारिका श्रुतिमात्रनिष्ठा, अपरा ॥ इदन्त्वमात्रप्रकारिका श्रुति-  
मात्रनिष्ठा, प्रकारभेदेन विषयताभेदादिति मतमालम्ब्य लक्षणद्वय  
एव तत्रातिव्याप्तिमाह, 'किञ्चेति, रजततादात्म्यारोप इति शेषः ।

(१) प्रकारानधिकरणवृत्तिविषयताप्रतियोग्यनुभवो वेति पाठान्तरं  
यत्किञ्चित् मूलपुस्तके वर्तते परन्तु तत्र टीकाकारसम्मतमिति ।

ताया रजतवृत्तित्वनियमात् रजतत्वावच्छिन्नैव रजत-  
भ्रमे रजतवृत्तिविषयता अतो रजतभ्रमोऽपि रजते (१)  
प्रमा स्यात् । अथ रजत-पुरोवर्त्तिनोरेकैव विषयता सा  
च प्रकारानधिकरणवृत्तिधर्मोवच्छिन्नैवेति चेत् तर्हि  
धर्म्यंशेऽपि तज्ज्ञानं प्रमा न स्यात् । व्यधिकरणप्रकारक-

‘रजतवृत्तित्वेति रजतमात्रवृत्तिवादित्यर्थः, ‘रजतत्वावच्छिन्नैव’ रजत-  
त्वसमानाधिकरणैव, न त्विदन्त्वसमानाधिकरणा, ‘रजतभ्रमे’ रजत-  
तादात्म्यारोपे, तथाच रजतवृत्तिविषयता स्वप्रकाररजतत्वाधि-  
करणावृत्त्यप्रकारिका स्वप्रकाररजतत्वानधिकरणावर्त्तमाना चेति  
भावः । ‘रजते प्रमा स्यादिति रजतांशे प्रमा स्यादित्यर्थः । तादृश-  
विषयताधिकरणस्यैव भवन्मते प्रमात्ववृत्तावंगत्वादित्यभिमानः ।

पूर्वोक्तमतननादृत्य शङ्कते, ‘अथेति, ‘प्रकारानधिकरणेति यत्-  
किञ्चित् स्वप्रकारानधिकरणवृत्तित्वविशिष्टेत्यर्थः । इदमुपलक्षणं यत्-  
किञ्चित् स्वप्रकाराधिकरणावृत्तिप्रकारिका चेत्यपि बोध्यं । ‘धर्म्यंशे-  
ऽपीति इदमंशेऽपीत्यर्थः । ‘व्यधिकरणेति यत्किञ्चित् स्वप्रकाराधि-  
करणावृत्तिप्रकारकत्वस्येत्यर्थः, ‘तुल्यत्वादिति, रजतत्वप्रकारकविष-  
यतावदिदन्त्वप्रकारकविषयतायामपि तुल्यतायोरभेदादिति भावः ।  
‘धर्म्यंशे’ इति प्रकारभेदेन विषयताभेदमभ्युपेत्य इदन्त्वमात्रप्रकारक-  
विषयताव्यक्तिमादाय धर्म्यंशे प्रमात्वोपपादन इत्यर्थः, ‘रजतेऽपीति  
रजतत्वमात्रप्रकारकविषयताव्यक्तिमादाय रजतांशेऽपि प्रमा स्यादि-

त्वस्य तुल्यत्वात् धर्म्यं तु प्रमात्वे रजतेऽपि प्रमा स्यात् ।  
 अथ रजतांशे धर्म्यं च तज्ज्ञानं प्रमैव वैशिष्ट्यांशे न  
 प्रमेति चेत् । न । वैशिष्ट्यस्य पूर्वज्ञानाविषयत्वेनाप्रकार-  
 त्वात् । वैशिष्ट्यवृत्तिविषयतायां रजतत्व-पुरोवर्त्तिनोः  
 प्रकारत्वेन भ्रमस्य वैशिष्ट्यांशे प्रमात्वाप्रमात्वापातात् ।  
 नापि स्वयधिकरणप्रकारानवच्छिन्नविषयताप्रतियो-

त्यर्थः । 'प्रमैवेति, रजत-धर्मिणोद्भयोरेव निरूपकविषयताधिक-  
 रणत्वादिति भावः । 'वैशिष्ट्यांश इति वैशिष्ट्यमात्रवृत्तिविषयता-  
 यक्तेः प्रकाराप्रसिद्धा वैशिष्ट्यस्य निरूपकविषयतानधिकरणत्वेन वैशि-  
 ष्ट्यांश एव प्रमात्वाभावादित्यर्थः । वैशिष्ट्यस्याप्रकारकत्वेन प्रमात्वा-  
 भाववृत्तावंगत्वमेव न सम्भवतीत्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'वैशिष्ट्येति,  
 'अप्रकारत्वादिति, स्वप्रकारस्यैव च प्रमात्वाभाव-प्रमात्वयोर्वृत्तावंग-  
 त्वादिति भावः । लक्षणे प्रकारपदं न विशेषणपरं परन्तु निरूपकपरं  
 निरूपकभेदेनैव च विषयताभेदः, तथाच तादात्म्यारोपस्य वैशि-  
 ष्ट्यांशे प्रमात्व-भ्रमत्वोभयप्रसङ्गः भ्रमन्मते प्रकारीभूतधर्मस्यैव भ्रमत्व-  
 वृत्तावंगत्वमिति नियमादित्यभिप्रायेण दूषणान्तरमाह, 'वैशिष्ट्येति'  
 'प्रकारत्वेन' निरूपकत्वेन, 'भ्रमस्य' तादात्म्यारोपस्य, 'वैशिष्ट्यांशे'  
 रजततादात्म्यारोपस्य वैशिष्ट्यांशे, 'प्रमात्वाप्रमात्वेति रजतमात्रनिरूप-  
 पितविषयताव्यक्त्यधिकरणत्वमादाय प्रमात्वप्रसङ्गः तस्याः स्वनिरूप-  
 काधिकरणवृत्तित्वात्, शक्तिमात्रनिरूपितविषयताव्यक्तिमादायैव च  
 भ्रमत्वप्रसङ्गः तस्याः स्वनिरूपकानधिकरणवृत्तित्वादित्यर्थः । 'स्वय-

ग्यनुभवः प्रमा । प्रमेयमिदमिति ज्ञाने प्रमेयत्वप्रकार-  
कविषयतानाश्रयस्याप्रसिद्धाव्याप्तेः । न च संयोगि-  
त्वादिना प्रमेयत्वप्रकारकविषयताव्यतिरेको घटादौ  
प्रसिद्ध इति वाच्यं । प्रतियोगितावच्छेदकरूपवत्त्वेन  
प्रतियोगिज्ञानस्याभावधीहेतुत्वात् । किञ्च यत्किञ्चिद्-  
व्यधिकरणप्रकारानवच्छिन्नत्वं भ्रमसाधारणं, प्रकृत-  
ज्ञानव्यधिकरणप्रकारानवच्छिन्नत्वं निर्विकल्पकाव्याप्तं  
तस्य निष्प्रकारकत्वादिति ।

धिकरणेति स्वविषयतानधिकरणवृत्तिधर्माप्रकारकोऽनुभव इत्यर्थः ।  
'संयोगित्वादिनेति संयोगित्वादिना व्यधिकरणधर्मोपेत्यर्थः, अप्रका-  
रकत्वमपि व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव वाच्यः  
तेन प्रमामात्रे नासम्भवं इति भावः । अत्र भ्रमात्तद्व्याप्तौ सत्या-  
नेव दोषमाह, 'प्रतियोगितावच्छेदकेति, तथाच व्यधिकरणधर्माव-  
च्छिन्नाभावे मात्त्राभावादिति भावः । 'यत्किञ्चिदिति यत्किञ्चिज्-  
ज्ञानीयविषयताव्यधिकरणधर्माप्रकारकत्वमित्यर्थः, 'भ्रमसाधारणमिति,  
इदं रजतमित्यादिभ्रमेऽपि द्रव्यमित्यादिज्ञानीयविषयताव्यधिकरणध-  
र्माप्रकारकत्वस्य सत्त्वादिति भावः । 'प्रकृतज्ञानेति प्रकृतज्ञानीयविष-  
यताव्यधिकरणधर्माप्रकारकत्वमित्यर्थः, 'निष्प्रकारकत्वादिति, विषय-  
ताया विशेष्यमात्रनिष्ठत्वनियमेन निष्प्रकारकज्ञाने विषयताविरहा-  
दिति भावः । न च स्वविषयताव्यधिकरणधर्मप्रकारकं यद्वयत्

त्वस्य तुल्यत्वात् धर्म्यंशे तु प्रमात्वे रजतेऽपि प्रमा स्यात् ।  
 अथ रजतांशे धर्म्यंशे च तज्ज्ञानं प्रमैव वैशिष्ट्यांशे न  
 प्रमेति चेत् । न । वैशिष्ट्यस्य पूर्वज्ञानाविषयत्वेनाप्रकार-  
 त्वात् । वैशिष्ट्यवृत्तिविषयतायां रजतत्व-पुरोवर्त्तिनोः  
 प्रकारत्वेन भ्रमस्य वैशिष्ट्यांशे प्रमात्वाप्रमात्वापातात् ।  
 नापि स्वव्यधिकरणप्रकारानवच्छिन्नविषयताप्रतियो-

त्यर्थः । 'प्रमैवेति, रजत-धर्मिणोऽभयोरेव निरुक्तविषयताधिक-  
 रणत्वादिति भावः । 'वैशिष्ट्यांश इति वैशिष्ट्यमात्रवृत्तिविषयता-  
 व्यक्तेः प्रकाराप्रसिद्ध्या वैशिष्ट्यस्य निरुक्तविषयतानधिकरणत्वेन वैशि-  
 ष्ट्यांश एव प्रमात्वाभावादित्यर्थः । वैशिष्ट्यस्याप्रकारकत्वेन प्रमात्वा-  
 भाववृत्तावंशत्वमेव न सम्भवतीत्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'वैशिष्ट्येति,  
 'अप्रकारत्वादिति, स्वप्रकारस्यैव च प्रमात्वाभाव-प्रमात्वयोर्वृत्तावंश-  
 त्वादिति भावः । सूक्ष्मे प्रकारपदं न विशेषणपरं परन्तु निरूपकपरं  
 निरूपकभेदेनैव च विषयताभेदः, तथाच तादात्म्यारोपस्य वैशि-  
 ष्ट्यांशे प्रमात्व-भ्रमत्वोभयप्रसङ्गः भवन्मते प्रकारौभूतधर्म्यस्यैव भ्रमत्व-  
 वृत्तावंशत्वमिति नियमादित्यभिप्रायेण दूषणान्तरमाह, 'वैशिष्ट्येति'  
 'प्रकारत्वेन' निरूपकत्वेन, 'भ्रमस्य' तादात्म्यारोपस्य, 'वैशिष्ट्यांशे'  
 रजततादात्म्यारोपस्य वैशिष्ट्यांशे, 'प्रमात्वाप्रमात्वेति रजतमात्रनिरू-  
 पितविषयताव्यक्त्याधिकरणत्वमादाय प्रमात्वप्रसङ्गः तस्याः स्वनिरूप-  
 काधिकरणवृत्तित्वात्, शुक्तिमात्रनिरूपितविषयताव्यक्तिमादायैव च  
 भ्रमत्वप्रसङ्गः तस्याः स्वनिरूपकानधिकरणवृत्तित्वादित्यर्थः । 'स्वय-

ग्यनुभवः प्रमा । प्रमेयमिदमिति ज्ञाने प्रमेयत्वप्रकार-  
कविषयतानाश्रयस्याप्रसिद्धाव्याप्तेः । न च संयोगि-  
त्वादिना प्रमेयत्वप्रकारकविषयताव्यतिरेको घटादौ  
प्रसिद्ध इति वाच्यं । प्रतियोगितावच्छेदकरूपवत्त्वेन  
प्रतियोगिज्ञानस्याभावधीहेतुत्वात् । किञ्च यत्किञ्चिद्-  
व्यधिकरणप्रकारानवच्छिन्नत्वं भ्रमसाधारणं, प्रकृत-  
ज्ञानव्यधिकरणप्रकारानवच्छिन्नत्वं निर्विकल्पकाव्याप्तं  
तस्य निधप्रकारकत्वादिति ।

धिकरणेति स्वविषयतानधिकरणवृत्तिधर्माप्रकारकोऽनुभव इत्यर्थः ।  
'संयोगित्वादिनेति संयोगित्वादिना व्यधिकरणधर्मोक्त्यर्थः, अपका-  
स्तत्त्वमपि व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव वाच्यः  
तेन प्रमाणाचे नासम्भव इति भावः । अत्र भ्रमात्तत्वात्तौ सव्या-  
नेव दोषमाह, 'प्रतियोगितावच्छेदेति, तथाच व्यधिकरणधर्माव-  
च्छिन्नाभावे मत्ताभावादिति भावः । 'यत्किञ्चिदिति यत्किञ्चिज्-  
ज्ञानीयविषयताव्यधिकरणधर्माप्रकारकत्वमित्यर्थः, 'भ्रमसाधारणमिति,  
इदं रजतमित्यादिभ्रमेऽपि द्रव्यमित्यादिज्ञानीयविषयताव्यधिकरणध-  
र्माप्रकारकत्वस्य सत्त्वादिति भावः । 'प्रकृतज्ञानेति प्रकृतज्ञानीयविष-  
यताव्यधिकरणधर्माप्रकारकत्वमित्यर्थः, 'निष्प्रकारकत्वादिति, विषय-  
ताया विज्ञेयमात्रनिष्ठलनियमेन निष्प्रकारकज्ञाने विषयताविरहा-  
दिति भावः । न च स्वविषयताव्यधिकरणधर्माप्रकारकं यद्यत्



इति श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे प्रमालक्षणपूर्वपक्षः ।

तदन्यत्वं लक्षणमस्तु तथाच न निर्विकल्पकाव्याप्तिरिति वाच्यं ।  
तथापि भ्रमांशप्रमानुपपत्त्यापत्तेः (१) इति दिक् ।

इति श्रीमद्युरानाथतर्कवागीशविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
प्रत्यक्षखण्डरहस्ये प्रमालक्षणपूर्वपक्षरहस्यम् ॥

### अथ प्रमालक्षणसिद्धान्तः ।

उच्यते । यच्च यदस्ति तच्च तस्यानुभवः प्रमा ।  
तद्वति तत्प्रकारकानुभवो वा ।

यच्च यस्मास्ति तच्च तस्य ज्ञानं तदभाववति तत्प्र-  
कारकज्ञानं वा अप्रमा । तदन्यत्वे सत्यनुभवत्वमेव  
वा प्रमात्वं । तत्प्रकारकत्वञ्च तद्वैशिष्ट्यविषयकत्वं,

### अथ प्रमालक्षणसिद्धान्तरहस्यं ।

‘यच्च यदस्तीति अस्तित्वं सम्बन्धितार्थं न तापेयत्वं तथाच  
यत् यत्सम्बन्धीति फलितार्थः । तेन गगने शब्द इत्याद्यवृत्ति-  
प्रमायां नाप्याप्तिः<sup>(१)</sup> । ‘तत्रेति निरूपितत्वं सप्तमर्थः, अथय-  
श्चाच्च ‘तद्येतिषष्ठ्यर्थविषयतायां, तन्निरूपित-तन्निष्ठविषयताप्रति-  
योग्यतुभव इत्यर्थः, तथाच तत्सम्बन्धिनिरूपित-तन्निष्ठविषयताप्रति-  
योग्यतुभवत्वं तच्च तत्प्रमात्वमिति समुदितार्थः । सम्बन्धिता विष-  
यता च प्रमालनियामकसम्बन्धेन यावद्वा तेन संयोगसम्बन्धेन वज्रा-  
दिमिति पर्वतादौ समवायसम्बन्धेन वज्रादिभ्यस्ते नातिव्याप्तिः, न वा

(१) अस्तित्वस्य अचिररूपत्वरूपत्वे आधेयत्वस्य वृत्तानियामकसम्बन्ध-  
तया तत्सम्बन्धावच्छिन्नाप्रचरणावाप्तिसिद्धा गगने शब्द इत्यादिज्ञानस्य  
प्रमात्वानुपपत्तिरिति भावः ।

तद्विशेषणज्ञानजन्यत्वं वा । ईश्वरस्य तद्विशिष्टविषयं  
ज्ञानं न तु तत्प्रकारकं । निर्विकल्पकञ्च प्रमाप्रमा-  
वहिर्भूतमेव व्यवहारानङ्गत्वात् । अव्यपदेश्यपदेन  
तदुपग्रहस्य नाम-जात्यादियोजनारहितमपि प्रत्यक्ष-  
मस्तीत्यत्र तात्पर्यम् । इदं रजतमिति ज्ञानमिदन्त्ववति

तत्संसर्गकज्ञानस्य तत्प्रमात्वापत्तिः<sup>(१)</sup> सांसर्गिकविषयतायाः सम्बन्धा-  
नवच्छिन्नत्वात् । एतेन तत्र प्रमात्रनियामकसम्बन्धेन सम्बन्धित्वं  
सप्तन्यर्थो विषयत्वं वा, आद्ये यत् यत्सम्बन्धि तत्सम्बन्धिनस्तस्यानुभवः  
तत्र तस्य प्रमेति पर्यवसितं तथाच शुक्ताविदं रजतमिति संसर्गा-  
रोपस्यापि रजते रजतत्वप्रकारकप्रमात्वापत्तिः तस्यापि रजतसम्बन्धि-  
रजतत्वविषयत्वात् । द्वितीये यत् यत्सम्बन्धि तद्विषयकत्वादनु-  
भवस्तत्र तस्य प्रमेति पर्यवसितं तथाच रजत-रङ्गयोरिमे रङ्ग-रजते  
इति विपरीतभ्रमस्यापि रजते रजतत्वप्रमात्वापत्तिः इत्यादिदूषणम्  
अपास्तम् । अथ यथोक्तनिर्विकल्पकत्वोऽव्याप्तिः, जाति-व्यक्तिनिर्वि-  
कल्पकविषयतायाः परस्परं निरूप्य-निरूपकभावे मानाभावात्,  
परन्तु जाति-व्यक्त्योरुभयनिष्ठा एकैव निर्विकल्पकविषयता साधना-  
दधिकरणस्य चानिरूपकत्वादिति चेत् । न । निर्विकल्पकालक्ष्य-  
त्वस्यानुपपदं श्रव्यरूपैव वक्ष्यमाणत्वादित्यत्र द्वितीयत्रयेऽपि तत्रा-  
व्याप्तेर्दुर्वारत्वादिति दिक् ।

नन्वेवं तद्विशेष्यकज्ञानस्यापि तत्प्रमाणपत्तिः । न चेष्टापत्तिः,  
तत्प्रकारकज्ञान एव तत्प्रभाववहारादित्यस्वरसात् लक्षणान्तरमाह,  
'तदतीति, विशेष्यित्वं सप्तम्यर्थः । न चैवं तद्विशेष्यकत्वे सति  
तत्प्रकारकत्वं इति फलितं तच्च रजत-रज्जयोरभिरे रज्ज-रजते इत्यादि-  
विपरीतसमुद्दालम्बनभ्रमेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यं । विशेष्यित्वस्य सप्त-  
म्यर्थस्य अवच्छिन्नतासम्बन्धेन तत्प्रकारकतायामन्वयात् तथाच  
तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकताप्राप्त्यनुभवस्तत्प्रतीतिः फलितं ।  
अवच्छिन्नत्वञ्च इदमेतद्विशेष्यकत्वाग्रे एतत्प्रकारकमिति प्रतीतिवा-  
चिकः स्वरूपसम्बन्धविशेषः, विपरीतभ्रमे च रजतविशेष्यकत्वाव-  
च्छिन्नं न रजतत्वप्रकारकत्वं अपि तु रज्जुविशेष्यकत्वावच्छिन्नं । वस्तु-  
तस्तु 'तदतीत्यत्र विशेष्यितासम्बन्धेनावच्छिन्नत्वमेव सप्तम्यर्थः, अन्वय-  
स्यास्य तत्प्रकारकत्वे, तथाच विशेष्यितासम्बन्धेन तद्वच्छिन्ना या  
तत्प्रकारिता तच्छास्त्रानुभवं तत्प्रमाणमिति फलितं । इद-  
मप्येतत्प्रकारकमिति प्रतीत्या विशेष्यस्यापि विशेष्यितासम्बन्धेन  
तत्प्रकारितायामवच्छेदकत्वात्, विपरीतभ्रमे च रजतावच्छिन्नं न  
रजतत्वप्रकारकत्वमपि तु रज्जुवच्छिन्नं । न चैवमिदमवाग्रे एत-  
द्विशेष्यकमिति प्रतीत्या प्रकारितासम्बन्धेन प्रकारस्यापि विशेष्यि-  
तायामवच्छेदकतया प्रकारितासम्बन्धेन तद्वच्छिन्ना या तद्विशेष्यिता  
तच्छास्त्रानुभवं तत्प्रमाणं इत्यपि लक्षणमस्ति वाच्यं । विनि-  
गमकाभावेन तयोरेव लक्षणत्वस्येष्टत्वात् । सर्वत्र तद्वत्ताप्रकारिता  
च प्रमाणनियामकसम्बन्धेन यावत् तेन संयोगादिसम्बन्धेन  
वश्यादिति पर्यन्तादौ समवायादिना तद्वुद्धौ नातिव्याप्तिः ।

प्रकारभेदेनेव सम्बन्धभेदेनापि प्रमालक्षणभेदस्येष्टवत् । तद्वत्ता च तन्निरूपितसम्बन्धिता, न तु तन्निरूपिताधारतामात्रं, तेन वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन प्रमायां नाव्याप्तिः । समवायस्यैकत्वेऽपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नरूपनिरूपितसम्बन्धितायाः वायावभावात् न वायूरूपवानित्यादिसमवायसंसर्गकरूपादिभ्रमेऽतिव्याप्तिः<sup>(१)</sup> । सम्बन्धिता च धर्मितापरनाम्नी आधारानाधारसाधारणः सम्बन्धिमात्रसाधारणः स्वरूपसम्बन्धविशेषः । न चैवं गुण-कर्मान्यत्वविशिष्टसत्तावान गुण इत्यादिसमवायसंसर्गकज्ञानस्यापि सत्तायाः प्रमात्वापत्तिः गुणादावपि समवायसम्बन्धेन सत्तानिरूपितसम्बन्धितसत्तादिति वाच्यं । शुद्धसत्तायाः समवायसम्बन्धेन प्रमात्वस्य तत्रेष्टत्वात्, विशिष्टसत्तात्वावच्छिन्नसत्तायाः समवायसम्बन्धेन प्रमात्वस्यैव तच्चानभ्युपगमात्, तत्सम्बन्धेन तद्वर्त्मविशिष्टतन्निरूपितसम्बन्धितावति तत्सम्बन्धेन तद्वर्त्मविशिष्टतत्प्रकारकोऽनुभवः<sup>(२)</sup> तत्सम्बन्धेन तद्वर्त्मविशिष्टतत्प्रमेति विशिष्टप्रमाया लक्षणत्वात् । अतएव विशिष्टवैशिष्ट्यमिति रीत्या गुणाद्यन्यत्वविशिष्टसत्तावत्द्रव्यमिति धीरेव विशिष्टसत्तात्वविशिष्टस्य प्रमा, न तु विग्रहे विग्रहणमिति रीत्या गुणाद्यन्यत्वविशिष्टसत्तावत् द्रव्यमिति धीर्विशिष्टसत्तात्वविशिष्टप्रमा, किन्तु सत्ताध्यक्तेरेव प्रमा । न चेदमेव सर्वसाधारणं लक्षणमस्तु किं विशिष्टाविशिष्टभेदाल्लक्षणद्वयेनेति वाच्यं । अयं घट इत्यादौ स्वरूपतो घटत्वादिप्रमायामव्याख्यापत्तेः,

(१) तथाच सम्बन्धिसत्त्वं प्रति सम्बन्धि-सम्बन्धोनदसत्त्वं नियान्नयनिति भावः ।

(२) तद्वर्त्मविशिष्टतन्निरूपितवैशिष्ट्यविययताशाल्यनुभव इति खं ।

तत्र घटत्वादौ धर्मान्तरवैशिष्ट्याभावादिति भावः । 'तत्र तस्येति तन्निरूपिततन्निष्ठविषयताप्रतियोगिज्ञानं तत्र तद्भ्रम इत्यर्थः, तथाच तदभाववन्निरूपिततन्निष्ठविषयताप्रतियोगिज्ञानत्वं तद्भ्रमत्वमिति समुदितार्थः । सूत्रेऽपि भ्रमतया अनुभूतत्वमपह्णाय ज्ञानत्वप्रवेशः । नन्वेवमत्र रजतत्वमित्यादिरजतत्वविशेष्यकभ्रमस्यापि रजतत्वभ्रमत्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिः, प्रकारोभूतधर्माण्येव भ्रमव्यवहारादित्यत आह, 'तदभाववतीति, विशेषित्वं सप्तम्यर्थः । न चेवं तदभाववद्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकं ज्ञानं तद्भ्रम इति फलितं, तत्र रजतरज्जे इति समूहालम्बनप्रमायामतिव्याप्तमिति वाच्यं । सप्तम्यर्थस्य विशेष्यलक्षावच्छिन्नतामसम्बन्धेन तत्प्रकारकतायामप्ययात्, तथा च तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतद्व्यक्तिप्रकारितायास्तिज्ञानं तद्व्यक्तेर्धर्म इति फलितं । यदा 'तदभाववतीत्यत्र विशेष्यतासम्बन्धेनावच्छिन्नत्वमेव सप्तम्यर्थः, तथा च विशेष्यतासम्बन्धेन तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववदवच्छिन्ना या तद्व्यक्तिप्रकारिता तच्छालि ज्ञानं तद्व्यक्तेर्धर्म इति फलितं । शेषं पूर्वोक्तदिष्टान्वयेयं । अभावः, प्रकारिता च भ्रमत्वनित्यासकसम्बन्धेन यादृक्तेन समवायादिप्रसम्बन्धेन वज्राद्यभाववति पर्वतादौ संयोगादिना तद्वद्बुद्धौ नातिव्याप्तिः । प्रतियोगिताकान्तोपादानात् वैशिष्ट्यासम्बन्धवत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमादाय प्रमामात्रे नातिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> । न चेवं गुण-कर्मान्यत्वविशिष्टसत्तायान् गुण इत्यादि-

(१) द्रव्यत्ववदपि घटे पटवत्तत्त्वविशिष्टद्रव्यत्वाभावस्य द्रव्यत्व-मुच्यतोभयाभावस्य च सत्त्वात् द्रव्यं घट इत्यादि प्रमायामतिव्याप्तापत्तेरिति भावः ।

समवायसंसर्गकज्ञानस्य सत्ताभ्रमत्वं न स्यात् तद्वाक्यत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकसत्ताव्यक्त्यभावस्य गुणादावभावादिति वाच्यं । समवाय-  
सम्बन्धेन स्वरूपतः सत्ताव्यक्तेर्भ्रमत्वाभावस्य तत्रेष्टत्वात्, विशिष्टसत्तात्वा-  
वच्छिन्नसत्तायाः समवायसम्बन्धेन भ्रमत्वस्यैव तत्राभ्युपगमात्, तत्-  
सम्बन्धावच्छिन्न-तद्गुणवच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभाववति तत्सम्बन्धेन  
तद्गुणविशिष्ट-तत्प्रकारकज्ञानं<sup>(१)</sup> तद्गुणरूपेण तद्भ्रम इति  
विशिष्टभ्रमस्य लक्षणत्वात् । न चेदमेव सर्वसाधारणं लक्षणमस्तु किं  
विशिष्टाविशिष्टभेदात् लक्षणद्वयेन इति वाच्यं । इदं रजतमित्यादौ  
स्वरूपतोरजतत्वादिभ्रमे अव्याप्यापत्तेः, तत्र रजतत्वादौ धर्मान्तर-  
वैशिष्ट्याभावात् । अतएव वज्रित्वरूपेण वज्रिसामान्यप्रकारकस्य पर्वतो  
वज्रिमानिति ज्ञानस्य वज्रित्वरूपेण महानसौयवज्रादेर्भ्रमत्वाभावेऽपि  
स्वरूपतो महानसौयवज्रादेर्भ्रमत्वं सर्वसिद्धं । अतएव च विशेष्ये  
विशेषणमिति रीत्या समवायसम्बन्धेन गुणाद्यन्यत्वविशिष्टसत्तावान्  
गुण इति धीर्न भ्रमस्तत्र विशिष्टनिरूपितप्रकारिताविरहेण विशिष्ट-  
भ्रमत्वाभावात् सत्ताव्यक्तित्वावच्छिन्नाभाववति सत्ताव्यक्तिप्रकारकत्वा-  
भावेन तद्वाक्तिभ्रमत्वाभावाच्च, तादृशमेव ज्ञानं उपलक्षणविधया  
गुणाद्यन्यत्वप्रकारकमिति गीयते, विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति रीत्या  
तादृशज्ञानन्तु विशेषणविधया गुणाद्यन्यत्वप्रकारकं ज्ञानं तत्र विशि-  
ष्टस्य भ्रमः, न तु सत्ताव्यक्तेरिति विषयविभागः । ननु तथापि  
सत्ता गुणवृत्तिरितिप्रतीतेर्भ्रमत्वं दुष्कारं विशिष्टसत्तायां गुणवृत्तित्वा-

(१) तत्सम्बन्धावच्छिन्न-तद्गुणवच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभाववति तत्सम्ब-  
न्धेन तद्गुणविशिष्टनिरूपितवैशिष्ट्यविषयताशालि ज्ञानं इति ख०, ग० ।

भावमत्वेन तदनिरिक्तायां सत्तायामपि गुणवृत्तित्वाभावप्रत्वात् ।  
न च सत्तायां विशिष्टसत्तात्वावच्छेदेन गुणवृत्तित्वाभावेऽपि सत्तात्वा-  
वच्छेदेन गुणवृत्तित्वप्रत्वात् वक्ष्यमाणरीत्या वृत्तः संयोगवानिति  
ज्ञानस्येव न भ्रमत्वमपि तु प्रमात्वमेवेति वाच्यं । तथा सति गुण-  
कर्मान्यत्वविशिष्टसत्ता गुणवृत्तिरिति प्रतीतेरपि स्वरूपसम्बन्धेन गुण-  
वृत्तित्वभ्रमत्वाभाव-तत्प्रमात्वयोरापत्तेः सत्तायां गुणवृत्तित्व-  
स्याप्यवृत्तित्वे गुणवृत्तित्वाभाववती सत्ता गुणवृत्तित्वाभावः सत्ता-  
वृत्तिरित्यपि प्रतीत्यापत्तेरिति चेत् । न । अतएवानुपपत्त्या गुणादौ  
विशिष्टसत्तानिरूपिताधारताविरहेऽपि विशिष्टसत्तायां गुणाद्या-  
प्येवमस्येवेत्यभ्युपगमात्, तथा च सत्ता गुणवृत्तिर्विशिष्टसत्ता गुण-  
वृत्तिरिति प्रतीतिद्वयमेव न भ्रमः, किन्तु प्रमेवेति न काप्यनुप-  
पत्तिः ।

नव्यास्तु यावतीस्तद्व्यक्तीः प्रानिस्तिकरूपेणोपादाय तत्तद्व्यक्ति-  
विशेषक-तत्प्रकारकानुभवस्तत्प्रमेति प्रथमलक्षणार्थः । नन्वेवं विशेष्य-  
व्यक्तिभेदेन प्रमात्वानन्वयमतो द्वितीयं, भ्रमत्वचणद्वयमप्येवमेव योज-  
नीयं । सर्वमन्यत् पूर्ववदिति प्राङ्गः ।

‘तदन्यत्वे सतीति यावद्भ्रममभिव्यजे सति तत्प्रकारकानुभवत्व-  
नित्यर्थः । तद्विशेषक-तत्सर्वगतज्ञानयोः निर्विकल्पकस्य च युदासाय  
प्रकारकत्वान्नर्भावः । न चैवं विषयान्तरांशे भ्रमरूपायां प्रमाया-  
मन्याप्तिरिति वाच्यं । अत्रात्रिभ्रमस्यालक्ष्यत्वादिति भावः । वस्तु-  
तस्तु यद्यज्ज्ञानं तस्य भ्रम एव न तु तस्य प्रमा तत्तज्ज्ञान-  
व्यक्तिमित्रत्वे सति तत्प्रकारकानुभवत्वं तस्य प्रमात्वमित्यर्थः । तेनां-



तदनुभवत्वात् प्रमा, रजतत्वाभाववति तत्प्रकारक-  
ज्ञानत्वादप्रमा, अंशे समूहालम्बनञ्च नाप्रमा । एक-

शिकभ्रमरूपाया अपि प्रमायाः संग्रहः इत्येव तत्त्वं । एतच्चासर्वज्ञस्य  
दुर्ज्ञेयत्वादनादेयं । ननु तत्प्रकारकत्वं तदुर्भक्तत्वं तथा च रजतत्वा-  
दिप्रमा-भ्रमयोरव्याप्तिः प्रमात्व-भ्रमत्वनिवामकसम्बन्धेन रजतत्वादेशो  
नाधर्मत्वात् साकारवादिभिरेव रजतत्वादेशानधर्मत्वाभ्युपगमादित्यत-  
आह, 'तत्प्रकारकत्वञ्चेति, 'तद्वैशिष्ट्यविषयकत्वमिति तद्विशेषणक-  
त्वमित्यर्थः, विशेषणता च विशेष्यतावत् स्वरूपसम्बन्धविशेष इति  
भावः । एतेन सामान्यतस्तद्वैशिष्ट्यविषयकत्वं यदि तत्प्रकारकत्वं तदा  
दण्ड-पुरुषसंयोग इति समूहालम्बनस्यापि दण्डादिप्रकारकत्वापत्तिः,  
यदि च संसर्गमर्यादया तद्वैशिष्ट्यावगाहित्वं तदा तद्विशेष्यकज्ञान-  
स्यापि तत्प्रकारकत्वापत्तिरिति दूषणमपास्तं । यद्वैशिष्ट्यज्ञानं प्रमा-  
प्रमावहिर्भूतमेवेति पक्षस्तदाह, 'तद्विशेषणेति 'ज्ञानपदं सम्पातायातं  
तद्विशेषणकत्वे सति जन्यत्वमित्यर्थः । 'ईश्वरस्येति, अत इत्यादि ।  
ननु कलचणानां निर्बिकल्पकत्वेऽव्याप्तिरित्यत आह, 'निर्बिकल्पकत्वेति,  
'व्यवहारेति प्रवृत्त्यादीत्यर्थः । नन्वेवं "इन्द्रियार्थमचिकर्षोत्पन्नमव्यपदे-  
य्यमव्यभिचारिव्यवयात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षं" इति प्रत्यक्षप्रमालक्षणस्यैव  
प्रत्यक्षप्रमामध्ये निर्बिकल्पकस्य गणनमसङ्गतमित्यत आह, 'अव्य-  
पदेऽप्येति, 'तदुपपद्येति निर्बिकल्पकाभिधानहेत्यर्थः, 'नाम-जात्या  
दीति नाम-जात्यादीनां या 'योजना' वैद्विद्यं, तद्विषयकमपी-  
त्यर्थः, तथा च तत्सुचञ्च इन्द्रियार्थमचिकर्षोत्पन्नमव्यभिचारि ज्ञानं

प्रकाराभाववत्यपि तदप्रतीतिः । नन्वेवमव्याप्यवृत्तिभा-  
वाभावयोरेकत्र प्रमाप्रमा च स्यात् तदभाववति तद्व-  
कारकज्ञानत्वादिति चेत् । न । भिन्न-भिन्नावच्छेदेन

प्रत्यक्षप्रमा, सा च द्विविधा 'अव्यपदेश्य' निर्विकल्पकं ज्ञानं,  
'व्यवसायात्मकं' विशिष्टज्ञानात्मकं ज्ञानश्चेति नार्थः अव्यभिचारित्वस्य  
यथार्थत्वरूपतया लक्षणस्याव्याप्यापत्तेः निर्विकल्पकस्य व्यवहारा-  
नङ्गत्वाच्च । किन्तु इन्द्रियाद्यसन्निकर्षात्पञ्चमयमिचारि यथार्थं  
यज्ज्ञानं तत्प्रत्यक्षमेति प्रत्यक्षप्रमालक्षणं, प्रत्यक्षप्रमाया लक्षणमुक्त्वा  
परमतनिराकरणाय प्रत्यक्षप्रामाण्यं विभजते, 'अव्यपदेश्यमिति,  
प्रत्यक्षानु द्विविधं अव्यपदेश्यं व्यवसायात्मकज्ञेयत्वे तदव्याप्येयमिति  
भावः । नन्वेवं श्रुत्वाविद् रजतमिति ज्ञानमेकस्मिन् विशिष्टे इद-  
मव्यस्य प्रमा, रजतत्वस्य च धर्मः स्यादित्यत्र 'आह, 'इदमिति, 'अंशे'  
एकस्मिन्नेव विशिष्टांशे, 'समूहालम्बनश्चेति घट-पटावित्यादि समूहा-  
लम्बनज्ञेयार्थः । 'एकप्रकाराभाववत्यपीति घटत्वाभाववति घटत्वप्रका-  
रकत्वस्य पटत्वाभाववति पटत्वप्रकारकत्वस्य च विरहादित्यर्थः ।  
'भावाभावयोरिति, स्वानवच्छेदकावच्छेदेन ज्ञानमिति शेषः, 'एकत्र'  
एकस्मिन्नेव विशिष्टे, तथा च मूले वचः कपिसंयोगीति ज्ञानस्य वृत्ते  
प्रमात्वाप्रमालोभयप्रसङ्गः, तथा अये वचः कपिसंयोगाभाववान् इति  
ज्ञानस्यापीत्यर्थः । लीलावतीकारमते संयोगस्य व्याप्यवृत्तितया  
तद्वत्तमाश्रित्यैव समाधत्ते, 'भिन्न-भिन्नेति, 'संयोग-तदभावौ चेति

हि वृक्षे संयोग-तदभावौ न वृक्षमात्रे विरोधादननु-  
भवाच्च । तथा च यत्र वृक्षे संयोगो न तत्र तदभावः,  
यदवच्छेदेन यत्र यदस्तीति वा विवक्षितं । गोत्वादेरपि

च्छेदः, भिन्न-भिन्नावच्छेदेन वृक्षे संयोग-तदभावौ न स्त इत्यर्थः,  
'वृक्षमात्रे' सर्वस्मिन्नेव वृक्षे, 'विरोधादिति कपिसंयोग-तदभावयोः  
सत्त्वासम्भवादित्यर्थः, प्रतियोग्यत्यन्ताभावयोः सामान्यत एव विरो-  
धस्य क्लृप्त्वादिति भावः । 'अननुभवाच्चेति वृक्षे कपिसंयोग-तद-  
भावयोरनुभवविरहाच्चेत्यर्थः । मूले वृक्षे न कपिसंयोग-इति प्रती-  
तिर्हि घटे वृक्षे न कपिसंयोग-इति प्रतीतिवत् वृक्षवृत्तित्वस्यावच्छेद-  
कतासम्बन्धेनाभावमेव मूले अवगाहते न तु वृक्ष एव कपिसंयोगा-  
भावमिति भावः । 'तथाच्चेति, 'संयोगः' कपिसंयोगः, एवञ्च वृक्षे  
कपिसंयोगवत्त्वज्ञानं प्रमेव, तदभाववत्त्वज्ञानञ्च भ्रम एवेति भावः ।

संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमतमाश्रित्य समाधत्ते, 'यदवच्छेदेनेति  
यदवच्छेदेन यत्र यदस्ति तदवच्छेदेन तत्र तस्यानुभवः तत्प्रमेत्यर्थः,  
तथाच मूले वृक्षः कपिसंयोगीति ज्ञानं न प्रमा अपि तु भ्रमः,  
तथा अग्रे वृक्षः कपिसंयोगाभाववान् इति ज्ञानमपीति भावः ।  
एतच्च प्रथमलक्षणाभिप्रायेण, द्वितीयलक्षणे तु यदवच्छेदेन यत्र  
यदस्ति तदवच्छेदेन नदति तत्प्रकारकानुभवस्तत्प्रमेति वक्तव्यमिति  
भावः ।

केचित्तु त्रिशिष्टस्यातिरिक्तत्वमतमाश्रित्य समाधत्ते, 'भिन्न-भि-  
न्नेति अय-मूलादिरूपभिन्न-भिन्नावयवविशिष्टे हि वृक्षे कपिसंयोग-

साक्षाद्यवच्छेदेन वृत्तेः । पाकरक्ते श्यामोऽयमिति धीः  
प्रमैव कदाचित्तत्र तत्सत्त्वात् इदानीं श्याम इति तु

तदभावावित्यर्थः, 'न वृत्तमात्र इति न त्वेकस्मिन्नेव शुद्धवत्ते तदु-  
भयमित्यर्थः, 'विरोधादिति प्रतियोगि-तदभावयोर्विरोधादित्यर्थः,  
'अनुभवाच्च' एकस्मिन्नेव शुद्धवत्ते तयोरनुभवविरहाद्यर्थः ।  
'तथाचेति, इत्यञ्ज मूले वृत्तः कपिसंयोगीतिज्ञानं भ्रम एव न तु  
प्रमा मूलविशिष्टे वृत्ते कपिसंयोगवत्त्वविरहात्, तथा अये वृत्तः  
कपिसंयोगाभाववन्निति ज्ञानमपीति भावः । विशिष्टज्ञानतिरिक्तत्व-  
मतमाश्रित्य समाधत्ते, 'यदवच्छेदेनेति, इत्याञ्जः ।

नन्वेवं गोलादेर्याप्यवृत्तिधर्मस्य प्रमायामव्याप्तिरस्यवच्छेदक-  
विरहादित्यत आह, 'गोलादेरपीति । नन्वेवं पाकरक्ते घटे  
कालान्तरे अयं श्याम इति धीः प्रमा स्यादित्यचेष्टापत्तिमाह,  
'पाकेति, 'श्यामोऽयं' कालान्तरे श्यामोऽयं, 'कदाचित्' काला-  
न्तरावच्छेदेन । 'अप्रमैव' न प्रमैव । ननु तदवच्छेदकावच्छेदेन  
तद्वति तत्प्रकारकानुभवं तत्प्रमाणं इत्युक्तावच्छेदकतामवगाहिनी  
धीः प्रमा न स्यात् । न च तदविषयकप्रत्ययोऽसिद्ध एवेति धात्तम् ।  
व्याप्यवृत्तिधर्मस्यावच्छेदकत्वाविषयिकाया अपि प्रतीतेः सर्वसिद्ध-  
त्वादव्याप्यवृत्तिधर्मस्यापि लौकिकप्रत्यय एव प्राचीनेर्नियमतो-  
ऽवच्छेदकत्वविषयताभ्युपगमेन तदतिरिक्तप्रत्ययस्यावच्छेदकत्वाविष-  
यकस्यापि सत्त्वाच्च । न च तदनवच्छेदकावच्छेदेन तत्र तत्प्र-  
कारकत्वशून्यत्वे सति तद्वति तत्प्रकारकानुभवं तत्र तत्प्रमाणमिति

अप्रमैव । न च यत्तज्ज्ञां लक्षणोऽननुगमः, न हि प्रमा सर्वत्र प्रमा, किन्तु कचित्तथाच किं ज्ञानं कुत्र प्रमेति तत्तद्विशेषस्य लक्ष्यत्वेन यत्तज्ज्ञामेव लक्षणं युक्तं ।

विवक्षितं, तत्रेत्युपादानादधिकरणान्तरे तदनवच्छेदकावच्छेदेन तत्प्रकारिकायां समूहालम्बनप्रमायां नाव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथा च मूले अग्रे वृत्तः कपिसंयोगीति प्रमायां तत्तदभावावच्छेदकोभयावच्छेदेन तत्प्रकारिकायामव्याप्तिरिति चेत् । न । तदवच्छेदकावच्छेदेन तत्र तदप्रकारकत्वे सति यत् तदनवच्छेदकावच्छेदेन तत्र तत्प्रकारकत्वं तच्छून्यत्वे सतीति विवक्षितत्वात् । तदमवच्छेदकावच्छेदेन तत्र तत्प्रकारकत्वञ्च तत्र तदनवच्छेदकनिष्ठतद्भूतितदधिकरणतावच्छेदकत्वावगाहित्वे सति तत्र तत्प्रकारकत्वं, मूले वृत्तः कपिसंयोगीति ज्ञानञ्च मूले वृत्तवृत्तिकपिसंयोगाधारतावच्छेदकत्वावगाह्येति भावः । एतच्चापाततः, तथापि वृत्तः कपिसंयोगो अग्रे वृत्तः कपिसंयोगीति धीरुभयात्मिका स्यात् कपिसंयोगाभाववति कपिसंयोगप्रकारकत्वात् । न च तदङ्गिन्न निरवच्छिन्नतदभावाधिकरणतावति वा तत्प्रकारकज्ञानत्वं धमत्वमिति विवक्षितमिति वाच्यं । मूले वृत्तः कपिसंयोगीत्यव्याप्तेः आद्ये समवायादिसम्बन्धेन गगनादेर्भ्रमे अव्याप्तेश्च । न च तदभावावच्छेदकावच्छेदेन तत्प्रकारकत्वं विवक्षितमिति वाच्यं ; गुणः संयोगवानित्याद्यवच्छेदकतानवगादिभ्रमेऽव्याप्तेः । न च तदभावानवच्छेदकावच्छेदेन तत्र तत्प्रकारकत्वशून्यत्वे सति तदभाववति तत्प्रकारकत्वं विवक्षितं,

अन्ये तु अनुभवत्वमेव प्रामाण्यं । अमेऽप्यंशमादाय  
प्रमाव्यवहारात् रज्जतादिप्रमाग्रमा च विशिष्य लक्ष-

वृत्तः संयोगीत्यवच्छेदकतावगाहिप्रमापामनित्याग्रेः । न च यथा-  
विवक्षितप्रामाण्यशून्यत्वे सति तदभाववति तत्प्रकारकत्वं विवक्षितं,  
मूले अग्रे वृत्तः कपिसंयोगीत्यव्याग्रेः । वस्तुतस्तु प्रमास्तत्त्वे अव-  
च्छेदकत्वं न निवेश्यते गौरवात् व्यर्थत्वाच्च, अपि तु तदति तत्प्रकार-  
कातुम्भत्वमेव प्रमात्वं, मूले वृत्तः कपिसंयोगवान् अग्रे वृत्तः कपि-  
संयोगाभाववानित्यादि ज्ञानञ्च यदि केवलसमवाय-विशेषणताभ्यां  
वृत्ते संयोग-तदभाववगाह्येते, तदा वृत्तः कपिसंयोगवान् तदभाव-  
वांशेतिवद्वृत्ते तदुभयोः प्रमेव किन्तु मूलाग्रयोर्वृत्तवृत्तितदुभया-  
धारतावच्छेदकत्वावगाहित्वांश्च एव न प्रमा । यदि च मूलाप्यव-  
च्छिन्नत्वविशिष्टसमवाय-विशेषणताभ्यां वृत्ते ताववगाह्येते तदा तु  
वृत्ते न तदुभयोः प्रमा तादृशविशिष्टसम्बन्धाभ्यां वृत्तश्च तदुभय-  
वत्त्वविरहात् प्रमास्तत्त्वे सम्बन्धभेदनिवेशस्य प्रागुक्त्युक्त्या आवश्यक-  
त्वात् । एतेव पाकरत्ने षटे इदानीमर्थं श्यामरूपवान् तदानीमर्थं  
श्यामरूपाभाववान् इत्यादि ज्ञानमपि व्याख्यातं । न च तथापि  
वृत्तादिषु कपिसंयोग-तदभावत्वादिबुद्धेः - तच्च तयोर्भेदसत्यमपि  
दुर्वारं तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानस्यैव धर्मतादिति वाच्यं । धर्म-  
स्तत्त्वे तदभाववत्पदेन निरवच्छिन्नतदभावाधिकरणताया विव-  
क्षितत्वात् । मूले वृत्तः कपिसंयोगवान् अग्रे वृत्तः कपिसंयोगाभाववान्

णीया रजतत्ववति तदनुभवः तदभाववति तदनुभवो  
वेत्यादिना<sup>(१)</sup> । नन्वनुभवत्वस्य प्रमाप्रमासाधारण्येन

इत्यादि ज्ञाने च<sup>(२)</sup> यदि केवलसमवायादिः सम्बन्धः तदा वृत्ते  
तदुभयोर्न भ्रमः किन्तु मूलादेर्वृत्तवृत्तिकपिसंयोग-तदभावाद्याधा-  
रतावच्छेदकत्वावगाहित्वांश्च एव भ्रमः । यदि च मूलावच्छिन्न-  
त्वविशिष्टसमवायादिसम्बन्धस्तदा वृत्ते कपिसंयोगादेरपि भ्रम एव  
तादृशविशिष्टसम्बन्धावच्छिन्नकपिसंयोगाद्यभावस्य निरवच्छिन्ना-  
धिकरणत्वस्यैव वृत्ते सत्वात् । एतेन पाकरक्तघटे इदानीमद्यं  
श्यामरूपवानित्यादि ज्ञानमपि व्याख्यातं । न च निरवच्छिन्नाधि-  
करणत्वस्य भ्रमलक्षणनिवेशे अन्योन्याभावस्य व्याप्यवृत्तिवर्तनियम-  
वादिनये वृत्तः कपिसंयोगिभिन्न इति ज्ञानस्य भ्रमतया तत्राव्याप्तिः  
कपिसंयोगिभेदाभावस्य कपिसंयोगस्य<sup>(३)</sup> निरवच्छिन्नाधिकरणा-  
प्रसिद्धेरिति वाच्यं । तन्नये<sup>(४)</sup> कपिसंयोगिभेदाभावो न कपि-  
संयोगस्वरूपः, किन्तु व्याप्यवृत्तिरतिरिक्त एवाभाव इत्यभ्युपगमात्<sup>(५)</sup>

(१) तज्ज्ञानं वेत्यादिनेति क० ।

(२) मूले वृत्तः संयोगवान् अग्रे वृत्तः संयोगाभाववान् इत्यादिज्ञाने  
षेति क० ।

(३) साध्यन्तानावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वमिव अन्योन्याभावाभावस्य  
प्रतियोगितावच्छेदकरूपत्वमिति नियमात् इति भावः ।

(४) अन्योन्याभावस्य व्याप्यवृत्तिवर्तनियमवादिनये इत्यर्थः ।

(५) तथा च व्याप्यवृत्तिमद्भेदानावस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकरूपत्वं न  
सव्याप्यवृत्तिमद्भेदाभावस्य इति नियम इति भावः ।

तज्ज्ञानस्य न निष्कम्पप्रवृत्त्यङ्गत्वमिति चेत् । सत्यं ।  
विशेषविषयप्रमाया एव प्रवर्तकत्वात् । अतिरिक्तविष-

इत्येव तत्त्वमिति समाशः । 'सर्व्वं प्रमेति सर्व्वं सर्व्वस्य प्रमेत्यर्थः,  
'किन्तु कचित्' किन्तु कचित् कस्यचित्, 'कुच प्रमेतीति कुच कस्य  
प्रमेत्यर्थः, जिज्ञासायामिति शेषः, 'लक्ष्यत्वेन' लक्षयितुमुचितत्वेन ।

नन्वेवं भ्रमेऽतिव्याप्तिरित्यतो लक्ष्यत्वेन परिहरति, 'भ्रमे-  
ऽपीति । 'विषयतेति विषयताश्रयावृत्त्यप्रकारकविषयताप्रतियोग्यतुभय  
इत्यर्थः, विषयताश्रयावृत्त्यप्रकारकस्यानुभव इति प्रतियोगित्वात्क-  
षण्यः समामातः, विषयताश्रयावृत्त्यप्रकारकोऽनुभवः प्रमेत्यसमस्त-  
पाठस्य प्रामादिकः । यद्यपि 'विषयताश्रयावृत्तौत्यत्र विषयतापदं  
न विषयतासामान्यपरं रजतत्वादिभ्रमानिव्याप्तेः, समवायादि-  
सम्बन्धेनावृत्तेरेव समवायादिषम्बन्धेन विषयताश्रयावृत्तित्वात् तस्य  
धर्मितावच्छेदकांशे प्रमात्वेन लक्ष्यताभ्युपगमे अनुभवत्वमात्र-  
स्यैव सन्त्यक्तो न प्रतियोग्यन्तविशेषणवैधर्ण्यात् । नापि स्वविषयतापरं,  
स्वमनुभवः, रजत-रज्जुयोर्दमे रज्जु-रजते इति विपरीतभ्रमेऽति-  
व्याप्तेः तद्विषयतायाः तदीयविषयताश्रयावृत्त्यप्रकारकत्वात् । तथापि  
स्वाश्रयावृत्तिप्रकारकान्यविषयताप्रतियोग्यतुभयत्वं विवक्षितं, स्व  
विषयता, धर्मितावच्छेदकमात्रांशे प्रमारूपोद्भमस्तु न लक्ष्यः तेन  
शुक्ताविदं रजतमित्यादिभ्रमे नाव्याप्तिः, धर्मितावच्छेदकानिरिक्तांशे  
प्रमारूपो भ्रमस्तु लक्ष्य एव तेन रज्जु-रजतयोर्दिग्दिग्द्वय रजत-  
मित्यादिसमूहालम्बने विशेष्यतावच्छेदकभेदेन विषयताभेदेऽपि



यतापक्षे विषयताश्रयावृत्त्यप्रकारकानुभवः<sup>(१)</sup> प्रमा ।  
 केवलान्वयिनि विषयताश्रयावृत्तिरवृत्तिरेव प्रसिद्धः ।

नातिव्याप्तिः, न वा रजतारजतयोर्द्रव्यं रजतमित्यादिज्ञाने अतिव्याप्तिः-  
 तस्यापि लक्ष्यत्वात् । नचैवं रजत एवेदं रजतं रङ्गश्चेति भ्रमांश-  
 प्रमायामव्याप्तिः तद्विषयतायाः स्वाश्रयावृत्तिरङ्गत्वप्रकारकतया तद-  
 प्रकारकत्वाभावादिति वाच्यं । विशेष्यतावच्छेदकतातिरिक्तप्रकारता-  
 भेदेनापि विषयताभेदाभ्युपगमात् । एतच्च सन्धकदेवाग्रे वक्ष्यति ।  
 विषयताया विशेष्यमाचर्निष्ठत्वोपगमात् निर्विकल्पके निर्विशेष्यके  
 विषयताविरहान्न तत्रातिव्याप्तिः, सप्रकारकत्वेन वा अनुभवो वि-  
 शेष्यः । 'स्वाश्रयावृत्तौत्यत्र च वृत्तित्वं स्वरूपकसम्बन्धेन सम्बन्धित्वं  
 न तु सामान्यतो वृत्तित्वं घटे घटत्वमित्यादिप्रमायामव्याप्तेः । न  
 हि घटत्वे घटो वर्तते, न च वृत्तित्वं सम्बन्धित्वमात्रं, स्वाश्रया-  
 सम्बन्धिप्रकारकत्वस्याप्रसिद्धेः अवृत्तेरपि येन केनचित् सम्बन्धेन  
 सम्बन्धित्वात् । स्वपदद्वयस्य भेदप्रतियोगिविषयतापरं न तु प्रकृत-  
 विषयतापरं, सर्वं प्रमेयं इति तादात्म्यसम्बन्धसंसर्गकप्रमायां भग-  
 वज्ज्ञानं घटवदित्यादि विषयितासम्बन्धसंसर्गकप्रमायाश्चाव्याप्तेः,  
 तत्र स्वरूपकतादात्म्य-विषयितादिसम्बन्धेन स्वाश्रयासम्बन्धिनो-  
 ऽप्रसिद्धेः । न च स्वपदद्वयस्य भेदप्रतियोगिपरत्वे संयोगादिव्यधि-  
 करणसम्बन्धेन गुणदिविशेष्यक-घटादिभ्यमेऽतिव्याप्तेः तद्विषयताया

यदा यत्प्रकारिका या विषयता तत्प्रकारसमाना-  
धिकरणविषयताकः, स्वप्रकारसमानाधिकरणविषय-  
ताको वानुभवः प्रमा । यत्प्रकारिका या विषयता

अपि स्वरूपकसम्बन्धेन स्वाश्रये गुणे वर्तमानस्याप्रसिद्धा तादृश-  
भेदकूटवत्तादिति वाच्यं । स्वरूपकसम्बन्धेन कश्चिदधिकरणे  
वर्तमानत्वेन चरमविषयताविशेषणात् । ननु प्रमेयं रजतमि-  
त्यादिनिश्चितप्रमेयविशेष्यकरजतत्वादिप्रकारकांशिकप्रमायः मूल्याग्निः  
तद्विषयतायाः स्वरूपकसम्बन्धेन यत्किञ्चित्स्वाश्रयव्याप्तिव्याप्ति-  
प्रकारकतया तादृशभेदकूटवत्त्वविरहादित्यत आह, 'केवलान्वयि-  
नीति व्यापकत्वरूपमवच्छिन्नत्वं सप्तम्यर्थः, अन्यथास्व विषयतार्था,  
केवलान्वयिधर्मावच्छिन्नविषयतायाः स्वरूपकसम्बन्धेन स्वाश्रय-  
वृत्तिवामान्यभिन्न इत्यर्थः, 'अवृत्तिरेव प्रसिद्ध इति स्वरूपक-  
सम्बन्धेन अवृत्तिरेव प्रसिद्धः न तु प्रकारभूतो रजतत्वादित्यर्थः,  
तथाच 'स्वाश्रयावृत्तिपदेन स्वाश्रयवृत्तिवामान्यभिन्नस्य विशिष्टाद्या-  
व्याप्तिरिति भावः । ननु तथापि प्रकारतावच्छेदकैक्ये प्रकारभेदेन  
विषयताभेदाभावात् घटो रूपवानित्यादिनिश्चितरूपादिप्रकारक-  
प्रमायामव्याप्तिरद्विषयतायाः स्वाश्रयावृत्तिजलादिनिष्ठरूपादिप्रका-  
रकतया तत्प्रकारकान्यत्वविरहात् इति चेदेतदस्तरचेनैव 'यद्येत्या-  
दिना लक्षणान्तरप्रणयनात् । वस्तुतस्तु 'स्वाश्रयावृत्तिप्रकारकपदेन  
स्वाश्रयवृत्तिनिष्ठत्वाभावात्प्रकारताकं विव

तत्प्रकारव्यधिकरणविषयताकं, स्वप्रकारव्यधिकरणविषयताकं वा ज्ञानं<sup>(१)</sup> भ्रमः । प्रकारभेदेनैकत्र विषयताभेद इतिलक्षणाद्वयसमावेशात् प्रमा-भ्रमसङ्करः ।

रजतमित्यादिभ्रमौयविषयतायाः रजतत्वादिनिष्ठप्रकारताव्यक्तेरेव तादृशनिष्ठत्वाभाववत्त्वान्नातिव्याप्तिः, रजत एवेदं रजतं रज्जुञ्चेति भ्रमांशप्रमौयविषयतायाः रज्जुत्वनिष्ठप्रकारताव्यक्तेस्तादृशनिष्ठत्वाभावात्तत्त्वेऽपि प्रकारताभेदेन विषयताभेदात् रजतत्वनिष्ठप्रकारताकविषयताव्यक्तिमादायैव लक्षणसमन्वयः, एवञ्चात्र निषेधद्वयप्रवेशाद्वैरवं प्रकारताभेदेन विषयताभेदाभावे रजत एवेदं रजतं रज्जुञ्चेति भ्रमांशप्रमाया असङ्गद्वयेत्यस्वरसाद् 'यदेत्यादिना लक्षणान्तरप्रणयनमित्येव तत्त्वं ।

केचिन्तु ननु निखिलप्रमेयविशेष्यक-मंयोगादिसम्बन्धेन रजतत्व-प्रकारकभ्रमे अतिव्याप्तिः तद्विषयतायाः केवलान्वयित्वेन स्वाश्रयावृत्तेरप्रसिद्धतया तत्प्रकारकान्यत्वादित्यत आह, 'केवलान्वयिनोति केवलान्वयिधर्माप्रच्छिन्नव्यधिकरणप्रकारकविषयतायाः स्वरूपकसम्बन्धेन स्वाश्रयावृत्तिरित्यर्थः, 'अवृत्तिरेव प्रसिद्ध इति स्वरूपकसम्बन्धेनावृत्तिः स्वप्रकारोभूतधर्मा एव प्रसिद्ध इत्यर्थः, इत्याहुः ।

प्राप्तुम् ननु निखिलप्रमेयविशेष्यक-प्रमेयमित्यादिसामान्यप्रत्यामत्तिजप्रत्यये अतिव्याप्तिः तत्र विषयताश्रयावृत्तेरप्रसिद्धेरित्यत

(१) दार्शनिका या विषयता तत्प्रकारव्यधिकरणविषयताका स्वप्रकारव्यधिकरणविषयताका वातुभव इति उ० ग० ।

यद्वा विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिप्रकारक-  
विषयताप्रतियोगी, विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि-  
प्रकारानवच्छिन्नविषयत्वप्रतियोगी वा, विषयतासमा-  
नाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिप्रकारकविषयत्वाप्रति-

श्राद्ध, 'केवलान्वयिणीति निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः, केवलान्वयिधर्म-  
निरूपितविषयतायाः स्वरूपकसम्बन्धेन स्वाश्रयावृत्तिरित्यर्थः,  
'श्रद्धतिरेव प्रसिद्ध इति स्वरूपकविशेषणताविशेषसम्बन्धेनावृत्तिरेव  
प्रसिद्ध इत्यर्थः, इति व्याख्युः । तदसम्मानुक्त्युक्त्या स्वपदस्य भेद-  
प्रतियोगिपरत्वावश्यकतया विषयताश्रयावृत्तेरप्रसिद्धावपि प्रस्थापि-  
विरुद्धादिति दिक् ।

'तत्प्रकारसमानाधिकरणेति प्रकारपदं धर्मपरं, तद्वर्ण्यमाना-  
धिकरण-तद्विषयताक इत्यर्थः, 'अनुभवः प्रमा' इत्यपेतनमपि  
सम्बध्यते, 'प्रमा' तद्वर्ण्यस्य प्रमा । यत्तद्भां विषयताया उभयथा  
प्रवेष्टे गौरवादाह, 'स्वप्रकारेति, 'स्व' विषयता, प्रकारता च  
धर्मितावच्छेदकतातिरिक्ता याज्ञा, तेनेदं रजतमित्यादिधर्मे नाति-  
याप्तिः, तस्यापि लक्ष्यत्वे अनुभवत्वमात्रस्यैव गन्त्यत्वात् । एतन्न-  
क्षणेदमे इदं रजतं रज्ज्वेत्यादौ प्रकारभेदेन विषयताभेदाभावेऽपि  
न चतिरिति ध्येयं । अतिरिक्तविषयतापक्षे प्रमां लक्षयित्वा धनं  
लक्षयति, 'यत्प्रकारिकेति, 'तत्प्रकारव्यधिकरणविषयताक इति  
'प्रकारः' धर्मः, तद्वर्ण्यधिकरणावृत्तितद्विषयताकं ज्ञान धर्म  
इत्यर्थः, अथेऽपि 'स्वप्रकारव्यधिकरणं' स्वप्रकाराधिकरणं वृत्तित्वं,

योगी वा, विषयतासमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिप्रकारानवच्छिन्नविषयताप्रतियोगी वानुभवः प्रमा । स्वसमानाधिकरणप्रकारानवच्छिन्नविषयताप्रतियोगि ज्ञानं, स्वव्यधिकरणप्रकारावच्छिन्नविषयताप्रतियोगि

रजतरजतयाधारणधर्माद्रव्यविशेष्यकं द्रव्यं रजतमित्यादि ज्ञानन्तु न रजतत्वादिभ्रमः (१) ।

मिश्रास्तु 'तत्प्रकारव्यधिकरणत्वं' तत्प्रकारानधिकरणवृत्तित्वं, अग्रेऽपि 'स्वप्रकारव्यधिकरणत्वं' स्वप्रकारानधिकरणवृत्तित्वं, तथाच द्रव्यं रजतमित्यादि ज्ञानमपि रजतत्वस्य भ्रमः इत्याहुः ।

प्राथमिकप्रमासूचणं द्वितीयभ्रमलक्षणस्याभिप्रेत्याह, 'प्रकारभेदेनेति विशेष्यनावच्छेदकतातिरिक्तप्रकारताभेदेनेत्यर्थः, 'प्रमाभ्रमसङ्कर इति रजत एवेदं रजतं रजत इत्यादि समूहालम्बने प्रमाभ्रमयोः 'सङ्करः' अभेद इत्यर्थः । सामान्यतः प्रकारताभेदेनैव विषयताभेदाभ्युपगमे इदं रजतमित्यादि भ्रमेऽपि धर्मीतावच्छेदकनिरूपितविषयताव्यक्तिमादायैवातिव्याप्तिरतोऽतिरिक्तान्तं प्रकारताविशेषणं । एकधर्मावच्छिन्नतत्तदभावोभयवन्निष्ठविशेष्यताकं द्रव्यं रजतमित्यादि ज्ञानं न सङ्क्षमितिमते सूचयान्याह, 'विशेष्यनिष्ठेति स्यादयमितिष्येत्यर्थः, 'स्व' विषयता, प्रतियोगिता च स्वरूपतो व्यक्तियुक्तव्यधिकरणत्वावच्छिन्नत्वेन स्वनिरूपकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन च विशेषणीया, तेन वैशिष्ट्यव्याप्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नाभावं

(१) न रजतमित्यादि भ्रम इति न० ।

ज्ञानं वा भ्रमः<sup>(१)</sup> इदं रजतमितिभ्रमे च विषयताद्वये  
व्यधिकरणप्रकारावच्छिन्नत्व-तदनवच्छिन्नत्वयोः विष-  
यत्वप्रतियोगित्व-तदप्रतियोगित्वयोरविरोधात् समूहा-

व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नाभावज्ञादाय नाप्रसिद्धिः, प्रकारता च  
विश्लेष्यतावच्छेदकतः प्रसिद्धा यादृक् तेनेदं रजतमित्यादि भ्रमे  
नातिव्याप्तिः, तस्यापि लक्ष्यत्वे अतुल्यत्वमात्रस्यैव सम्यक्त्वात् ।  
एवमप्येऽपि वृत्तः संयोगवानित्याद्यव्याप्यवृत्तिर्ब्रह्मयोगादिप्रमायां  
संयोगत्वादिनिष्पत्तिविषयतामादाय लक्षणसम्बन्धेऽपि कोलिकादि-  
सम्बन्धेन स्वरूपतो गोलादिप्रमायामव्याप्तिरतो निर्वच्छिन्ननिष्ठता-  
लाभायै 'अत्यन्तपदं, एवमप्येऽपि । अथ विषयितादिसम्बन्धेन भग-  
वज्ज्ञानादिविशेष्यकप्रमायामव्याप्तिस्तत्र तादृशप्रतियोगिनोऽप्रसिद्धे-  
रतो लक्षणान्तरमात्रं, 'विश्लेष्यनिष्ठेति स्वाश्रयनिष्ठेत्यर्थः, 'प्रति-  
योगिप्रकारानवच्छिन्नेति प्रतियोगिप्रकारकं यद्यत् तत्त्वाभावकूट-  
वदित्यर्थः । प्रतियोगिप्रकारकत्वञ्च तादृशप्रतियोगिनिष्ठताभावव-  
त्प्रकारताकलं, तेनेदं रूपवदित्यादि निखिलरूपादिप्रकारकप्रमायां  
नाव्याप्तिः । 'विषयतासमानाधिकरणेति स्वसमानाधिकरणभाव-  
प्रतियोगिप्रकारकविषयताप्रतियोगि यद्यत् तत्तदन्यातुभव इत्यर्थः ।  
अथ सर्वज्ञप्रमेव लक्ष्या तेषां प्रमायां नाव्याप्तिरिति भावः ।  
'विषयतासमानाधिकरणेति स्वाधिकरणनिष्ठेत्यर्थः, 'प्रतियोगिप्रका

(१) स्वाधिकरणप्रकारावच्छिन्नविषयत्वप्रतियोगिज्ञानं भ्रमः, स्वभा-  
वाधिकरणप्रकारकविषयत्वाप्राप्तयामि ज्ञानं भ्रम इति ख० ।

लम्बने च विषयताभेदान्न प्रमाप्रमालक्षणेऽव्याप्यति-  
व्याप्ती । वस्तुतस्तु विशेषणताविशेषो नास्त्येव माना-  
भावात् । सामान्यतो ज्ञाने ज्ञाते तस्य कचिद्विशेषणतेति

रानवच्छिन्नेति प्रतियोगिप्रकारकं यद् यत् तदन्येत्यर्थः, प्रति-  
योगिप्रकारकत्वञ्च तादृशप्रतियोगिनिष्ठत्वाभाववृत्तप्रकारताकत्वं । न  
सैवं द्वितीयाभेदः, अत्यन्तान्योन्याभावभेदेन भेदात् ।

केचित्तु द्वितीये विशेष्यनिष्ठेत्यस्य स्वान्निष्ठेत्यर्थः, स्वं विषयता,  
तथाचात्र विषयताधिकरणत्वं प्रकारतया घटकं, तत्र तु संसर्गतयेति  
भेदः इत्याहुः ।

‘स्वव्यधिकरणेति स्वाश्रयावृत्तिधर्मप्रकारकेत्यर्थः । लक्षणान्तर-  
माह, ‘स्वसमानाधिकरणेति स्वसमानाधिकरणधर्मप्रकारकेत्यर्थः,  
प्रकारता च विशेष्यतावच्छेदकतातिरिक्ता याव्हा, तेनेदं रज-  
तमिति शुक्तिमात्रविशेष्यकभ्रमे नाव्याप्तिः, विशेष्यतावच्छेदकांशे  
भ्रमरूपं विधेयांशे च प्रमारूपं ज्ञानं न लक्ष्यमिति न तथाव्या-  
प्तिरिति भावः । अयञ्च काचित्कः पाठः । स्वाश्रया वृत्त्य-  
प्रकारकविषयताप्रतियोग्यनुभवः प्रमेति प्राथमिकप्रमालक्षणं स्व-  
व्यधिकरणधर्मप्रकारकविषयताप्रतियोगि ज्ञानं भ्रम इति द्विती-  
यधर्मसंबन्धस्य सङ्गमयति, ‘इदं रजतमिति, चकारोभिन्नकमे,  
इदं रजतमिति तादात्म्यारोपे तदौपरजतत्व-पुरोवर्त्तिनिष्ठवि-  
षयतादये हेत्यर्थः । युक्तमेणाह, ‘व्यधिकरणप्रकारावच्छिन्नेनेति  
‘स्वाश्रयावृत्तिप्रकारकत्व-स्वाश्रयावृत्त्यप्रकारकत्वमोरित्यर्थः, इदञ्च

सामान्यतो विशेष्यताज्ञानेऽपि घटमयं जानाति न  
वेति सन्देहतादवस्थ्यात् । तस्माद्घट-तज्ज्ञानयोः स्वरू-  
पग्रहेऽपि तदीयत्वं तद्विषयत्वं न गृहीतमिति तद्विषयत्वे

विषयतादये, 'विषयत्वप्रतियोगित्व-तदप्रतियोगित्वयोरिति स्वाश्र-  
यवृत्तिप्रकारकविषयताप्रतियोगित्वस्वाश्रयावृत्त्यप्रकारकविषयताप्रति-  
योगित्वयोरित्यर्थः । यथायुते भावाभावरूपतया विरोधस्त  
दुर्वारत्वात् । 'अविरोधात्' सत्त्वे बाधकाभावात्, प्राथमिकप्रमा-  
लक्षण-द्वतीयधर्मलक्षणयोः समन्वय इति शेषः । 'समूहात्मने  
चेति इमौ घट-पटाविति समूहात्मन्यप्रमायाद्वैत्यर्थः, 'प्रमाप्रमा-  
लक्षण इति समाहारः<sup>(१)</sup> । 'विशेषणतेति कृत्प्रदायांतिरिक्तविषयता-  
ख्यविशेषणताविशेषो नास्वेवेत्यर्थः, किन्तु ज्ञानविषयस्वरूपमेव  
विषयत्वमिति भावः । नन्वेवमयं पुरुषो ज्ञानवान् अथवा घट  
इति निश्चितोऽयं पुरुषो घटविषयकज्ञानवानवेति संशयो न  
स्यादतो विशेष्यताविशेष आवश्यक इत्यत्र अत्र, 'सामान्येति,  
तथाश्रान्तिरिक्तविषयताभ्युपगमेऽपि सन्देहो दुरुपपद इति भावः ।  
समतो संशयमुपपादयति, 'तस्मादिति, 'स्वरूपग्रहेऽपीति घटत्व-  
ज्ञानत्वात्मा निश्चयेऽपीत्यर्थः, 'तदीयत्वं तद्विषयत्वमिति घटौयत्व-  
रूपं घटविषयत्वमित्यर्थः, 'न गृहीतमिति पुरुषविशेषणीभूतज्ञाने  
प्रकारतया न निश्चितमित्यर्थः, 'इतीति, समानप्रकारक-समान-

(१) समाहारादेकवचनान्तर्गतानिर्वाहः, अन्यथा 'प्रमाप्रमालक्षणयोः'  
इति द्विवचनान्तर्गताः स्यात् ।



सन्देहः। तदीयत्वञ्च सम्बन्धं विना तत्सम्बन्धस्वभावत्वं<sup>(१)</sup>।  
तदुक्तं। “प्रकाशस्य सतस्तदीयतामात्रनिबन्धनः  
स्वभावविशेषस्तद्विषयत्वं” इति। सम्बन्धं विना कथं

विशेष्यकनिश्चयस्यैव संशयविरोधित्वादिति भावः। ‘तदीयत्वञ्चेति  
ज्ञाननिष्ठघटीयत्वञ्चेत्यर्थः, ‘सम्बन्धं विना’ ज्ञान-घटातिरिक्तसम्बन्धं  
विना, ‘तत्सम्बन्धस्वभावत्वं’ घटसम्बन्धस्वरूपत्वं, घटसम्बन्धाश्रयत्व-  
मिति यावत् तदीयत्वस्य तद्विषयत्वरूपत्वे आचार्यसंवादमाह,  
‘तदुक्तमिति, बौद्धाधिकारे आचार्यचरणैरिति शेषः। ‘प्रकाशस्य  
सत इति ज्ञानाभिन्नस्य सतस्तदीयताव्यवहारमात्रप्रयोजक इत्यर्थः,  
‘स्वभावविशेषः’ धर्मविशेषः, मात्रपदादिच्छादिषु तदीयताव्यवहार-  
प्रयोजकस्य तद्विषयतारूपत्वव्यवच्छेदः। न चैवमिच्छादिषु कथं  
तद्विषयताव्यवहार इति वाच्यं। तद्विषयताव्यवहारस्यौपचारिकत्वात्।  
उपचर्यतावच्छेदकधर्मस्य व्यापार्यनुबन्धिविषयितानामकं तज्ज्ञान-  
जन्यत्वमेव, तत्र तदीयताव्यवहारप्रयोजकमपि तदेव। तज्ज्ञान-  
जन्यत्वञ्च इच्छास्यले स्वममानाधिकरणज्ञानाधिकरणवर्णध्वंसोत्पत्ति-  
वर्णवृत्तित्वं, तेन भगवदिच्छाया नित्यत्वेऽपि न घटादिविषयकत्व-  
व्यवहारोऽनुपपन्नः। कृतिस्थले च तादृशवर्णवृत्तौच्छाधिकरणवर्ण-  
ध्वंसोत्पत्तिवर्णवृत्तित्वं, तेन भगवत्कृतेर्नित्यत्वेऽपि नासङ्गः। न वा  
तज्ज्ञाननाशानन्तरोत्पन्नकृतित्वत्वेरसंग्रहः। घटमिच्छामि घटं करो-

(१) सम्बन्धान्तरमन्येष्वसम्बन्धस्वभावत्वमिति ख०। सम्बन्धान्तरं  
विना तत्सम्बन्धस्वभावत्वमिति ग०।

तदीयत्वं, सम्बन्धस्यैव स्वभावत्वात् । यथा तवैव विशेष-  
पणतायां, अन्यथानवस्थानात् । अन्यथापि स्वरूप-  
सम्बन्धे एषैव गतिः अन्यथा सामान्येनाभाव-समवाय-  
योर्ज्ञानेऽधिकरणे ज्ञाते तयोः संशयो न स्यात् । अधि-

मौल्याद्यनुव्यवसायविषयोऽपौदमेव । अतएवेच्छादीनां याचितम-  
ण्डन्यायेनैव विषयित्वमिति प्राचीनप्रवादः । यथा दरिद्रप-  
क्षीनां याचितपरकीयालङ्काराधीनं स्वस्य भूषणं न स्वस्यालङ्का-  
रोऽस्ति तथेच्छादीनामपि परकीयविषयित्वोपाधिको विषयित्व-  
व्यवहार इति तत्प्रवादार्थः । न चेच्छादिष्वेव तद्विषयित्वव्यवहारो  
मुख्यः, ज्ञाने तद्व्यवहारस्य तदिच्छादिजनकत्वनिवन्धनो लाक्षणिक  
'इत्येव किं न स्यादिनिगमकाभावादिति वाच्यं । इच्छाद्यनुत्पादस-  
त्वेऽपि ज्ञाने तद्विषयिताव्यवहारात् । न च तथापौच्छादिषु  
तद्विषयिताव्यवहारस्य मुख्यताभ्युपगमे किं वीजमिति वाच्यं ।  
ज्ञानविषयरूपस्य विषयसम्बन्धस्य विषयिपदमुख्यार्थत्वात् लाघवा-  
दिच्छाद्यनुत्पादसत्त्वे तस्य तद्विषयिताव्यवहारप्रयोजकत्वावश्यकत्वाच्च  
इच्छादेस्व विषयसम्बन्धत्वे मानाभावात् तस्य तत्सम्बन्धत्वकल्पने  
गौरवाच्च । यद्यप्येवं कारणीभूतज्ञानविषयत्वस्य घटादाविशेषसाध-  
नत्वादावपि सत्त्वाद्घटमिच्छामौल्यनुव्यवसायविशेषसाधनत्वमिच्छा-  
मौल्याद्यनुव्यवसायोऽपि स्यात्, किञ्चैवं ज्ञानेच्छादीनां कार्य-  
कारणभावे सर्वत्र निरुक्तजन्यत्वरूपमव्यवहितोत्तरत्वमेव कार्यता-

करण-तदुभयस्वरूपाणां ज्ञातत्वात् । तत्राप्यभाव-सम-  
वाययोर्विशेषणताविशेषो न गृहीत इति चेत् । न ।  
सामान्यतस्तद्गृहेऽपि संशयात् ।

वच्छेदकघटकं स्यात् तथा च महद्गौरवं । तथापि अयमेव  
तन्मते दोष इति सूक्तं । शङ्कते, 'सम्बन्धं विनेति ज्ञाने  
तस्य सम्बन्धं विनेत्यर्थः, 'तदीयत्वं' तदीयताव्यवहारप्रयोजकं  
तत्सम्बन्धाग्रयत्वं । उत्तरयति, 'सम्बन्धस्त्वैवेति विषय-स्वात्मकस्य विष-  
यत्वस्य सम्बन्धस्त्वैव स्वस्मिन् भावादित्यर्थः, खं ज्ञानं, 'विशेषणतायां'  
अतिरिक्तविषयतायां, स्वात्मकस्तत्सम्बन्धस्तदीयताव्यवहारप्रयोजक  
इति शेषः । 'अन्यथा' सम्बन्धान्तरस्य तत्र तदीयताव्यवहार-  
प्रयोजकत्वे, तथाच ज्ञाने घटादिरूपः सम्बन्ध एव ज्ञाने घटादि-  
विषयित्वं घटादौ ज्ञानविषयत्वञ्चेति भावः । 'अन्यत्रापीति घटा-  
भाववद्भूतत्वं घटसमवायवत्कपालमित्यादिप्रतीतावपीत्यर्थः, 'स्वरू-  
पसम्बन्धे' घटाभाववद्भूतत्वं-घटसमवायवत्कपालादिरूपस्य सम्बन्धत्वं,  
'एयैव गतिरिति भूतत्वं घटाभाववन्नवा कपालं घटसमवायवत्त्व-  
त्वादिप्रत्ययप्रतिबन्धकतानुपपत्तिरेव सिद्धुपाय इत्यर्थः । 'अन्यथा'  
घटाभाववद्भूतलादिविषयकज्ञानत्वेनैव तद्व्यतीतेस्माद्दृशप्रत्ययप्रति-  
बन्धकत्वे, 'सामान्येन' घटाभावत्वं-घटसमवायत्वाभ्यां, 'अधिकरणे  
ज्ञाते' भूतत्वं-कपालादिरूपे अधिकरणे उदासीनतयाभाते । शङ्कते,  
'तच्चेति उदासीनया अधिकरणविषयके घटाभाव-घटसमवाययोर्द्वे

यत्तु समूहालम्बन-विशिष्टज्ञानयोर्विशेषानुभवादि-  
शिष्टज्ञाने विशेषणताविशेषोविषय इति । तन्न । विशेष-  
णतामादायापि समूहालम्बनसम्भवात् । तत्रापि  
विशेषणतान्तरस्वीकारेऽनवस्था । समूहालम्बनात्

इत्यर्थः, 'विशेषणताविशेषः' कृत्प्रपदार्थातिरिक्तोऽधिकरणनिष्ठो  
विशेषणताविशेषः, तथाच घटाभावादिनिरूपिततादृशप्रपदार्थविष-  
यकघटाभाववद्भूतलादिज्ञानमेव तादृशसंशयप्रतिबन्धकमिति भावः ।  
'सामान्यत इति विशेषणताल्लक्षणेऽप्यर्थः, 'तत्संशयात्' तत्संशयस्य  
न्याभ्युपगमात् । कृत्प्रपदार्थेनैवोपपत्तावतिरिक्तप्रपदार्थकल्पने गौर-  
वाच्चेत्यपि बोध्यं ।

'समूहालम्बनेति घटाभावोभूतलक्षेत्यादिसमूहालम्बन-घटाभा-  
ववद्भूतलमित्यादिविशिष्टज्ञानयोरित्यर्थः, 'विशेषानुभवात्' वैलक्षण्य-  
नुभवात्, 'विशिष्टज्ञाने' घटाभाववद्भूतलमित्यादिविशिष्टज्ञाने, 'विशे-  
षणताविशेष इति कृत्प्रपदार्थातिरिक्तो घटाभावादिनिरूपितविशेष-  
णताविशेषः सम्बन्धमर्थ्यादया विषय इत्यर्थः, अन्यथा विषयाधि-  
क्याभावाद्वैलक्षण्यं न स्यादिति भावः ॥ ननु घटाभावादिविशिष्टबुद्धौ  
विशेषणताया अपि विशेषणता भाषते विशेषणतामादाय समूहा-  
लम्बने च न भाषते अतो विषयाधिक्याद्वैलक्षण्यमित्यत आह,  
'तत्रापि' । नन्वेवं कथं वैलक्षण्यमित्यत आह, 'समूहेति'  
घटाभावो भूतलक्षेत्यादिसमूहालम्बनादित्यर्थः, 'विशिष्टज्ञानस्य' ।

विशिष्टज्ञानस्य विशेषः कारणकृतः कार्यकृतः प्रका-  
रकृतो वा । प्रकारोऽपि विशेषणताविशेषः स च धर्मि-  
ण्येवास्त्विति चेत् । न । तमादायाऽपि समूहालम्बन-  
सम्भवात् ।

घटाभाववद्भूतलमित्यादिविशिष्टज्ञानस्य, 'कारणेति जन्यताविशेष-  
सम्बन्धेन घटाभावाद्विज्ञानरूपकारणवत्त्वकृत इत्यर्थः, घटाभावादि-  
विशिष्टबुद्धौ घटाभावाद्विज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । 'कार्यकृत  
इति जनकताविशेषसम्बन्धेन विशिष्टवैशिष्ट्यबोधादिलक्षणकार्यवत्त्वकृत  
इत्यर्थः, घटाभावादिविशिष्टवैशिष्ट्यबोधादौ घटाभावादिविशिष्टज्ञा-  
नस्य हेतुत्वादिति भावः । नन्विदं द्वयमपि न युक्तं जन्यता-जनकता-  
विशेषयोरितरव्यावृत्त-तदवच्छेदकं विना असम्भवादित्यत आह,  
'प्रकारकृतो वेति स्वरूपतः प्रकारिवाकृतो वेत्यर्थः, विशिष्टज्ञाने  
घटाभावादिकं प्रकारः, समूहालम्बने च न तथेत्येव विशेषादिति  
भावः । इदमुपलक्षणं विशिष्टज्ञाने घटाभाववद्भूतलादेः सम्बन्धम-  
र्यादयापि भानं समूहालम्बने च न तथेति संसर्गिनाकृतोऽपि विशेष  
इति मन्तव्यं । शङ्कते, 'प्रकारोऽपीति घटाभावादिनिरूपिततत्प्रका-  
रितापीत्यर्थः, 'विशेषणताविशेषः' विशेषणता नाम पदार्थविशेषः,  
'धर्मिण्येवेति एवकारोऽप्यर्थे भूतलादावधिकरणेऽपि घटाभावादेः  
सम्बन्धरूपोऽस्त्वित्यर्थः, तथाचाधिकतद्विषयताकृत एव विशिष्टबुद्धौ  
विशेष इति भावः । 'तमादायापीति, इदमुपलक्षणं, प्रकारितापि

इति श्रीमद्भजेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे प्रामाण्यवादे प्रमालक्षणसिद्धान्तः ।  
समाप्तोऽयं प्रामाण्यवादः ।

---

न पदार्थविशेषः, किन्तु तत्तज्ज्ञानरूपः, पदार्थविवेकत्वेऽपि भूत-  
त्वादौ तदभ्युपगमे भूतत्वं घटाभावप्रकारकमिति व्यवहारप्रसङ्ग-  
इत्यपि बोध्यं ॥

इति श्रीमद्युक्तानाथनर्कवागीशविरचिते प्रामाण्यवादरहस्ये  
प्रमालक्षणसिद्धान्तरहस्यं सम्पूर्णम् । समाप्तमिदं  
प्रामाण्यवादरहस्यं ॥

---

## अथान्यथाख्यातिवादः ।

ननु सर्वज्ञानानां यथार्थत्वात्प्रमालक्षणे विशेषण-  
व्यावर्त्याप्रसिद्धेर्विशेषणवैयर्थ्यमन्यथाख्यातौ मानाभा-

### अथान्यथाख्यातिवाद्ग्रहस्य ।

प्रमालक्षणीपोद्घातसङ्गत्या अन्यथाख्यातिविचारमवतारयति,  
'नन्विति, 'सर्वज्ञानानां' तत्प्रकारकसर्वज्ञानानां, (१) 'यथार्थत्वात्'  
तत्तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्न-तत्प्रकारकत्वात् ।

केचित्तु 'सर्वज्ञानानां' रजतत्वाभाववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नरजत-  
धर्मप्रकारकं यज्ज्ञान तद्भिन्नानां, 'यथार्थत्वात्' रजतत्वाभाववद्वि-  
शेष्यकत्वावच्छिन्न-रजतत्वप्रकारताशून्यत्वादित्याहुः (२) ।

'विशेषणव्यावर्त्येति तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वविशेषणव्यावर्तनी-  
येत्यर्थः, 'विशेषणवैयर्थ्येति तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वविशेषणवैयर्थ्य-  
मित्यर्थः । ननु तदभाववन्मात्रे तत्प्रकारकज्ञानस्यैव तद्विशेष्यकत्वा-  
वच्छिन्न-तत्प्रकारकत्वविरहात् तदेव व्यावर्तनीयमित्यत आह,  
'अन्यथाख्याताविति 'ख्यातौ' ज्ञाने, अन्यथात्वसाधकप्रमाणाभावा-

(१) 'ज्ञानानां' तत्प्रकारकज्ञानानां, इति क०, ग० ।

(२) केचित्त्रिन्वादिपाठः क०, ग० पुस्तकद्वये नास्ति ।

वात् । तथाहि रजतार्थिप्रवृत्तिविषयत्वं रजतत्व-  
प्रकारकानुभवविषयत्वव्याप्यं रजतार्थिप्रवृत्तिविषय-

दित्यर्थः । 'अन्यथात्वं' तदभावश्चिन्त्यकलावच्छिन्न-तत्प्रकारकत्वं ।  
यथाश्रुते अन्यथाख्यातिरूपे अधिकरणे प्रमाणसामान्याभावादि-  
त्यर्थस्य विवक्षितत्वे प्रमाणसामान्याभावोऽप्रसिद्धः तस्मिन् अधिकरणा-  
प्रसिद्धेः । यदि चान्यथाख्यातिसाधकप्रमाणाभावादित्यर्थो विवक्षितः  
तदा तस्मिन् प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तदभावाप्रसिद्धेरिति श्रेयं । न  
च तस्मिन् तदभावश्चिन्त्यकलावच्छिन्न-तत्प्रकारकत्वमप्रसिद्धमिति  
वाच्यं । तदभाववति तत्प्रकारकेच्छादौ प्रसिद्धेः तैर्ज्ञान-संस्कारयोर-  
पयार्थत्वानभ्युपगमेऽपि इच्छादीनामवधार्यत्वाभ्युपगमात् । अत्र ज्ञानं  
रजतत्वाभाववद्विशेष्यकलावच्छिन्न-रजतत्वप्रकारकं न वेति विप्र-  
तिपत्तिः, विधिकोटिनैयायिकानां, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन  
तत्प्रसिद्धेरुद्देशत्वात् रजतत्वभ्रमाद्यन्यज्ञानभावे नाश्रितो बाधः ।  
निषेधकोटिस्त इदं रजतमित्यादिभ्रमस्थले इदन्वप्रकारकश्रुतानुभव-  
रजतसरणाद्यात्मकज्ञानद्वयमङ्गीकर्तृणां शङ्कणां, पक्षतावच्छेदका-  
वच्छेदेन तत्प्रसिद्धेरुद्देश्यतया न रजतत्वभ्रमान्यज्ञानमात्रेऽंशतः सिद्ध-  
साधनं । न च रजतत्वाभाववद्विशेष्यकलावच्छिन्न-तत्प्रकारकत्वस्य  
तस्मिन् इच्छायामेव प्रसिद्धतया ज्ञाने तदभावसाधने नैयायिकानां  
सिद्धसाधनमिति वाच्यं । नैयायिकपुत्रये ज्ञानेच्छादिभेदेन प्रका-  
रिता-विशेष्यितयोर्भेदाभावेन सिद्धसाधनात्



मात्रवृत्तिधर्मत्वात् रजतमात्रवृत्तिधर्मवदित्यन्यथा-  
ख्यातिव्याप्यं सिद्धतीत्यप्राप्तकालत्वं । रजतमात्रवृत्तित्व-

रिता-विशेषितयोर्भेदेऽपि प्रकारितान्-विशेषितान् योः सर्वसाधार-  
णानुगतधर्मयोः सत्त्वेन सामान्याभावस्य साध्यतया सिद्धसाधना-  
सम्भवाच्च । न हीच्छादिवृत्तिरजतत्वाभाववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्न-रज-  
तत्वप्रकारकत्वत्वावच्छिन्नाभावत्वेन साध्यत्वं, अपि तु सामान्यतो रज-  
तत्वाभाववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्न-रजतत्वप्रकारकत्वत्वावच्छिन्नाभावत्वेन,  
तादृशाभावस्य न्यायनये ज्ञानसामान्ये अप्रसिद्ध एव । यदा 'अन्यथा-  
ख्यातौ मानाभावादित्यस्य ख्यातिवृत्तिरजतत्वप्रकारकत्वस्य ख्याति-  
वृत्तिरजतत्वाभाववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वे, ख्यातिवृत्तिरजतत्वाभाव-  
वद्विशेष्यकत्वस्य ख्यातिवृत्तिरजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नत्वे मानाभावा-  
दित्ययै, तथा च ज्ञानवृत्तिरजतत्वप्रकारकत्वं ज्ञानवृत्तिरजतत्वाभा-  
ववद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नं न वा, ज्ञानवृत्तिरजतत्वाभाववद्विशेष्यकत्वं  
ज्ञानवृत्तिरजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नं न वेति वा विप्रतिपत्तिः, ज्ञान-  
वृत्तिरजतत्वप्रकारकत्वं रजतत्वप्रमायामेव प्रसिद्धं, तदवच्छिन्नत्वञ्च  
रजतत्वप्रमावृत्तिरजतत्ववद्विशेष्यकत्वे प्रसिद्धं, एवं ज्ञानवृत्तिरजत-  
त्वाभाववद्विशेष्यकत्वं रजतत्वाभावप्रमायामेव प्रसिद्धं, तदवच्छिन्नत्वञ्च  
रजतत्वाभावप्रमावृत्तिरजतत्वाभावप्रकारकत्वे एव प्रसिद्धमिति,  
ज्ञानेच्छादिभेदेन प्रकरिता-विशेषितयोर्भेदेऽपि सर्वसाधारणानुगत-  
प्रकारितान्-विशेषितान् योरभावेऽपि च न हतिः इति संक्षेपः ।

प्रमाणाभावमेव नैयायिकाभिमतं प्रमाणमात्रञ्च उपपादयति,

ओपाधिः । शुक्तिवृत्तिज्ञानविषयता<sup>(१)</sup> रजतत्वप्रका-  
रिका रजतार्थिताजन्यप्रवृत्तिविषयवृत्तिविषयतात्वात्  
रजतवृत्तिविषयतावदित्यत्र रजतवृत्तित्वमुपाधिः । रज-

‘तथाहीति, ‘रजतार्थी’ति रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नप्रवृत्तिविशेष्यत्व-  
मित्यर्थः, रजतत्वप्रकारकानुभवविशेष्यत्वेऽंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
‘प्रवृत्तीति, तादृशप्रवृत्तिविशेष्यत्वस्य च गुरुनये शुक्तावपि सत्त्वान्न  
सिद्धसाधनमिति भावः । ‘रजतत्वप्रकारकेति रजतत्वप्रकारकत्वा-  
वच्छिन्नानुभवविशेष्यत्वव्याप्यमित्यर्थः । यथाश्रुते इदं रजतमिदं  
शुक्तिभिन्नमिति समूहालम्बनप्रत्यवविषयतामादायार्थान्तरतापत्तेः  
व्यापकसामानाधिकरण्यारूपव्याप्तेः स्वत्वानुगमेनानुगतत्वान्तदभाव-  
दवृत्तित्वरूपव्याप्तेरेवात्र प्रवेष्टात् रजतत्वप्रकारकभगवत्साक्षात्कार-  
विशेष्यत्वमादाय न्यायनयं तादृशव्याप्यत्वापिद्विज्ञापत्तेः । अनुसन्वपदञ्च  
रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नेच्छादिविशेष्यत्वमादाय सिद्धसाधनवारणाय,  
अनुभवविशेष्यत्वस्य साक्षात्कारस्वरूपितविशेष्यत्वं, अन्यथा उक्त-  
युक्त्या<sup>(२)</sup> तदभाववदवृत्तित्वरूपव्याप्तेरेवात्र प्रवेष्टात् न्यायनये सर्वं  
रजतमिति भ्रमविशेष्यत्वस्य सत्त्वेन सत्त्वात् तदभावाप्रसिद्धापत्तेः ।  
उपादानत्वाख्यप्रवृत्तिविषयताया एव पक्षलाभ बाधः । रजत-  
प्रकारकत्वावच्छिन्न-रजतारजतोभयविशेष्यकप्रवृत्तिविशेष्यत्वस्य रज-  
तमादाय तादृशानुभवविशेष्यत्वसामानाधिकरण्यासत्त्वात्सिद्धसाधन-

(१) शुक्तिनिष्ठा ज्ञानविषयतेति ख० ।

(२) मुख्ययुक्तेति ग० ।

तत्त्वं अरजतवृत्तिज्ञानविषयतावच्छेदकं अरजतविषय-  
प्रवृत्तिहेतुज्ञानप्रकारत्वात् शुक्तित्ववदित्यत्र रजता-

वारणाय व्याप्यत्वानुसरणं । व्याप्यत्वन्तु तदभाववदवृत्तित्वमात्रं न तु  
तदभाववदवृत्तित्वे सति तत्सामानाधिकरण्यं, तत्र सामानाधिकरण्यां-  
शस्य निष्कलत्वात् । ननु तथापि रजतमात्रविशेष्यक-रजतत्वप्रकार-  
कप्रवृत्तिविशेष्यतायत्कावंगतः सिद्धसाधनं तस्या रजतमात्रनिष्ठत्वात्  
पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे व्याप्यत्वपर्यन्तानुसरण-  
वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च सामानाधिकरण्यमात्रेणैव सामञ्जस्यमिति चेत् । न ।  
निखिलरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तेरेकैव विशेष्यता सकलतद्विशेष्यसाधा-  
रणीतिमताश्रयणात् समवायादिवदतिप्रसङ्गभङ्गात् ।

यदा रजतत्वप्रकारकरजतारजतोभयविशेष्यकप्रवृत्तिविशेष्यत्वं पक्षः  
तस्याः प्रवृत्तेरुभयत्र एकैव विशेष्यता इति रजतमादाय सामाना-  
धिकरण्यसत्त्वात् सिद्धसाधनवारणाय व्याप्यत्वपर्यन्तानुधावनमिति-  
भावः । 'रजतार्थी'ति रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नप्रवृत्तिविशेष्यताश्रया-  
तिरिक्तावृत्तिधर्मत्वात् इत्यर्थः, विशेषणताविशेषमन्वन्तेनावृत्तित्वला-  
भाय 'धर्मे'ति, तदभाववदवृत्तित्वरूपव्याप्तेरेवतावपि सत्त्वेन व्यभिचार-  
विरहाद्धर्मपदस्य प्रयोजनान्तरविरहादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'रजतमात्रे'ति  
विशेषणताविशेषेण रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यरजतमात्रवृत्तिधर्म-  
वदित्यर्थः, तेन रजतत्वादिव्युदासः । रजतत्वादेः रजतत्वप्रकारकप्र-  
वृत्त्यविषये रजतेऽपि सत्त्वान् साधनविकलत्वेन दृष्टान्तत्वासम्भवादिति

(१) प्रयोजनान्तरविरहादिविशेष्यमिति क०, ख० ।

वृत्तित्वमुपाधिः । रजतत्वप्रकारिका ज्ञानविषयता  
अरजतवृत्तिः अरजतनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिनी वा  
अरजतविषयप्रवृत्तिहेतुज्ञानविषयतात्वात् शुक्तिवृत्ति-

भावः । 'अन्यथास्यातिव्याप्यमिति अन्यथास्यातिसाधिका व्याप्ति-  
रित्यर्थः, अनेनानुमानेन रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यत्वस्य तादृशा-  
नुभवविशेष्यत्वव्याप्यत्वनित्ययादनन्तरं शुक्तिः रजतत्वप्रकारकानुभव-  
विशेष्ये रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यत्वादित्यनुमानेनान्यथास्यातिवि-  
द्विरिति भावः । 'अप्राप्तकालत्वमिति, शुक्तिः रजतत्वप्रकारकानु-  
भवविशेष्ये रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यत्वादित्यनुमानोद्भावनानन्त-  
रमेव<sup>(१)</sup> तादृशप्रवृत्तिविशेष्यत्वव्याप्यत्वे जिज्ञासेत्युच्यतेः प्रथमं तत्र  
तद्व्याप्यत्वे आकाङ्क्षाविरहादिति भावः । ननु तदनुमानोद्भावनान-  
न्तरमेव एतदनुमानमुद्भावनीयं तथा च नाप्राप्तकालत्वमतो दूष-  
णान्तरमाह, 'रजतमात्रेति रजतवृत्तित्वस्यावृत्तौ शुद्धसाध्याव्याप-  
कत्वान्मात्रपदापादानं रजतान्यावृत्तित्वमर्थः । 'शुक्तिवृत्तिज्ञानवि-  
षयतेति, रजतवृत्तिज्ञानविषयतायामंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
'वृत्त्यन्तं, इच्छादिनिर्हृतविषयतायामंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
'ज्ञानपदं, 'रजतत्वप्रकारिकेति, इदञ्च विषयतान्तरिकपदार्थः सा च  
ज्ञानादिवत्सविशेष्यिका सप्रकारिका चेत्यभिमानेन । पञ्चतावच्छेद-  
कसामानाधिकरण्येन साध्यशुद्धेरुद्देश्यत्वाच्च नांशतोबाधः । 'रज-  
तार्थितेति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिमात्रजनकज्ञानविषयतात्वादिति

(३) शुक्तिः रजतत्वप्रकारकेवाद्युपदर्शितानुमानोद्भावनानन्तरमेवेति म० ।

तत्त्वं अरजतवृत्तिज्ञानविषयतावच्छेदकं अरजतविषय-  
प्रवृत्तिहेतुज्ञानप्रकारत्वात् शुक्तित्ववदित्यत्र रजता-

वारणाय व्याप्यत्वानुसरणं । व्याप्यत्वन्तु तदभाववदवृत्तित्वमात्रं न तु  
तदभाववदवृत्तित्वे सति तत्सामानाधिकरण्यं, तत्र सामानाधिकरण्या-  
शस्य निष्फलत्वात् । ननु तथापि रजतमात्रविशेष्यक-रजतत्वप्रकार-  
कप्रवृत्तिविशेष्यताव्याक्तावंगतः सिद्धसाधनं तस्या रजतमात्रनिष्ठत्वात्  
पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे व्याप्यत्वपर्यन्तानुसरण-  
वैधर्म्यप्रसङ्गाच्च सामानाधिकरण्यमात्रेणैव सामञ्जस्यादिति चेत् । न ।  
निखिलरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तेरेकैव विशेष्यता सकलतद्विशेष्यसाधा-  
रणीतिमताश्रयणात् समवायादिवदतिप्रसङ्गभङ्गात् ।

यद्वा रजतत्वप्रकारकरजतारजतोभयविशेष्यकप्रवृत्तिविशेष्यत्वं पक्षः  
तस्याः प्रवृत्तेरुभयत्र एकैव विशेष्यता इति रजतमादाय सामाना-  
धिकरण्यसत्तात् सिद्धसाधनवारणाय व्याप्यत्वपर्यन्तानुधावनमिति-  
भावः । 'रजतार्थी'ति रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नप्रवृत्तिविशेष्यताश्रया-  
तिरिक्तावृत्तिधर्मत्वात् इत्यर्थः, विशेषणताविशेषसम्बन्धेनावृत्तित्वसा-  
माय 'धर्मो'ति, तदभाववदवृत्तित्वरूपव्याप्तेरवृत्तावपि सत्त्वेन व्यभिचार-  
विरहाद्धर्मपदस्य प्रयोजनान्तरविरहादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'रजतमात्रे'ति  
विशेषणताविशेषेण रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यरजतमात्रवृत्तिधर्म-  
वदित्यर्थः, तेन रजतत्वादिव्युदासः । रजतत्वादेः रजतत्वप्रकारकप्र-  
वृत्त्यविषये रजतेऽपि सत्तात् साधनविकलत्वेन दृष्टान्तत्वासम्भवादिति

वृत्तित्वमुपाधिः । रजतत्वप्रकारिका ज्ञानविषयतां  
अरजतवृत्तिः अरजतनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिनी वा  
अरजतविययप्रवृत्तिहेतुज्ञानविषयतात्वात् शुक्तिवृत्ति-

भावः । 'अन्यथाख्यातियाप्यमिति अन्यथाख्यातिषाधिका व्याप्ति-  
रित्यर्थः, अनेनानुमानेन रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यत्वस्य तादृशा-  
नुभवविशेष्यत्वव्याप्यत्वनिश्चयादनन्तरं शुक्तिः रजतत्वप्रकारकानुभव-  
विशेष्ये रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यत्वादित्यनुमानेनान्यथाख्यातिषि-  
द्धिरिति भावः । 'अप्राप्तकालत्वमिति, शुक्तिः रजतत्वप्रकारकानु-  
भवविशेष्ये रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यत्वादित्यनुमानोद्भावनान्त-  
रमेव<sup>(१)</sup> तादृशप्रवृत्तिविशेष्यत्वव्याप्यत्वे जिज्ञासोत्पत्तेः प्रथमं तत्र  
तद्व्याप्यत्वे आकाङ्क्षाविरहादिति भावः । ननु तदनुमानोद्भावनान-  
न्तरमेव एतदनुमानमुद्भावनीयं तथा च नाप्राप्तकालत्वमतेरूप-  
णान्तरमाह, 'रजतमात्रेति रजतवृत्तित्वसाधनौ शुद्धसाध्याध्याप-  
कत्वान्मात्रपदापादानं रजतान्यावृत्तित्वमर्थः । 'शुक्तिवृत्तिज्ञानवि-  
षयतेति, रजतवृत्तिज्ञानविषयतायामंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
'वृत्त्यन्तं, इच्छादिनिरूपितविषयतायामंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
'ज्ञानपदं, 'रजतत्वप्रकारिकेति, इदञ्च विषयतातिरिक्त्वपदार्थः सा च  
ज्ञानादिवत्सविशेष्यिका सप्रकारिका चेत्तन्निमानेन । पञ्चतावच्छेद-  
कसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वाच्च नांशतोबाधः । 'रज-  
तार्थितेति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिमात्रजनकज्ञानविषयतात्वादि-

(१) शुक्तिः रजतत्वप्रकारकेत्याद्यपदार्थितानुमानोद्भावनानन्तरमेवेति अ० ।

विषयतावदित्यत्र रजतावृत्तित्वमुपाधिः । विषयताया  
निरस्तत्वाच्च<sup>(१)</sup> विवादपदं रजतज्ञानं शुक्तिविषयकं शुक्तौ  
प्रवर्तकज्ञानत्वात्शुक्तिज्ञानवदित्यत्र ज्ञायमानेष्टभेदा-

त्यर्थः । अन्यथा शुक्तिवृत्तिशुक्तिवादिप्रकारकज्ञानविषयतायां  
व्यभिचारापत्तेः । 'रजतवृत्तीति प्रवृत्तिविषयरजतनिष्ठरजतत्व-  
प्रकारकज्ञानविषयतावदित्यर्थः । तेन रजतवृत्तिद्रव्यत्वादिप्रकारक-  
ज्ञानविषयतायाः प्रवृत्त्यविषयरजतनिष्ठरजतत्वप्रकारकज्ञानविषय-  
तायाश्च व्युदासः, तयोः साध्य-साधनविकलत्वेन दृष्टान्तत्वासम्भवा-  
दिति ध्येयं । 'रजतवृत्तित्वमिति तस्य ज्ञानविषयतारूपपक्षधर्मा-  
वच्छिन्नमाध्यव्यापकत्वादिति भावः । रजतत्वप्रकारकशुक्तौच्चादि-  
विषयतायां व्यभिचारेण शुद्धमाध्यव्यापकत्वासम्भवादिति ध्येयं ।  
'अरजतवृत्तिज्ञानविषयतावच्छेदकमिति अरजतवृत्तिर्या ज्ञानविष-  
यता तदवच्छेदकमित्यर्थः, अवच्छेदकत्वं प्रकारत्वं, अन्यथा अरजत-  
वृत्तित्वस्य ज्ञानविशेषणत्वे शुक्ति-रजते इति समूहालम्बनमादाय  
मिदुसाधनापत्तेः हेतौ प्रकारत्वमात्रस्यैव गमकत्वेन शेषवैयर्थ्यप्रसङ्गा-  
च्चेति ध्येयं । 'अरजतेति अरजतविशेष्यकप्रवृत्तिहेतुज्ञानप्रकारत्वा-  
दित्यर्थः । न चेदं सर्व्ववदित्यरजतविशेष्यकधर्ममादाय साध्यस्य  
केवलान्वयितया प्रकारत्वादित्येवास्त्विति वाच्यं । साध्ये अवच्छेदक-  
पदेन निरवच्छिन्नप्रकारताया विवक्षणात् यस्य जातिविशेषस्य  
स्वरूपतो नारजते भानं तत्र व्यभिचारापत्तेः । न चेदं सर्व्ववदित्य-

ग्रहे कारणावच्छेदकं रजतज्ञानं न प्रवर्तकमित्य-  
सिद्धिः । शुक्तिः रजतज्ञानविषयताश्रयः<sup>(१)</sup> रजतार्थिप्र-

रजतविशेष्यकधर्ममादाय विवक्षितहेतोरपि तत्र सत्ताद्वयमि-  
चारतादवस्थमिति वाच्यं । हेतोरपि निरवच्छिन्नप्रकारताया  
विवक्षणात् । न च तथापि रजतरजतोभयगोचरधर्ममूहमन्व-  
ज्ञानप्रकारौभूते तादृशजातिविशेषे व्यभिचार इति वाच्यम् । अर-  
जतविशेष्यकप्रवृत्तिमात्रहेतुज्ञानप्रकारत्वस्य विवक्षितत्वात् । 'रज-  
तावच्छिन्नमिति अरजतवच्छिन्नमित्यर्थः, यथाश्रुते द्रव्यत्वादौ सा-  
ध्याव्यापकत्वादिति<sup>(२)</sup> ध्येयम् । 'रजतत्वप्रकारिका ज्ञानविषयतेति,  
अत्र शुक्तित्वप्रकारकज्ञानविषयतायामंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
'रजतत्वप्रकारिकेति, रजतत्वप्रकारकशुक्लीच्छादिविषयतायामंशतः  
सिद्धसाधनवारणाय 'ज्ञानेति, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरणेन  
साध्यसिद्धेर्बुद्धेयत्वाच्च न सत्यरजतज्ञानविषयतायामंशतोबाध इति  
भावः । 'अरजतमिष्टेति अरजतत्वव्यापकत्वं तादात्म्यधर्मभेदरजत-  
व्यापकत्वं वा अरजतनिष्ठत्वं, तेन रजतत्वप्रकारकधर्माविषयारजत-  
व्यक्तिमादाय न दोषः<sup>(३)</sup> । 'अरजतविषयकप्रवृत्तिहेति अरज-  
तविशेष्यकप्रवृत्तिमात्रहेतित्वार्थः, तेन रजतवृत्तिरजतरजतोभय-  
विषयकधर्ममूहमन्वविषयतायां न व्यभिचारः । 'ज्ञानेति स्वरूप-

(१) रजतत्वप्रकारकज्ञानविषयताश्रय इति ख० ।

(२) साध्याव्यापकत्वे उपाधित्वव्याघातः साध्याव्यापकत्वे सति साधनान्तराप-  
कत्वस्य उपाधिकत्वव्याघादिति भावः ।

(३) न बाधः इति क० ख० ।



वृत्तिविषयत्वात् रजतवदित्यत्र रजतत्वमुपाधिः । शुक्तौ  
रजतार्थिप्रवृत्तिः<sup>(१)</sup> स्वधर्मिधर्मिकरजतत्वप्रकारकज्ञान-  
साध्या रजतार्थिप्रवृत्तित्वात् रजतप्रवृत्तिवदित्यत्र रज-

कयनं, 'रजतावृत्तित्वमिति । यद्यपि द्रव्यत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वा-  
द्वाविद् साध्याव्यापकं तथापि रजतारजतोभयवृत्तिधर्मान्यप्रकार-  
कविषयतात्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वमवश्यं । न च तथापि रज-  
तारजते इति समूहालम्बनज्ञानविषयतायां व्यभिचार इति वाच्यं ।  
अत्र विशेष्यभेदेन विशेष्यताभेदादिति भावः । 'विषयताया इति  
सविशेष्यक-सप्रकारकान्तिरिक्तविषयताया निरस्तत्वाच्चेत्यर्थः, तथाच  
प्रक्षामसिद्धिः, हैत्वप्रसिद्धिः, दृष्टान्ताप्रसिद्धिः, तृतीयातुमाने साध्या-  
प्रसिद्धिश्चेति भावः । 'विवादपदं रजतज्ञानमिति शुक्तिविशेष्यक-  
प्रवृत्तिजनकं रजतत्वप्रकारकज्ञानमित्यर्थः, रजतमात्रविशेष्यकरज-  
तत्वप्रकारकज्ञाने श्रृंशतो बाधवारणाय जनकान्तं, प्राचीननये  
पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वादंशतः सिद्धसाधनस्य  
दोषतया शुक्तावियं शुक्तिरितिज्ञाने श्रृंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
'रजतत्वप्रकारकेति, शुक्तौ रजतत्वप्रकारकेच्छायाभंशतः सिद्धसा-  
धनवारणाय 'ज्ञानमिति, एकमात्रविशेष्यकत्वेनापि विशेषणीयं,  
तेत शुक्ति-रजतोभयसमूहालम्बने शुक्ताविद् रजतवदिति ज्ञाने वा  
नांशतः सिद्धसाधनमिति भावः । 'शुक्तिविषयकमिति शुक्ति-  
विशेष्यकमित्यर्थः । अथावच्छिन्नो वृत्तः कपिसंयोगीत्यादिवत् पक्ष-  
तावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धावेव रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नश-

तविषयत्वं उपाधिः स्वपदार्थाननुगमश्च । तत्परित्यागे  
तु रजतार्थिप्रवृत्तिधर्मिधर्मिकरजतत्वप्रकारकज्ञानेना-  
भयसिद्धेन रजतस्मरणेनार्थान्तरम् । उच्यते । रजता-

क्तिविशेष्यकज्ञानसिद्धिस्तदेवान्यथाख्यातिरिति भावः । 'शुनौ प्रवर्त्त-  
कज्ञानत्वादिति शुक्तिविशेष्यकप्रवृत्तिजनकज्ञानत्वादित्यर्थः, इदं रज-  
तमित्यादिप्रमायां व्यभिचारवारणाय जनकान्तं, आत्म-शरीरादौ  
व्यभिचारवारणाय ज्ञानपदं, फलज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वाच्च तत्र व्यभि-  
चारः<sup>(१)</sup> । 'ज्ञायमानेति दृष्टतावच्छेदकज्ञानविशिष्टेष्टभेदायहनिष्ठ-  
'प्रवृत्तिकारणतायामवच्छेदकं रजतत्वप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः, 'न प्रव-  
र्त्तकं' न प्रवृत्तिजनकं, 'असिद्धिरिति आश्रयासिद्धिरित्यर्थः, रज-  
तत्वप्रकारकज्ञाने शुक्तिविशेष्यकप्रवृत्तिजनकत्वस्य पक्षतावच्छेदक-  
स्याभावादिति भावः ।

यदा 'असिद्धिः' स्वरूपासिद्धिः । न च हेतुतावच्छेदकवच्छिन्न-  
हेत्वभाववत्पक्षतावच्छेदकविशिष्टपक्ष एव स्वरूपासिद्धिः स च प्रकृते  
नास्ति पक्षतावच्छेदकविशिष्टपक्षासिद्धेरिति वाच्यं । काचनमवयवजंते  
वह्निमान् जललादित्यादौ जललाभाववत्पक्षतस्य स्वरूपासिद्धित्व-  
वद्वापि शुक्तिविशेष्यकप्रवृत्तिजनकज्ञानलाभात्स्वरजतत्वप्रकारकज्ञा-  
नस्यैव स्वरूपासिद्धित्वादिति ध्येयं ।

'रजतज्ञानेति रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नज्ञानविशेष्यताश्रयेत्यर्थः,  
तेन शुक्ति-रजते इति समूहालम्बनमादाय न सिद्धसाधनं, तादृ-

र्यिताजन्या शुक्तौ प्रवृत्तिरिष्टप्रवृत्तिविषयविशिष्ट-  
ज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वात् शुक्तौ शुक्त्यधिप्रवृत्तिवत् ।  
न चेष्टविषयप्रवृत्तित्वमुपाधिः, साधनविशेषितत्वात् ।

श्रेष्ठादिविशेष्यत्वमादाय सिद्धसाधनवारणाय ज्ञानप्रवेशः । 'रजता-  
र्थीति रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नप्रवृत्तिविशेष्यत्वादित्यर्थः, तेन समू-  
हालम्बनप्रवृत्तिविशेष्यतामादायरजतप्रमाविषये<sup>(१)</sup> अरजते न व्यभि-  
चारः । 'रजतवदिति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिविशेष्यरजतवदित्यर्थः, तेन  
तादृशप्रवृत्त्यविषयरजतस्य साधनविकलत्वेऽपि न क्षतिः । 'शुक्ताविति  
शुक्तिविशेष्यिका रजतत्वप्रकारिका प्रवृत्तिरित्यर्थः, अत्र शुक्तिविशे-  
ष्यकशुक्तिप्रकारकप्रवृत्ताववशतो बाधवारणाय रजतत्वप्रकारिकेति,  
प्राचीननये पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वेऽप्यंशतः  
सिद्धसाधनस्य दोषत्वात् रजतप्रवृत्तावशतः सिद्धसाधनवारणाय  
शुक्तिविशेष्येति चेतीति भावः । 'स्वधर्मिधर्मिकेति स्वविशेष्यविशेष्यके-  
त्यर्थः । 'स्व' प्रवृत्तिः, 'रजतार्थीति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तित्वादि-  
त्यर्थः । 'रजतप्रवृत्तिवदिति रजतविशेष्यकरजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-  
वदित्यर्थः, 'स्वपदार्थेति, तथाच स्वपदस्य प्रकृतपक्षव्यक्तिपरत्वे  
साध्याप्रसिद्धिः दृष्टान्ताप्रसिद्धिश्च, दृष्टान्तपरत्वे च रजतस्मरणजन्य-  
त्वेन सिद्धसाधनमिति भावः । 'तत्परित्यागेति स्वपदं परित्यज्य  
रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिधर्मिधर्मिकरजतत्वप्रकारकज्ञानसाध्येत्यभिमाने  
वित्यर्थः, 'रजतार्थिप्रवृत्तीति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तीत्यर्थः । 'रज-

नार्थितेति समवायसम्बन्धेन रजतत्वप्रकारिका शुक्तिविशेषिका प्रवृ-  
त्तिरित्यर्थः, अत्र शुक्तिविशेषक-शुक्तिप्रकारकप्रवृत्तावगतः सिद्ध-  
साधनवारणाय रजतत्वप्रकारिकेति, रजतविशेषक-रजतत्वप्रकार-  
कप्रवृत्तावगतः सिद्धसाधनवारणाय शुक्तिविशेषिकेत्येति भावः ।  
'इष्टप्रवृत्तिविषयेति समवायसम्बन्धेनेष्टप्रकारकप्रवृत्तिविषयविशेषक-  
ज्ञानसाध्येत्यर्थः । अनेष्टत्वं न स्वजनकेच्छाविशेष्यत्वं, शुक्तिविशेषक-  
रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिसंज्ञे शुक्तिरेव स्वजनकेच्छाविशेष्यतया तत्प्र-  
कारकज्ञानस्य चादेतुताद्वाधापत्तेः, किन्तु इष्टतावच्छेदकत्वं स्वज-  
नकेच्छाप्रकारत्वमिति यावत् स्वप्रकारत्वमिति तु निष्कर्षः ।  
प्रवृत्तिविषयत्वञ्च प्रवृत्तिविशेष्यत्वं स्वविशेष्यत्वमिति यावत् । तथा  
च समवायसम्बन्धेन स्वप्रकारप्रकारक-स्वविशेष्यविशेष्यकज्ञानसाध्येति  
सार्थं, समवायसम्बन्धेनेति साक्षाद्वाचिकप्रकारकत्वमिदं । प्राची-  
ननये स्वत्वस्यानुगतत्वात् न बाधाप्रसिद्धिः संवादिप्रवृत्तावेव  
तत्प्रसिद्धेः, अत्र एव न दृष्टान्ताप्रसिद्धिः । समवायसम्बन्धेन  
रजतत्वनामप्रकारक-शुक्तिमात्रविशेष्यकप्रवृत्तेः पक्षत्वाच्च समूहात्-  
म्यनप्रवृत्तावगतः सिद्धसाधनमिति भावः । 'प्रवृत्तित्वात्' समवा-  
यसंसर्गकप्रवृत्तित्वात्, तेन तादात्म्यसम्बन्धेन रजतादिप्रकारकप्रवृत्तौ  
॥ व्यभिचारः । न चेत्यप्रत्यक्षे व्यभिचार इति वार्थः । प्रवृत्ति-  
त्वस्य इच्छाजन्यतावच्छेदकजातिविशेषरूपतया भगवत्प्रत्यये तदभा-  
वादिति भावः । 'शुक्तायति शुक्तिविशेष्यकसमवायसम्बन्धेन शुक्ति-  
त्वप्रकारकप्रवृत्तिरित्यर्थः ।

त्तिरिति पदार्थः, तादात्म्यसम्बन्धेनेष्टप्रकारकप्रवृत्तिविषयविशेष्यक-  
ज्ञानसाध्येति साधार्थः, दृष्टत्वादिकञ्च पूर्ववत्, अन्यथा श्रुतिविशे-  
यकरजतप्रकारकप्रवृत्तिस्थले श्रुतेरेव स्रजनकेच्छाविशेष्यतया तद-  
भेदज्ञानस्य चाहेतुत्वाद्वाधापत्तेः, तादात्म्यसंसर्गकप्रवृत्तित्वादिति  
हेत्वर्थः, तेन समवायसम्बन्धेन रजतत्वादिप्रकारकप्रवृत्तौ न व्यभि-  
चारः, तादात्म्यसम्बन्धेन श्रुतिप्रकारक-श्रुतिविशेष्यकप्रवृत्तिवदिति  
दृष्टान्तार्थः इत्याहुः । तदसत् । 'समवायातीन्द्रियत्ववादिनं प्रती-  
त्याद्यपिमग्न्यासङ्गतेः तच्च तत्रैव स्फुटीभविव्यति इति दिक् ।

'दृष्टविषयप्रवृत्तित्वमिति दृष्टविशेष्यकप्रवृत्तित्वमित्यर्थः, अत्रे-  
ष्टत्वं दृष्टतावच्छेदकाश्रयत्वं, स्रजनकेच्छाप्रकाराश्रयत्वमिति यावत्  
स्वप्रकाराश्रयत्वमिति तु निष्कर्षः । स्रजनकेच्छाविशेष्यत्वरूपे यथा-  
श्रुतेऽर्थे रजतत्वेन श्रुतेरेव स्रजनकेच्छाविशेष्यतया साधनस्थापकत्वा-  
पत्तेः । 'साधनविशेषितत्वादिति प्रवृत्तित्वघटितत्वादित्यर्थः, विषय-  
विशेषितेच्छानुव्यवसायादौ आहार्यधारावाहिकज्ञानादौ च साध्य-  
वति प्रवृत्तित्वघटितत्वस्याभावेन साध्यास्थापकत्वात् स्वविशेष्यविशे-  
यक-स्वप्रकारप्रकारकज्ञानसाध्यत्वस्य साध्यत्वे अनुमित्यादावपि  
साध्यास्थापकत्वाच्चेति भावः । यद्यपि प्रवृत्तित्वरूपसाधनावच्छिन्न-  
साध्यस्थापकत्वमस्येव तथापि शुद्धसाध्यस्थापक एवोपाधिरिति  
मतेनेदमभिहितं ।

वस्तुतस्तु अस्योपाधित्वज्ञानसत्त्वात् कथं व्याप्तिग्रह इति पूर्व-  
पक्षिणोऽभिमतः, (१) किं वा वस्तुगत्या अनेनोपाधिना सेपाधितया

यदा रजतेच्छाजन्यशुक्तिविषयप्रवृत्तिजनकरजतत्वप्र-  
कारकं ज्ञानं शुक्तिविशेष्यकं शुक्तिप्रवृत्तिप्रयोजकज्ञा-  
नत्वात् शुक्तौ शुक्त्यर्थिप्रवृत्तिजनकज्ञानवत् । अव-

अयं हेतुर्दुष्ट इत्यभिमतं, (१) नाद्यः उपाधिज्ञानस्य कादाचित्कतया  
तद्विरुद्धस्यास्यैव व्याप्तिरुद्भवत्वात् अन्यथा अनुमानमात्रोच्छेदात्  
सर्वत्रैव कस्यचिदुपाधिलभमसम्भवात् । नास्त्यः साधनेन तदि-  
शेष्यक-तत्प्रकारकप्रवृत्तिं प्रति तद्विशेष्यक-तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वेन  
हेतुत्वात् एव एव साध्याव्यापकतया अस्य वस्तुगत्या उपाधिज-  
विरुद्धादित्येव दूषणं सारं । एतेन प्रवृत्तित्वाविशेषितं स्वजनकेच्छा-  
प्रकाराश्रयविशेष्यकत्वं स्वप्रकाराश्रयविशेष्यकत्वञ्च शुद्धसाध्यसाधकतया  
उपाधिरित्यपि निरस्तं ।

नवीननये स्वत्वस्य तत्तद्शक्तिविश्रान्तगत्या स्वपदस्य प्रकृतपक्ष-  
परत्वे अपसिद्धिः, दृष्टान्तपरत्वे बाध इत्यतोऽनुमानान्तरमाह,  
'यदेति रजतेच्छाजन्या या शुक्तिविशेष्यिका प्रवृत्तिः तत्प्रयोजकं  
रजतत्वप्रकारकज्ञानमित्यर्थः, अत्र 'रजतेच्छाजन्येति स्वरूपकथनं,  
अन्यत्वं पूर्वाक्तादिशावसेयं । 'शुक्तिविशेष्यकमिति अथावच्छिन्नो  
वृत्तः संयोगीत्यादिवा पक्षतावच्छेदकरजतत्वप्रकारकत्वावच्छेदेन  
शुक्तिविशेष्यकत्वसिद्ध्या अन्यथाख्यातिरिति सिद्धिरित्यर्थः, 'शुक्तिप्रवृत्तीति  
शुक्तिविशेष्यकप्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानत्वादित्यर्थः । पूर्वाक्तासिद्धियुद्धगति,  
'अवच्छेदकत्वेऽपीति अवच्छेदकव्यावृत्तान्वयासिद्धिचतुष्टयगदित्येवमिति

छेदकत्वेऽपि प्रयोजकत्वान्नासिद्धिः । हेतुत्वमपि तस्य  
साधयिष्यामः । तथाविधमिदं ज्ञानं वा रजतत्वप्रका-  
रकं रजतेच्छाजन्यप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वात् सत्यरजतज्ञान-

निघतपूर्ववर्तित्वरूपस्याच प्रयोजकत्वरूपत्वादिति भावः (१) । 'हेतुत्व-  
मपीति, इष्टतावच्छेदकज्ञान-इष्टभेदाद्यद्वयौ विशेष्य-विशेषणभावे विनि-  
गमकाभावात् कार्य-कारणभावद्वयन्यावश्यकतया उभयोरस्मात्तद्व्येष्टेण  
हेतुत्वादिति भावः । 'तथाविधमिति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिजनकमि-  
त्यर्थः, 'इदं ज्ञानं' शुक्तिविशेष्यकं ज्ञानं, अत्र शुक्ताविधं शुक्तिरिति  
ज्ञानेऽंशतो वाधवारणाय जज्ञकान्तं । प्राचीनमते पञ्चतावच्छेदकाव-  
च्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वादंशतः सिद्धसाधनस्य दोषत्वात् रजनमात्र-  
विशेष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञानेऽंशतः सिद्धसाधनवारणाय 'शुक्तिवि-  
शेष्यकेति, शुक्तौ रजतत्वप्रकारकेच्छायामंशतः सिद्धसाधनवारणाय  
'ज्ञानमिति । एकमात्रविशेष्यकत्वेन ज्ञानं विशेषणीयं, तेन शुक्ति-  
रजतोभयसमूहालम्बने नांशतः सिद्धसाधनमिति भावः । 'रजतत्व-  
प्रकारकमिति अत्राप्यग्रावच्छिन्नोत्पन्नः कपिमंयोगैत्यादिवत् पञ्चता-  
वच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ शुक्तिविशेष्यकत्वावच्छिन्नरजतत्वप्रका-  
रिताकज्ञानसिद्धिः तदेव चान्यथाख्यातिसिद्धिरित्यर्थः, 'रजतेच्छा-

(१) अनुगतान्यथासिद्धित्वस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्कारणतावच्छेदकव्या-  
वृत्तान्यथासिद्धिसामान्याभावनिवेशसम्भवादुक्तं अन्यथासिद्धिचतुष्टयरा-  
हित्ये सतीति, तथा च तत्तदन्यथासिद्धभावघटितकूटस्थैव प्रयोजकत्वश-  
रीरेऽन्तर्भाव इति भावः ।

वत् । न च ग्रहण-स्मरणयोर्विशिष्टस्य ज्ञानस्य वा  
पक्षत्वे बाध आश्रयासिद्धिर्वा, उभयसिद्धेन शुक्तिनिष्ठ-  
प्रवृत्तिहेतुत्वेन पक्षत्वात् । अन्यथा साध्य-तदभाववतः

जन्येति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वादित्यर्थः । तेनेश्वरौपरज-  
तेच्छाजन्यशुक्तिविशेषकशुक्तित्वादिप्रकारकप्रवृत्त्यादिजनके इयं शु-  
क्तिरिति ज्ञाने न व्यभिचार इति ध्येयं । 'यदेत्याद्यनुमानद्वये शङ्कते,  
'नचेति, 'ग्रहण-स्मरणयोरिति 'तथाविधमित्यादिति तौ यातुमाने  
ग्रहणस्य केवलेदम्बप्रकारकानुभवस्य पक्षत्वे बाधः, 'रजतेच्छाजन्येत्या-  
दिप्रथमानुमाने स्मरणस्य रजतभावविशेषकस्मरणस्य पक्षत्वे बाधः,  
उभयचैव शुक्तिविशेषकरजतत्वप्रकारकज्ञानस्य पक्षत्वे आश्रयस्य  
पक्षस्याज्ञानरूपासिद्धिरित्यर्थः । 'शुक्तिनिष्ठेति शुक्तिविशेषकप्रवृत्ति-  
प्रयोजकज्ञानत्वेनेत्यर्थः, इदञ्च प्रथमाभिप्रायेण, द्वितीये तु रजतत्व-  
प्रकारकप्रवृत्तिजनकज्ञानत्वेनेति बोध्यं । 'पक्षत्वादिति अतिरिक्त-  
विशिष्टधर्मकमेवेव पक्षत्वादित्यर्थः । न च तज्ज्ञानासिद्धिरिति  
वाच्यं । तत्र नये पक्षधर्मतावलम्ब्यसाध्यत्वमेवेव पक्षधर्मतावलम्ब-  
पक्षधर्मकेरपि ज्ञानस्याहेतुतया पक्षतावच्छेदकरूपेण प्रसिद्धपक्षक-  
परामर्शदेव पक्षधर्मताबलादप्रसिद्धपक्षधर्मविशेषकज्ञानत्वादि-  
वपि क्षतिविरहात्, मम तु शुक्तिविशेषकप्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानत्वादि-  
रूपेण तथापि ज्ञानसत्तादिति भावः । 'अन्यथा' पक्षधर्मतावल-  
म्ब्यपक्षधर्मकेर्विशेषतो ज्ञानस्यापेक्षितत्वे, 'साध्य-तदभाववतः पक्षत्वे-  
नान्यथा यो धर्मी, यद्य 'तदभाववान्' साधनी-



पक्षत्वेनानुमानोच्छेदः । समवायातीन्द्रियत्ववादिनं प्रति  
अगृहीतासंसर्गकधर्मधर्मिविषयकमेकं ज्ञानमेव विशि-  
ष्टज्ञानं सिद्धति । नचैवमुभयख्यातिः नान्यथाख्या-

यान्योन्याभाववान् धर्मो प्रसिद्धो धर्मोति यावत्, तयोः पक्षत्ववि-  
कल्पेनेत्यर्थः, 'अनुमानोच्छेदः' पक्षधर्मतावत्त्वेन पक्षविधया अपूर्व-  
व्यक्तिसाध्यकानुमानमाचोच्छेदः । ननु तन्मते समवायसम्बन्धेन  
स्वजनकेच्छाप्रकारप्रकारक-स्वविशेष्य-विशेष्यकज्ञानजन्यत्वं साध्यमप्रसिद्धं  
तन्मते समवायस्यातीन्द्रियतया मत्स्यत्वेऽपि समवायस्य संसर्गमर्थ्या-  
दया अभावात् उपादानगोचरप्रत्यक्षस्यैव हेतुतया आनुमानिकादि-  
ज्ञानस्याहेतुत्वादित्यत आह, 'समवायेति समवायस्यातीन्द्रियतया  
संसर्गमर्थ्यादयाप्यभानवादिनं प्रतीत्यर्थः, 'अगृहीतासंसर्गकधर्म-  
धर्मिविषयकमिति समवायसम्बन्धावच्छिन्नधर्म-धर्मिभावात्स्वरूप-  
सम्बन्धविशेषसंसर्गकमित्यर्थः, 'एकं ज्ञानमिति स्वजनकेच्छाप्रकार-  
प्रकारक-स्वविशेष्यविशेष्यकज्ञानमित्यर्थः, तैः समवायस्य संसर्गमर्थ्या-  
दया भानानभ्युपगमेऽपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नधर्म-धर्मिभावात्मक-  
स्वरूपसम्बन्धविशेषस्य संसर्गमर्थ्यादया भानानभ्युपगमात् तज्जन्यत्वस्यैव  
साध्यत्वात् । न चैवं न्यायनये अप्रसिद्धिरिति वाच्यं । नैयायिकैरपि  
इदं रजतमित्यत्र समवायवत् तदवच्छिन्नधर्म-धर्मिभावस्यापि संस-  
र्गताभ्युपगमादिति भावः । 'उभयख्यातिरिति शुद्धिविशेष्यक-रज-  
तत्वप्रकारकख्यातिरित्यर्थः, सिद्धतोतिशेषः, 'नान्यथाख्यातिरिति न  
तु रजतत्वाभावादिश्रेय्यत्वावच्छिन्न-रजतत्वप्रकारकत्वविशिष्टख्याति-

तिरिति वाच्यं । व्यधिकरणप्रकारकज्ञानस्य तत्त्वात् ।  
न च विसंवादिप्रवृत्त्यजनकत्वमुपाधिः, तथाविधे इदं-  
ज्ञाने रजतज्ञाने च <sup>(१)</sup> त्वन्मते साध्याव्यापकत्वात् ।

रित्यर्थः, शुद्धौ रजतत्वाभाववन्तभासकाभावादिति भावः । 'व्यधि-  
करणप्रकारकज्ञानस्येति रजतत्वाभाववदिशेष्यकत्वावच्छिन्नरजतत्व-  
प्रकारकत्वाश्रयज्ञानस्यैवेत्यर्थः, 'तत्त्वादिति शुक्तिविशेष्यक-रजतत्व-  
प्रकारकत्वसम्भवादित्यर्थः, तथा च शुक्तिविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकत्वे  
सिद्धे तेन हेतुना पश्चात्तदनुमेयमिति हृदयं । 'यदेत्याद्यनुमानद्वये  
उपाधिमाशङ्कते, 'न चेति, पक्षधर्मज्ञानत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वा-  
दित्यभिमानः । अभिमानं निराकरोति, 'तथाविध इति विसंवा-  
दिप्रवृत्तिजनक इत्यर्थः, 'इदंज्ञाने' इदन्तरूपेण शुक्त्यनुभवे, एतच्च  
शुक्तिविषयकत्वे साध्ये बोध्यं । रजतत्वप्रकारकत्वे साध्ये त्वात्, 'रज-  
तज्ञाने चेति रजतस्मरणेचेत्यर्थः, 'तन्मते इति, मन्मते तु शुक्तिविशे-  
ष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञाने च साध्याव्यापकमिति भावः । 'परस्येति,  
तथाच साधनव्यापकत्वमिति भावः । 'तथालात्' दोषाजन्यत्वात् ।  
अस्मन्मते ॥ शुक्तिविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञाने एव साध्याव्याप-  
कत्वमिति हृदयं । 'श्रवणा' विसंवादिप्रवृत्तिजनकज्ञानस्य दोष-  
जन्यताशुपगमे, 'तयोरेवेति शुक्तिविषयकत्वे साध्ये इदन्तरूपेण  
शुक्त्यनुभव एव साध्याव्यापकत्वं, रजतत्वप्रकारकत्वे साध्ये रजतस्मरण-

नापि दोषाजन्यत्वं, परस्य ज्ञानभावे तथात्वात् ।  
अन्यथा तयोरेव साध्याध्यापकत्वात् । न चाप्रयो-  
जकत्वं, दृष्टपुरोवर्त्तिविशिष्टज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वात् ।

अत्र प्राभाकराः । अप्रयोजकमिदं स्वतन्त्रोपस्थिते-  
ष्टभेदाग्रहादेव प्रवृत्त्युपपत्तेः किं विशिष्टज्ञानेन । परे-  
णाप्यारोपनियमार्थं तदभ्युपगमात् । न च रजते प्रवृ-

एव साध्याध्यापकत्वमित्यर्थः । 'दृष्टपुरोवर्त्तीति पुरोवर्त्तिविशेष्यकै-  
यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्येत्यर्थः, 'प्रवृत्तिहेतुत्वादिति पुरोवर्त्ति-  
विशेष्यकेयतावच्छेदकप्रकारकप्रवृत्तिं प्रति हेतुत्वादित्यर्थः ।

'स्वतन्त्रोपस्थितेति स्वातन्त्र्येणाभावाविशेषणत्वेनोपस्थितयाः रज-  
तत्वावच्छिन्नेदत्त्वावच्छिन्नयोर्भेदाग्रहादेवेत्यर्थः, 'प्रवृत्त्युपपत्तेरिति शुक्तौ  
रजतत्वादिप्रकारकप्रवृत्त्युपपत्तेरित्यर्थः, 'किं विशिष्टज्ञानेनेति किं  
शुक्तौ रजतत्वादिप्रकारकज्ञानेनेत्यर्थः, तथा च स्वातन्त्र्येणैदत्त्वाव-  
च्छिन्न-रजतत्वावच्छिन्नयोरुपस्थितिरीदत्त्वावच्छिन्न-रजतत्वारच्छिन्न-  
योर्भेदाग्रहस्य रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिहेतुरिति भावः । अत्रेदं-रज-  
तयोरनुपस्थितिदशायामपि तयोर्भेदाग्रहस्य 'सत्त्वात्तदानीं' प्रवृत्ति-  
वारणाय उपस्थितेरादरः, रजते नदं रजतमिति ज्ञानस्याप्यन्यथा-  
स्थात्यापत्त्या ज्ञानदयात्मकत्वेनेदन्त्वरूपेण रजते रजतभेदाविषयक-  
त्वात्ततोऽपि प्रवृत्तिप्रसङ्गवारणाय स्वातन्त्र्येणेति रजतत्वावच्छि-  
न्नोपस्थितिर्विशेषणं, यत्र चात्र भेद इत्यनुभवो रजतस्मरणश्रुति  
क्रमेण रजते नदं रजतमिति धर्मस्तत्र प्रवृत्तिवारणाय स्वातन्त्र्ये-

तिं प्रति विशिष्टज्ञानस्य हेतुत्वादिहापि तत्सिद्धिः, प्र-  
वृत्तिमात्रे भेदाग्रहे सतीष्ट-पुरोवर्तिज्ञानस्य लाघवेन  
हेतुत्वान्न तु सदपि विशिष्टज्ञानं तत्त्वं गौरवात् । न च

येति इदन्वावच्छिन्नोपस्थितेरपि विशेषः । प्रतियोगितावच्छेदकप्र-  
कारकप्रतियोगिज्ञानस्याभावलौकिकप्रत्यक्षहेतुतया श्रुतौ नेदं रज-  
तमिति भेदलौकिकप्रत्यक्षदशायामपि स्मरणद्विषयस्वतन्त्ररजत-  
त्वावच्छिन्नोपस्थितिषत्त्वादेवं रजत-शक्त्योरित्ते रजत-रजतभिन्ने  
इति समूहालम्बनदशायामपि इदन्-रजतत्वरूपेण शक्ति-रजतयोः  
स्वतन्त्रोपस्थितिषत्त्वाच्च तदानीं श्रुतौ रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिशर-  
णाय भेदाग्रहादरः । भेदपदचोपलक्षणं रजतत्वात्यन्ताभावोऽपि  
द्रष्टव्यः, नातो रजतमिति स्मरणदशायामिदं रजतत्वात्यन्ताभावव-  
दिति ज्ञानात् श्रुतौ रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिः, न वा रजत-शक्त्योरित्ते  
रजतत्व-तदप्यन्ताभाववती इति समूहालम्बनदशायामपीदन्-रजत-  
त्वरूपेण शक्ति-रजतयोः स्वतन्त्रोपस्थितिषत्त्वेऽपि श्रुतौ रजतत्व-  
प्रकारकप्रवृत्तिः । न चैवं प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञा-  
नमादाय रजते नेदं रजतमिति ज्ञानस्यैव प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गो दुर्वार-  
इति वाच्यं । अभावलौकिकप्रत्यक्षं प्रति प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्ट-  
प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वात् रजते नेदं रजतमिति ज्ञानस्य च भ्रम-  
रूपतया तन्मते अभावांशे लौकिकप्रत्यक्षानात्मकत्वात् तन्मते रजते  
नेदं रजतमिति भ्रमस्य ज्ञानदयतया तज्जनकीभूतप्रतियोगि-  
तावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्य प्रवृत्तिपूर्वमनवस्थानाच्च युग्म-

रजते इष्ट-पुरोवर्त्तिभेदग्रहस्याप्रसिद्धा कथन्तदभाव-  
इति वाच्यं । पुरोवर्त्तिनिष्ठे भेदे रजतप्रतियोगित्वज्ञान-  
विषयत्वाभावस्य पुरोवर्त्तिनीष्टभिन्नत्वप्रकारकज्ञान-

पञ्ज्ञानदयानुपस्थितेः । न चैवं गृह्यं रजतवत् इदञ्च तद्रजत-  
मित्यादि समूहालम्बनादपि प्रवृत्तिप्रसङ्गः स्वतन्त्ररजतत्वावच्छिन्ने-  
दन्त्वावच्छिन्नोपस्थिति-भेदाग्रहयोः सत्वादिति वाच्यं । इष्टत्वात् ।  
तद्यापि तदनन्तरं इदं रजतमिति विशिष्टज्ञानसम्भवेन तृतीयवर्णे  
तत्र प्रवृत्तेरभ्युपगमादिति भावः । इदमापाततः रजतमिदं  
गेहे नास्ति रजतवन्निष्ठभेदप्रतियोगि भूतत्वमित्यादिज्ञानादप्रवृत्त्या-  
पत्तेः अभावाविशेषणत्वेनेदन्त्वावच्छिन्न-रजतत्वावच्छिन्नयोरुपस्थिति-  
विरहात् । यत्र च भेदप्रकारेणेदमनुभवोरजतस्मरणश्चेतिक्रमेण रजते  
नेदं रजतमिति भ्रमस्तत्र, यत्र वा गृह्यं रजतवदिदञ्च न रजत-  
मिति समूहालम्बनात्मा रजते रजतभेदवत्ताभ्रमस्तत्र च प्रवृत्त्या-  
पत्तेः । किञ्च यन्मते ग्रहण-स्मरणात्मकनेकमेव ज्ञानं भ्रमस्तन्मते  
रजतमिति स्मरणदशायां रजतं नेदं रजतमितिज्ञानात् प्रवृत्त्यति-  
प्रसङ्गोदुर्वारः । न च भ्रमश्चैव ज्ञानत्वाभ्युपगमे धर्म-धर्मिविषयकै-  
कज्ञानत्वेन विशिष्टधीत्वादन्वयाख्यातित्वापत्तिरिति वाच्यं । समूहाल-  
म्बनवत् प्रकारप्रकारीभावविरहादिति दिक् ।

ननु यत्र भेदाग्रहो नास्ति तत्र प्रवृत्तिः कथं स्यादित्यत आह,  
'परेणापीति, 'नियमार्थे' उत्पादार्थं, 'तदभ्युपगमात्' प्रवृत्तिपूर्व  
भेदाग्रहस्यावश्यमभ्युपगमात् 'रजते प्रवृत्तिं प्रतीति रजतविशेष्य-रज-

विययत्वाभावस्य वा हेतुत्वात् । न चाभेदव्यवहारो व्यवहर्तव्यधीसाध्यो न तु तदभावाग्रहात् अन्यथा-  
भेदाग्रहाद्भेदव्यवहारापत्तिरिति वाच्यं । इच्छादीनां

तत्प्रकारकप्रवृत्तिं प्रतीत्यर्थः, 'विशिष्टज्ञानस्येति इदन्त्वधर्मितावच्छे-  
दककरजतविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञानस्येत्यर्थः, 'इहापि' शुक्तिवि-  
ष्यक-रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिम्यलेऽपि, 'तत्सिद्धिरिति इदन्त्वधर्मिताव-  
च्छेदकक-शुक्तिविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञानसिद्धिरित्यर्थः, तत्रेदन्त्वध-  
र्मितावच्छेदकक-रजतविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे कस्य-  
माने सामान्यतस्तद्विशेष्यक-रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तित्वेन कार्यता इदन्त्व-  
धर्मितावच्छेदकक-तद्विशेष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञानत्वेन कारणतेति-  
क्रमेण कथ्यनादिति भावः । इदञ्च तत्त्वेदन्त्वयोरनुगतत्वमभिप्रेत्य ।

नव्यास्तु तत्पुरुषीयरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तित्वेन तत्पुरुषीयरजतत्व-  
प्रकारकज्ञानत्वेन हेतु-हेतुमद्भावः, यत्र विशेष्यतासम्बन्धेन तत्पु-  
रुषीयरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिः तत्र व्यक्तिद्वयावृत्तिधर्मविशिष्टविशेष्य-  
तासम्बन्धेन तत्पुरुषीयरजतत्वप्रकारकज्ञानमिति विशेष्यताघटित-  
सामानाधिकरण्यं प्रत्यापन्नित्यभिप्रायेणाद्यं कथ्यः, अवृत्तित्वञ्चा-  
भावौयविशेषणतया विवक्षितं, तादृशधर्मः तत्तद्विशेष्यव्यक्तिमाच-  
वृत्तिविशेष्यतायत्तयात्मकं तादृशविशेष्यतायत्तयात्मकं वा इदन्त्वमेव ।  
तद्विशिष्टत्वञ्च स्व<sup>(१)</sup> सामानाधिकरण्य-स्वावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूप-

ज्ञातपुरोवर्त्तिमात्रविषयत्वात् । अभेदाभिलापोऽपि  
ज्ञाताभेदस्यासंसर्गाग्रहादिति नाज्ञाते व्यवहारः । ननु

कलोभयसम्बन्धेन ग्राह्यं, तेन शुक्तिप्रवृत्तिः<sup>(१)</sup> तादृशेदन्वधर्मितावच्छे-  
दककादभावीयविशेषणताविशेषसम्बन्धेन<sup>(२)</sup> द्रव्यत्वादिधर्मितावच्छेद-  
ककादा रजतविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकज्ञानान्न रजते रजतत्वप्रकारिका  
प्रवृत्तिः सर्व्वत्र स्वरूपतत्त्वतदधिकरणतावत्त्वात्प्रकेदन्वधर्मितावच्छे-  
दककं स्वरूपतत्त्वतद्विशेष्यतावत्त्वात्प्रकेदन्वधर्मितावच्छेदककं वा  
ज्ञानमेव प्रवर्त्तकं न त्विदन्त्वान्तरधर्मितावच्छेदककमिति न व्यभि-  
चार इति प्राहुः ।

‘प्रवृत्तिमात्रे’ सत्यासत्यस्यलौघरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिमात्रे, ‘भेदा-  
यच्छे सति’ इदन्वद्रूपेण प्रवृत्तिविशेष्ये रजतभेदायच्छे सति, ‘इष्ट-  
पुरोवर्त्तिज्ञानस्येति रजतत्वावच्छिन्नरजतेदन्त्वावच्छिन्नप्रवृत्तिविशेष्य-  
योर्ज्ञानस्येत्यर्थः, ‘लाघवेन’ अनन्यथासिद्धत्वमात्रकल्पनालाघवेन ।  
‘सदपीति सत्यस्यलौघरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिस्यल्ले सदपीत्यर्थः, ‘विशि-  
ष्टज्ञानमिति इदन्वधर्मितावच्छेदकक-प्रवृत्तिविशेष्यविशेष्यक-रजतत्व-  
प्रकारकज्ञानमित्यर्थः, ‘तन्त्रमिति तद्विशेष्यक-रजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-  
त्वावच्छिन्नं प्रति इदन्वधर्मितावच्छेदकक-तद्विशेष्यकरजतत्वप्रकारक-  
ज्ञानत्वेन तन्त्रमित्यर्थः, ‘गौरवादिति अनन्यथासिद्धत्व-नियतपूर्व्ववर्त्ति-  
लोभयकल्पनागौरवादित्यर्थः । ‘रजत इति रजतविशेष्यक-रजतत्व-  
प्रकारकप्रवृत्तिस्यल्ले इत्यर्थः, ‘इष्ट-पुरोवर्त्तौति इदन्वद्रूपेण प्रवृत्ति-

(१) स्वसामानाधिकरण्यादिसम्बन्धनिवेशप्रयोजनमाह शुक्लाति ।

(२) इदन्नु व्यक्तियुक्तधर्मत्वस्य प्रयोजनम् ।

पीतः शङ्खो न श्वेत इति भेदज्ञानेऽपि श्वेताभेदानुमित्या  
श्वेतार्थिप्रवृत्तेरभेदधीस्तद्धेतुरिति चेत् । न । तवापि

विशेष्ये रजतत्वावच्छिन्नभेदग्रहस्येत्यर्थः, अन्यथास्वात्मभ्रुपगमादिति  
भावः । 'कथं तदमात्र इति, कारणमिति शेषः । 'पुरोवर्त्तिनिष्ठेति  
इदंत्वावच्छिन्ननिष्ठभेदत्वावच्छिन्ने इत्यर्थः, 'रजतप्रतियोगित्वेति रज-  
तत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वाभावस्येत्यर्थः, एत-  
द्विधभेदोरजतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक इति ज्ञाने प्रवृत्त्यनुदया-  
दिति भावः । अत्र तत्तत्पुरुषीयत्वेन ज्ञानं विशेषणीयं, तेन  
पुरुषान्तरीयतादृशज्ञानविशेष्यत्वसत्त्वेऽपि न प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । कास्मा-  
न्तरे तत्पुरुषस्य तादृशज्ञानमत्त्वेऽपि प्रवृत्त्यवहितपूर्वकाले तद-  
भावसत्त्वात् यदाकदाचित् तत्पुरुषीयतादृशज्ञानमादायातिप्रसङ्गः,  
एवमग्रेऽपीति श्रेयं । 'पुरोवर्त्तिनौति इदंत्वावच्छिन्ने प्रवृत्तिविशेष्ये  
इत्यर्थः, 'दृष्टभिन्नत्वेति रजतभिन्नत्वेत्यर्थः, इदं रजतभिन्नमिति ज्ञाने-  
ऽपि प्रवृत्त्यनुदयादिति भावः । वाच्यमर्थः, न तु विकल्पे, उभयोरेव  
ज्ञानयोः प्रतिबन्धकतया अभावद्वयस्यैव हेतुत्वात् । न च रजत एव नेदं  
रजतमिति ज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिः भ्रमानङ्गीकारेण तत्रापि इदंत्वा-  
वच्छिन्ने रजते च रजतभिन्नत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावसत्त्वादिति  
वाच्यं । तत्र निरुक्तभेदाग्रहसत्त्वेऽपि निरुक्तस्वतन्त्ररजतलोपस्थितिवि-  
धादप्रवृत्तरिति भावः । 'अभेदव्यवहार इति, शक्तिविशेष्यक-रजताभेद-  
प्रकारकेच्छादिरित्यर्थः, 'व्यवर्त्तयधीषाथ इति स्वविशेष्यविशेष्यक-  
रजताभेदप्रकारकज्ञानसाध्य इत्यर्थः, यो रजताभेदप्रकारकव्यवहारः



पीतः शङ्ख इत्यभेदज्ञानात् पीतार्थी न प्रवर्तते भेदानु-  
मितेरिति भेदाग्रह एव तद्धेतुः स्यात् । भ्रमत्वेन ज्ञातम-

स स्वविशेष्यकतादृशज्ञानसाध्यः रजताभेदप्रकारकव्यवहारवदिति  
व्याप्तेरिति भावः । 'न तु तदभावाग्रहादिति न तु श्रुक्तौ रजता-  
भेदाभावाग्रहमात्रादित्यर्थः । 'अन्यथा' तदभावाग्रहमात्रादेव तत्प्र-  
कारकव्यवहाराभ्युपगमे, 'अभेदाग्रहादिति यदा भेदोऽभेदश्च न  
वृत्तीतस्तदाप्यभेदाग्रहसत्त्वात् भेदव्यवहारापत्तिरित्यर्थः । ज्ञानवदि-  
च्छादेरपि व्यधिकरणप्रकारकत्वमभ्युपेत्य समाधत्ते, 'इच्छादीना-  
मिति, 'ज्ञातपुरोवर्त्तिमात्रेति खण्ड्यो रजताभेद-श्रुक्तिविधयकत्वा-  
दित्यर्थः, तथाच श्रुक्तिविशेष्यक-रजताभेदप्रकारकव्यवहारत्वमेवा-  
सिद्धमिति भावः । नन्विच्छादीनां व्यधिकरणप्रकारकत्वमभ्युपगमे  
तवापसिद्धान्त इत्यस्तरसादाह, 'अभेदाभिलाषोऽपीति प्रवृत्तिवदिदं  
रजताभिन्नमित्यभिलाषादिरपीत्यर्थः, आदिपदादिच्छादिपरिग्रहः,  
तथाचाप्रयोजकत्वमिति भावः । 'ननु पीतः शङ्ख इति 'पीत इति  
स्वरूपकथनं, अयं न श्वेत इति दोषविशेषजन्यभेदज्ञानेऽपीत्यर्थः,  
'श्वेताभेदानुमितेति अयं श्वेत इति विशेषदर्शनजन्यभ्रमोत्तरप्रत्यक्षे-  
त्यर्थः, यथाश्रुते उपादानगोचरप्रत्यक्षत्वेव प्रवृत्तिहेतुत्वादनुमानिक-  
ज्ञानात् प्रवृत्त्यसम्भवादसङ्गतेः । 'अभेदधीस्तद्धेतुरिति अभेदधीरेव प्रवृ-  
त्तिहेतुरित्यर्थः, अन्यथा भेदाग्रहस्य प्रवर्त्तकत्वे तत्र भेदग्रहसत्त्वात्  
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न च तत्र विशेषदर्शनेनाभेदप्रत्यक्षोत्पत्तिप्रसंगे श्वेत-  
भेदज्ञाननाशान्न प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यं । यत्र श्वेताभेदव्याप्य-

भेदज्ञानमकिञ्चित्करमिति यदि तदा भ्रमत्वेन ज्ञातं  
भेदज्ञानमपि तथा ।

वत्तापरामर्शरूपविशेषदर्शनात्मकमेव भेदज्ञानं तत्र प्रवृत्त्यनुपपत्ते-  
रिति भावः । यद्यपि शब्दे स्तेतभेदग्रहे अन्यथाख्यात्यापत्त्या तथापि  
तन्मते भेदाग्रहोऽस्त्येवेति न प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, तथापि स्फुटतरत्वा-  
दुपेक्ष्य समाधानान्तरमाह, 'तवापीति, 'अभेदज्ञानात्' दोषविशेष-  
जन्याभेदप्रत्यक्षात् । कुतो न प्रवर्तते तदेवाह, 'भेदानुमितेरिति  
शब्दत्वहेतुकपीतभेदानुमितेरित्यर्थः । 'अभेदज्ञानं' पीतः शब्द इति  
दोषविशेषजन्यभेदज्ञानं, 'अकिञ्चित्करं' प्रवृत्त्यजनकं, अगृहीत-  
भ्रमत्वकाभेदज्ञानस्यैव प्रवृत्तिहेतुत्वादिति भावः । 'भेदज्ञानमपि'  
दोषविशेषजन्यश्वेतभेदज्ञानमपि, 'तथा' प्रवृत्त्यप्रतिबन्धकं । ममाप्य-  
गृहीतभ्रमत्वकभेदग्रहाभावस्यैव प्रवृत्तिहेतुत्वादिति भावः । भ्रम-  
त्वन्तु दृष्टादिप्रसिद्धव्यधिकरणप्रकारकत्वं ज्ञानदत्तत्वं वा तज्ज्ञानमपि  
स्वातन्त्र्यापन्नितस्मात्सर्गोपपत्तौ विशिष्टज्ञानं वेत्यन्यदेतत् ।

ननु तन्मते (१) अभावस्याकारणत्वाद्भेदाग्रहस्य न हेतुत्व-  
संभाव इत्यस्वरवादाह, 'यदेति, 'इष्टभेदाविषयकमिति, 'इष्टः'  
स्वजनवेक्षाप्रकाराश्रयो रजतादिः, तद्भेदाविषयकं रजतत्वावच्छिन्न-  
स्येदत्त्वावच्छिन्नस्य च स्वातन्त्र्येण ज्ञानमित्यर्थः, एवञ्च शब्दो न  
श्वेत इत्यत्र पूर्वं श्वेतभेदप्रत्ययेऽपि तदुत्तरं श्वेताभेदप्रत्ययस्यैव

यद्वा इष्टभेदाविषयकं ज्ञानं प्रवर्तकं । न चाभेदानु-  
मिताविष्टभेदोविषयः । अत एव पूर्वं भेदप्रत्ययेऽपि स  
प्रत्ययो न भेदग्राहीतिदिङ्मोह-प्रतिविम्बादिप्रत्ययाः ।

तादृशज्ञानस्य सत्त्वान्न प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति भावः । नन्वेवं रज्जं  
न रजतमिदञ्च रजतमित्यादिसमूहालम्बनादप्रवृत्त्यापत्तिस्तत्त्वेष्टभेद-  
विषयकत्वात् । न चेष्टभेदाविषयकत्वपदेन स्वसमानकालौनस्यसमाना-  
धिकरणोपस्थितिविषयेष्टभेदादृहीतासंमर्गकपुरोवर्त्तिविषयकं यद्यत्  
तदन्यत्वं विवक्षितं, भवति च उक्तसमूहालम्बनमपि तथा तेन  
पुरोवर्त्तिनि रजते तादृशरजतभेदासंमर्गस्य रजतत्वस्य ग्राहादिति  
वाच्यं । घटो न रजतमिति समूहालम्बनात्मकाच्छुक्लौ रजतत्व-  
भ्रमादिदं न रजतभिन्नं किन्तु रजतमितिभ्रमाच्च शुक्लावप्रवृत्त्यापत्तेः  
तत्र ज्ञानद्वयतया पुरोवर्त्तिन्यां शुक्लौ रजतभेदासंमर्गस्य रजतत्व-  
स्याग्राहात् रजतस्यानुपस्थितत्वाच्च इति चेत् । न । इष्टभेदाविषय-  
कत्वपदेन इदन्त्वावच्छिन्नपुरोवर्त्तिनिष्टेष्टभेदाविषयकत्वस्य विवक्षित-  
त्वात् । यत्रेदन्त्वावच्छिन्नेदमनुभवे रजतभेदस्मरणश्चेति क्रमेण  
रजते नेदं रजतमिति भ्रमस्तत्र, यत्र वा अत्र भेद इत्यनुभवे  
रजतस्मरणश्चेति क्रमेण तादृशधर्मस्तत्र च प्रवृत्त्यापत्तिः तयोरप्य-  
न्यायाख्यात्यापत्त्या पुरोवर्त्तिनि रजते रजतभेदाविषयकत्वादतः  
स्वातन्त्र्येति ज्ञानविशेषणं, 'स्वातन्त्र्य' अभावाविशेषणत्वं । न चैव-  
मयं न पीत इत्यनुमितिसत्त्वेऽपि चाक्षुषपीतत्वज्ञानात् पीतार्थि-  
प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । अग्राहीताप्रामाण्यकत्वेन ज्ञानविशेषणात्

नन्वेवं रजतेऽपि विशिष्टज्ञानं न सिञ्चोत्प्रवृत्तेर्भेदाग्र-  
हादेवोपपत्तेः । इदं रजततया जानामि रजततया  
ज्ञातमित्यनुभवः शुक्तावपि तुल्यः । न च शुक्तौ  
रजतत्वबाधात् सोऽप्यसंसर्गाग्रहः, बाधस्यापि विशिष्ट-  
ज्ञानत्वे मानाभावादिति चेत् । न । तत्र हि रजतस्य  
न स्मृतिः प्रागननुभवात्, ग्रहणञ्च तस्य धर्मविषयकं  
योग्यधर्मयोगेन रजतत्वजातिग्रहादित्यर्थसिद्धं धर्म-

अप्रामाण्यज्ञानदशायां न्यायनयेऽपि तत्र प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादिति निगदः ।  
इदञ्चापाततः पूर्वकल्पोक्तवृषणस्याप्यपाणविवेचनात् नेदं रजतमिति  
भेदपददशायामपि रजतं द्रव्यं इदञ्च प्रमेयमित्यादिसमूहालम्बनात्  
प्रवृत्त्यापत्तेश्चेति श्रेयं ।

नव्यास्तु 'इष्टभेदाविषयकं ज्ञानमित्यस्य इष्टभेदविषयतासाका-  
ञ्छपुरोत्कर्त्तृविषयतातिगिम्ना चा दृष्टतावच्छेदकविषयतासाकाञ्छेदभवा-  
वच्छिन्नपुरोत्कर्त्तृविषयता तदान्नयौभूतं ज्ञानमित्यर्थः, भेदेत्युप-  
लक्षणं अत्यन्ताभावोऽपि द्रष्टव्यः, तेनेदं रजतात्यन्ताभाववदित्यादि-  
ज्ञानादपि न प्रवृत्तिः । अगदहीताप्रामाण्यकत्वेनापि ज्ञानं विशेष-  
णीयं, नातः 'न चैवमित्याद्युक्तदोषस्यावकाश इति प्राहुः ।

चेत्किन्तु ननु पौनः शङ्क्यदिति पूर्वपक्षे समाधानान्तरमाह,  
'यदेति, न तु पूर्वकल्पापेक्षया कल्पान्तरसिद्धं, तथाचेष्टभेदाविषय-'  
कमित्यस्य श्वेतभेदविषयकज्ञानानुपपत्त-स्वेताभेदानुमित्यन्तरमेव तत्र  
प्रवृत्तिजनकं न तु प्राथमिकमित्यर्थः । न च सिद्धिमानात्

धर्मविषयकमेकं ज्ञानं । न च रजतत्वस्य शुक्त्यनुभ-  
वविषयत्वे हेतुरस्ति । न च प्रत्यभिज्ञानवत् संस्कारे-  
न्द्रिये हेतू, तयोरेव भिन्नविषयकत्वात् । एकदा स्वतन्त्रो-

कथमनुमित्यन्तरमिति वाच्यं । गुरुमते सिद्धेरप्रतिबन्धकत्वात्<sup>(१)</sup>  
अनुमितिपदस्य प्रकृते विश्लेषदर्शनजन्यभ्रमोत्तरप्रत्यक्षपरत्वाच्च । यदा  
'दृष्टभेदाविषयकं ज्ञानं' श्वेतभेदाविषयकं श्वेताभेदानुमानं, 'प्रवर्तकं'  
तत्र तृतीयक्षणे एव प्रवृत्तिजनकं न तु द्वितीयक्षणे क्षणविलम्बस्य  
शपथनिर्णयत्वात् इत्यर्थः, इत्याहुः ।

ननु प्रत्यक्षेण श्वेतभिन्नतया गृह्यमाणशङ्के श्वेताभेदानुमिति-  
र्भवतीति तत्र श्वेतभेदमपि विषयीकरोति तस्य पूर्वोपस्थितत्वेन  
उपनीतमाने बाधकाभावान्तद्याक्षेभेदाविषयकज्ञानमपि तत्र नास्ती-  
त्यत आह, 'न चेति, 'अभेदानुमितौ' श्वेताभेदानुमितौ,  
'दृष्टभेदः' श्वेतभेदः, विरोधिनोरेकमिच्छप्रकारत्वासम्भवादिति  
भावः । 'अत एवेति विरोधिनोरेकमिच्छप्रकारत्वासम्भवादेवेत्यर्थः,  
'भेदप्रत्ययेऽपीति प्राच्यां प्रतीचीभेदप्रत्यये जले चन्द्रवद्भेदप्रत्ययेऽनु-  
मितिरूपे विद्यमानेऽपीत्यर्थः, 'स प्रत्ययः' तदनन्तरभावी दोषवि-  
शेषजन्यः प्राच्यां प्रतीच्यभेदप्रत्ययः जले चन्द्रवदभेदप्रत्यय इत्यर्थः,  
'न भेदयाची' न प्रतीचीभेद-चन्द्रवद्भेदविषयकः, 'दिङ्मोहेति  
तदनन्तरभाविप्राचीविशेषक-प्रतीच्यभेदभ्रम-जलविशेषक-चन्द्रवदभे-

(१) धारावाहिकप्रत्यक्षमिव धारावाहिकानुमितिरपि गुरुमिरङ्गीक-  
र्य इति भावः ।

पस्थितविरुद्धानेकभेदाग्रहे संशयः । न च क्रमेणोपस्थितानेकभेदाग्रहे येन स क्रमिकविपर्ययद्वयरूपः स्यात्, अन्यथा तवाप्यप्रतीकारात् । न च संशयात्तन्तरं विपर्ययदशायामुभयभेदाग्रहे संशयः एक भेदाग्रहे अन्यथास्यातिः । दोषमहिम्ना ह्येकस्य न स्यातन्त्येणोपस्थितिः,

दधमादिरूपाः प्रथया इत्यर्थः, निष्प्रयात्माका इति शेषः । अन्यथा तत्र भेदाभेदोद्भवोद्भवात् संशयत्वापत्तेरिति भावः । 'रजतत्वबाधादिति कदाचिद्रजतत्वस्य बाधादित्यर्थः, 'सोऽपि' अनुवचसाद्योऽपि, 'असंस्मरणह इति इदन्त्वावच्छिन्नपुरोवर्त्तिज्ञाने रजतत्वप्रकारकत्वस्य रजतत्वप्रकारकज्ञाने इदन्त्वावच्छिन्नपुरोवर्त्तिविशेषकत्वस्यासंस्मरणह इत्यर्थः । 'बाधस्यापीति, असंस्मरणहकपोषाधः कदाचिद्रजतेऽपि तुल्य इति भावः । सत्यस्थले ज्ञानद्वयेन विधिदृष्टान्तस्य नान्यथासिद्धिसंभव इति समाधत्ते, 'तचेति सत्यरजतानुभवस्थले इत्यर्थः<sup>(१)</sup>, 'रजतस्य' रजतत्वावच्छिन्नस्य, 'प्रागिति, एतज्जन्नीति शेषः । न च जन्मान्तरानुभूतस्य स्मरणं, तस्य तदानीमुद्बोधने मानाभावात् अपूर्वचेवादित्यले तदभावाच्च इति भावः । मनु मासु स्मरणं तथापि, रजत-रजतत्वयोः साक्षात्कारात्मकज्ञानद्वयेनान्यथासिद्धिरित्यत आह, 'घटश्चेति साक्षात्कारशैत्यर्थः, 'तस्य' रजतत्वस्य, 'धर्मिविषयकं' इदन्त्वावच्छिन्नरजतविषयकं । धर्मिविषयकत्वे हेतुमाह, 'योग्येति, 'अर्थधिज्ञं' यामयीबलसिद्धं, 'धर्म-धर्मोति ।

(२) आद्ये रजतानुभवे इत्यर्थ इति ग० ।

किन्त्वभावविशेषणतयेति तद्भेदाग्रहोऽप्यकिञ्चित्कारः ।  
 न च संशयानन्तरन्धूमभ्रमादस्ति क्वचिदज्ञार्थिप्रवृत्ति-  
 र्न तु तेन विना । न च तस्य स्वतन्त्रोपस्थितवद्ध्यसं-  
 गाग्रहो द्वारं संशयानुरोधेन तस्य प्रागपि सत्त्वादज्ञा-  
 नुमितिद्वारमिति वाच्यं । लिङ्गभ्रसस्य हि निर्वहित्वस्य

न चैतावता समूहालम्बनादेकप्रत्यक्षगोचरत्वसिद्धावपि विशिष्टज्ञानत्व-  
 नियामकधर्म-धर्मिभावविषयकत्वासिद्धा । न तत्सिद्धिरिति वाच्यं ।  
 कारणबाधाभावेनैकानुभवगोचरत्वेन द्वयोः सिद्धेः इदं रजततया जा-  
 नामीत्यनुव्यवसायस्यैव धर्म-धर्मिविषयकत्वे प्रमाणीकर्तुं शक्यत्वात्  
 प्रकृते तु कारणबाधादेकानुभवगोचरत्वासम्भवेनानुव्यवसायस्यातथा-  
 त्वादित्यत्र तात्पर्यात् । सत्थरजतस्यैव सामग्रीबलाद्विशिष्टज्ञानसिद्धि-  
 र्न तु प्रकृते सोऽस्तीत्याह, 'न चेति, रजतत्वेन समं सन्निकर्षाभावा-  
 दिति भावः । 'संस्कारेन्द्रिये इति रजतत्वविषयक्रमंस्कार-शुक्तीन्द्रिय-  
 सन्निकर्षावित्यर्थः, 'तयोः' संस्कार-शुक्तीन्द्रियसन्निकर्षयोः, 'भिन्न-  
 विषयकत्वादिति एकधर्मिविषयकत्वाभावादित्यर्थः, प्रत्यभिज्ञानस्यले  
 तत्ताविशिष्टेदन्तविशिष्टयोरभेदादेकधर्मिविषयकत्वमेव तयो-  
 रिति भावः । मिथ्याज्ञानाभौत्वे संशयस्य व्यवहारं समर्थयति, 'एक-  
 देति एककालोत्पन्ना या स्वातन्त्र्येणोपस्थितिसिद्धिषयकेत्यर्थः,  
 'भेदाग्रहे' भेदाग्रहत्वे, धर्मिज्ञानमिति शेषः, नातः सप्तत्यनन्वयः ।  
 रजत एव नेदं रजतं किन्तु शुक्तिरिति विपर्ययवारणाय 'स्वात-  
 न्त्येति, 'स्वातन्त्र्य' अभावाविशेषणत्वं । 'एकदेत्यस्य व्यावृत्तिमाह,

स्वातन्त्र्येणोपस्थितिप्रतिबन्धकत्वेन नियमतः स्वतन्त्रव-  
हिसृतिद्वारमिति न संशयान्यथाख्यातो । न च पर्वतस्य  
प्रत्यक्षत्वे वहेश्च स्मरणे प्रत्यक्षभ्रमान्न विशेष इति  
साक्षात्करोमीति स्यान्न त्वनुमिनोमीति वाच्यं । लिङ्ग-  
ज्ञानानन्तरभावित्वप्रतिसन्धानाप्रतिसन्धानाभ्यामुभय-

‘न चेति न लित्यर्थः, ‘अनेकभेदापहः’ विद्वद्भानेकभेदापहः, ‘संशय-  
इत्यनुषज्यते, ‘कामिकविपर्ययद्वयेति एकधर्मिक-कामिकगोलाख्या-  
दिभ्रमरूपः स्यादित्यर्थः । नन्वेकदा विद्वद्भोभयस्यतेः सर्वत्राविद्या  
प्रत्येकानुभवजनसंस्कारस्य प्रत्येकमात्रस्मारकनियमादित्यत आह,  
‘अन्यथेति युगपदुभयस्यत्यनभ्युपगमे इत्यर्थः, ‘अप्रतीकारादिति  
संशयावभावादित्यर्थः, कामिकप्रत्येककौटिह्योपस्थिति-धर्मिज्ञानानां  
युगपदगवस्थानादिति भावः । ‘संशयानन्तरमिति स्थाणौ स्थाणु-पु-  
रुषसंशयोत्तरमयं पुरुष इति भ्रमदशापामित्यर्थः, ‘उभयभेदापहः’  
स्थाणु-पुरुषोभयभेदापहः । ननु धमानुरोधात् पुरुषभेदपह एव  
तत्र नास्ति स्थाणुभेदपहस्तत्र वर्तते एवेत्यत आह, ‘एकभेदापह-  
इति पुरुषभेदापहमात्राभ्युपगमे इत्यर्थः, स्थाणौ स्थाणुभेदापहभ्यु-  
पगम इति यावत् । ‘एकभेदपह इत्येव कचित्पाठः, तत्र ‘एकभेद-  
पहः’ स्थाणुभेदपहः । समाधत्ते, ‘दोषमहिषेति दोषप्राधान्येन संश-  
योत्तरं पुरुष एवायं न तु स्थाणुरित्येव तत्र धमस्तथा च स्थाणुल्लो-  
टेन स्वातन्त्र्येणोपस्थितत्वमित्यर्थः, संशयात्मकस्वतन्त्रोपस्थितेर्विशेषद-  
र्शनेन नाप्रादिति भावः । ‘तद्भेदापहोऽपि’ स्थाणौ स्थाणुभेदापहो-



सम्भवात् । एवं स्वतन्त्रोपस्थितानिष्टभेदाग्रहोऽपि निवर्त्तकः । तेनेदं रजतं न शुक्तिरित्यभावप्रतियोगित्वेनानिष्टोपस्थितेस्तद्भेदाग्रहेन निवर्त्तकः, शुक्ताभावासं-सर्गाग्रहश्च नकारस्यार्थ इति नान्यथाख्यातिः । अनिष्टाभेदग्रहस्य निवर्त्तकत्वे च रजत एव नेदं रजतमिति

ऽपि, 'अकिञ्चित्करः' न संशयापादकः । अनुमितिरूपानन्यथा-ख्यातिमाशङ्कते, 'न चेति, 'संशयानन्तरमिति जलद्विदादौ वज्रसं-शयानन्तरमित्यर्थः, 'धूमधमात्' उपस्थितधूमासंसर्गाग्रहात्, 'वज्र-र्थिप्रवृत्तिः' वज्रर्थिनिष्क्रम्यप्रवृत्तिः, 'तेन' धूमधमेण । 'तस्य' धूमस्य, 'वज्रसंसर्गाग्रहः' द्विदादौ वज्रसंसर्गाग्रहः, 'तस्य' द्विदादौ वज्रसं-सर्गाग्रहस्य, 'वज्रानुमितिरिति अत इत्यादिः अतोद्विदादिविशेष्यक-वज्रानुमितिरेव द्वारमित्यर्थः, द्विदविशेष्यक-वज्रानुमितिरेव चान्यथा-ख्यातिरिति भावः । स्वतन्त्रनिर्वह्निवस्त्यसमवहिता स्वतन्त्रवह्नि-स्यतिरेव द्वारमित्याह, 'लिङ्गधमस्येति । न चैवं द्विदादौ धूमधमे सति महानसादावपि निर्वह्निवधमो न स्यात् तस्य तदुपस्थितिप्रति-यन्त्रकत्वादिति वाच्यं । यत्र लिङ्गधमस्तत्र तदभावव्यवहारकैको-द्युपस्थितेरेव फलवत्त्वेन प्रतिवन्धकलकल्पनादिति भावः । 'नियमतः' व्याप्तिज्ञानमहभावेना<sup>(१)</sup>, 'संशयान्यथाख्याती' इति लिङ्गधमस्य वज्रानुमितिजनकत्वे अन्यथाख्यातिः, तदजनकत्वे प्रागेव लिङ्गधमा-नन्तरमपि संशय इत्यर्थः । 'न विशेष इति धूमधमाधीनवज्रार्थि-

कृत्वा न निवर्त्तेत, अन्यथान्यथास्यात्पापत्तेः । अत एव  
रजत एव नैदं रजतमिति ज्ञानेऽपि न प्रवृत्त्यन्यथा-  
स्थाती रजतभेदासंसर्गाग्रहात् । ननु रजत-रज्जयोरिमे  
रज्ज-रजते इत्येव प्रत्येकमुभयभेदाग्रहे युगपत्प्रवृत्ति-  
निवृत्ती स्यातामिति चेत् । न । एवंविधधर्मे माना-

प्रवृत्तिहेतुज्ञानस्य<sup>(१)</sup> न विशेष इत्यर्थः । 'लिङ्गज्ञानेति, स्वतन्त्रवह्नि-  
स्यतेरुद्धोऽधरुविधया लिङ्गज्ञानजन्यत्वेऽपि एवैतानुभवस्य लिङ्गज्ञा-  
नार्जन्यत्वमतोजन्यत्वं विहाय 'अनन्तरभावित्वमावसुतां । न केवं  
यदासुमितौ न तत्प्रतिसम्भानं तच्चानुमिनोमीत्यनुव्यवसायो न  
स्यात् संशयानुत्तरप्रत्यक्षेऽपि लिङ्गज्ञानजन्यत्वप्रतिसम्भानादनुमिनो-  
मीत्यनुव्यवसायापत्तिश्चेति वाच्यं । तस्मिन्ने अनुमितित्वजातेरभावेन  
लिङ्गज्ञानजन्यत्वस्यैव तादृशानुव्यवसायविषयत्वात् तदप्रतिसम्भाने  
तादृशानुव्यवसायस्येष्टत्वात् एवं संशयानुत्तरप्रत्यक्षेऽपि तत्प्रतिसम्भान-  
दशार्था तादृशानुव्यवसायस्येष्टत्वादिति भावः । 'उभयसम्भवादिति  
अचानुमिनोमीत्यनुव्यवसायस्य प्रत्यक्षधर्मे तादृशानुव्यवसायाभावस्य  
च सम्भवादित्यर्थः । प्रवृत्तिवन्निवृत्तिमपि अन्यथोपपादयति, 'एव-  
मिति, 'स्वतन्त्रोपस्थितेति 'स्वातन्त्र्येण' अभावाविशेषणत्वेन, या  
अनिष्टस्य इदंत्वावच्छिन्ननिवृत्तिविशेष्यस्य चोपस्थितिः तत्प्रवृत्तः  
इदंत्वावच्छिन्ननिवृत्तिविशेष्यानिष्टयोर्भेदाग्रह इत्यर्थः । 'अनिष्ट'

भावात्। कार्योन्नेयधर्माणां यथाकार्यमुन्नयनात् क्रमो-  
त्पन्नज्ञानयोर्भेदाग्रहादेकत्वाभिमानः । अन्यथा तवापि  
स्वतन्त्रोभयभेदाग्रहात्प्रत्येकं रजतं रज्जं वेति<sup>(१)</sup> संशयः  
स्यात्। यदेव वा तच्च विपर्ययनियामकन्तत एव  
प्रवृत्ति-निवृत्ती स्यातां, तद्धेतोरेवेतिन्यायात् ।

स्वजनकद्वेषप्रकारीभूतधर्माश्रयः शक्त्यादिः, तदुपस्थितिश्च शक्तित्वा-  
दिरूपेण । स्वातन्त्र्यविशेषणप्रयोजनमाह, 'तेनेति, शक्ताविति शेषः,  
'अनिष्टोपस्थितेः' शक्त्युपस्थितेः । यद्यपि धर्मिज्ञानरूपा स्वातन्त्र्येण  
शक्त्युपस्थितिः तत्राप्यस्ति तथाप्यनिष्टतावच्छेदकशक्तित्वप्रकारेण  
स्वातन्त्र्येणोपस्थितिर्नास्तीति भावः । अन्यत्सम्भवं पूर्ववत् ।

ननु न शक्तिरित्यत्र शक्तिभेदस्य नञर्थतया शक्तौ शक्तिभेदज्ञा-  
नाभ्युपगमे अन्यथाख्यात्यापत्तिः, तदनुभ्युपगमे इदं न शक्तिरिति  
वाक्यप्रयोगानुपपत्तिः तादृशवाक्यप्रयोगं प्रति इदन्त्वावच्छिन्नशक्तिवि-  
शेषक-शक्तिभेदप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वादित्यत्र आह, 'शक्त्यभावेति  
इदन्त्वावच्छिन्नशुक्तावुपस्थितशक्तिभेदासंभर्गाग्रहस्येत्यर्थः, 'नस्यार्थइति<sup>(२)</sup>  
इदं न शक्तिरिति नञ्शब्दघटितवाक्यप्रयोगकारणमित्यर्थः, शक्तित्वा-  
प्रतियोगिताकभेदस्यैवात्र नञर्थतया यथाश्रुतामङ्गतेरिति ध्येयं ।

(१) रज्जं वा रजतं वेति य० ।

(२) 'नस्यार्थं' इतीत्यनेन पाठधारणं कस्यचित् मूलपुस्तकस्य तादृशपाठ-  
मनुसृत्य इत्यनुमीयते, यस्मात्तत्त्वमूलपुस्तकेषु सर्वत्रैव 'नकारस्यार्थः' इत्येव  
पाठो वर्तते ।

यत्तु “प्रसक्तप्रतिषेधात्मा बाधोऽख्यातौ न युज्यते ।  
साधयत्यन्यथाख्यातिं बाध एव हि नः स्फुटः” ॥  
इति तद्विपरीतं, परस्परविरुद्धत्वाविशेषेण बाध्यत्वा-

नन्विदन्त्वावच्छिन्ननिवृत्तिविशेष्ये श्रानिष्टाभेदग्रह एव गुरुणा  
कथं निवर्त्तक इति सत्यां जिज्ञासायामाह, ‘श्रानिष्टाभेदेति,  
‘हवेति ज्ञावेत्यर्थः, ‘न निवर्त्ततेति इदन्त्वावच्छिन्नतद्रजत-  
विशेष्यक-रजतभिन्नाभेदज्ञानविरुद्धादित्यर्थः, इदन्त्वावच्छिन्ने  
रजते रजतभिन्नाभेदज्ञानविरुद्धादित्यर्थः, ‘अन्यथा’ इदन्त्वावच्छिन्ने  
रजते रजतभिन्नाभेदग्रहे । प्रवर्त्तकस्यातन्व्यविशेषणव्यावृत्तिमाह,  
‘अत एवेति स्यातन्व्यविशेषणादेवेत्यर्थः, ‘न प्रवृत्तेति रजते रजत-  
भेदापदे प्रवृत्त्यापत्तिः तद्वेदग्रहे अन्यथाख्यात्यापत्तिरित्यर्थः, ‘रजत-  
भेदेति, ‘असंसर्गाग्रहः’ संसर्गाग्रहाभावः संसर्गग्रह इति वाक्यं भेदे  
रजतस्य संसर्गग्रहादिति फलितार्थः, तथाचाभावाविशेषणत्वरूप-  
स्यातन्व्येण रजतस्य उपस्थितिर्नास्तीति भावः । ‘इमे रङ्ग-रजते इति  
रजते रङ्गत्वभ्रमे रङ्गे च रजतत्वभ्रमे इत्यर्थः, ‘उभयभेदाग्रहे’ रजत  
रङ्गोभयभेदाग्रहे, ‘युगपदप्रवृत्ति-निवृत्तौ इति एकस्मिन्नेव रजते  
धर्मिणि रजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रङ्गत्वप्रकारकनिवृत्त्योर्युगपदुत्पत्त्या-  
पत्तिरेवं रङ्गेऽपीत्यर्थः, रजतभेदाग्रह-रङ्गभेदाग्रहयोः रजत-रङ्गयोः  
स्यातन्व्योपस्थितेश्च सत्त्वादिति भावः । ‘एवंविधभ्रम इति युगपद्रजत-  
रङ्गयोः स्यातन्व्योपस्थितौ इदन्त्वरूपेण रजत-रङ्गयोर्युगपदनुभवे न  
मानाभाव इत्यर्थः । एवं हि कार्ये मानं प्रत्यक्षं वा आद्ये ‘कार्येति,

व्यवस्थितेः । विरुद्धान्यकतयोत्पन्नत्वञ्च तुल्यं । पूर्वेणापि  
 क्वचित्परस्य बाधात् । तस्माद्भेदाग्रहात् प्रसञ्जितो  
 व्यवहारो भेदाग्रहाद्वाध्यत इति युक्तं । उपेक्षाभ्रमे

प्रकृते युगपत्प्रवृत्ति-निवृत्तिलक्षणकार्यस्थाननुभवादिति भावः ।  
 अन्ये 'क्रमेति, यद्यपि ज्ञानचतुष्टयमेव तदभ्युपगतं तथापि ग्रहणत्व-  
 स्मरणत्वाभ्यामैक्यविवक्षया द्विवचनं । न च तथापि ज्ञानचतुष्टयस्य  
 एकदा श्रमत्वात् कथं तेव्येकत्वाभिमान इति वाच्यं । स्मरणोपनी-  
 तानां ज्ञानचतुष्टयानां भेदाग्रहादभेदाभिमान इत्यभिप्रायात् ।  
 'अन्यथेति यद्येकदैव स्वातन्त्र्येणोभयोपस्थितिरित्यर्थः, 'स्वतन्त्रोभयेति  
 प्रत्येकं स्वतन्त्रोपस्थितयोः रजत-रङ्गयोर्भेदाग्रहादित्यर्थः । ननु मम  
 प्रत्येकं स्वतन्त्रोपस्थितरजत-रङ्गोभयभेदाग्रहसत्त्वेऽपि रजते रङ्गत्व-  
 भ्रमजनकदोषेण रजतत्वविशिष्टज्ञानप्रतिबन्धाद्भ्रमे रजतत्वभ्रमजनक-  
 दोषेण रङ्गत्वविशिष्टज्ञानप्रतिबन्धान्न तत्र संशय इत्यत आह, 'यदेव-  
 वेति, 'विपर्ययनियामकं' एकैकविशिष्टबुद्धिमात्रोत्पादनियामकं अपर-  
 कोटिविशिष्टबुद्धिप्रतिबन्धकमिति यावत्, 'प्रवृत्ति-निवृत्तौ इति रङ्गे  
 रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिमात्रं रजते रङ्गत्वप्रकारकनिवृत्तिमात्रमास्ता-  
 मित्यर्थः, तथाच ममापि रङ्गे रजतत्वभ्रमजनकदोषो रङ्गत्वप्रकारक-  
 निवृत्तिप्रतिबन्धकः रजते च रङ्गत्वभ्रमजनकदोषो रजतत्वप्रकारक-  
 प्रवृत्तिप्रतिबन्धक इति भावः । 'तद्धेतूरेवेति रजतविशेष्यक-रजतत्व-  
 विशिष्टज्ञानाभाव-रङ्गविशेष्यक-रङ्गत्वप्रकारकज्ञानाभावयोः प्रयोजका-  
 द्दोषादेव रजतविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्यभावोरङ्गविशेष्यक-रङ्गत्व-

च शब्दप्रयोगो बाध्यः । तदीयतामात्रस्वभावत्वान् तद्विषयत्वस्य कथं रजतीयमात्रज्ञानमरजतीयं स्वभावव्याघातात् । न चोभयीयं, समूहालम्बनापत्तेः । तदुक्तं ।

प्रकारकनिवृत्त्यभावस्यास्य किं रजतविश्लेषक-रजतत्वविशिष्टज्ञानाभाव-रङ्गविश्लेषक-रङ्गत्वविशिष्टज्ञानाभावयोस्तत्प्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । 'प्रसक्तप्रतिषेधाद्धेति प्रसक्तस्य तत्पारोपितस्य प्रामाण्यस्य तत्राभावनिश्चयरूप इत्यर्थः, 'बाधः' बाधग्रन्थार्थः, 'अख्याताविति तत्र प्रामाण्यस्यारोपं विनेत्यर्थः, 'साधयतीति, अत इत्यादिः, 'बाध एवेति विशेषदर्शनजन्यज्ञाने बाधकत्ववद्धारान्तर्गतबाधग्रन्थार्थएवेत्यर्थः । 'विपरीतं' सदिपरीतं असदिति यावत्, 'परस्परेति यदि तत्पारोपितस्य प्रामाण्यस्य तत्राभावनिश्चयजनकत्वं तदाधकत्वं सन्निधारेपितस्य प्रामाण्यस्याभाववक्तव्या तज्ज्ञाप्यत्वमेव च तदाधकत्वं तदा पूर्वोत्तरज्ञानयोः प्रामाण्यभाववत्ताद्यापकताप्रयोजकस्य परस्परविरुद्धार्थकलस्याविशेषेण बाध्यपदप्रयोगनियममङ्गापत्तेरित्यर्थः, बाधनेऽपि बाध्यपदप्रयोगापत्तेरिति भावः । ननु तद्विरुद्धार्थकत्वे सति तदुत्तरोत्पन्नत्वं तद्विषयप्रामाण्यभाववत्ताद्यापकतायां प्रयोजकं न तु तद्विरुद्धार्थकलमात्रमित्यत आह, 'विरुद्धार्थकतयेति तद्विरुद्धार्थकत्वे सति तदुत्तरोत्पन्नत्वञ्चेत्यर्थः, 'तुल्यं' बाधतुल्यं, बाधेऽपि तद्विरुद्धार्थकत्वे सति तदुत्तरोत्पन्नत्वमस्तीत्यर्थः । एतदेवोपपादयति, 'पूर्वोत्तरापीति, 'बाधान्' प्रामाण्यभावशापनात् ।

मिश्रास्य 'तुल्यं' तद्विरुद्धार्थकलमात्रस्य तुल्यं, यथा तद्विरु-

“अन्यस्य ह्यन्यथा भानं प्रतीत्यैव पराहतं । परस्मिन्  
भासमाने तु न परम्भासते यतः” इति । विषयं विनैव  
तदाकारं ज्ञानमिति साकारवादः । ज्ञानायधार्थत्वे

द्वार्थकत्वमात्रं न तन्निष्ठप्रामाण्याभावज्ञापकतायां प्रयोजकं, तथा  
तद्विरुद्धार्थकत्वे सति तदुत्तरोत्पन्नत्वमपि न तत्र प्रयोजकमिति  
यावत्, अत्र हेतुमाह, ‘पूर्वेषापीति, तथाच व्यभिचारान्न प्रयो-  
जकमिति भावः इति व्याचक्षुः ।

नन्वेवं कस्तावत् तत्र बाधकशब्दार्थ इत्यत आह, ‘तस्मादिति,  
‘भेदाग्रहात्’ अग्रहोत्तमभेदकज्ञानद्वयरूपादिदं रजतमितिपूर्वोत्पन्न-  
ज्ञानात्, ‘प्रसञ्जितः’ प्रसक्तः, ‘व्यवहारः’ प्रवृत्त्यादिः, ‘भेदग्रहात्’  
उत्तरोत्पन्नेदं न रजतमिति शुक्तिविशेष्यक-रजतभेदज्ञानात्, ‘बाध्यते’  
प्रतिबध्यते, ‘इतियुक्तमिति इत्यस्यैव बाधकशब्दार्थत्वं युक्तमित्यर्थः ।  
तथाच तन्नारोपितस्य प्रामाण्यस्याभावनिरासकत्वं न तद्बाधकत्वं  
अपि तु तज्जन्यप्रवृत्त्यादिरूपव्यवहारप्रतिबन्धकत्वमेव तद्बाधकत्वं,  
पूर्वोत्पन्नज्ञानस्य नोत्तरज्ञानजन्यप्रवृत्त्यादिप्रतिबन्धकमसत्त्वादिशेषदर्श-  
नाद्यभावविशिष्टस्यैव विरोधिविषयकज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाच्चेति भावः ।  
नन्वेवमुपेक्षाध्वमेण प्रवृत्ति-निरवृत्त्योरजननात् तदुत्तरोत्पन्नविरोधि-  
विषयकज्ञाने तद्बाधकव्यवहारो न स्यादित्यत आह, ‘उपेक्षेति प्रवृ-  
त्ति-निरवृत्त्याद्यजनकध्वमे चेत्यर्थः, ‘शब्दप्रयोगः’ तज्जन्यशब्दप्रयोगरूप-  
व्यवहारः, ‘बाध्यः’ प्रतिबध्यः ।

अन्यथाख्यातौ दूषणान्तरमाह, ‘तदीयतेति तादात्म्यसम्बन्धेन

च ज्ञानमात्रस्य तच्छङ्कया न निष्कम्पप्रवृत्तिः । न च  
दोषाजन्यत्वादिना विश्वासः, भ्रमादविश्रान्ते प्रवृत्त्य-  
भावापत्तेः । नापि तज्ज्ञानात्, ज्ञानत्वेन तत्राप्य-

तदन्माचवृत्तित्वव्याप्यत्वादित्यर्थः, 'तद्विषयत्वस्य' तद्विरूपितज्ञान-  
विशेष्यत्वस्य, तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नज्ञानविशेष्यत्वस्येति यावत् । 'रजनी-  
यमात्रज्ञानमिति रजतमात्राद्यस्य रजतत्वस्य ज्ञानमित्यर्थः, 'अरज-  
नीयमिति अरजतविशेष्यकमित्यर्थः, ज्ञानविषयत्वप्रकारकत्वं कथम-  
रजतविशेष्यकत्वावच्छिन्नमिति तु समुद्दिताः । 'स्वभावव्याघातादिति  
यथोक्तव्याप्तिव्याघातसङ्गादित्यर्थः । 'उभयीयमिति तत्प्रकारकत्वा-  
वच्छिन्नज्ञानविशेष्यत्वं तदन्तदभाववदेतदुभयवृत्तित्वव्याप्यमित्यर्थः,  
'समूहात्स्वमेति निखिलरजतत्वप्रकारकज्ञानानामरजतविशेष्यकत्वा-  
पत्तेरित्यर्थः । 'तदुक्तमिति प्रभाकरेऽतित्यर्थः । 'अन्यस्येति तदना-  
स्यस्य तत्प्रकारेण भानमित्यर्थः, 'प्रतीत्यैव प्रतीतिविशेष्यत्वसमर्था-  
देव, तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नज्ञानविशेष्यत्वस्य तदन्माचवृत्तित्वनिधमा-  
देवेति यावत् । ननु तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नज्ञानविशेष्यत्वं न तदन्माच-  
वृत्तित्वव्याप्यं अपि, तु तदन्तदभाववदुभयवृत्तित्वस्यैव व्याप्यमित्यत  
आह, 'परस्मिन्निति तदाशय इत्यर्थः, 'भाषमाने' तत्प्रकारेण भाषमाने,  
'न परं भाषते' यत इति न तदनधिकरणं नियमतो भाषते यत  
इत्यर्थः । तथाच निखिलरजतत्वादिप्रकारकज्ञानानां तदनधिकरण-  
विशेष्यकत्वापत्त्या न तथा नियम इति भावः ।

अन्यथास्याती दूषणान्तरमार्ह, 'विषयं विनैवेति विना सन्निरूपे



विश्वासात् । तदुच्यते । “अहोवत महानेय प्रमादो-  
धीमतामपि । ज्ञानस्य व्यभिचारित्वे विश्वासः किंनिव-  
न्धनः” इति ॥ भ्रमस्य च सन्मात्रविषयकत्वेनायथार्थता,

रजतत्वभानासम्भवात् रजतत्वरूपं विषयं विनैव सन्निकर्षस्यासम्भवाद-  
तत्तदाकारमेव ज्ञानं वाच्यं इत्यस्य स्वरूपकाशमर्थ्यादया स्वनिष्ठरजत-  
त्वमादाय रजतत्वप्रकारकं प्रज्ञाविदं रजतमिति ज्ञानं तथाच  
साकारत्वापत्तिरित्यर्थः । साकारत्वं ज्ञानस्य रजतत्वादिधर्माश्रयत्वं ।

अन्यथाख्यातौ दूषणान्तरमप्याह, ‘ज्ञानाययार्थत्व इति, ‘तच्छ-  
ङ्क्या’ ज्ञानत्वरूपसाधारणधर्मदर्शनेन सर्वत्र ज्ञाने अययार्थत्वशङ्कया ।  
‘विश्वासः’ प्रामाण्यनिययः, दोषाजन्यत्वं ज्ञातं स्वरूपसत्त्वाविश्वासहेतुः,  
अन्ये ‘भ्रमादिति, भ्रमादप्रवृत्त्यापत्तेरिति<sup>(१)</sup> योजना, ‘अविश्वासे’  
विश्वासाभावे, तत्र दोषाजन्यत्वाभावादात्त भावः । आद्ये ‘नापीति,  
‘तत्रापि’ दोषाजन्यत्वज्ञानेऽपि । ‘अहोवतेति, ‘वत’ खेदे, ‘महानेयः  
प्रमादः’ एषा महती अनवधानता, ‘धीमतामपि’ धीमतां नैया-  
यिकानामपि, ‘व्यभिचारित्वे’ व्यधिकरणप्रकारकत्वे, ‘विश्वासः’  
अययार्थत्वशङ्कानिवृत्तिः ।

अन्यथाख्यातौ दूषणान्तरमप्याह,<sup>(२)</sup> ‘भ्रमस्य चेति, ‘नायथा-  
र्थतेति तथाच भ्रमस्य सन्मात्रविषयकत्वे कथमययार्थत्वमित्ययोः,  
सन्मात्रविषयकत्वमेव ययार्थत्वमिति भावः । ‘भ्रमविषयकत्व इति

(१) ‘प्रवृत्त्यभावापत्तेः’ इत्यत्र ‘व्यप्रवृत्त्यापत्तेः’ इति कस्यचिन्मूलपक्ष-  
स्य पाठमनुवदयेत् ।

(२) अन्यथाख्यातौ नाधकान्तरमाहेति म० ।

असद्विषयकत्वेऽस्तत्ख्यातिः । न च तत्र हेतुरस्ति, शब्द-  
स्यातोक्तस्य निर्दोषस्य लिङ्गस्य चाहेतुत्वात् । न च  
शब्दानुमानाभासात्सा । योग्यतादिमत्तया शब्दस्य

सदुपरागेषामद्वैश्वविषयकत्वं इत्यर्थः, 'अस्तत्ख्यातिः' अस्तत्ख्यात्या-  
पत्तिः, तस्याश्च नैयायिकैरनभ्युपगमादिति भावः । अन्यथाख्यातौ  
हेतुभावद्वयं बाधकमाह, 'नचेति नवेत्यर्थः, 'तत्र' अन्यथाख्यातौ ।  
ननु शब्दादेवान्यथाख्यातिरुत्पत्त्यतीत्यत आह, 'शब्देति, 'आतोक्तस्य'  
प्रकृतवाक्यार्थयथार्थज्ञानवदुक्तस्य, 'निर्दोषस्य' दोषान्वयस्य, 'अहेतु-  
त्वात्' अन्यथाख्यातावहेतुत्वात् । 'सा' अन्यथाख्यातिः, 'योग्यता-  
दीत्यादिपदान् यथार्थतात्पर्यकत्वस्य परित्यजः । 'न चाभास इति ।  
न च तत्रापि लिङ्गाद्यसंस्कारादस्य हेतुत्वमिति वाच्यं । साधनेन  
विशिष्टज्ञानस्यानुमित्यादिहेतुत्वादिति भावः । न च प्रत्यक्षत एव  
तदुत्पत्तिरित्याह, 'इन्द्रियस्येति, 'समद्वयादकलात्' समद्वयमाव-  
ग्राहकत्वात् । ननु प्रत्यभिज्ञार्था तत्ताया इव संस्कारोपनीतरजत्व-  
स्य चतुषां शून्यौ ग्रहः स्थादित्यत आह, 'न चेति, 'उक्तेति,  
संस्कार-चतुषोरनैकविषयताभावादिति भावः । 'दोषवशात्' दोष-  
सहकारात्, इन्द्रियेणेति शेषः, 'असम्बन्धेऽपि' असन्निहृष्टेऽपि रज-  
तत्वे, 'विजातीयकार्थे' साक्षात्कारातिरिक्तमन्यथाख्यातिरूपं ज्ञानं,  
'अजनकत्वात्' भ्रमाजनकत्वात्, दोषस्य शून्यत्वग्रहप्रतिबन्धसाध-  
प्रयोजकत्वाभ्युपगमादिति भावः । 'न हीति न वेत्यर्थः । ननु यथा-  
भस्मरूपदोषसहकारात् उदर्यागलस्य आहारमसलक्षणविजाती-

लिङ्गवत्तया पक्षस्य ज्ञानाच्छाब्दानुमिती । न चाभासे  
तज्ज्ञानमस्ति हेत्वभावादेव, किन्त्वगृहीतासंसर्गज्ञान-  
द्वयं तत्र इन्द्रियस्य सम्बद्धग्राहकत्वात् । न च प्रत्य-

यकार्यजनकत्वं, तथात्रापि दोषसहकारादिन्द्रियस्य विजातीयज्ञान-  
जनकत्वमित्यत-आह, 'भस्मकञ्चेति, 'उद्भवः' उद्भूतस्पर्शविशेषः,  
'रसार्जनमिति, 'रसः' वल-पुष्पादि । ननु यथादवदह्नरूपदोषवि-  
शेषमदृष्टं वेचवीजं कदलीरुचिरूपविजातीयकार्यजनकं तथेष्टापि  
स्त्रादित्यत आह 'दवेति । नन्वेवं कथं कदलीरुच इत्यत आह,  
'भस्मन इति । अन्यथाख्याताबुक्तदोषेषु प्राचीनसम्पत्तिः<sup>(१)</sup> आह,  
'तदुक्तमिति, 'साकारेति ज्ञानस्य साकारलक्षणप्रसङ्गादित्यर्थः, 'असतो'  
न भानादिति असत्ख्यात्यनभुपगमादित्यर्थः, 'संविद्धिरोधादिति  
प्रतीतिविशेष्यत्वस्याभाव्यव्याघातात्, तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नज्ञानविशे-  
ष्यत्वस्य तदन्तावच्छिन्नमित्यमव्याघातादिति यावत् । 'धिगामना-  
श्वाचेति ज्ञानत्वरूपसाधारणधर्मदशनेन सर्वत्र ज्ञाने अययार्थलक्षण-  
प्रसङ्गादित्यर्थः, 'यत इति, 'यतः ख्यातिः', 'अन्वया' व्यधिकरणप्रका-  
रिका, 'नेष्टा', अतः 'सा ययार्थेति योजना । 'विवादपदं ज्ञान-  
मिति श्रुतिविशेष्यक-रजतलप्रकारकप्रवृत्तिजनकं ज्ञानमित्यर्थः,  
'न व्यधिकरणेति न रजतत्वाभाववति रजतलप्रकारकमित्यर्थः ।  
'स्वयधिकरणेति स्वयधिकरणधर्मप्रकारत्वावच्छिन्नविशेष्यतेत्यर्थः, 'स्व'

(१) प्राचीनसंवादमिति ख० ।

भिज्ञानवत्, उक्तोत्तरत्वात् । न च दोषवशादसम्बन्धे-  
ऽपि विजातीयं कार्यं, दोषस्याजनकत्वात् । नहि  
दुष्टात्<sup>१</sup> कुटजबीजाद्यवाङ्मुरः । भस्मकञ्च न दोषः,  
किन्तु चङ्गेरुद्वयः, तस्य च दाहसामर्थ्यं दृष्टमेव । रसा-  
जन्तु न भवति, भक्ष्यदाहात् । दवदहनदग्धवेच-  
बीजञ्च नष्टमेव । तद्भस्मानः कदलीजनकत्वं । तदुक्तं ।

विशेष्यता । नच सर्वैः प्रमेयमिति ज्ञानत्वे व्यभिचारः तद्विषयता-  
व्यधिकरणप्रकाराप्रसिद्धेरिति वाच्यं । तादृशप्रतियोगेन यद्यत् तद-  
न्यत्तस्य साध्यस्य तत्रापि सत्तादिति भावः । 'ज्ञानमावेति, गुणत्वे  
व्यभिचारवारणाय 'मात्रपदं' ज्ञानान्यव्यावर्त्यर्थकं, 'धर्मेति' दत्तेः  
समवायतात्ताभाय, तेन ज्ञानान्यासमवेतत्वादिति फलितं । 'प्रमा-  
त्ववदिति' सर्वोपे प्रमानावदन्तितत्त्वप्रमात्ववदित्यर्थः, तेन न भवे-  
ऽप्यंशतः प्रमात्वसत्तात् साध्यवैकल्यमिति ध्येयं । 'इति प्रतिरोध इति  
इतिप्रतिबन्धिः, पूर्वानुमानात् स्यातावन्यथात्वभावसिद्धिवत् एतद-  
नुमानात्पक्षधर्षितावलेन स्यातेरन्यथात्वस्यापि सिद्ध्यापत्तिरिति यावत् ।  
यथाश्रुतानु न सङ्गच्छते भिन्नपक्षकतया प्रकृतसाध्याभावासाधकतया  
च सत्यतिपक्षान्तरभावात् । अत्र चाचुषपदेन तस्याते अप्रसिद्धेः साध्य-  
पदेन बाधस्य द्वितीयज्ञानपदेन संयोगादिमादाय सिद्धसाधनस्य  
निरासः । प्रथमं ज्ञानपदञ्च सन्नातायातं । सत्यत्वञ्च रजतलाभाववति

“साकारपातादसतो न भानात्संविद्विरोधादथ हेत्व-  
भावात् । धियामनाश्वासभयाच्च नेष्टा यतोऽन्यथा-  
स्यातिरतो यथार्थो” इति ॥ तस्मादुविवादपदं ज्ञानं न  
व्यधिकरणप्रकारकं ज्ञानत्वात् सत्यज्ञानवत् । भेदा-  
ग्रहजन्यरजतत्वप्रकारकशुक्लोच्छायां प्रतियोगिप्रसि-  
द्धिः । ज्ञानत्वं स्वव्यधिकरणप्रकारावच्छिन्नविषयता-

रजतत्वप्रकारकत्वाभावत्वं, न तु रजतत्ववति रजतत्वप्रकारकत्वं घटा-  
दिधी-रजतत्वनिर्विकल्पकाभ्यां सिद्धसाधनापत्तेः । न च द्वितीय-  
ज्ञानं रजतत्वप्रकारकत्वेन विशेषणीयं, चातुषरजतत्ववदिशेष्यक-रजतत्व-  
प्रकारकातिरिक्तरजतत्वप्रकारकज्ञानञ्च रजतत्वप्रकारक-त्वादादिकमेव  
प्रसिद्धमिति वाच्यं । दृष्टान्तस्य साधनविकलतापत्तेः, रसनस्य द्रव्या-  
ग्राहकत्वात् अलौकिकप्रत्यक्षस्य च परैरनभ्युपगमात् ।

केचित्तु सत्यत्वं गुणत्ववति गुणत्वप्रकारकत्वं, द्वितीयज्ञानञ्च  
गुणत्वप्रकारकत्वेन विशेषणीयं, रसनाया अपि गुणत्वग्राहकत्वाच्च न  
न दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं, परैरपि अखण्डोपाधिरूपस्य गुणत्वज्ञा-  
नभ्युपगमाच्च न साध्याप्रसिद्धिरित्याहुः ।

‘इन्द्रियत्वादिति । नच रजतत्वप्रमाजनकखण्डचतुर्व्यक्तौ व्यभि-  
चार इति वाच्यं । तादृग्जनकवृत्तौन्द्रियत्वव्याप्यजातिमन्त्रस्य साध्य-  
त्वादिति भावः । अतएव च इन्द्रियत्वविवेचने न वैयर्थ्यसंभावनेति  
ध्येयं । ननु निरुपाधिवसेवानुकूलतर्कः स्यादित्याशङ्क्यामुपाधिमाह,  
‘चातुषेति, ‘जनकत्वं’ स्वरूपयोग्यत्वं, नातो ज्ञानानुपहिते साध्या-

प्रतियोगिवृत्ति न भवति ज्ञानमात्रवृत्तिधर्मत्वात्  
प्रमात्ववत् । न च चक्षुश्चाक्षुषसत्यज्ञानातिरिक्तज्ञान-  
जनकं इन्द्रियत्वाद्रसनवदिति प्रतिरोधः, अप्रयोजक-  
त्वात् चाक्षुषज्ञानातिरिक्तज्ञानजनकत्वोपाधेः अन्यथा-  
ख्यातेरपि धर्म्यं सत्यत्वात्तुल्यन्यायतया व्यापकेऽपि  
व्यर्थविशेषणत्वाच्च । एवं स्वरूपतो विषयतश्चाष्टद्वौत-  
भेदं ज्ञानद्वयमेव विसंवादिप्रवृत्तिहेतुः । तदुक्तं ।  
“सन्निहितरजतशकले रजतमतिर्भवति यादृशी सत्या ।

व्यापकत्वमिति भावः । बाधमाह, ‘अन्यथेति, ‘धर्म्यं’ धर्मिताव-  
च्छेदकांशे, इदमुपलक्षणं रजतांशे चेत्यपि बोध्यं । ‘सत्यत्वादिति  
रजतत्वाभाववति रजतत्वप्रकारकत्वाभाववत्त्वादित्यर्थः, रजतत्वप्रका-  
रकत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वादिति भावः । ननु सत्यत्वं रजतत्वाभाववति  
रजतत्वप्रकारकेतरत्वं अन्योन्याभावश्च नाव्याप्यवृत्तिरित्यत आह,  
‘तुल्येति, ज्ञानजनकत्वमात्रस्यैव साध्यत्वसम्भवादिति भावः । उपर-  
हरति, ‘एवमिति, स्वरूपतोऽष्टद्वौतभेदत्वं धर्मत्वेनाज्ञातत्वलाभाद्य-  
‘सन्निहितेति सन्निकृष्टरजतखण्डे, ‘सत्या रजतमतिः’, ‘यादृशी’  
यथा प्रवृत्तिजनिका, ‘भेदानध्यवसायात्’ स्वरूपतो भेदाद्यज्ञात-  
‘द्वयमपि’ अष्टद्वौतासंभर्गक-शक्ति-रजतधोरपि, ‘तादृक्’ तथा  
प्रवृत्तिजनिका भवतीत्यर्थः । नन्वेवं विसंवादिप्रवृत्तिस्थलीये इदं  
रजतमिति ज्ञाने कथमयथार्थत्वव्यपदेशः इत्यत आह, ‘यवहार-

भेदानध्यवसायादियमपि तादृक्परिस्फुरति” इति ॥  
 व्यवहारमात्रस्य भेदाग्रहजन्यत्वेऽपि तस्य संवाद-तद-  
 भावाभ्यां ज्ञाने यथार्थत्वायथार्थत्वव्यपदेशः । अत एव  
 लोके उष्णजलमिति ज्ञाने नायथार्थत्वव्यपदेशः । उपे-  
 क्षाज्ञाने तु तद्व्यपदेशस्तद्योग्यत्वात् ।

इति श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
 प्रत्यक्षखण्डे अन्यथाख्यातिवादपूर्वपक्षः ।

मात्रस्येति, ‘भेदाग्रहजन्यत्वेऽपि’ स्वरूपतोऽगृहीतभेदकप्रमाणजन्यत्वेऽपि,  
 ‘स्वरूपतोऽगृहीतभेदेति’ भ्रमत्वेनाज्ञातत्वलाभार्थं स्वरूपकथनं, ‘तस्य’  
 व्यवहारस्य । ‘अतएव’ विसंवादिप्रवृत्तिजनकत्वस्यायथार्थत्वव्यपदेश-  
 नियामकत्वादेव, ‘उष्णं जलमिति’ जले परम्परासम्बन्धेन उष्णत्व-  
 प्रकारकज्ञान इत्यर्थः । तस्य विसंवादिप्रवृत्तिजनकत्वादिति भावः ।  
 ‘तद्योग्यत्वात्’ विसंवादिप्रवृत्तिस्वरूपयोग्यत्वात् ।

इति श्रीमयुरानाथतर्कवागीशविरचिते प्रत्यक्षखण्डरहस्ये अन्यथा-  
 ख्यातिपूर्वपक्षरहस्यं ।

## अथान्यथाख्यातिवादसिद्धान्तः ।

सिद्धान्तस्तु<sup>(१)</sup> । सत्यस्थले प्रवृत्तिमात्रं प्रतीष्ट-पुरो-  
वर्त्तिज्ञाने हेतुतया व्यवस्थितेऽतिप्रसङ्गवारणार्थं विषय-  
तया वैशिष्ट्यमेव<sup>(२)</sup> कारणतावच्छेदकं कल्प्यते लाघ-  
वात् । कारणताग्रहसमये ज्ञान-वित्तिवेद्यतया शीघ्रो-

अथान्यथाख्यातिमिद्धान्तरहस्यं ।

रजतत्वादिप्रकारेण शुक्लपदानकविषयवादिप्रवृत्तिकारणतया  
लाघवादन्यथाख्यातिः सिद्ध्यतीत्याह, 'सत्यस्थले प्रवृत्तिमात्रं प्रतीति  
सत्यस्थलोपादानकप्रवृत्तिमात्रं प्रतीत्यर्थः, उपादानत्वस्य सप्रत्यर्थत्वात् ।  
सत्यस्थलोपादानकत्वञ्च रजतत्वादिप्रकारेण वस्तुगत्या रजतत्वाद्यधि-  
करणोपादानकत्वं, तथाच रजतत्वादिप्रकारेण रजताद्युपादानक-  
मवादिप्रवृत्तिमात्रं प्रतीति समुद्दिताः, 'इष्ट-पुरोवर्त्तिज्ञान इति  
सावधारणं, पुरोवर्त्तितावच्छिन्ने इष्टतावच्छेदकधर्मवैशिष्ट्यावगाहि-  
प्रत्यक्ष एवेत्यर्थः, पुरोवर्त्तित्वं इदन्तं, इष्टतावच्छेदकधर्मः उपादाने-  
च्छाविषयतावच्छेदको धर्मः उपादानतानिरूपकप्रकारताअयधर्म इति  
यावत्, स च रजतत्वादिः, एवं सर्वत्र । एवकारात् स्वतन्त्रतादुप-  
श्र-

(१) राजानास्त्विति ख० ।

(२) विशिष्टत्वमेवेति क० ।



पस्थितिकत्वात्<sup>(१)</sup> बाधकाभावाच्च । ननु स्वतन्त्रोप-  
स्थितेष्टभेदाग्रहः<sup>(२)</sup> कारणं, तादृशभेदाग्रहत्वञ्च कारण-  
तावच्छेदकं<sup>(३)</sup> गौरवात् कल्पनीयोपस्थितिकत्वाच्च ।

धर्मप्रत्यक्षकालौनपुरोवर्त्तित्वप्रकारकोपादानप्रत्यक्षमात्रस्य व्यवच्छेदः ।  
'हेतुतया व्यवस्थिते' कारणतावच्छेदकशरीरलाघवेन कारणतयो-  
भयवादिसिद्धे, रजतत्वादिकारेण सूत्र्याद्युपादानकविसंवादिप्रवृत्ता-  
वपीति शेषः । 'अतिप्रसङ्गवारणार्थं' पुरोवर्त्तित्वावच्छिन्ने-इदं र-  
जतमित्युपादानतानिरूपकप्रकारताग्रयधर्मावच्छिन्नभेदग्रहदशायामपि  
तदुत्पत्तिवारणार्थं, 'विषयतया वैशिष्ट्यमेवेति पुरोवर्त्तित्वावच्छिन्ने  
उपादानतानिरूपकधर्मवैशिष्ट्यविषयकत्वमेवेत्यर्थः, एवकारात् स्वत-  
न्त्रोपस्थिततादृशधर्मावच्छिन्नभेदाग्रहत्वव्यवच्छेदः । 'लाघवादिति  
कारणतावच्छेदकशरीरलाघवादित्यर्थः, परेणापि शरीरलाघवस्य  
हेतुत्वासिद्धेरिति भावः । हेतुत्वरमाह, 'कारणताग्रहसमय इति प्रवृ-  
त्तुत्पादानन्तरमेव उपादानप्रत्यक्षप्रवृत्तेः प्रत्यक्षतः कारणताग्रहसमय  
इत्यर्थः, 'ज्ञानविज्ञौति उपादानप्रत्यक्षानुव्यवसायवेद्यतयेत्यर्थः । एतच्च  
इच्छादिज्ञानानुव्यवसायस्य योगपद्याभ्युपगमेन । 'शीघ्रोपस्थितिकत्वा-  
दिति अवश्योपस्थितिकत्वादित्यर्थः । 'अवश्यं शीघ्रोपस्थितिकत्वात्'  
इति पाठस्तु प्रामादिकः । न च पुरोवर्त्तित्वावच्छिन्ने उपादानतानि-  
रूपकधर्मवैशिष्ट्यविषयकत्वस्यानुव्यवसायसाध्याक्षत्वे स्वतः प्रामाण्यापत्ति-

(१) अवश्यं शीघ्रोपस्थितिकत्वादिति ख० ।

(२) स्वतन्त्रोपस्थितेष्टभेदग्रहस्याभावः इति ख०, ग० ।

(३) हेतुतावच्छेदकमिति ख०, ग० ।

विशिष्टज्ञानेऽपि हेतुत्वेनावश्यकत्वाद्भेदाग्रह एव  
हेतुरिति चेत् । न । विशिष्टज्ञाने तद्वेतुत्वस्य तत्कल्प-  
नोत्तरकल्प्यत्वेन प्रवृत्तिकारणताग्रहसमये तदनुप-

रिति वाच्यं । तद्वति तद्वैशिष्ट्यावगाहितस्य तद्वति तत्कारकत्वस्य  
वा प्रामाण्यतया तस्य प्रामाण्यत्वाभावादिति भावः । एतत्समतेना-  
भिहितं, परमये विषयादिप्रवृत्तौ विशिष्टतास्य धर्मरूपस्याप्रसि-  
द्धत्वेनाहेतुतया कारणताग्रहसमये-अतुल्यवसायात् ताद्रूपेणानु-  
पस्थितेरिति मन्तव्यं । अति बाधके उपस्थिततमप्रयोजकमत आह,  
'बाधकाभावाच्चेति । 'इष्टभेदाग्रहः' उपादानतागिरूपकधर्मावच्छि-  
न्नभेदाग्रहः, इदन्त्यरूपेणोपादानव्यक्तिप्रत्यक्षसद्वृत्त इति शेषः ।  
'गौरवादिनि कारणतावच्छेदकशरीरगौरवादित्यर्थः । 'कल्पनीयेति  
उपादानव्यक्तिप्रत्यक्ष-प्रवृत्त्योः कारणताग्रहदशायामनियतोपस्थिति-  
कत्वाच्चेत्यर्थः ।

निश्चानुयायिनस्तु 'सत्यस्य इति संधादिप्रवृत्तावित्यर्थः, विशि-  
ष्टज्ञानस्यान्वय-अतिरेकसहचारज्ञानाभ्यामिति शेषः । 'कल्प्यत इति  
अयेतनेन साक्षान्वयः । 'इष्ट-पुरोवर्तिज्ञाने' इष्टतावच्छेदकधर्म-  
त्वसमकालीनपुरोवर्तिप्रत्यक्षे, इष्टतावच्छेदकधर्म-पूर्ववदुपादानता-  
निरूपकप्रकारताश्रयोधर्मः, पुरोवर्ति च इदन्तविशिष्टोपादानव्यक्ति,  
'हेतुतया क्वस्थिते' हेतुतया निश्चिते, 'अतिप्रवृत्तवारणार्थ' नेदं  
रजतमिति भेदग्रहदशायामयुक्तप्रत्यक्षात् प्रवृत्त्यापत्तिवारणाय,  
'विषयतया वैशिष्ट्यमेवेति इदन्तविशिष्टे उपादानतानिरूपकप्रकार-

स्थितेः । न चैवं मिथ्याज्ञानकल्पने गौरवं, प्रमाण-  
प्रवृत्तिसमये सिद्धसिद्धिपराहतत्वेन फलमुखगौरव-  
स्यादोषत्वात् । प्रमाणवतस्तस्य न्याय्यत्वात् । एवञ्च

ताश्रयधर्मप्रकारकत्वमेवेत्यर्थः, तथाच तन्निष्ठप्रकारतानिरूपित-  
तद्भूतुपादानकप्रवृत्तित्वेन द्दन्त्वधर्मितावच्छेदकक-तद्भूतविशेष्यक-  
तत्प्रकारकप्रत्यक्षत्वेन सामान्यकार्य-कारणभाव इति भावः, शेषं  
पूर्ववत् । न च कारणतानिश्चयोत्तरमवच्छेदककल्पने प्रथमं कारण  
तानिश्चय एव कथं स्यादिति वाच्यं । विशेषणतावच्छेदकौभूतधर्मस्य  
तन्निष्ठावच्छेदकत्वस्य वा दृष्टं विनायन्यथाभिद्धानिरूपकनियतपूर्व-  
वर्त्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपेण सामान्यतः कारणतानिश्चयसम्भवा-  
दन्यथा कारणतावच्छेदकतया धर्मसिद्धिः कापि न स्यादन्योन्याश्रय-  
माणात् । अस्तु वा 'व्यवस्थित इत्यस्य व्यवज्ञायमान इत्यर्थः, तथाच  
नायं दोषः । न चैवं सत्यस्यल इत्यस्य सत्यप्रवृत्त्युत्पादानन्तरमित्ये-  
वार्थाऽस्तु अन्वयस्तस्य व्यवस्थित इत्यनेन किमन्वय-व्यतिरेकसहचार-  
ज्ञानाभ्यां इति पूरणेनेति वाच्यं । प्रवृत्तौ सत्यत्वविशेषणोपादाना-  
सङ्गतेः प्रवृत्त्युत्पादानन्तरमित्यस्यैव सम्यक्त्वादित्याहुः । तदसत् ।  
तद्भेदत्वादेरननुगततया विशेष्यभेदेनैव ज्ञान-प्रवृत्त्योः कार्य-कारण-  
भावभेदाद्विषंवादि-संवाद्युभयप्रवृत्तिं प्रति एकमूपेण उपादान-  
प्रत्यक्षस्य हेतुत्वामभवात् । न च रजतत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षत्वेन कार-  
णता रजतत्वादिनिष्ठप्रकारतानिरूपितोपादानताकप्रवृत्तित्वेन कार्यता  
विशेष्यलोपादानत्वघटितसामानाधिकरण्याच्च प्रत्यासत्तिरिति वाच्यं ।

तथापि नेदं रजतमिति भेदाग्रहदशायामपि निधर्म्मिनावच्छेदकान्  
द्रव्यत्वादिसामान्यधर्माधर्म्मितावच्छेदकाश्च रजतलप्रकारकप्रत्यवाद्रजत-  
लप्रकारक-तद्द्रव्युपादानकप्रवृत्तिप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् । न च विशेष-  
यतावच्छेदकलोपादानतावच्छेदकलोभयघटितसामानाधिकरण्यां प्रत्या-  
सत्तिरिति वाच्यं । उपादानप्रत्यक्षस्येदन्वधर्म्मितावच्छेदकस्यैव सर्वत्र  
प्रवृत्तिहेतुतया तस्य तेन रूपेण कार्य-कारणत्वावभावात् । अन्यथा  
नेदं रजतमिति पुरोवर्त्तिव्यक्तौ भेदाग्रहदशायामपि द्रव्यत्वादिधर्म्मि-  
तावच्छेदकतद्भक्तिविशेषक-रजतत्वादिप्रकारकप्रत्यवात् द्रव्यत्वाद्यु-  
पादानतावच्छेदक-रजतलप्रकारक-तद्द्रव्युपादानक-प्रवृत्तिप्रसङ्गात्  
रजताद्युपादानकप्रवृत्तेः रजतमित्याद्यान्कारकतया निधर्म्मितावच्छेद-  
कत्वेन प्रवृत्तेः उपादानतावच्छेदकविरहाच्च इत्यन्यत्र विस्तरः ।

कारणतावच्छेदकशरीरगौरवेऽपि कल्पनात्माधवात् भेदाग्रह एव  
संवादिन्यां विषंवादिन्याश्च प्रवृत्तौ हेतुरित्याशङ्कते 'विशिष्ट ज्ञाने-  
ऽप्येति इदं रजतमिति भ्रम-प्रमासाधारणविशिष्टप्रत्यक्षसामान्यं प्रति  
भेदाग्रहस्य हेतुत्वेनेत्यर्थः, 'आवश्यकत्वादिति प्रवृत्तिं प्रत्यनन्यपासि-  
द्ध्यनियतपूर्ववर्त्तितकत्वादित्यर्थः, 'हेतुरिति भवादिन्यां विषंवादिन्याश्च  
प्रवृत्तौ हेतुरित्यर्थः, विशिष्टज्ञानस्य निदतपूर्ववर्त्तितानन्यथासिद्धलो-  
भयकल्पनामपेक्ष्य सिद्धनियतपूर्ववर्त्तितकस्य भेदाग्रहस्यानन्यथासि-  
द्ध्यन्मात्रकल्पनाया लघुत्वादिति भावः । भ्रम-प्रमासाधारण-विशि-  
ष्टप्रत्यक्षकारणत्वेन सिद्धनियतपूर्ववर्त्तितकतया भेदाग्रहस्यैव संवाच-  
संवादिसाधारणप्रवृत्तिसामान्यहेतुत्वाभ्युपगमेऽप्यन्यथाख्यातिमिद्धिरप्र-  
त्यूहा । विशिष्टोभयसिद्धिं विना भेदाग्रहे विशिष्टभ्रमहेतुत्वमिद्धे-

रसम्भवादित्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'विशिष्टज्ञाने तद्धेतुत्वस्येति विशिष्टभ्रमं प्रति भेदाग्रहहेतुत्वस्येत्यर्थः, 'तत्कल्पनेति विशिष्टभ्रमसिद्धाधीनसिद्धिकत्वेनेत्यर्थः, 'प्रवृत्तिकारणताग्रहसमये' विशिष्टभ्रमे विसंवादिप्रवृत्तिकारणताया विसंवादिप्रवृत्तिनियतपूर्ववर्त्तितया अग्रहसमये विसंवादिप्रवृत्तिपूर्व विशिष्टभ्रमस्यासिद्धाविति यावत्, विसंवादिप्रवृत्तिपूर्वमिति स्वरूपकथनं, 'तदुपस्थितेरिति भेदाग्रहस्य विशिष्टभ्रमहेतुत्वासिद्धेरित्यर्थः, विशिष्टभ्रमसिद्धौ च सिद्धौ समीहितमिति भावः। इदमुपलक्षणं, अन्यथाख्यातिसिद्धिं विना रजतत्वप्रकारक-रजतोपादानकसंवादिप्रवृत्तिं प्रत्यपि रजतनिष्ठरजतभेदग्रहाभावरूपस्य भेदाग्रहस्य हेतुत्वं न सम्भवति रजतव्यक्तौ रजतभेदग्रहस्य भ्रमत्वनियमेन तदप्रसिद्धौ तदभावस्याप्रसिद्धेः। नचान्यथाख्यातिसिद्धिं विनापौदन्वनिष्ठरजतभिन्नत्वप्रकारक-ज्ञानविशेष्यतावच्छेदकत्वाभावरूपस्य भेदाग्रहस्य तत्र हेतुत्वं सम्भवतीति वाच्यं। अन्यथाख्यात्यनभुपगमे रजतवृत्तौदन्तार्या तादृशभावस्य सर्वदैव वर्त्तमानत्वेनाव्यावर्त्तकतया कारणत्वे मानाभावात्तद्व्यतिरेकेण केवलव्यतिरेकविरहादेवमन्यथाख्यात्यनभुपगमे भ्रमात्मकविशिष्टज्ञानं प्रत्यपि भेदग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वं न सम्भवति तत्र विशेष्ये विशेषणवद्भेदग्रहस्य भ्रमत्वनियमात् भेदग्रहादेः समानविशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धकत्वाम्भवस्यान्यत्र प्रतिपादितत्वादित्यपि बोध्यं। न च सास्वन्यथाख्यातिः तथाच प्रवृत्तिं प्रति विशिष्टप्रत्यक्षहेतुत्वे मानाभावः कल्पनालाघवेन स्वतन्त्रोपस्थितोपादानतानिरूपकप्रकारतायथार्थावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाग्रहस्यैव

इदन्तप्रकारकोपादानव्यक्तिप्रत्यक्षसङ्गतस्य हेतुलौचित्यादिति वाच्यं ।  
कारणतावच्छेदकशरीरगौरवे कल्पनालाघवस्याकिञ्चित्करत्वात् प्रागु-  
क्तरीत्या स्वातन्त्र्यस्य दुर्बलत्वाच्च तादृशभेद-तद्वाप्यादियद्वाभावानां  
स्वतन्त्रोपस्थिततादृशधर्मात्यन्ताभाव-तद्वाप्यादियद्वाभावानाच्च वङ्गना-  
मननयासिद्धत्वकल्पनामपेक्ष्य विशिष्टप्रत्यक्षस्य नियमानन्यथासिद्ध-  
त्वोभयकल्पनाया एव लघुतया कल्पनालाघवविरहाच्च ।

मिथ्यातयायिनस्तु विशिष्टज्ञानस्य प्रवृत्तिवामान्यनियतपूर्व-  
वर्त्तितासाधकत्वमेव न सम्भवति अप्रयोजकत्वात्, तन्निमित्तपूर्ववर्त्ति-  
नोनियतपूर्ववर्त्तिनस्तन्नियतपूर्ववर्त्तितावश्यकत्वस्यैव तत्तद्विपर्ययाधक-  
त्वात् तथाच विशिष्टज्ञानस्य यदि प्रवृत्तिनियतपूर्ववर्त्तिनं न सिद्धं  
तदा इयमेवापिद्धनियतपूर्ववर्त्तिताकं, यदि च तस्य नियतपूर्ववर्त्तिनं  
सिद्धं तदा इयमेव सिद्धनियतपूर्ववर्त्तिताकमिति न कल्पनालाघवं,  
द्वितीये सिद्धञ्च नः समीहितमित्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'विशिष्टज्ञान-  
इति, 'तद्वेतुत्वस्य' भेदायहप्रवृत्तिनियतपूर्ववर्त्तिनस्य, 'विशिष्टज्ञाने  
तत्कल्पनोत्तरकल्पत्वेन' विशिष्टज्ञाने प्रवृत्तिनियतपूर्ववर्त्तिनसिद्ध-  
धीनसिद्धिकत्वेनेति योजना, 'प्रवृत्तिकारणतायहसमये' विशिष्टज्ञाने  
प्रवृत्तिकारणताया अग्रहदशायां, 'तदनुपस्थितेरिति' भेदायहनिष्ठ-  
प्रवृत्तिनियतपूर्ववर्त्तितासिद्धेरिति प्राज्ञः ।

'नचैवमिति, 'एवं' विस्वादिप्रवृत्तिं प्रत्यपि विशिष्टप्रत्यक्षत्वेन  
कारणत्वे, 'मिथ्याज्ञानेति' सर्व्वे विस्वादिप्रवृत्तिपूर्वं मिथ्याज्ञान-  
व्यक्तीनां कल्पनागौरवमित्यर्थः । अतो विस्वादिप्रवृत्तौ भेदायह-  
देरहेतुत्वं युक्तमिति भावः । गौरवं न स्वरूपसङ्ग कारणत्वादियद-

## विसंवादिप्रवृत्तिरपि विशिष्टज्ञानसाध्या प्रवृत्तित्वात्

प्रतिबन्धकं, नापि तच्छ्रमयः तत्र प्रतिबन्धकः, किन्तु तन्निर्णय एव प्रतिबन्धकः स च प्रकृतकारणताग्रहपूर्व न सम्भवति, तत्तत्क्षणो-  
 मिथ्याज्ञानवान् विसंवादिप्रवृत्त्यवहितपूर्वत्वात् इत्यनुमानेनानन्त-  
 मिथ्याज्ञानव्यक्त्यात्मकगौरवनिर्णये अनुकूलतर्कविधया 'विशिष्टज्ञान-  
 विसंवादिप्रवृत्त्योः कार्य-कारणभावग्रहस्योपजीव्यत्वेन तत्पूर्वं तद-  
 सम्भावदतो विशिष्टप्रत्यक्षत्वेन कारणत्वमेव युक्तं इत्यभिप्रायेण समा-  
 धत्ते, 'प्रमाणेति, 'प्रमाणप्रवृत्तिसमयः' कारणताग्रहकप्रमाणप्रवृ-  
 त्तिसमयः कारणताग्रहपूर्ववृत्तिसमय इति यावत्, 'सिद्धसिद्धिप-  
 राहतत्वेनेति 'सिद्धेः' अनन्तमिथ्याज्ञानव्यक्त्यात्मकगौरवसिद्धेः, 'असि-  
 द्धा' कर्मणत्वासिद्ध्या, 'पराहतत्वेन' असम्भावित्वेन इत्यर्थः, 'सिद्धिः'  
 निर्णयः, 'असिद्धिः' तदभावः, 'फलमुखगौरवस्येति 'फल' मिथ्या-  
 ज्ञान-विसंवादिप्रवृत्तिकारणत्वावधारणं, तदेव मुखं निर्णयवौजं यस्य  
 एवभूतस्यानन्तमिथ्याज्ञानव्यक्त्यात्मकगौरवस्येत्यर्थः, 'अदोषत्वात्' कार-  
 णताग्रहाविघटकत्वात्, एतच्च 'न्यायत्वादित्यत्र हेतुः, 'तस्य' तस्यैव  
 विशिष्टप्रत्यक्षत्वेन विसंवादिप्रवृत्तौ कारणत्वस्येवेति यावत् । 'विसंवा-  
 दप्रवृत्तिरपीति शक्त्यादिमात्रविशेष्यक-रजतत्वादिप्रकारिका प्रवृ-  
 त्तिगोचर्यः, 'विशिष्टज्ञानसाध्येति रजतत्वादिप्रकारक-ज्ञानविशेष्य-  
 विशेष्यिकेत्यर्थः, 'प्रवृत्तित्वादिति रजतत्वादिप्रकारकप्रवृत्तित्वादि-  
 त्यर्थः, 'सत्यप्रवृत्तिवदिति, रजतादिविशेष्यक-रजतत्वादिप्रकारक-  
 प्रवृत्तिः दृष्टान्त इति भावः । ननु यत्र रजतत्वप्रकारक-रजत-

सत्यप्रवृत्ति वत् । क्लृप्तकारणं विनानुपपत्तेः अन्यथा-  
सिद्धतया प्रवृत्त्या समानीतविशिष्टज्ञानवलात् तत्कारणं

विशेष्यकप्रवृत्तिविशेष्यव्यक्तिविशेष्यकरजतत्त्वप्रकारकज्ञानं न कस्याप्यस्ति  
तत्रैव व्यभिचार इत्यत आह, 'क्लृप्तेति रजतत्वप्रकारक-रजतोपा-  
दानकप्रवृत्तिं प्रति रजतत्वप्रकारक-रजतविशेष्यकप्रत्यक्षस्य हेतुतया  
तेन विना तदुत्पत्तेरसम्भवादित्यर्थः । इदमुपसृष्टं अन्ततो भगवतो  
योगिनां वा ज्ञानमादायैव सर्वत्र साध्यसत्ताच्चेत्यपि बोध्यं ।

प्राश्नस्तु 'विशिष्टज्ञानमाधेति श्रुत्यादिविशेष्यक-रजतत्वादिप्रका-  
रकज्ञानजन्येत्यर्थः, 'प्रवृत्तिर्वादिति श्रुत्यादिविशेष्यक-रजतत्वादिप्र-  
कारकप्रवृत्तिर्वादित्यर्थः । या यद्विशेष्यक-यत्प्रकारिका प्रवृत्तिः सा  
तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकज्ञानजन्या रजतविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकप्रवृ-  
त्तिवदिति यत्तज्ज्ञां सामान्यमुखी च व्याप्तिरतः साध्याप्रसिद्धा-  
वपि न चतिर्गं वा दृष्टान्ताभिर्द्धिरिति भावः । ननु या रजतवि-  
शेष्यक-रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिः तादृशज्ञानं विनैव उत्पत्त्या तत्र  
व्यभिचार इत्यत आह, 'क्लृप्तेति, अर्थस्तु पूर्ववदित्याहुः ।

ननु तथापि विश्वादिप्रवृत्तिकारणीभूतं मिथ्याज्ञानमकारणकं  
सकारणकं वा, नाद्यः सदातनत्वापत्तेः । नान्यः तत्कारणस्य दुर्ब-  
लत्वादित्यत आह, 'अन्यथासिद्धतयेति विश्वादिप्रवृत्तेः विशिष्टभ-  
मव्यतिरेकानुपपन्नतयेत्यर्थः, 'प्रवृत्त्या समानीतेति विश्वादिप्रवृत्ति-  
सिद्धविशिष्टभमात्माकात् प्रमाणादित्यर्थः, 'इन्द्रियाद्येवेति, सिद्धा-  
तीति श्रेयः । आदिपदादिन्द्रियधनिकर्षपरिग्रहः । ननु दोषश्च



सदोपमिन्द्रियाद्येव । सर्वतो बलवती ह्यन्यथानुपपत्तिः ।  
न च भेदाग्रहात् प्रवृत्त्युपपत्तिरपि । विपरीतचतुष्के

ज्ञानजनकत्वमदृष्टचरमित्यत आह, 'सर्वत इति, तथाच कार्यान्यया  
नुपपत्त्या ज्ञानान्तरं प्रत्यदृष्टमपि दोषस्य जनकत्वमत्र कस्यत इति  
भावः । संवाद्यसंवादिमाधारणप्रवृत्ति-निवृत्तिषामान्यं प्रत्येव भेदाग्रहस्य  
कारणत्वे बाधकान्तरमाह, 'न चेति न वेत्यर्थः, 'विपरीतचतुष्क  
इति द्वे रज्जु-रजते इत्याकारकमिदन्तरूपेण रजते रज्जुत्वप्रकारकं  
रज्जे च रजतत्वप्रकारकं विपरीतं नैकसेवाच पारिभाषिकं विपरीत-  
चतुष्के तादृशप्रत्ययस्थले युगपद्रजत-रज्जुयोस्तभयत्रैव रजतत्वप्रका-  
रकप्रवृत्ति-रज्जुत्वप्रकारकनिवृत्त्योरापत्तेरिदन्तरूपेण रजत-रज्जुव्यक्ति-  
प्रत्यय-स्वतन्त्ररजत-रज्जुत्वसाक्षात्कार-रजत-रज्जुभेदाग्रहाणां सत्त्वा-  
दित्यर्थः । इदमुपलक्षणं रजत-रज्जयोरिमे रज्जु-रजते इति प्रमाणात्म-  
कप्रत्यक्षादपि तन्मते युगपद्रज्जु-रजतयोस्तभयत्रैव रज्जुत्वप्रकारक-  
निवृत्ति-रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्योरापत्तिः, तथा यत्र रजते रजतत्वप्रमा  
सुवर्णे च सुवर्णत्वप्रमा तत्र रजत-सुवर्णयोस्तभयोरेव रजतत्व-सुवर्ण-  
त्वोभयप्रकारकप्रवृत्त्यापत्तिः, रजतत्व-सुवर्णत्वयोः स्वतन्त्रानुपस्थितौ  
रजतेऽपि रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तेः सुवर्णेऽपि सुवर्णत्वप्रकारकप्रवृत्तेर-  
नुपपत्त्या तयोपस्थितेरावश्यकत्वमित्यादिकमपि बोध्यं ।

भट्टाचार्यानुयायिनस्तु 'विपरीतचतुष्क इति द्वे रज्जु-रजते  
नेमे रजत-रज्जे इति समूहात्मनःप्रत्यये इत्यर्थः । न च तत्र रजत-

युगपत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यापत्तेः । न च तत्र मानाभावः, इमे-  
रङ्ग-रजते इति सत्यज्ञानवत् रजत-रङ्गयोः प्रत्येकभ्रम-

रङ्गयोः रजत-रङ्गभेदाग्रहणैवाप्तत्वात् कथं तयोर्द्वयोरुपादानमिति  
वाच्यं । मौमांसकमथे रजते रजतभेदस्य रङ्गे रङ्गभेदस्य यद्वाभ्युपगमे  
अन्यथाख्यात्यापत्त्या तत्सत्त्वात् । न च तथापि भेदज्ञानपर्यन्तानु-  
धावनं व्यर्थं रङ्ग-रजतयोरिमे रङ्ग-रजते इति विपरीतद्विकेऽपि  
उत्तरीत्या अतिप्रसङ्गशान्नाद्यादिति वाच्यं । तत्र कदाचिदुपपत्तेः  
सम्भवात् । न चात्रापोष्टापत्तेः सम्भवः, अग्रहीतासंभर्गकभेदग्रहणत्वे-  
ऽपि दृष्टापत्तावत्यन्तानुभवविरोधादिति मखिकृतो निगमः ।  
अतएव रङ्ग-रजतयोरिमे रङ्ग-रजते इति भ्रमात्मकप्रत्यक्षादेरपि  
परित्यागः तत्रापि कदाचिद्विद्वेषापत्तिरसम्भवात् । न च तथाप्यरजत-  
रजतयोरिमे रजतारजत इति विपरीतद्विकस्य कुतः परित्यागः  
तत्राप्यग्रहीतासंभर्गकस्य रजतभेदस्य अग्रहीतासंभर्गकसारजतभेदस्य  
रजतत्वस्य ग्रहणत्वेन दृष्टापत्तेरसम्भवादिति वाच्यं । 'विपरीतवतु-  
ष्कपदस्य तावुश्चविपरीतद्विकस्याप्युपलक्षकत्वात् । एवं यत्र रजता-  
रजतयोरेकत्र रजतत्वप्रमा, अन्यत्र चारजतत्वभ्रमस्तत्र रजतत्वप्रमा  
विषय इवारजतत्वभ्रमविषयेऽपि रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिप्रसङ्गः, रजत-  
त्वस्य स्तन्नानुपस्थितौ रजतत्वप्रमाविषयेऽपि तत्प्रकारकत्वात्-  
पत्त्या तथोपस्थितेरावश्यकत्वात् रजते रजतभेदस्य ग्रहे अन्यथा  
ख्यात्यापत्त्या तदभावस्य स्फुटत्वादिति प्राहुः ।

सासग्रेयारेकदा सत्त्वेन तादृशभ्रमोत्पत्तेरानुभविकत्वात्  
अन्यथा समूहालम्बनोच्छेदे द्वित्वाद्यप्रत्यक्षतापत्तेः ।

यद्यपि न्यायनयेऽपि विपरीतद्विकादिपरीतचतुष्काद्वा युगप-  
द्रजते रङ्गत्वप्रकारिका निवृत्तिः रङ्गे रजतत्वप्रकारिका प्रवृत्तिः  
कुतो नोत्पद्यते, एवं यच्चैकस्यामेव व्यक्ताविदं रजतं रङ्गश्चेति समु-  
चयात्मकं प्रत्यक्षं तथापि एकस्यां व्यक्तौ रजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रङ्ग-  
त्वप्रकारकनिवृत्त्योः कुतो युगपदुत्पत्तिः तद्वारणाय परस्परसाम्य्या-  
विरोधित्वाभ्युपगमे च मीमांसकनयेऽपि तस्य सुवज्रत्वात्, तथापि  
न्यायनये विपरीतद्विकादितोयुगपत् रजते रङ्गत्वप्रकारकनिवृत्तेः  
रङ्गे च रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तेरुत्पत्तिरुक्तस्थले एकस्यामेव व्यक्तौ रजत-  
त्वप्रकारक-प्रवृत्ति-रङ्गत्वप्रकारक-निवृत्त्योर्युगपदुत्पत्तिश्चेत्येव ज्ञानद्व-  
योरेव यौगपद्यानभ्युपगमात् विंशत्यङ्गुल्यवच्छेदेन परस्परविलक्षणार्तां  
विंशतिप्रयत्नानां युगपदेवोत्पादात् मीमांसकनये च विपरीतद्विका-  
दितो रजत-रङ्गयोरभयत्रैव युगपद्रजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रङ्गत्वप्रका-  
रकनिवृत्त्योरापत्तिरित्येव विशेषात्तत्रापौष्ट्यापत्तौ चातुभवविरोधा-  
दिति भावः । एतेन उपादानप्रत्यक्षवदुपादानगोचरराग-द्वेगयोरपि  
प्रवृत्ति-निवृत्तिहेतुतया क्रमोत्पन्नानाञ्च तत्तयाणां एकदानव-  
स्थानात् कथं युगपत् प्रवृत्ति-निवृत्त्यापादनं मीमांसकैरपेक्षाबुद्धेरपि  
पण्डयमात्रावस्थायित्वाभ्युपगमात् । न च प्रवृत्ति-निवृत्तिपदं  
तत्कारणोभूतराग-द्वेषपरमिति वाच्यं । फलगोचरचिकीर्षा-द्वेषयोः

इमे रज्ज-रजते इति शब्दाभासादेवंविधमसम्भवाच्च ।  
मम दोषमहिम्ना रजत-रज्ज्वयोः रजत-रज्ज्वभेदग्रहान्न  
संशयः तव चैकैव स्वतन्त्रोभयभेदाग्रहात् प्रत्येकं रज्जं  
रजतं वेति संशयः स्यात् । अथ यद्वर्त्मज्ञानाद्यदुप-

रूपादानगोचरराम-द्वेषजनकतया फलगोचरराम-द्वेषोपादानगोचर-  
ज्ञानानाञ्च त्रयाणामेकदानवस्थित्या तयोरपि युगपदुत्पत्त्यसम्भवादि-  
त्यपि निरस्तं । ज्ञानेतरात्मविशेषगुणद्वयैर्द्यागपद्याभ्युपगन्तव्ये दृष्टा-  
नितृफलसाधनताविषयकविपरीतचतुष्कस्य पूर्ववत्त्वे युगपत् फलगो-  
रविकीर्षा-द्वेषयोस्तद्वितीयचणे चोपादानगोचर-रामदेवयोः सम्भवेन  
तत्तृतीयचणे प्रवृत्ति-निवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । फलचिकीर्षादेरूपा-  
ज्ञानेच्छाद्वारेव प्रवृत्त्यादौ हेतुतया प्रवृत्त्यादिपूर्वं तन्नाशेऽपि चृति-  
विरहात् । यदि च उपादानप्रत्यक्षमुपादानेच्छाद्वारेव प्रवृत्ति-  
हेतुः न तु साक्षात् तदा तादृशविपरीतचतुष्कानन्तरं फलचिकी-  
र्षाभ्युपगमेऽपि न चृतिः ।

नयान्तु 'युगपत् प्रवृत्ति-निवृत्त्यापत्तेः' इत्यत्र प्रवृत्ति-निवृत्त्यो-  
र्द्यागपद्यं नार्थः, किन्तु विपरीतद्विकादितो रज्जे रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्यु-  
त्पत्तिदशायां रजतेऽपि रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्यापत्तिः, रजते रज्ज्व-  
प्रकारकनिवृत्त्युत्पत्तिदशायां रज्जेऽपि रज्ज्वप्रकारकनिवृत्त्यापत्ति-  
रित्येवार्थः, रज्जे रजतत्वप्रकारकरागोत्पत्तिदशायां रजतेऽपि रजत-  
त्वप्रकारकरागस्य समुदासन्ननिरूपस्य, रजते रज्ज्वप्रकारकद्वेषो-  
त्पत्तिदशायां रज्जेऽपि रज्ज्वप्रकारकद्वेषस्य समुदासन्ननिरूपस्य

मम त्वेकधर्मादुभयोपस्थितावपि रजत-रङ्गयोस्तत्तया  
न ज्ञानं दीपादित्युभयसिद्धं विपरीतज्ञानञ्च दोषात् ।

द्वयज्ञान-रजतत्व-रङ्गत्वात्मककोटिद्वयोपस्थित्यादिरूपायाः संशयसा-  
म्याः सत्त्वेन तस्य संशयरूपत्वादित्यत आह, 'ममेति, 'रजत-  
रङ्गयोरिति, 'रजत-रङ्गभेदग्रहादित्यत्र यथाक्रममन्वितं, 'रजत-  
रङ्गभेदग्रहात्' रजत-रङ्गभेदस्यैव ग्रहात् रजतत्व-रङ्गभेदयोः रङ्गत्व-  
रजतभेदयोरग्रहादिति यावत्, प्रत्युत तत्रैव तस्य संशयत्वापत्त्या ततो  
रजते रङ्गत्वप्रकारकनिष्कम्पनिवृत्तिः, रङ्गे च रजतत्वप्रकारकनिष्कम्प-  
प्रवृत्तिर्न स्यादित्याह, 'तवेति तत्रैवेत्यर्थः, 'एकञ्च स्वतन्त्रोभय-  
भेदाग्रहादिति स्वतन्त्रोपस्थितरजतत्व-रङ्गत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताक-  
भेदाग्रहादित्यर्थः, रजते अन्यथाख्यात्यापत्त्या रजतभेदस्य दोषप्रति-  
बन्धवशाच्च रङ्गभेदस्याग्रहादेवं रङ्गे अन्यथाख्यात्यापत्त्या रङ्गभेदस्य  
दोषप्रतिबन्धवशाच्च रजतभेदस्याग्रहादिति भावः । 'प्रत्येकमिति,  
भवन्नये अगृहीतभेदधर्मीज्ञानसहितस्वतन्त्रविरुद्धकोटिद्वयज्ञानस्यैव  
संशयत्वादिति भावः । युगपत् प्रवृत्ति-निवृत्त्यापत्तौ समाधानं शङ्कते,  
'अथेति रजतवृत्तिषाकचक्येन रङ्गमेव स्मारितं न तु रजतं तादृश-  
षाकचक्यविशेषेण तेन पुंसा रङ्गवृत्तितयैव पूर्वं ग्रहात् एवं रङ्ग-  
वृत्तिषाकचक्येन रजतमेव स्मारितं न तु रङ्गमतः प्रवृत्ति-निवृत्ति-  
विषयवृत्तिधर्मापत्तितेनानिष्टभेदाग्रहयोरेव प्रवृत्ति-निवृत्तिहेतुतया  
रङ्गरजतयोः रजतत्व-रङ्गत्वप्रकारकप्रवृत्ति-निवृत्तौ एव न तु विपरी-  
त्यमित्यर्थः । नन्वेवं मायभेदाग्रहात् मस्यां मायत्वप्रकारकप्रवृत्तिः

न चैवमावश्यकदोषादेव प्रवृत्ति-निवृत्तौ, सत्यस्यले  
तदभावात् । न च विसंवादिनी दोषात्, इन्द्रिय-लिङ्ग-

कथं स्यादित्यत आह, 'मावेति । नन्वेवमनुभूयमानारोपात् प्रवृत्ति-  
निवृत्तौ न स्यातां तत्तारोप्यस्यानुभूयमानत्वेन प्रवृत्तिविशेषवृत्ति-  
धर्मोऽन्यथातुपस्थितेरित्यत आह, 'अनुभूयमानारोप इति अनुभूय-  
मानरजतत्वादेः पुरोवर्त्तिन्यसंसर्गाद्यहात् कश्चित् प्रवृत्ति-निवृत्त्युत्पा-  
दोऽसिद्ध एवेत्यर्थः । नन्वेक एव धर्मो रजत-रज्ज्वोरुभयोरपि  
स्मारक इति नोक्तं समाधानमित्यत आह, 'अन्यथेति एकस्यैवोभय-  
स्मारकत्वे इत्यर्थः, 'उभयज्ञातं स्यादिति रज्जं रजतं वेति संपद्यः स्था-  
दित्यर्थः, साधारणधर्मवद्भूमिज्ञानजम्बोदित्यस्यैव सत्त्वादित्यभि-  
मानः । एतच्च पूर्वोक्तरीत्येवाप्येवमेव निवारयिष्यत इति नाव-  
ज्ञतिः । यत्र शब्दात् प्रत्यवादा रज्जु-रजतयोर्द्वयमिति ततो रज-  
तत्त्व-रज्ज्वत्प्रकारकप्रत्यवादात् प्रवृत्ति-निवृत्तिः तत्र रजत-रज्जोपस्थितौ  
प्रवृत्ति-निवृत्तिभावादुक्तकारणं व्यभिचारोक्त्यभिप्रायेण समाधत्ते,  
'शब्दाभासादिति शब्दज्ञानादित्यर्थः, यथाश्रुते आभासपर्यन्तानु-  
धावनस्य व्यर्थत्वान्, 'इष्टानिष्टेति रजत-रज्जोपस्थितावित्यर्थः, 'तद-  
भावात्' इति प्रवृत्ति-निवृत्तिविशेषवृत्तिधर्मजन्यत्वाभावादित्यर्थः ।  
नचानुभूयमानारोपात् प्रवृत्त्यादिकमेवाधिभूमिति प्रामेयमिति-  
मिति वाच्यम् । तत्रापि प्रवृत्त्यादेरनुभवसिद्धत्वादिति भावः ।  
'अन्यथेत्यादिकमपि पूर्वोक्तदोषेणैव दुष्टमित्याह, 'भयं निजि  
'तत्तया' रजतत्व-रज्ज्वत्प्रकारेण, 'इत्युभयसिद्धिनिनि ददद्योभयविज्ञ-

शब्दादिदोषाणामननुगतत्वात् । तज्जन्यज्ञाने च जाति-  
भेदात् ।

नव्यास्तु रङ्गवृत्तितया ज्ञातधर्मस्य रजते उत्कटा-

मित्यर्थः । नन्वेवं दोषस्य रजतादौ रजतत्वाद्यग्रहं प्रत्येव प्रयोजकतया  
रजतादौ रङ्गत्वादिग्रहः कथं स्यादित्यत आह, 'विपरीतज्ञानञ्चेति  
विपरीतज्ञानमपौत्यर्थः, 'विपरीतज्ञानं' रजते रङ्गत्वज्ञानं रङ्गे रजतत्व-  
ज्ञानञ्च, 'आवश्यकत्वादिति, 'आवश्यकत्वं रजतत्वाद्यग्रहप्रयोजकतया  
रङ्गत्वादिभ्रमजनकतया च, 'तदभावात्' दोषाभावात् । खेष्टा-  
साधने खेष्टसाधनताभ्रमादुक्तप्रवृत्तिस्तथापि तज्जनकौभूतदोषा एव  
हेतवो वाच्या अन्यथा तत्र खेष्टसाधनताविशिष्टज्ञानस्य हेतुत्वाभ्यु-  
पगमे तत एवान्यथाख्यातिमिद्व्यापत्तेरित्यभिप्रेत्य दूषणमाह, 'इन्द्रि-  
येति प्रात्यक्षिकेष्टसाधनत्वादिभ्रमानुमानिकेष्टसाधनत्वादिभ्रम-  
साधनत्वादिभ्रमजनकौभूतानां दोषाणामननुगतत्वादित्यर्थः । एते-  
नोपादानप्रत्यक्षकारणताविचारकोऽयं ग्रन्थस्तत्र लिङ्ग-शब्दयोः प्रसङ्ग  
इति पूर्वपक्षो निरस्तः । नन्वेवमिष्टसाधनत्वादिभ्रमं प्रत्येव कथं  
दोषाणां हेतुत्वमननुगमादित्यत आह, 'तज्जन्येति तथा च प्रात्य-  
क्षिकधर्मत्वादिकं तत्कार्यतावच्छेदकमित्यर्थः, प्रवृत्त्यादौ च वैजा-  
त्यम्यानुपलम्भाधितत्वात् लाघवेन प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टधिय एव  
हेतुतायाः क्रूरत्वाच्चेति भावः ।

'नव्याः' प्राभाकरनव्याः, 'ज्ञातधर्मस्येति ज्ञातस्य चाकचस्य-  
विशेषस्येत्यर्थः, 'रजते' रजतलोपमितौ, 'उत्कटाकाङ्क्षेति, आकाङ्क्षा

काङ्क्षा तेन सह सूर्यःसहचारदर्शनात् । न रज्जे  
अल्पतयात्वादिति तचानुत्कटा सा । एवं रजतवृत्ति-  
तया ज्ञातधर्मस्यापि, अत उत्कटाकाङ्क्षयानुत्कटाकाङ्क्षा-  
प्रतिबन्धान्न रज्जे निवृत्तिः । एवं रजते न प्रवृत्तिरिति

चोपस्थितिनिवृत्तिपर्यायत्वं, 'तेन सह' रजतत्वेन सह, 'न रज्जे' न  
रज्ज्वलोपस्थितौ, 'अल्पतयात्' अल्पसहचारज्ञानात्, 'रजतवृत्ति-  
तया ज्ञातधर्मस्यापीति, रज्ज्वलोपस्थितानुत्कटाकाङ्क्षा रजतलोपस्थि-  
तानुत्कटा वेति शेषः । 'उत्कटाकाङ्क्षेति रज्जादिवृत्तितया ज्ञात-  
धर्मोत्कटाकाङ्क्षाविशिष्टरजतलाद्युपस्थित्यर्थः, 'अनुत्कटाकाङ्क्षाप्रति-  
बन्धादिति रज्जादिवृत्तितया ज्ञातधर्मोत्कटाकाङ्क्षाविशिष्टरजतलाद्युप-  
स्थितिजन्यरज्जादिष्वेव्यक्त-रज्जत्वादिप्रकारकप्रयत्नस्य प्रतिबन्धादि-  
त्यर्थः, 'निवृत्तिः' रज्ज्वत्प्रकारिका निवृत्तिः, 'न प्रवृत्तिः' न रजत-  
त्वप्रकारकप्रवृत्तिः । 'शब्दाभावादिति तादृशशब्दाभाजजन्यरज्ज्वत्तज-  
तलोपस्थितिसदृशतादिदन्त्ररूपेण रजत-रज्ज्वत्प्रत्यवादित्यर्थः, 'प्रवृत्ति-  
निवृत्तौति रजत-रज्ज्वयोर्द्वयोरेवं प्रवृत्ति-निवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः,  
'शब्दाद्युपस्थिताविति तत्रापि केनापि समं श्रुत्यः सहचाराध्वसा-  
याभावेन कुत्राप्युत्कटाकाङ्क्षाविरहादिति भावः । 'धर्मयोर्द्वयो-  
रिति रजतत्व-रज्ज्वत्प्रययोर्धर्मोदयोरित्यर्थः, 'अस्माधिकसहचाराव-  
गमादिति<sup>(१)</sup> रज्जादिवृत्तिधर्मोऽयं सममन्याधिकमहचारावगमादित्यर्थः,

(१) 'त्रिसैवधर्मयोर्द्वयोरन्याधिकसहचारावगमात्' इति कस्यापि न्यून-  
पक्षस्य पाठः इति टीकाकारप्रतीकधारणेनानुमीयते इति ।



चेष्टानिष्टपुरोवत्तिज्ञानं हेतुरिति नाननुगमः, न तु वि-  
शिष्टज्ञानं गौरवात् । न च भेदग्रहेऽतिप्रसङ्गः, विशिष्ट-  
ज्ञानं भेदाग्रहश्च विशेषद्वयहेतुं विना सामान्यहेतोः  
कार्यानुत्पादात् । न हि निर्विशेषं सामान्यं नाम ।  
अन्यथा अन्यस्य त्वक्सम्बन्धे महत्युद्भूतरूपवति चन्द्र-

तथाप्रामाण्यकल्पनाच्च । तादृशगौरवमपि न दोषायेत्यभिप्रायाद्वा ।  
'प्रवृत्ति-निवृत्तिमात्र इति तत्प्रकारकप्रवृत्ति-निवृत्तिसामान्य-  
इत्यर्थः, 'इष्टानिष्टपुरोवत्तिज्ञानमिति इष्टानिष्टतावच्छेदकतज्ज्ञान-  
मित्यर्थः, अवच्छेदकान्तं स्वरूपकथनं, तज्ज्ञानत्वमात्रं कारणताव-  
च्छेदकमित्यर्थः, 'न तु विशिष्टज्ञानमिति समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या  
तत्प्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः । 'अतिप्रसङ्ग इति सामान्यसामयौतः  
सामान्यकार्यप्रसङ्ग इत्यर्थः । 'अन्यथेति सामान्यसामयौसत्वेऽपि  
विशेषहेतुं विना कार्यानुदयानभ्युपगम इत्यर्थः, 'त्वक्सम्बन्ध इति  
जन्यज्ञानसामान्यहेतोस्त्वद्भूतःसम्बन्धस्य सत्त्व इत्यर्थः, 'चन्द्रमहसि'  
चन्द्रप्रभायां, 'प्रत्यक्षतापत्तिरिति वहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यमात्रात्कार-  
मामान्यापत्तिरित्यर्थः, 'द्रव्यमात्रात्कारेति तात्प्रत्यक्षकारणस्यो-  
द्भूतत्वस्य चातुषप्रत्यक्षकारणस्य चतुःसंयोगस्याभावेऽपि वहिरिन्द्रिय-  
जन्यद्रव्यमात्रात्कारमामान्यकारणस्य महत्वममानाधिकरणोद्भूतरूपस्य  
मत्वादित्यर्थः ।

प्राप्तम् 'त्वक्सम्बन्धे'- त्वक्चन्द्रप्रभयोः संयोगे, महत्त्वोद्भूतरूप-

महसि प्रत्यक्षतापत्तिः द्रव्यसाक्षात्कारहेतोः सत्त्वात् ।  
एवं रज्जे रजते च विसंवादिन्यौ भवतः भेदाग्रहात्  
न च संवादिन्यौ, विशिष्टज्ञानाभावात् । अथ रजत-  
रङ्गयोः रजत-रङ्गभेदाग्रहात् विसंवादिन्यौ बलात्स्या-  
तां तत्सामग्रीसत्त्वात् । विसंवादिनी तच्च सत्यरजते  
न सम्भवतीति चेत् । अत एव भेदाग्रहो न तद्वेतुः तत्-

वत्याः चन्द्रप्रभायाः वहिरिन्द्रियजद्रव्यसाक्षात्कारसामान्यापत्तिः  
वहिरिन्द्रियजद्रव्यसाक्षात्कारसामान्यहेतोर्वहिरिन्द्रियसंयोगस्य मह-  
त्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपस्य च सत्त्वादित्यर्थः इत्याहुः ।

एवञ्च विपरीतचतुष्कादयुगपत्प्रवृत्ति-निवृत्तौ न सम्भवत इत्याहुः,  
'एवमिति, विपरीतचतुष्कादिति शेषः, 'विसंवादिन्याविति, रजतत्व-  
प्रकारकप्रवृत्ति-रङ्गत्वप्रकारकनिवृत्तौ इति शेषः, 'संवादिन्याविति,  
रङ्गत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रजतत्वप्रकारकनिवृत्तौ इति शेषः । रजतत्वाभाव-  
वृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्युत्पत्तिं प्रति स्वरूपसम्ब-  
न्धेन विशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकरजतभेदग्रहाभावो रङ्ग-  
त्वाभाववृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रङ्गत्वप्रकारकनिवृत्त्युत्पत्तिं प्रति च स्वरूप-  
सम्बन्धेन विशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकरङ्गभेदग्रहाभावो  
हेतुरिति क्रमेण भेदाग्रह-विसंवादिप्रवृत्ति-निवृत्तौ कार्य-कारण-  
भाव इत्यभिप्रायेणाशङ्कते, 'अथेति, 'रजत-रङ्गभेदाग्रहादिति विशेष्य-  
तासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकरजत-रङ्गभेदग्रहाभावसत्त्वादित्यर्थः,

सत्त्वेऽपि तदभावात् । न च प्रवृत्ति-निवृत्तिगतं विसंवा-  
दित्वं संवादित्वमपेक्ष्य तद्धेतुना ते जन्येते, कारणस्य  
कार्यानपेक्षणादिति । मैवं । प्रवृत्तेरनिष्टविषयत्वं निवृ-  
त्तेरिष्टविषयत्वं विसंवादः, तथाचानिष्टविषयप्रवृत्तावि-

‘विसंवादिन्याविति विसंवादित्वसम्बन्धेन रजते रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिः  
रज्जे रज्जत्वप्रकारकनिवृत्तिः स्यातामित्यर्थः । विसंवादित्वञ्च रजतत्व-  
रज्जत्वाभाववद्भूतिविशेष्यत्वमिति शङ्कते, ‘विसंवादिनीति रजते विसं-  
वादित्वसम्बन्धे रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिः रज्जे विसंवादित्वसम्बन्धेन रज्जत्व-  
प्रकारकनिवृत्तिर्न सम्भवतीत्यर्थः, रजत-रज्जयोर्वस्तुगत्या रजतत्व-रज्ज-  
त्वाधिकरणत्वादिति भावः । ‘अतएवेति रजतत्वादिमिति रजतत्वा-  
भाववद्भूतिविशेष्यत्वादिसम्बन्धेन प्रवृत्त्यादेरसम्भवादेवेत्यर्थः, ‘तत्सत्त्वे-  
ऽपीति, तथाचापत्तौ बाधस्यानुगुणतया तस्य तद्धेतुत्वे आपत्ति-  
दुर्बारेति भावः । ‘न चेति न हीत्यर्थः, ‘प्रवृत्ति-निवृत्तिगतं विसं-  
वादित्वमिति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रजतत्वप्रकारकनिवृत्त्योर्विसंवा-  
दित्वसम्बन्धेन विशेष्यसत्त्वमित्यर्थः, ‘कार्यानपेक्षणादिति कार्योत्पत्त्य-  
धिकरणे कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन सत्तासहकारेण कार्याजनकत्वा-  
दित्यर्थः । ययोक्तरोत्वा भेदाग्रहस्य न प्रवृत्त्यादिहेतुत्वं तथासति  
निर्मुक्तितावच्छेदककस्य प्रमेयत्वादिसामान्यधर्मधर्मितावच्छेदककस्य  
वा रजतत्वादिप्रकारकभेदाग्रहस्य सत्त्वेऽपि रजतत्वादिप्रकारकप्रवृत्त्यादे-  
रनुत्पादापत्तेरपि तु उपादानव्यक्तिभेदेनैव भेदाग्रहस्य विसंवादि-

एविषयनिवृत्तौ च भेदाग्रहो हेतुरिति कथन्तत इष्टानि-  
ष्टाविषयप्रवृत्ति-निवृत्तौ स्यातां, तच्च तस्यासामर्थ्यादिति ।  
अत्र ब्रूमः । ज्ञानं स्वविषये प्रवर्तकमित्याद्यप्रवृत्तौ

प्रवृत्त्यादिकं प्रति कार्य-कारणभावभेदाभ्युपगमात् वस्तुमत्या रजत-  
लाभाववती या या व्यक्तिः तत्तद्वास्तुपादानकरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिं  
प्रति इदन्त्वधर्गितावच्छेदकतत्तद्वाक्तिविशेष्यक-रजतभेदाग्रहाभावः  
पुरुषनिष्ठो हेतुरेवं वस्तुतो रज्ज्वाभाववती या या व्यक्तिः तत्त-  
द्वास्तुपादानकररज्जत्वप्रकारकनिवृत्तिं प्रति इदन्त्वधर्गितावच्छेदकतत्त-  
द्वाक्तिविशेष्यक-रज्जुभेदाग्रहाभावः पुरुषनिष्ठो हेतुः रजतवस्तुपादानक-  
रजतलादिप्रकारकप्रवृत्त्यादिकं प्रति तु नेदन्त्वधर्गितावच्छेदक-  
तत्तद्रजतव्यक्तिविशेष्यक-रजतभेदाग्रहाभावो हेतुः तादृशप्रवृत्त्यादेः  
संवादित्वनियमान् तादृशभेदाग्रहस्य परमये अप्रसिद्धत्वाच्च अतो-  
नोक्तापत्तिरभवत् इत्यभिप्रायेण भ्रमं निराकृत्य दूषयति, 'सैव-  
मिति, 'प्रवृत्तेः' रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तेः, 'अनिष्टविषयत्वं' रजतला-  
भाववत्तत्तद्वास्तुपादानकत्वं, 'निवृत्तेः' रज्जत्वप्रकारकनिवृत्तेः, 'इष्ट-  
विषयत्वं' रज्ज्वाभाववत्तत्तद्वास्तुपादानकत्वं, 'अनिष्टविषयप्रवृत्ताविति  
रजतलाभाववत्तत्तद्वास्तुपादानकरजतत्वप्रकारकप्रवृत्तावित्यर्थः, 'इष्ट-  
विषयनिवृत्तौ चेति रज्ज्वाभाववत्तत्तद्वास्तुपादानकररज्जत्वप्रकारकनि-  
वृत्तौ चेत्यर्थः, 'भेदाग्रहो हेतुरिति इदन्त्वधर्गितावच्छेदकक-तत्त-  
द्रजतव्यक्तिविशेष्यक-रजतभेदाग्रहः इदन्त्वधर्गितावच्छेदकक-तत्त-  
द्रज्जविशेष्यक-रज्जुभेदाग्रहः यथाक्रमं हेतुरित्यर्थः । 'कवं तत् इति

संवादिप्रवृत्तौ च सर्वैरवधारितं लाघवाद्वाधकाभा-  
वाच्च । तत इष्टज्ञानं शुक्तौ प्रवर्तकं तद्विषयकं तद्व्यव-  
हारहेतुत्वात् स्वाविषये तस्यासामर्थ्यात् । अथ भेदाग्र-  
हात् ग्रहण-स्मरणाच्चावश्याकादिसंवादिप्रवृत्त्युपपत्तेर्वि-

कथं विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकरजत-रङ्गभेदग्रहाभावान्धां  
रजतोपादानकरजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रङ्गोपादानक-रङ्गत्वप्रकारकनि-  
वृत्तौ स्यातामित्यर्थः, 'तत्र तस्येति तादृशरजतभेदग्रहाद्यभावस्य  
प्रवृत्तादावहेतुत्वादित्यर्थः ।

केचित्तु यथोक्तसम्बन्धेन रजतत्व-रङ्गत्वप्रकारकप्रवृत्ति-निवृ-  
त्त्युत्पत्तिं प्रति विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नरजत-रङ्गभेदग्रहाभावयोः  
विशेषणतासामान्यसम्बन्धेन न हेतुत्वमपि तु रजतत्व-रङ्गत्वाभाव-  
वदृत्तिविशेषणतासम्बन्धाभ्यामिति नोक्तापत्तिरसम्भव इत्यभिप्रेत्य  
भ्रममभ्युपेत्यैव दूषयति, 'मैवमिति, 'प्रवृत्तेः' रजतत्वादिप्रकारक-  
प्रवृत्तेः, 'अनिष्टविषयत्वं' इष्टतावच्छेदकरजतत्वाद्यभाववद्विशेष्यकत्वं,  
'निवृत्तेः' रङ्गत्वादिप्रकारकनिवृत्तेः, 'इष्टविषयत्वं' इष्टतारच्छेदक-  
रङ्गत्वाद्यभाववद्विशेष्यकत्वं, 'अनिष्टविषयप्रवृत्ताविति रजतत्वाभाव-  
वदृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रजतत्वप्रकारकनिवृत्त्युत्पत्तावित्यर्थः, 'इष्ट-  
विषयनिवृत्तौ चेति रङ्गत्वाभाववदृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रङ्गत्वप्रकारक-  
निवृत्त्युत्पत्तौ चेत्यर्थः, 'भेदाग्रहो हेतुरिति रजतभेदवदृत्तिविशे-  
षणतासम्बन्धेन विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नरजतभेदग्रहाभावो रङ्गभेद-  
वदृत्तिविशेषणतासम्बन्धेन विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नरङ्गभेदग्रहाभावः

शिष्टज्ञानकल्पने गौरवाच्च स्वाविषयेऽपि ज्ञानं प्रवर्तक-  
मिति कल्पनात् । सर्वैः प्रथममवधारितमपि त्वज्यता-  
मिति चेत् । न । प्रथमप्रवृत्तप्रमाणवत्त्वेन तत्रापि विशि-

यथाक्रमं हेतुरित्यर्थः, 'तत इति विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नरजत-  
भेदग्रहाभावादित्यर्थः, 'इष्टानिष्टेति रजत-रज्जुविशेषक-रजतत्व-रज्जु-  
त्वप्रकारक-प्रवृत्ति-निवृत्तौ स्यातामित्यर्थः, 'तत्र तस्यासामर्थ्यादिति  
रजत-रज्जुयोः रजत-रज्जुभेदग्रहाभावस्य कारणताघटकसम्बन्धविरहा-  
दित्यर्थः ।

यदा रजतत्वाभाववृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रजतत्वप्रकारक-  
प्रवृत्त्युत्पत्तौ रजतभेदस्य रज्जुत्वाभाववृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रज्जुत्व-  
प्रकारकनिवृत्त्युत्पत्तौ रज्जुभेदस्य च सहकार्यन्तरान्नोक्तापत्ति-  
सम्भव इत्यभिप्रेत्य भ्रममभ्युपेत्यैव दूषयति, 'मेवमिति, 'प्रवृत्तेरि-  
त्यादेरर्थस्तु पूर्ववत् । 'भेदाद्यस्य हेतुरिति स्वरूपसम्बन्धेन यद्योक्त-  
रजत-रज्जुभेदाद्यस्य हेतुरित्यर्थः, 'ततः' तन्मात्रात्, 'तत्र तस्यासाम-  
र्थ्यादिति रजत-रज्जुयोः रज्जु-रजतभेदाद्यस्य रजत-रज्जुभेदात्मक-  
सहकारिविरहादित्यर्थः, इत्याहुः ।

'स्यादेतदिति पूर्वपक्षे समाधत्ते, 'अथ नूनमिति, यद्यपि सत्यं-  
वच्छेदकप्रतीरलाघवे प्रकृते कार्यं प्रति कार्य-कारणभावग्राहे  
च व्यक्तिक्वपनागौरवं कल्पनागौरवश्चाकिञ्चित्करमित्येव समाधानं-  
युक्तं तथापि स्फुटलाघुपेक्षितं । 'ज्ञानं स्वविषये प्रवर्तकमिति, 'तथा  
'स्वविषये' स्वविषय एव स्वविशेष्य एवेति यावत्, तथा च यज्ज्ञानं

संवादिप्रवृत्तौ च सर्वैरवधारितं लाघवाद्वाधकाभा-  
वाच्च । तत इष्टज्ञानं शुक्तौ प्रवर्तकं तद्विषयकं तद्व्यव-  
हारहेतुत्वात् स्वाविषये तस्यासामर्थ्यात् । अथ भेदाग्र-  
हात् ग्रहण-स्मरणाच्चावश्यक्यादिसंवादिप्रवृत्त्युपपत्तेर्वि-

कयं विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकरजत-रज्जुभेदग्रहाभावाभ्यां  
रजतोपादानकरजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रज्जोपादानक-रज्जुत्वप्रकारकनि-  
वृत्तौ स्मातानित्ययः, 'तव तस्येति तादृशरजतभेदग्रहाद्यभावस्य  
प्रवृत्तादावहेतुत्वादित्ययः ।

केचित्तु ययोक्तसम्बन्धेन रजतत्व-रज्जुत्वप्रकारकप्रवृत्ति-निवृ-  
त्त्युत्पत्तिं प्रति विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नरजत-रज्जुभेदग्रहाभावयोः  
विशेषणतासामान्यसम्बन्धेन न हेतुत्वमपि तु रजतत्व-रज्जुत्वाभाव-  
वदृत्तिविशेषणतासम्बन्धाभ्यामिति नोक्तापत्तिसम्भव इत्यभिप्रेत्य  
धम्ममन्दुपेत्यैव दूषयति, 'मैवमिति, 'प्रवृत्तेः' रजतत्वादिप्रकारक-  
प्रवृत्तेः, 'अनिष्टविषयत्वं' इष्टावच्छेदकरजतत्वाद्यभाववद्विज्ञेयकत्वं,  
'निवृत्तेः' रज्जुत्वादिप्रकारकनिवृत्तेः, 'इष्टविषयत्वं' इष्टतारच्छेदक-  
रज्जुत्वाद्यभाववद्विज्ञेयकत्वं, 'अनिष्टविषयप्रवृत्ताविति रजतत्वाभाव-  
वदृत्तिविज्ञेयतासम्बन्धेन रजतत्वप्रकारकनिवृत्त्युत्पत्तावित्ययः, 'इष्ट-  
विषयनिवृत्तौ चेति रज्जुत्वाभाववदृत्तिविज्ञेयतासम्बन्धेन रज्जुत्वप्रकारक-  
निवृत्त्युत्पत्तौ चेत्त्ययः, 'भेदाग्रहो हेतुरिति रजतभेदवदृत्तिविशे-  
षणतासम्बन्धेन विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नरजतभेदग्रहाभावो रज्जुभेद-  
वदृत्तिविशेषणतासम्बन्धेन विज्ञेयतासम्बन्धावच्छिन्नरज्जुभेदग्रहाभावः

शिष्टज्ञानकल्पने गौरवाच्च स्वाविषयेऽपि ज्ञानं प्रवर्तक-  
मिति कल्पनात् । सर्वैः प्रथममवधारितमपि त्यज्यता-  
मिति चेत् । न । प्रथमप्रवृत्तप्रमाणवलेन तथापि विशि-

यथाक्रमं हेतुरित्यर्थः, 'तत इति विशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नरजत-  
भेदग्रहाभावादित्यर्थः, 'इष्टानियेति रजत-रज्जुविशेष्यक-रजतत्व-रज्जु-  
त्वप्रकारक-प्रवृत्ति-निवृत्तौ स्थानामित्यर्थः, 'तत्र तस्यासामर्थ्यादिति  
रजत-रज्जुयोः रजत-रज्जुभेदग्रहाभावस्य कारणताघटकसम्बन्धविरहा-  
दित्यर्थः ।

यदा रजतत्वाभाववद्वृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रजतत्वप्रकारक-  
प्रवृत्त्युत्पत्तौ रजतभेदस्य रज्जुत्वाभाववद्वृत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन रज्जुत्व-  
प्रकारकनिवृत्त्युत्पत्तौ रज्जुभेदस्य च सहकार्यन्तराच्चोक्तापत्ति-  
सम्भव इत्यभिप्रेत्य भ्रममभ्युपेत्यैव दूषयति, 'सैवमिति, 'प्रवृत्तेरि-  
त्यादेरर्थस्तु पूर्ववत् । 'भेदाग्रहो हेतुरिति स्वरूपसम्बन्धेन यथोक्त-  
रजत-रज्जुभेदाग्रहो हेतुरित्यर्थः, 'ततः' तन्मात्रात्, 'तत्र तस्यासाम-  
र्थ्यादिति रजत-रज्जुयोः रज्जु-रजतभेदाग्रहस्य रजत-रज्जुभेदात्मक-  
सहकारिविरहादित्यर्थः, इत्याहुः ।

'स्वादेतदिति पूर्वपक्षे समाधत्ते, 'अत्र ब्रूम इति, यद्यपि सत्यं-  
वच्छेदकशरीरस्याप्येव प्रकृते कार्यं प्रति कार्य-कारणभावज्ञासे  
च व्यक्तिकल्पनागौरवं कल्पनागौरवज्ञाकिञ्चित्करमित्येव समाधानं.  
युक्तं तथापि स्फुटत्वाद्दुपेक्षितं । 'ज्ञानं स्वाविषये प्रवर्तकमिति,  
'स्वाविषये' स्वाविषय एव स्वाविशेष्य इवेति यावत्, तथा च यज्ज्ञानं



दृष्टानकल्पनात् तत्र बाधकं विना तद्विरोधेन कल्प-  
नान्तरानुदयाच्च फलमुखगौरवस्यादोषत्वात्। अन्यथा  
प्रथमं सर्वैर्गृहीतापि कार्यान्विते शक्तिः सिद्ध्यर्थदर्श-

यत्प्रकारकत्वे सति यदुपादानकप्रवृत्तिजनककं भवति तत् तन्निष्ठ-  
विशेष्यतानिरूपित-तत्प्रकारताकं भवतीति यत्तद्वा सामान्यतो  
नियम इत्यर्थः, 'आद्यप्रवृत्तौ' स्वनोपादानकाद्यप्रवृत्तिजनकप्रत्यये,  
'संवादिप्रवृत्तौ च' संवाद्याद्यप्रवृत्त्यन्तरजनकप्रत्यये, 'सर्वैरिति,  
बालैरिति शेषः, अवधारणे हेतुमाह, 'लाघवादिति कारणतावच्छे-  
दकगौरवलाघवादित्यर्थः, 'बाधकाभावाच्चेति कल्पनागौरवादि-  
स्वरूपबाधकास्फुरणाच्चेत्यर्थः। अत्र विशेषणता-विशेष्यतावच्छेदकत्वा-  
घटकत्वेन प्रकारकत्वं हेतौ निविष्टमतो नेष्टसाधनत्वादिघटकपदार्थ-  
मादाय तज्ज्ञाने व्यभिचारः। न च तथापि-उदासीनपदार्थमादाय  
तद्विषयकसमूहालम्बन-प्रवर्त्तकज्ञाने हविराद्युपादानकप्रवृत्तिजनके  
यागादिनिष्ठे साधनत्वादिज्ञाने च व्यभिचार इति वाच्यं। तदु-  
पादानकत्वघटितधर्मवच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिक-कारणतावच्छेदकं  
यत्प्रकारकं भवतीति विवचितत्वादित्यादि स्वयमूह्यमिति भावः।  
'दृष्टानं शूक्तौ प्रवर्त्तकमिति शूक्तौ प्रवर्त्तकमिदृष्टानमिति योजना,  
शूक्त्युपादानकप्रवृत्तिजनकं रजतत्वप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः, 'तद्विष-  
यकमिति शूक्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितरजतत्वप्रकारताकमित्यर्थः,  
'तज्ज्ञानरहेतुत्वादिति रजतप्रकारकत्वे सति शूक्त्युपादानकप्रवृत्ति-  
हेतुतादिच्छेद- 'स्वाविषये इति शूक्तविशेष्यके ज्ञाने इत्यर्थः, 'तस्य'

नात् गौरवाच्च परित्यज्येतेति साधु समर्थितङ्गुलमतं ।  
ननु स्वविषये ज्ञानं प्रवर्तकमिति सत्यं किन्तु विसंवा-  
दिप्रवृत्ताविदं ज्ञानमेव प्रवर्तकं<sup>(१)</sup> न त्विष्टज्ञानमपि,  
तच्च ज्ञायमानेष्टभेदाग्रहे कारणतावच्छेदकं लाघवादि-  
ति दण्डत्ववदन्यथासिद्धं<sup>(२)</sup> । एवं हि तत्प्रतिबन्धव्यवहारा-

शून्यपादानकप्रवृत्तिजनकत्वस्य, 'असामर्थ्यात्' असत्तात् । 'अथेति,  
'दण्डणं' इदन्तरूपेणोपादानप्रत्यक्षं, 'स्मरणं' उपादानेच्छाविषय-  
तावच्छेदकधर्मप्रकारकस्मरणं, 'आवगच्छादिति अवगच्छकृत्प्रनियतपूर्व-  
वर्तिताकादित्यर्थः, 'विशिष्टज्ञानेति विशिष्टप्रत्यक्षेत्यर्थः, 'सावि-  
ष्येऽपि ज्ञानमिति खोपादानाविशेष्यकमपि प्रत्यक्षमित्यर्थः, 'सं'  
विसंवादिप्रवृत्तिः, 'प्रवर्तकं' विसंवादिप्रवृत्तिजनकं, 'अवधारित-  
मपीति, व्याख्यत्वमिति शेषः । 'प्रथमप्रवृत्तेति प्रथमोत्पन्नव्याप्ति-  
निश्चयवहेनेत्यर्थः, 'तत्रापि' विसंवादिप्रवृत्तिपूर्वमपि, 'तत्र बाधकं  
विनेति प्रथमं व्याप्तिनिश्चयोत्पत्तौ प्रतिबन्धकं विनेत्यर्थः, 'तद्विरोधे-  
नेति तद्विरोधिविषयककल्पनान्तरासम्भवाच्चेत्यर्थः । ननु सर्वत्र  
विसंवादिप्रवृत्तिपूर्व विशिष्टज्ञानकल्पनमपि कथं गौरवज्ञानमेव  
तत्र प्रतिबन्धकं इत्यत आह, 'फलमुखेति फलान्तरवर्तिभौरवस्वे-  
त्यर्थः, तथाच बालस्य प्रथमं तादृशगौरवसूचिरेव नास्तीतिभावः ।

(१) 'ज्ञानमेव प्रवर्तकं' इत्यत्र 'ज्ञानं' प्रवर्तकमेव इत्ययं पाठा टीका-  
कारसम्भवः ।

(२) आधवाद् दण्डत्ववदित्यन्यथासिद्धमिति क० ।

शुक्लत्वं तद्विषयत्वं रजतज्ञानस्य शुक्तौ नास्ति । अन्यथा  
रजतज्ञानस्य शुक्तिविषयत्वापत्तेः । 'संवादिप्रवृत्तौ' (१)

'अन्ययेति सर्वैः प्रथमावधारितस्यापि परित्यागे इत्यर्थः, 'कार्यान्विते  
शक्तिरिति पदत्वावच्छेदेन कार्यविषयकशाब्दबोधजनकतेत्यर्थः,  
'सिद्धार्थदर्शनादिति सिद्धार्थकवाक्यादयन्वयबोधानुरोधादित्यर्थः ।  
'साधु समर्थितमिति, यद्यपि प्रथमगृहीतापरित्यागे सिद्धार्थकस्या-  
प्रामाण्यापत्त्या साधु न्यायमतसमर्थनमिति तैरपि वक्तुं शक्यं, तथापि  
तत्र प्रथमगृहीतपरित्यागे अनुभवविरोधो वीजं, सिद्धार्थका-  
दयन्वयानुभवस्यानुभवसिद्धत्वात् अत्र तु न सोऽस्तीति भावः ।  
'स्वविषय इति पूर्ववत् सावधारणं, यज्ज्ञानं यत्प्रकारकज्ञानत्वे सति  
यदुपादानकप्रवृत्तिजनकं भवति तदवयवं तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपित-  
तत्प्रकारताकं भवतीति सत्यमित्यर्थः, 'प्रवर्तकमेवेति एवकारोभिन्न-  
क्रमे इदन्त्वरूपेणोपादानप्रत्यक्षमेव जनकमित्यर्थः, 'न त्विष्टज्ञानमपीति  
॥ तु उपादानेच्छाविषयतावच्छेदकरजतत्वादिप्रकारकज्ञानमपी-  
त्यर्थः, 'इष्टभेदापह इति उपादानेच्छाविषयतावच्छेदकावच्छिन्न-  
भेदापह इत्यर्थः, 'लाघवादिति उपादानप्रत्यक्ष-भेदापहेष्टतावच्छेदक-  
प्रकारकज्ञानानां त्रयाणां हेतुत्वापेक्षया लाघवादित्यर्थः ।

क्षेपितु 'लाघवादिति मित्याज्ञानकल्पनामपेक्षया लाघवात्  
कल्पनालाघवापेक्षेत्यर्थः, इत्याहुः । तदमत् । सिद्धान्ते अन्ययेत्यादिना  
विनिगमनाविरहाभिधानामङ्गतेः ।

चेष्टज्ञानं प्रवर्तकं तस्य विशिष्टज्ञानत्वात् । अभेदेनाव-  
च्छेदकत्वाभावादिति मम सिद्धान्तसार इति चेत् ।  
उच्यते । स्वतन्त्रान्वय-व्यतिरेकादिष्टज्ञानं हेतुरेव न  
त्वितरहेतुतावच्छेदकमन्यथासिद्धं वा । न हीष्टज्ञान-  
मादायैवेष्टभेदाग्रहस्यान्वय-व्यतिरेकौ येन दण्डत्व-  
वत्तदवच्छेदकं<sup>(१)</sup> नापीष्टज्ञानस्य भेदाग्रहगर्भत्वेनान्वय-  
व्यतिरेकौ येन दण्डरूपवत्तदन्यथासिद्धं । अन्यथा  
अगृहीतभेदेष्टज्ञानं हेतुरवच्छेदकौ भेदाग्रह इत्येव  
किं न स्यात् तस्मात्स्वतन्त्रान्वय-व्यतिरेकात् उभयो-  
रपि हेतुत्वं । किञ्चेष्टविषयप्रवृत्तिस्थले प्रवृत्तिमात्रं

उपसंहरति, 'एवं हीति, 'तत्प्रतिबद्धेति रजतत्वप्रकारकज्ञान-  
जन्यप्रवृत्त्युपादागतमित्यर्थः, 'विषयत्वं' उक्तनियमबलाद्विशेष्यत्वसाधकं,  
'रजतज्ञानस्य' रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य । 'अन्यथोत विशेष्यतासाधकं  
विनापि विशेष्यतासत्त्वे इत्यर्थः, 'रजतज्ञानस्य' रजतज्ञानमात्रस्य सत्य-  
रजतज्ञानस्यापौति यावत् । नन्वेवं संवादिप्रवृत्तावपि उपादानेच्छा-  
विषयतावच्छेदकधर्मप्रकारकज्ञानं न हेतुः स्यात् तस्यापि विशिष्टज्ञा-  
ननिष्ठकारणतायामवच्छेदकत्वेनान्वयाधिद्रुत्वादित्यत आह, 'संवा-  
दीति, 'दृष्टज्ञानं' उपादानेच्छाविषयतावच्छेदकधर्मप्रकारकं ज्ञानं,  
एवमग्रेऽपि, सर्वत्र 'प्रवर्तकं' जनकं, 'तस्य' तस्यैव । 'अन्यथाभिर्द्रुं

प्रतीष्टज्ञानस्य हेतुत्वादियमपि प्रवृत्तिस्तज्जन्या क्लृप्त-  
 हेतुं विना कार्यानुत्पत्तेः । न चेष्टज्ञानजन्यत्वे इष्ट-  
 विषयप्रवृत्तित्वमवच्छेदकं गौरवात् । बाधकं विना  
 सामान्ययोः कार्य-कारणभावनियमात् । अत एव  
 तन्नोपाधिरपि । अथ तच्चापीदं ज्ञानं प्रवर्तकं दैवा-  
 धीनं तस्येष्टविषयत्वमपीति चेत् । तर्हि इष्टे इदमिति-  
 ज्ञानादेव प्रवृत्तिः स्यात् । न ह्येव तच्चापि ज्ञायमाने-  
 ष्टभेदाग्रहः प्रवर्तकः । एतेन न रजतज्ञानं शुक्तिविष-  
 यकं तत्प्रतिबद्धव्यवहाराहेतुत्वादिति निरस्तं । अस्ति-  
 द्वेः । ननु ज्ञानं यथार्थमेवेति व्याप्तिरेव तद्वाधिका,

वेति तत एवान्वयामिदं वेत्यर्थः । 'इष्टज्ञानमादायैवेति इष्टज्ञान-  
 विशिष्टत्वेनैवेत्यर्थः, किन्तु भेदाग्रहत्वेनैवेति भावः । 'भेदाग्रहगर्भ-  
 त्वेनेति भेदाग्रहगर्भेष्टज्ञानत्वेनैवेत्यर्थः, 'दण्डरूपवदिति यथा  
 साधवज्ञानान् दण्डत्वेनैव हेतुता दण्डरूपत्वेन दण्डरूपमन्ययामिदं,  
 तथा साधवादभेदाग्रहत्वेनैव हेतुतया तदन्ययामिदं सादित्यर्थः ।  
 'अन्यथा' स्वातन्त्र्येष्वन्य-व्यतिरेकसत्त्वेऽप्यन्यनिष्ठहेतुतावच्छेदकत्वे  
 इत्यर्थः, 'उभयोरपीति, तत्रये इति शेषः । 'इष्टविषयप्रवृत्तिम्यल-  
 इति रजतोपादानक-रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तावित्यर्थः, अन्य-व्यतिरेक-  
 ज्ञानादिति शेषः, 'प्रवृत्तिमात्रं प्रति' रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिमात्रं प्रति,  
 'इष्टज्ञानस्य' रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य, 'हेतुतादिति वक्ष्यमाणयुक्त्या

अतएव प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टज्ञानमिष्टज्ञानञ्च हेतुर्लाघ-  
वात् स्वविषये ज्ञानं प्रवर्तकं सवैरेवाद्यप्रवृत्तौ तथावग-  
मात् असत्यस्थले दृष्टज्ञानमपि प्रवर्तकं न तु भेदायहे  
हेतुतावच्छेदकमित्यन्यथात्यातिसाधनं न भवतीति  
चेत् । न । तेषामन्यथासिद्धान्वय-व्यतिरेकावधारित-  
कारणतामूलकत्वेन तैरेव व्याप्तिबाधात् । क्लृप्तहेतुं विना

समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या सामान्यतोहेतुत्वादित्यर्थः 'इयमपीति  
शुक्लपुपादानक-रजतत्वप्रकारिकापीत्यर्थः, 'तज्जन्या' समानविशेष्यता-  
प्रत्यासत्त्या रजतत्वप्रकारकज्ञानजन्या, 'क्लृप्तहेतुं विनेति क्लृप्तसामान्य-  
हेतुं विनेत्यर्थः । 'दृष्टज्ञानजन्यत्व इति सामान्यतो रजतत्वप्रकारक-  
ज्ञानजन्यत्वइत्यर्थः, 'दृष्टविषयकेति रजतत्ववद्विशेष्यकप्रवृत्तित्वमि-  
त्यर्थः । ननु तथापि सादृश्यसामान्यकार्य-कारणभावे भागाभाव  
इत्यत आह, 'बाधकं विनेति, 'सामान्ययोरिति यदिश्रेययोः कार्य-  
कारणभावस्तत्सामान्ययोरपीत्यर्थः । 'अत एवेति गौरवेण रजतत्व-  
वद्विशेष्यक-प्रवृत्तित्वस्य कार्यतानवच्छेदकत्वादेवेत्यर्थः, 'तन्नोपाधि-  
रिति रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिहेतुकोक्तांनुमाने रजतवद्विशेष्यकत्वे नो-  
पाधिरित्यर्थः, साध्यव्यापकतायादृक्कानुकूलतर्काभावादिति भावः ।

केचित्तु 'अत एवेति यदिश्रेययोरितिन्यायेन सामान्यत्वः कार्य-  
कारणभावस्यादादेवेत्यर्थः, तेनैवानुकूलतर्केण हेतोः साध्यव्यापक-  
निश्चयादिति भावः इत्याहुः ।

काव्यानुत्पत्तेः विषये बाधकाभावाच्च ज्ञानायथार्थत्वे-  
ऽपि निष्कम्पप्रवृत्त्याद्युपायस्य वक्ष्यमाणत्वात् । एतेन  
संस्कारेन्द्रियाभ्यां प्रत्यभिज्ञानवच्छब्दाभासादितो वा

उक्तानुमाने दृष्टान्तामिद्धिमाशङ्कते, 'अथेति, 'तत्रापि'  
संवादिप्रवृत्तावपि, 'दैवाधीनं' सामर्थ्यधीनं, 'दृष्टविषयकत्वं' कचि-  
द्रजतत्वप्रकारकत्वं । 'दृष्ट इति वस्तुगत्या रजतविशेष्यकादित्यर्थः,  
'ज्ञानादेवेत्येवकारेण रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य व्यवच्छेदः । 'अत्रेव'  
विमंवादिप्रवृत्तावपि, 'तत्रापि' संवादिप्रवृत्तावपि, 'ज्ञायमाने-  
त्येति स्वतन्त्रोपस्थितरजतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाग्रह इत्यर्थः ।  
'रजतज्ञानमिति विमंवादिप्रवृत्त्यवहितप्राक्कालिकं रजतज्ञान-  
मित्यर्थः, 'तत्प्रतिबद्धेति तदुपादानकेत्यर्थः, 'असिद्धेः' स्वरूपासिद्धेः ।  
'तद्वाधिकेति अन्यथाख्यातौ बाधिकेत्यर्थः । 'अत एव' उक्तव्याप्ते-  
र्बाधकत्वादेव, 'अन्यथाख्यातिमाधनं न भवतीत्येतेनेनान्वयः, 'प्रवृत्ति-  
मात्रे' रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिमात्रे, "यदिशेषयोरिति न्यायेनेति शेषः ।  
'विमिश्रज्ञानं' रजतत्वविमिश्रावगाधिज्ञानं, 'दृष्टज्ञानं' रजतत्वप्रकारकं  
ज्ञानं, 'चकारो वार्ये', 'हेतुरिति ममानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या हेतुरित्यर्थः ।  
'स्वविषय इति सावधारणं, यद्यज्ज्ञानं यत्प्रकारकत्वे मति यदु-  
पादनकप्रवृत्तिजनकं भवति तत्तन्निवृत्तिशेष्यतानिरूपित-तत्प्रकारताकं  
भवतीति सर्वराशप्रवृत्तावधारितायामित्यर्थः, अत इति शेषः ।  
'अथ यत्तत्तत् इति 'दृष्टज्ञानमपात्यपिरत्र योज्यः, तेनासत्यम्यलेऽपो-

परस्परं सम्बन्धविरहिणि एकं ज्ञानं न भवतीति ज्ञानं  
यथार्थमेवेति व्याप्तिरिति निरस्तं । व्याप्ताद्यसिद्धेः  
सामग्रीसत्त्वे कार्यावश्यकत्वाच्च ।

त्यर्थः, अथत्यस्यसं श्रुत्यादिकं, 'दृष्टज्ञानं प्रवर्त्तकमिति प्रवर्त्तकं  
रजतत्वप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः, श्रुत्यादिविषयकमिति श्रेयः, 'न  
त्विति न वेत्यर्थः, तदिति श्रेयः, 'इत्यन्यथाख्यातिसाधनमिति इत्युक्त-  
द्वयमन्यथाख्यातिसाधनमित्यर्थः । 'तेषामिति श्रुतिविशेषक-रज-  
तत्वप्रकारकप्रवृत्तिः समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या रजतत्वप्रकारकज्ञान-  
जन्या रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तित्वात् श्रुतौ प्रवर्त्तकं रजतत्वप्रकारकज्ञानं  
श्रुतिविशेषकं रजतत्वप्रकारकत्वे सति श्रुतुरपादनकप्रवृत्तिहेतुत्वा-  
दित्यन्यथाख्यातिसाधनानुमानानामित्यर्थः, 'व्याप्तिबाधादिति ज्ञानं  
यथार्थमेवेति व्याप्तिबाधादित्यर्थः । 'कृत्तहेतुं विनेति कृत्तसामा-  
न्यकारणं विनेत्यर्थः, 'कार्यानुत्पत्तेरिति विसंवादिप्रवृत्तिलक्षण-  
कार्यानुत्पत्तेरसम्भवादित्यर्थः, 'विषये बाधकाभावात्' तज्ज्ञानं यथार्थ-  
मेवेति व्याप्तिपक्षे विषये बाधकाभावाच्चेत्यर्थः । ननु ज्ञानाययार्थत्वे  
ज्ञानत्वसंज्ञासाधारणधर्मदर्शनात् सर्वत्रैव ज्ञाने तच्छब्दस्या निष्कन्ध-  
प्रवृत्तिर्न स्यादित्येव विषये बाधकमित्यत आह, 'ज्ञानेति । 'प्रत्यभि-  
ज्ञानवदिति, 'प्रत्यभिज्ञानवत् संस्कारेन्द्रियाभ्यामिति योजना ।  
'सामग्रौ सत्त्व इति, न हि व्याप्तिभङ्गमियैव सामग्रौ कार्ये नार्जयि-  
ष्यति, इति भावः ।



एकदेशिनस्तु । रजत-रङ्गयोः रजत-रङ्गभेदग्रहान्न  
युगपत्प्रवृत्ति-निवृत्ती । न चान्यथाख्यातिः, दोषवशा-  
त्पुरोवर्त्तिनं विहाय स्मृतरजत-रङ्गाभ्यां पुरोवर्त्तिनि  
भेदग्रहात् । न च रजतत्वेन स्मृतिः संस्कारगोचर-

‘एकदेशिनस्त्विति प्राभाकरैकदेशिनस्त्वित्यर्थः, ‘नेति, विपरौत-  
चतुष्कादिति शेषः । ‘नचान्यथाख्यातिरिति रजते रजतभेदस्य रङ्गे-  
रङ्गभेदस्य च ग्रहे अन्यथाख्यात्यापत्तिरित्यर्थः, ‘पुरोवर्त्तिनं विहाय  
स्मृतेति पुरोवर्त्यविषयकस्मृतिविषयेत्यर्थः, ‘दोषवशादिति च पुरो-  
वर्त्यविषयकत्वे हेतुः । यद्यपि चत्किञ्चिद्भजनादिव्यक्तिभेदग्रहमात्रं  
न प्रवृत्त्यादिप्रतिबन्धकं इदं रजतं ग्रथितरजतभिन्नमिति ज्ञाने-  
ऽपि प्रवृत्तिप्रतिबन्धापत्तेः किन्तु रजतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
भेदग्रह एव प्रतिबन्धकः स च प्रवृत्ते नास्त्येवान्यथाख्यात्यापत्तेः  
तथापि प्रतियोग्यंगे रजतत्वस्य शुद्धस्य यच्च प्रकारतया भानं  
तादृशभेदग्रहः प्रतिबन्धकः तत्र रजतत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदक-  
तया भानमावश्यकं तथा च पुरोवर्त्तिनि रजते शुद्धरजतत्वेन  
रजतान्ताभेदग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वान्न प्रवृत्तिः एवं रङ्गेऽपि न प्रवृत्ति-  
स्थितिभिमानेनेदं । ‘मामान्यप्रत्यामत्तेरिति रजतत्वाविषयकनिर्वि-  
कल्पकगमरणरूपस्य संस्कारव्यापारस्येत्यर्थः, ‘तुच्छत्वात्’ विषयता-  
मन्वन्त्येन मन्व्यरजत एव तुच्छत्वात् । यद्यपि सर्वरजतविषयरूपगमणे-  
ऽपि प्रवृत्ते न कापि चतिः तथापि ममाधिमौक्त्यादाह, ‘तत्तान्  
इति, ‘प्रत्यामत्तावपि’ निर्विकल्पकरूपस्य व्यापारस्य सत्तेऽपि, यथा

सर्वरजतविषया स्यात् सामान्यप्रत्यासत्तेस्तुल्यत्वादिति वाच्यं । तत्तांशे रजतत्वे च प्रत्यासत्तावपि दोषात् स्मृत्यनुभवप्रतिबन्धवदुपपत्तेः । किञ्च प्रत्यक्षे सामान्यं प्रत्यासत्तिः, स्मरणे तु मनः करणं संस्कारः प्रत्यासत्तिः, न तु तस्य सामान्यं प्रत्यासत्तिरकरणत्वात् । तन्न । एकरज्ज-रजतमाचक्षानानन्तरन्तयोरेव यमज-योर्वा विपरीतचतुष्कोऽतिप्रसङ्गादन्यथाख्यातेर्वा ।

प्रमुष्टतत्ताकस्मरणस्य तत्तांशे निर्विकल्पकस्मरणरूपस्य संस्कारव्यापारस्य सत्तेऽपि सा न स्मर्यते दोषात् किन्तु रजतमात्रं, यथा वा रजते शुभादिधर्मकाले रजत-रजतत्वे इति निर्विकल्पकरूपस्य इन्द्रियव्यापारस्य सत्तेऽपि तत्तत्ता नानुभूयते दोषात् तथापि दोषात् पुरोवर्त्ति रज्जं रजते न स्मर्यते इत्यर्थः । 'प्रत्यक्षे' विशिष्ट-प्रत्यक्षे एव, 'सामान्यं' सामान्यनिर्विकल्पकं, 'प्रत्यासत्तिः' इन्द्रियस्य व्यापारः, 'प्रत्यासत्तिः' मनसो व्यापारः, 'तस्य' संस्कारस्य, 'सामान्यं प्रत्यासत्तिः' सामान्यनिर्विकल्पकं व्यापारः, 'अकरणत्वादित्युपलक्षणं' निर्विकल्पकात्मकस्मरणे माणाभावाच्चेत्यपि बोध्यं । यद्येवमपि भेदादुपस्थितिदशायां रज्ज-रजते इत्यादिविपरीतात्मकादतिप्रसङ्गो दुर्भार-स्तथापि स्फुटत्वादुपेक्ष्य दोषान्तरमाह एकेति एकरज्ज-रजत-प्रकारकज्ञानानन्तरमित्यर्थः, तत्र रज्जाद्यन्तरस्यानुपस्थितत्वेन पुरोवर्त्तिनि तद्भेददशासम्भवादिति भावः । ननु तथापि पूर्वज्ञानादु-

अन्ये तु रजते नेदं रजतमिति ज्ञानं रजतत्वासं-  
सर्गासंसर्गाग्रहरूपं रजतभेदासंसर्गाग्रहरूपं प्रवृत्ति-  
प्रतिबन्धकमिति । तन्न । अन्यवृत्तितयोपस्थितस्य रजत-  
त्वासंसर्गस्य रजतभेदस्य च रज्जे असंसर्गाग्रहान्निवृत्ति-

भूतरङ्गाद्यन्तरस्मरणं कस्यते वस्तुवशादित्यत आह, 'यमजयोरिति,  
'अतिप्रसङ्गादन्यथाख्यातेरिति तत्रैव तद्भेदयथे अन्यथाख्यात्यापत्ते-  
रित्यर्थः ।

'रजतत्वासंसर्गासंसर्गाग्रहरूपमिति रजतत्वात्यन्ताभावसंसर्गविष-  
यकमित्यर्थः, एवमप्येऽपि, 'प्रतिबन्धकं' विपरीतात्मकादितो रजते  
रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्युत्पत्तौ प्रतिबन्धकं । नचैवं इदं रजतमिति  
भ्रमादपि रज्जे रजतत्वप्रवृत्तिर्न स्यात् रजतत्वासंसर्गादेरसंसर्गस्य  
रजतत्वरूपस्य रज्जे यद्वाभ्युपगमे अन्यथाख्यात्यापत्त्या ततस्तदग्रह-  
पत्तादिति वाच्यं । उपस्थितस्य रजतत्वासंसर्गादेरसंसर्गाग्रहस्यैव  
प्रतिबन्धकत्वात् संसर्गादिक नोपस्थितमिति भावः । अत एव वा  
दूषणत् 'अन्यवृत्तितया उपस्थितस्येति वक्ष्यति । यद्यप्येवमपि रज-  
तत्वासंसर्गादेरनुपस्थितिद्वयायां इमे रज्ज-रजते इति विपरीत-  
दिकात् रजते रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिर्दुस्सारा उपस्थितस्य रजतत्वा-  
संसर्गादेरसंसर्गाग्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् तथापि तद्दोषेऽसत्येव दोषा-  
न्तरमाह. 'अन्यवृत्तितयोपस्थितस्येति, निरधिकरणोपस्थितस्यै-  
वेत्यपि बोध्यं. 'असंसर्गाग्रहात्' असंसर्गाग्रहपत्तात्, 'निवृत्तिप्रस-

प्रसङ्गात् रज्जे च तयोरसंसर्गग्रहेऽन्यथाख्यातिः । रजते  
रजतभेदासंसर्गासंसर्गस्यासंसर्गाग्रहान्निवृत्तिरिति चेत् ।  
न । भेदासंसर्गासंसर्गस्य भेदसंसर्गरूपत्वेन रजतभेद-  
संसर्गासंसर्गाग्रहाद्रज्जे निवृत्तिप्रसङ्गात् । रजतभेदसं-  
र्गासंसर्गग्रहे चान्यथाख्यातिः । रजतवृत्तितयोपस्थिते  
भेदे रजतभेदेन सह भेदाग्रहः प्रवृत्तिप्रतिबन्धकः, एवं

ज्ञादिति अन्यवृत्तित्वेनाधिकरणान्भावे रजतत्वासंसर्गादेरुपस्थिति-  
दशायां रज्जे इदं रजतमिति भ्रमाद्रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्यनुत्पाद-  
प्रसङ्गादित्यर्थः, 'तयोः' रजतत्वासंसर्ग-रजतभेदयोः । पदार्थाविवे-  
चनेन भ्रान्तः शङ्कते, 'रजत इति, 'रजतभेदासंसर्गासंसर्गस्य'  
रजतभेदासंसर्गसम्बन्धव्यतिरेकस्य, 'निवृत्तिः' विपरीतद्विकादितो  
रजते रजतभेदप्रवृत्त्यनुत्पाद इत्यर्थः । भ्रमं निराकृत्य समा-  
धत्ते, 'भेदासंसर्गासंसर्गस्येति रजतभेदासंसर्गसम्बन्धव्यतिरेकस्येत्यर्थः,  
'निवृत्तिप्रसङ्गादिति इदं रजतमिति भ्रमाद्रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्यनु-  
त्पादप्रसङ्गादित्यर्थः । मतान्तरं शङ्कते, 'रजतवृत्तितयेति, 'भेदे'  
घटादिप्रतियोगिकभेदे, 'भेदाग्रहः' सतोऽपि भेदस्य दोषादग्रहः,  
'प्रवृत्तिप्रतिबन्धक इति विपरीतद्विकादितो रजते रजतत्वप्रकारक-  
प्रवृत्त्यनुत्पत्तौ प्रतिबन्धक इत्यर्थः । 'निवृत्तावपौति, रजतवृत्तितया  
ज्ञाते भेदे रजतभेदेन सह भेदाग्रहः प्रतिबन्धक इति शेषः । न च  
रजतादिनिवृत्तिभेदे इत्येषामु किमुपस्थितिर्भवति चेति वाच्यं । एवं सति  
रजतमिदमिति ज्ञानादप्यप्रवृत्त्यापत्तेः तत्र रजतवृत्तितानुत्पत्तिभेदे

काय्यानुत्पत्तेः विपक्षे बाधकाभावाच्च ज्ञानायथार्थत्वे-  
ऽपि निष्कम्पप्रवृत्त्याद्युपायस्य वक्ष्यमाणत्वात् । एतेन  
संस्कारेन्द्रियाभ्यां प्रत्यभिज्ञानवच्छब्दाभासादितो वा

उक्तानुमाने दृष्टान्तामिद्विमाशङ्कते, 'अथेति, 'तत्रापि'  
संवादिप्रवृत्तावपि, 'दैवाधीनं' सामर्थ्यधीनं, 'इष्टविषयकत्वं' कचि-  
द्रजतत्वप्रकारकत्वं । 'इष्ट इति वस्तुगत्या रजतविशेष्यकादित्यर्थः,  
'ज्ञानादेवेत्येवकारेण रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य व्यवच्छेदः । 'अत्रेव'  
विमंवादिप्रवृत्तावपि, 'तत्रापि' संवादिप्रवृत्तावपि, 'ज्ञायमाने-  
ष्टेति स्वतन्त्रोपस्थितरजतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदापह इत्यर्थः ।  
'रजतज्ञानमिति विमंवादिप्रवृत्त्यव्यवहितप्राक्कालिकं रजतज्ञान-  
मित्यर्थः, 'तत्प्रतिबद्धेति तदुपादानकेत्यर्थः, 'अभिद्धेः' स्वरूपाभिद्धेः ।  
'तद्वाधिकेति अन्यथाख्यातौ बाधिकेत्यर्थः । 'अत एव' उक्तव्याप्ते-  
र्बाधकत्वादेव, 'अन्यथाख्यातिसाधनं न भवतीत्येतेनेनान्वयः, 'प्रवृत्ति-  
मात्रे' रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिमात्रे, "यद्विशेषयोरिति न्यायेनेति शेषः ।  
'विशिष्टज्ञानं' रजतत्ववैशिष्ट्यावगाहिज्ञानं, 'इष्टज्ञानं' रजतत्वप्रकारकं  
ज्ञानं, 'चकारो वार्ये', 'हेतुरिति समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या हेतुरित्यर्थः ।  
'स्वविषय इति सावधारणं, यद्यज्ज्ञानं यत्प्रकारकत्वे सति यदु-  
पादनकप्रवृत्तिजनकं भवति तत्तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपित-तत्प्रकारताकं  
भवतीति सर्वैराद्यप्रवृत्तावधारितायामित्यर्थः, अत इति शेषः ।  
'असत्यस्य इति 'इष्टज्ञानमपौत्यपिरत्र योज्यः, तेनासत्यस्य लेऽपौ-

परस्परं सम्बन्धविरहिणि एकं ज्ञानं न भवतीति ज्ञानं  
यथार्थमेवेति व्याप्तिरिति निरस्तं । व्याप्ताद्यसिद्धेः  
सामग्रीसत्त्वे कार्यावश्यकत्वाच्च ।

त्यर्थः, अथत्यस्य सत्त्वं शुक्लादिकं, 'इदञ्ज्ञानं प्रवर्त्तकमिति प्रवर्त्तकं  
रजतत्वप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः, शुक्लादिविषयकमिति शेषः, 'न  
न्निति न केत्यर्थः, तदिति शेषः, 'इत्यन्यथास्थितिषाधनमिति इत्युक्त-  
दधमन्यथास्थितिषाधनमित्यर्थः । 'तेषामिति शुक्तिविशेषक-रज-  
तत्वप्रकारकप्रवृत्तिः समानविशेष्यताप्रत्यासत्त्या रजतत्वप्रकारकज्ञान-  
जन्या रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिनात् शुक्लौ प्रवर्त्तकं रजतत्वप्रकारकज्ञानं  
शुक्तिविशेष्यकं रजतत्वप्रकारकत्वे सति शुक्लापादनकप्रवृत्तिहेतुत्वा-  
दित्यन्यथास्थितिषाधनानुमानानामित्यर्थः, 'व्याप्तिबाधादिति ज्ञानं  
यथार्थमेवेति व्याप्तिबाधादित्यर्थः । 'कृत्तुहेतुं विनेति कृत्तुसामा-  
न्यकारणं विनेत्यर्थः, 'कार्यानुत्पत्तेरिति विषवादिप्रवृत्तिसदृश-  
कार्यात्यन्तेरसम्भवादित्यर्थः, 'विपक्षे बाधकाभावात्' तज्ज्ञानं यथार्थ-  
मेवेति व्याप्तिपक्षे विपक्षे बाधकाभावाच्चेत्यर्थः । अनु ज्ञानाद्यथार्थत्वे  
ज्ञानत्वलक्षणसाधारणधर्मदर्शनात् सर्वत्रैव ज्ञाने तच्छब्दद्वया निष्कल-  
प्रवृत्तिर्न स्यादित्येव विपक्षे बाधकमित्यत आह, 'ज्ञानेति । 'प्रत्यभि-  
ज्ञानवदिति, 'प्रत्यभिज्ञानवत् संस्कारेन्द्रियाध्यामिति योजना ।  
'सामयौक्षल इति, न हि व्याप्तिमङ्गलमित्येव सामयौ काव्ये नार्जयि-  
ष्यति, इति भावः ।

अन्ये तु रजते नेदं रजतमिति ज्ञानं रजतत्वासं-  
सर्गासंसर्गाग्रहरूपं रजतभेदासंसर्गाग्रहरूपं प्रवृत्ति-  
प्रतिबन्धकमिति । तन्न । अन्यवृत्तितयोपस्थितस्य रजत-  
त्वासंसर्गस्य रजतभेदस्य च रज्जे असंसर्गाग्रहान्निवृत्ति-

भूतरङ्गाद्यन्तराकरणं कल्प्यते बलवशादित्यत आह, 'यमजयोरिति,  
'अतिप्रसङ्गादन्यथाख्यातेरिति तत्रैव तद्भेदग्रहे अन्यथाख्यात्यापत्ते-  
रित्यर्थः ।

'रजतत्वासंसर्गासंसर्गाग्रहरूपमिति रजतत्वात्यक्ताभावसंसर्गविष-  
यकमित्यर्थः, एवमग्रेऽपि, 'प्रतिबन्धकं' विपरीतात्मकादितो रजते  
रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्युत्पत्तौ प्रतिबन्धकं । नचैवं इदं रजतमिति  
भ्रमादपि रज्जे रजतत्वप्रवृत्तिर्न स्यात् रजतत्वासंसर्गादेरसंसर्गस्य  
रजतत्वरूपस्य रज्जे ग्रहाभ्युपगमे अन्यथाख्यात्यापत्त्या ततस्तदग्रह-  
सत्त्वादिति वाच्यं । उपस्थितस्य रजतत्वासंसर्गादेरसंसर्गाग्रहस्यैव  
प्रतिबन्धकत्वात् संसर्गादिक नोपस्थितमिति भावः । अत एव वा  
दूषणात् 'अन्यवृत्तितया उपस्थितस्येति वक्ष्यति । यद्यप्येवमपि रज-  
तत्वामर्षादेरनुपस्थितिदशायां इमे रज्ज-रजते इति विपरीत-  
द्विकात् रजते रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिर्दुर्व्यापरा उपस्थितस्य रजतत्वा-  
संसर्गादेरसंसर्गाग्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् तथापि तद्दोषे सत्येव दोषा-  
न्तरमाह. 'अन्यवृत्तितयोपस्थितस्येति, निरधिकरणकोपस्थितस्यै-  
वेत्यपि बोध्यं, 'असंसर्गाग्रहात्' असंसर्गाग्रहसत्त्वात्, 'निवृत्तिप्रस-

प्रसङ्गात् रज्जे च तयोरसंसर्गग्रहेऽन्यथाख्यातिः । रजते  
रजतभेदासंसर्गासंसर्गस्यासंसर्गाग्रहान्निवृत्तिरिति चेत् ।  
न । भेदासंसर्गासंसर्गस्य भेदसंसर्गरूपत्वेन रजतभेद-  
संसर्गासंसर्गाग्रहाद्रज्जे निवृत्तिप्रसङ्गात् । रजतभेदसं-  
र्गासंसर्गग्रहे चान्यथाख्यातिः । रजतवृत्तितयोपस्थिते  
भेदे रजतभेदेन सह भेदाग्रहः प्रवृत्तिप्रतिबन्धकः, एवं

ज्ञादिति अन्यवृत्तित्वेनाधिकरणान्तर्भावे रजतत्वासंसर्गादेरुपस्थिति-  
दशायां रज्जे इदं रजतमिति भ्रमाद्रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्यनुत्पाद-  
प्रसङ्गादित्यर्थः, 'तयोः' रजतत्वासंसर्ग-रजतभेदयोः । पदार्थाविने-  
चनेन भ्रान्तः शङ्कते, 'रजत इति, 'रजतभेदासंसर्गासंसर्गस्य'  
रजतभेदासंसर्गसम्बन्धव्यतिरेकस्य, 'निवृत्तिः' विपरीतद्विकादितो  
रजते रजतभेदप्रवृत्त्यनुत्पाद इत्यर्थः । धर्मं निराकृत्य समा-  
धत्ते, 'भेदासंसर्गासंसर्गस्येति रजतभेदासंसर्गसम्बन्धव्यतिरेकस्येत्यर्थः,  
'निवृत्तिप्रसङ्गादिति इदं रजतमिति भ्रमाद्रजतत्वप्रकारकप्रवृत्त्यनु-  
त्पादप्रसङ्गादित्यर्थः । मतान्तरं शङ्कते, 'रजतवृत्तितयेति, 'भेदे'  
घटादिप्रतियोगिकभेदे, 'भेदाग्रहः' सतोऽपि भेदस्य दोषादग्रहः,  
'प्रवृत्तिप्रतिबन्धक इति विपरीतद्विकादितो रजते रजतत्वप्रकारक-  
प्रवृत्त्यनुत्पत्तौ प्रतिबन्धक इत्यर्थः । 'निवृत्तावपीति, रजतवृत्तितया  
ज्ञाते भेदे रजतभेदेन सह भेदाग्रहः प्रतिबन्धक इति श्रेयः । न च  
रजतादिनिवृत्तिभेदे इत्येवासु किमुपस्थितिगर्भतयेति वाच्यं । एवं सति  
रजतमिदमिति ज्ञानादयप्रवृत्त्यापत्तेः तत्र रजतवृत्तितत्वाद्भेद



रङ्गे निवृत्तावपीति चेत् । न । एवमपि शब्दाभासात्  
युगपत्प्रवृत्ति-निवृत्त्यापत्तेः प्रवृत्ति-निवृत्तिविषयनिष्ठ-  
भेदयोः रजत-रङ्ग-भेदयोश्च<sup>(१)</sup> शब्दादनुपस्थित्या प्रति-  
बन्धकत्वाभावात् ।

अपरे तु पुरोवर्त्तिनिष्ठतया ज्ञाते भेदे दृष्टानिष्ट-  
प्रतियोगित्वाभावग्रहात् प्रवृत्ति-निवृत्ती । तथा हि  
रङ्गे रजतभेदः सन्नपि दोषान्न भासतेऽन्यस्माद्भासत

रजतभेदेन सह भेदाग्रहस्य सत्त्वात् । एवं रजतादिभेदेऽप्युपस्थितत्वं  
विषयणीयं अन्यथा घटभिन्नमिदं रजतमिति ज्ञानादप्यप्रवृत्ति-  
प्रसङ्गादिति भावः । 'शब्दाभासादिति इमे रङ्ग-रजते इति शब्दा-  
भासजन्यरङ्ग-रजतोपस्थितिसङ्कतादिदत्त्वरूपेण रङ्ग-रजतप्रत्यक्षा-  
दित्यर्थः । 'प्रवृत्ति-निवृत्तिविषयेति प्रवृत्ति-निवृत्तिविषयनिष्ठे-  
त्यर्थः, 'रजत-रङ्गभेदयोः' रजत-रङ्गप्रतियोगिकभेदयोः ।

'पुरोवर्त्तिनिष्ठतयेति, 'भेदे' भेदसामान्ये, अन्यथा तद्वृत्ति-  
घटभेदे न रजतप्रतियोगिक इति ज्ञानकाले रजतभिन्नमिति ज्ञाना-  
दपि प्रवृत्त्यापत्तेः, अतएव ज्ञातमित्युक्तं, अन्यथा इति निष्ठे  
यावति भेदे रजतप्रतियोगिकत्वाभावग्रहे अन्यथाख्यात्यापत्तेरिति  
ध्येयं । 'अन्यस्मादिति घट-पटादित इत्यर्थः, 'भेदे' भेदसामान्ये,

(१) रङ्ग-रजतभेदयोरित्ययं क० पुस्तके पाठः परन्त्वयं न टीका-  
धारमन्मतः ।

एव । तथाच रज्ज्वृत्तितया ज्ञाते भेदे रजतप्रतियोगि-  
त्वाभावग्रहाद्यथार्थादेव रज्जे प्रवृत्तिः, रज्ज्वृत्तियोगित्वा-  
भावः सन्नपि दोषान्न भासते इति तच्च न निवर्त्तते । एवं  
रजतनिष्ठतयोपस्थिते भेदे रज्ज्वृत्तियोगित्वाभावग्रहा-

‘रज्जे प्रवृत्तिरिति रज्जे रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिरित्यर्थः । नचच रज्ज्व-  
प्रतियोगिकत्वाभावोऽप्यसौति तद्ग्रहाद्वृत्ते रज्ज्वृत्तियोगिकनिष्ठवृत्तिरपि  
स्यादित्यत आह, ‘रज्जेति, ‘न निवर्त्तते’ न रज्ज्वृत्तियोगिकप्रवृत्तिः,  
रज्ज्वृत्तियोगिकप्रवृत्तिर्भवतीति । ‘न युगपद्वृत्ति-निवृत्तौ इति न  
विपरीतद्विकादितो युगपद्रज्ज्वृत्त-रजतयोः रजतत्वप्रकारकप्रवृत्ति-रज्ज्वृत्त-  
प्रकारकनिष्ठवृत्तिरेवेत्यर्थः । लौकिकप्रत्यक्षं प्रत्येव दोषः प्रतिबन्धको  
न तु सामान्यलक्षणादिजन्यालौकिकप्रत्यक्षे इत्यभिमानेनावहृते,  
‘न च रज्जेति, यथाश्रुते रज्जे रजतभेदः सन्नपि दोषाच्च दृश्यते  
इति पूर्वमेवाभिधानात् पुनराशङ्क्याशङ्कते । ‘सामान्यबुद्धेः’ सामा-  
न्यज्ञानात्मकप्रत्यासत्ते, ‘सर्वविषयत्वादिति सकलसामान्याश्रयविष-  
यकप्रत्यक्षजनकमादित्यर्थः, ‘रजतभेदेऽपीति, सामान्यत इति शेषः ।  
अभिमानं निराकृत्य समाधत्ते, ‘प्रत्यासत्तावपौति, तथाच सामान्य-  
लक्षणादिजन्यालौकिकप्रत्यक्षेऽपि दोषः प्रतिबन्धक इति भावः ।

अपरेषां मतं दूषयति, ‘मैवमिति, ‘इदं रजतमिति’ति, तथा  
च तन्मते केवलादिदं रजतमितिज्ञानात् प्रवृत्तिर्न स्यात् तदानीं  
पुरोवर्त्तिवृत्तितया उपस्थितस्य भेदस्य रजतप्रतियोगिकत्वाभावा-  
परादिति भावः । नचिदं रजतमिति ज्ञानं प्रवृत्तिजनकमेव

द्रजते निवर्त्तते, रजतप्रतियोगित्वाभावः सन्नपि दोषान्न  
 गृह्यते इति न युगपत्प्रवृत्ति-निवृत्तौ । न च रङ्गवृत्तिभे-  
 दत्वं रजतभेदेऽप्यस्तीति तेन रूपेण सैः पि भासते सा-  
 मान्यबुद्धेः सर्वविशेषविषयत्वात्<sup>(१)</sup> तथा च रजतभेदे-  
 ऽपि तत्प्रतियोगित्वाभावग्रहेऽन्यथाख्यातिरिति वाच्यं ।  
 प्रत्यासत्तावपि रङ्गवृत्तिभेदत्वेन रजतभेदस्य दोषेणा-  
 ग्रहादिति । मैवं । इदं रजतमिति ज्ञानमन्वय-व्यति-  
 रेकाभ्यां प्रवर्त्तकमित्यनुभवसिद्धं । तच्च सत्यस्थले विशिष्ट-

नेत्यत आह, 'तत्रेति प्रवृत्तावित्यर्थः, 'तज्ज्ञानं' इदं रजतमिति  
 ज्ञानं ।

केचित्तु 'तत्र' विवादे, विषयत्वं सप्तम्यर्थः, अन्वयस्यास्य 'तज्ज्ञान-  
 मित्यनेन, तथाच विवादविषयीभूतमिदं रजतमिति ज्ञानं प्रवृत्तौ  
 कारणमित्यनुभववाधितमित्यर्थ इत्याहुः ।

'न प्रवर्त्तकं' न जगत्कं, 'तत्र तज्ज्ञानं प्रवर्त्तकमिति न शून्य-  
 पाठे तु तच्च पुरोवर्त्तिनिष्ठतया ज्ञाते भेदे द्रष्टृप्रतियोगिकत्वा-  
 भावज्ञानमेव सर्वत्र प्रवर्त्तकमित्यनुभववाधितमित्यर्थः । 'तदपि हेतु-  
 रिति इदं रजतमिति ज्ञानं उक्ताभावज्ञानञ्च द्वयमेव हेतुरित्यर्थः ।  
 उभयं किं प्रवृत्तिमात्रे हेतुः विस्वादिप्रवृत्तौ वा आद्ये आह,  
 'सत्यस्य इति, 'तस्य' पुरोवर्त्तिनिष्ठतया ज्ञाते भेदे द्रष्टृप्रतियोगि-

ज्ञानमन्यत्र ज्ञानद्वयमेकं वा ज्ञानमिति विवादः,  
तत्र तज्ज्ञानं न प्रवर्त्तकमित्यनुभववाधिनं । तदपि हेतु-  
रित्यपि न । तस्य सत्यस्थलेऽसिद्धत्वात्<sup>(१)</sup> विशिष्टज्ञाना-

कलाभावज्ञानस्य, 'अप्रसिद्धत्वादिति नियमतः पूर्वसिद्धत्वाभावा-  
दित्यर्थः । नियमांशाभावसुक्ता अन्यथासिद्धिमाह, 'विशिष्टेति,  
तथाच यथा प्रत्यक्षे महत्त्वं कारणं अनेकद्रव्यत्वं अन्यथासिद्धं तथा  
तादृशरूपमन्यथासिद्धमिति भावः । अन्ये आह, 'शब्दाभावादिति  
इदं रजतमिति शब्दाभावाजन्वरजतोपस्थितिसङ्कतात् इदन्वरूपेण  
शक्तिप्रत्यक्षादित्यर्थः, तत्र भेदाद्युपस्थापकशब्दाभावादिति भावः ।  
'एवं निश्चयान्नपीति, कचिदिदं रजतमिति ज्ञानमपि केवलं जग-  
मित्यनुभवसिद्धमिति शेषः । तत्र अपरेषां मते न स्यादिति  
भावः । इदमुपलक्षणं, पुरोवर्त्तिवृत्तितया ज्ञाते भेदधामान्ये तेन  
रूपेण दृष्टानिष्ठप्रतियोगिकलाभावस्य यद्वा हेतुः, किं प्रातिस्निकं  
तत्तद्भक्तिनेन, तत्पुरोवर्त्तिनिष्ठभेदत्वावच्छेदेन, सामानाधिकरत्येन  
वा, नाहः दुर्पक्षत्वात्, न द्वितीयः रजतमिति भेदत्वावच्छेदेन रजत-  
प्रतियोगिकलाभावापत्तेः, न तृतीयः तद्वृत्ति-  
घटभेदो न रजतप्रतियोगिक इति ज्ञानकाले न रजतमिव मिद-  
मिति ज्ञानादपि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । नापि पुरोवर्त्तिवृत्तितया ज्ञात-  
भेदत्वावच्छेदेन तज्ज्ञानं, ज्ञानाविषयकस्य एतद्वृत्तिभेदधामान्यं न  
रजतप्रतियोगिकमिति ज्ञानस्याकारणत्वापत्तेः । नापि पुरोवर्त्ति-

(१) तद्वस्थले तस्यासिद्धत्वादिति ख० ।

पेक्षया गुरुत्वात् शब्दाभासात्प्रवृत्तौ भेदादिज्ञाना-  
भावाच्च । एवं निवृत्तावपि ।

अन्ये तु इष्टवृत्तितया गृह्यमाणोऽनिष्टवृत्तितया चा-  
गृह्यमाणो धर्मः स्वाश्रये प्रवर्तक इति स च धर्मो  
रजते रजतत्वं रङ्गे रजतसादृश्यं । एवं निवृत्तावपीति न

निवृत्तया ज्ञातयावज्ञेदान् किञ्चिद्रूपेणानुगतौक्यं तदवच्छेदेन रजत-  
ज्ञानं, रजतभेदातिरिक्तपुरोवर्त्तिनिष्ठभेदो न रजतप्रतियोगिक-  
इति यथादपि नेदं रजतमिति ज्ञानकाले प्रवृत्त्यापत्तेः इत्यपि  
दूषणं द्रष्टव्यं ।

‘इष्टवृत्तितयेति उपादानेच्छाविषयतावच्छेदकरजतत्वादिरूप-  
धर्मसमानाधिकरणतयेत्यर्थः, ‘अनिष्टवृत्तितया’ तादृशधर्माभाव-  
समानाधिकरणतया, ‘स्वाश्रये’ स्वप्रकारकज्ञानविषये, तथाच तादृश-  
धर्मप्रकारकं ज्ञानं प्रवृत्तौ कारणमिति फलितं । ‘रजते’ इति  
सत्यरजतगोचररजतत्वप्रकारकप्रवृत्तावित्यर्थः, ‘रङ्गे’ रङ्गगोचररज-  
तत्वप्रकारकप्रवृत्तौ, ‘रजतसादृश्यमिति । यद्यपि रजतसादृश्यं न  
रजतत्वसमानाधिकरणतया गृह्यमाणं, तद्यप्ये सादृश्यस्यातिरिक्त-  
पदार्थत्वेऽपि तस्य भेदनियततद्रजतत्वसामानाधिकरण्यगहे अन्यथा-  
ख्यात्यापत्तेः । नापि रजतसादृश्यं रङ्गवृत्तिवाक्यकथं तस्यापि रङ्ग-  
वृत्तिरूपविशेषात्प्रकृतया तत्रापि रजतत्वसमानाधिकरणत्वेन यद्वै  
अन्यथाख्यात्यापत्तेः, तथापि रजतपदं यत्किञ्चिद्रजतपरं, तच्छा-  
दृश्यमतिरिक्तपदार्थरूपं रजतत्वसमानाधिकरणमपि । न च रजतत्वा-

युगपत्प्रवृत्ति-निवृत्तौ इति । तन्न । एवं हि इमे रज्ज-  
रजते इति शब्दाभासाद्रज्ज-रजतयोः प्रवृत्ति-निवृत्तौ  
न स्यातां रजतवृत्तिधर्मस्य च रज्जे रज्जवृत्तिधर्मस्य  
रजते<sup>१</sup> शब्दादनुपस्थितेः । न च शब्दानन्तरं प्रत्यक्षेण  
तयोरुपस्थितिः तत्र हेतुर्न शब्द इति वाच्यं । अन-  
न्यथासिद्धशब्दानुविधानात् इमे रजत-रज्जे इति स्वकीयं

भावसमानाधिकरणमपि भवतीति वाच्यं । वस्तुगत्या तथात्वेऽपि  
दोषान्तयात्वेन प्रवृत्तिवत्त्वादित्यदोषः ।

‘रजतसादृश्यं’ रज्जुनिष्ठवाक्यविशेषः । नच स न  
रजतत्वसमानाधिरूपतया गृह्यमाण इति ७ । ‘दृष्टवृत्तितया  
गृह्यमाणेत्यस्य उपादानेच्छाविषयतावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणजा-  
तीयतया गृह्यमाणेत्यस्यात् रज्जुवृत्तिवाक्यविशेषेऽपि तथा गृह्य-  
माणः सम्भवतीत्याहुः ।

‘एवं निवृत्तावपौति उपादानहेतुविषयतावच्छेदकधर्मसमाना-  
धिकरणत्वेन गृह्यमाणो योधर्मः तत्प्रकारकज्ञानं कारणमित्यर्थः,  
स च धर्मो रज्जे रज्जुत्वप्रकारकनिवृत्तौ रज्जुत्वं, रजतत्वप्रकारकनिवृत्तौ  
च यत्किञ्चिद्रजतसादृश्यमिति भावः । ‘न युगपदिति न विपरीत-  
दिकादितौ युगपद्रज्ज-रजतयोरुभयोरेव रजतत्वप्रकारकप्रवृत्तिः  
रज्जुत्वप्रकारकनिवृत्तिर्या इत्यर्थः । रजते रज्जुसमानाधिकरणतया  
गृह्यमाणस्य रजतत्वस्य यत्किञ्चिद्रजतसादृश्यस्य च दोषादपरादेवं

(१) रज्जे रजतवृत्तिधर्मस्य रजते रज्जवृत्तिधर्मस्य. पवि. ख. ।

यथार्थज्ञानमनादृत्य<sup>(१)</sup> तत्रैवेमे रङ्ग-रजते इति प्रतार-  
कवाक्ये विश्वासेन प्रवृत्ति-निवृत्तिदर्शनाच्च ।

इतरे तु रजते रजतत्वं न गृह्यते दोषात् तथा च  
रजतवृत्तितया यावदुपस्थितधर्मस्य रजतत्वेन भेदा-  
ग्रहान्न प्रवर्तते रङ्गवृत्तितयोपस्थितस्य च कस्यचिद्ध-  
र्मस्य रजतत्वेन भेदाग्रहाद्रङ्गे प्रवर्तते, एवं निवृत्ता-

रङ्गे रङ्गत्वसमानाधिकरणतया गृह्यमाणस्य रङ्गत्वादेरपि दोषाद-  
ग्रहाच्चेति भावः । 'शब्दाभावादिति, इदन्तरूपेण रङ्ग-रजत-  
प्रत्यक्षसहकृतादितिशेषः । 'प्रवृत्ति-निवृत्तौ इति रजतत्वप्रकारक-  
प्रवृत्ति-रङ्गत्वप्रकारकनिवृत्तौ इत्यर्थः, 'रजतवृत्तिधर्मस्येति रजत-  
त्वसमानाधिकरणतया गृह्यमाणधर्मस्य रजतसादृश्यादेरित्यर्थः,  
'रङ्गवृत्तिधर्मस्येति रङ्गत्वसमानाधिकरणतया गृह्यमाणधर्मस्य रङ्ग-  
सादृश्यादेरित्यर्थः । 'तयोः' रङ्ग-रजतसादृश्ययोः, 'तत्र' शब्दाभावात्स-  
त्वीयविभवादिप्रवृत्ति-निवृत्त्योः । ननिवृत्तावच्छेदकधर्मसमानाधिकर-  
णत्वेन तद्धर्मज्ञानार्थमिष्टतावच्छेदकोपस्थितिरपेक्षिता इदञ्च शब्दा-  
नुभवविधानव्यति आह, 'इमे इति ।

'न प्रवर्तते' इति विपरीतदिकादितो न रजते रजतत्वप्रकारेण  
प्रवर्तत इत्यर्थः । 'कस्यचित्' कस्यचिदपि, 'रङ्गे प्रवर्तते' इति विप-  
रीतदिकादितो रङ्ग एव रजतत्वप्रकारेण प्रवर्तते इत्यर्थः, 'एवं

(१) स्वज्ञानं यथार्थमनादृत्येति ख० ।

वपि । यथा तवाभेदग्रहेऽपि मानान्तरात् भेदग्रहः  
प्रवृत्तिप्रतिबन्धकः तथा रजते रजतभेदाग्रहेऽपि रजत-  
वृत्तितया यावदुपस्थितस्य रजतत्वेन समं भेदग्रहः  
प्रवृत्तिप्रतिबन्धक इति । तन्न । एतदपेक्षया विशिष्ट-  
ज्ञानस्य लघुत्वेनान्वय-व्यतिरेकाभ्याश्च हेतुत्वात् । न  
च हेत्वभावः, प्रत्यभिज्ञानवत् संस्कारेन्द्रियाभ्यां विशि-

निवृत्तावपीति विपरीतद्विकादितो रङ्गत्वप्रकारकनिवृत्तुत्पत्तावपि,  
रङ्गवृत्तितयोपस्थितयावद्दुर्घाणां रङ्गत्वेन समं भेदग्रहः प्रतिबन्धक  
इत्यर्थः । रजतवृत्तितयोपस्थितस्य च कश्चिद्व्यस्य न तदानीं रङ्गत्वेन  
समं भेदग्रह इति रजत एव रङ्गत्वप्रकारेण निवर्त्तत इति भावः ।  
ननु सतीष्टपुरोवर्त्तिभेदाग्रहे तादृशभेदग्रहोऽकिञ्चित्कर इत्यत  
आह, 'यथेति यथा तव पीतः शङ्खः इति पीताभेदग्रहेऽपि न शङ्खे'  
पीतत्वप्रकारकप्रवृत्तिः पीतभेदानुमित्या प्रतिबन्धादित्यर्थः । एतच्चा-  
पाततः शङ्खः पीत इत्यभेदज्ञानस्य धमत्वेनाज्ञायमानत्वाभावादेव न  
प्रवर्त्तकता न, तु भेदग्रहस्य प्रतिबन्धकता इत्युक्तत्वादिति ध्येयं ।  
'एतदपेक्षयेति, इदमुपलक्षणं तथापि तादृशभेदविरहदशायां विप-  
रीतद्विकादितो युगपत् प्रवृत्ति-निवृत्तावपत्तेर्दुर्वारत्वाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं ।  
'हेत्वभाव इति इदं रजतमिति विशिष्टप्रमोत्पत्तौ हेत्वभाव इत्यर्थः ।  
न हि बौद्धानामिव तवापि प्रत्यभिज्ञानद्वयमित्यत आह,  
'तस्येति, 'अभेदोच्छेदः' पूर्वकालवर्त्तिनां समनन्तरकालवर्त्तिनोऽभे-  
दस्याप्रामाणिकत्वप्रसङ्गः । 'तस्य तदेकेति, अभेदानुमानादेरपि प्रत्य-



पृथीसम्भवात्<sup>(१)</sup> । तस्य ज्ञानद्वयत्वेऽभेदोच्छेदः तस्य तदेकमानत्वात् । नचैकविषयत्वेन तयोः परस्परसह-  
करिता, नामविशिष्टनामिप्रत्यक्षे तत्तांशे च तद-  
भावात् गौरवाच्च । न चातिप्रसङ्गः, भेदाग्रहस्यापि  
तद्धेतुत्वात् । अथ प्रत्यभिज्ञाया एकत्वेऽपि तत्तां-

भिज्ञानोपजीवकत्वादिति भावः । 'न चेति, 'तयोः' संस्कारेन्द्रिययोः,  
तद्विशेष्यक-तत्प्रकारकसंस्कारसहकारेणैव इन्द्रियं तद्विशेष्यक-तत्प्र-  
कारकप्रत्यक्षं जनयतीत्यर्थः, प्रकृते तु रजतविशेष्यक-रजतत्वप्रकार-  
कसंस्कारात् कथं शुक्तिविशेष्यक-रजतत्वप्रकारकप्रत्यक्षमित्यर्थः ।  
'नामिप्रत्यक्ष इति, नामांशे इति शेषः । 'तत्तांशे' तत्ताप्रत्यभि-  
ज्ञाने, 'तदभावात्' समानविशेष्यकसंस्कारविरहात्, 'गौरवाच्चेति'  
तद्विषयकसंस्कारत्वमपेक्ष्य तद्विशेष्यक-तत्प्रकारकसंस्कारत्वेन कार-  
णत्वे गौरवाच्चेत्यर्थः । 'अतिप्रसङ्ग इति सत्यपि भेदग्रहे प्रत्यक्षे  
संस्कारेन्द्रियाभ्यां विशिष्टभ्रमोदयप्रसङ्ग इत्यर्थः । 'तद्धेतुत्वात्'  
विशिष्टज्ञानहेतुत्वात् संस्कारद्वारा सविकल्पकजन्यस्त्व साक्षात्त्वादिति  
भावः । 'पुरोवर्त्यभेदांशे चेति पुरोवर्त्येण भेदांशे चेत्यर्थः ।  
सम्बन्धांशे सन्निकर्षस्याहेतुत्वमिति भावः । जातिषाड्गुण्यमात्रद्वाराह,  
'स्यतित्वमिति, 'अनुभूतित्वञ्चेति अनुभूतित्वादिकक्षेत्यर्थः । आदि-  
पदात्माचात्कारत्वादिपरिग्रहः 'अव्याप्यवृत्तित्वेत्यादि, तथा च साङ्ग-  
्यस्य एकावच्छेदेन सामानाधिकरण्यगर्भतया न साङ्ग्यमित्याशयः ।

शे न साक्षात्कारित्वं तत्रेन्द्रियासन्निकर्षात् तज्ज्ञानजन्यत्वाच्च । किन्तु स्मृतित्वं । पुरोवर्त्यभेदांशे च साक्षात् स्मृतित्वमनुभूतित्वञ्च न जातिरव्याप्यवृत्तिर्वेति चेत् । तर्हि संस्कारादसन्निष्ठमपि भासत इति तवाप्यनुमतं । तथा च तवैव रीत्या प्रत्यभिज्ञानवदिदं रजतमित्येकं ज्ञानमस्तु तत्सामग्रीसत्त्वात् । मम त्विन्द्रियजन्यत्वात् जात्यसंस्काराच्च साक्षात्कारित्वमेवेभ्यश्च । ननु यो यत्साक्षात्कारः स तदिन्द्रियसन्निकर्षजन्यः । न च रजते स दृष्टास्ति इति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञाया इन्द्रियजन्यतया साक्षात्कारित्वेन तत्तावां<sup>(१)</sup> नास्ति च

‘एकं ज्ञानमिति इदमंशे श्रुतभवरूपं रजतत्वांशे च स्मृतिरूपमित्यर्थः, ‘जात्यसङ्गश्चेति परस्परभावसमानाधिकरणयोर्जात्योरेकाधिकरणावृत्तिसंभवाच्चेत्यर्थः । ‘रजते’ रजतमे वा, ‘यः’ इन्द्रियसन्निकर्षः, ‘इह’ स्मार्थमाशारेण स्थले । स्वमते दूषयति, ‘प्रत्यभिज्ञाया इति, ‘संस्कारश्चेति, इदमपि स्वमतेन । ‘तदिति रजतत्वप्रकारकप्राप्यत्वमित्यर्थः, ‘तस्य’ विशेषणलौकिकसन्निकर्षस्य । ‘किञ्चेति किञ्चित्यर्थः, ‘तद्योरसंगोपपत्तिः’, विशिष्टप्रत्यवहेतुरिति शेषः । ‘किञ्चेत्यस्य मतान्तरत्वे पूर्वेषु यद् पौनस्त्यापत्तेः, धर्मेण हेतुभाव इति शेषः । ननु साक्षु रजतत्वलौकिकसन्निकर्षोहेतु-

व्यभिचारात् संस्कारस्य स्मृतेवा सन्निकर्षत्वाच्च । न च  
 रजतत्वप्रत्यक्षे संयुक्तसमवायस्य प्रत्यासत्तित्वेन हेतु-  
 त्वात्तं विना न तदिति वाच्यं । तद्विशिष्टज्ञाने विशेषण-  
 ज्ञानोपक्षीणत्वेन तस्याहेतुत्वात् । न हि विशिष्टधो-  
 सामग्रीसत्त्वे तेन विना तद्विलम्बः । किञ्च विशेषण-  
 ज्ञानं विशेष्यसम्बन्धस्तयोरसंसर्गाग्रह इति प्रत्यभिज्ञा-  
 सत्यप्रत्यक्षसाधारणस्य विशिष्टप्रत्यक्षहेतोर्भ्रमेऽपि स-  
 म्भवात् । रजतसाक्षात्कारे रजतसंयोगस्य हेतुत्वेऽपि  
 विशेष्यसन्निकर्षत्वेन हेतुता न तु रजतसंयोगत्वेन ।  
 यत्सामान्ये यत्सामान्यं हेतुस्तद्विशेषे तद्विशेषस्य हेतुत्व-

स्तथापि रजतसंयोगस्य रजतत्वविशिष्टसाक्षात्कारहेतुतया तदजन्य-  
 त्वान्नासौ तथेत्यत आह, 'रजतसाक्षात्कार इति रजतत्वविशिष्टसा-  
 त्कार इत्यर्थः, 'हेतुत्वेऽपि' कश्चित् फलोपधायकत्वेऽपि, 'विशेष्यसन्नि-  
 कर्षत्वेनेति रजतविशेष्यकप्रत्यक्षं प्रति रजतसंयोगहेतुत्वावश्यकत्वादित्यर्थः । ननु संयोगो रजतविशेष्यकप्रत्यक्षवत् रजतत्वविशिष्टसाक्षात्कारं  
 प्रत्यपि हेतुः सत्यरजतत्वविशिष्टप्रत्यक्षे तदन्वय-व्यतिरेकानुविधानदर्शना-  
 दित्यत आह, 'संयोगस्येति रजतसंयोगस्येत्यर्थः, 'विशेष्यभानसामग्र्यन्त-  
 रित्वेनेति रजतविशेष्यक-प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वेनेत्यर्थः, 'अ-  
 न्यथाभिद्धतयेति सत्यरजतत्वविशिष्टप्रत्यक्षे तदन्वय-व्यतिरेकानुविधा-  
 नस्यान्यथाभिद्धतयेत्यर्थः, 'विशेष्यसामग्र्यन्तरेति रजतसंयोगत्वेन रजत-

नियमात्<sup>(१)</sup> । संयोगस्य विशेष्यभानसामग्रान्तरितत्वेना-  
न्यथासिद्धतया विशेषसामग्रान्तराकल्पनात् गौरवाच्च ।  
प्रत्यक्षहेतुत्वेन क्लृप्तविशेष्यसम्बन्धादेव तदुपपत्तेः ।  
अपिच प्रवृत्तौ स्वतन्त्रीयस्थितेष्टभेदायहकारणत्वापे-  
क्षया रजतसाक्षात्कारे विशेष्यसन्निकर्षत्वेन हेतुत्वस्य  
लघुत्वात् । वस्तुतस्तु दोषादधम इत्युभयसिद्धं, तत्र  
भ्रमो नासंसर्गग्रहाभावः, तस्याधिकरणरूपत्वे असा-  
ध्यत्वात्, तज्ज्ञानरूपत्वे च तस्य प्रमात्वेन दोषाज-  
न्यत्वात् । भ्रमस्थानाभिषिक्तप्रमा दोषजन्यैवेति<sup>(२)</sup>

तद्विशिष्टसाक्षात्कारत्वेन विशेषकार्य-कारणभावान्तरकल्पनादित्यर्थः ।  
'प्रत्यक्षहेतुत्वेन' श्रुतिविशेष्यक-प्रत्यक्षसामान्यहेतुत्वेन, 'विशेष्यसम्बन्धा-  
देवेति' श्रुतीन्द्रियसन्निकर्षादेवेत्यर्थः, 'तदुपपत्तेरिति' श्रुतौ रजतत्ववि-  
शिष्टसाक्षात्कारोपपत्तेरित्यर्थः । ननु साक्षात्त्वसामान्यतो रजतविषयक-  
प्रत्यक्षलावच्छिन्नं प्रति रजतसंयोगत्वेन हेतुत्वं रजतविशेष्यकप्रत्यक्षत्वस्य  
कार्यतावच्छेदकत्वे गौरवात् निर्विकल्पकसंयद्धार्य प्रकारता-संसर्गताति-  
रिक्तविषयताया एवात्र विशेष्यतात्वात् तथा च रजत-चक्षुरादिसंयोगं  
विना कथं श्रुत्यादौ रजतभेदविशिष्टधौरित्यत आह, 'अपिचेति, 'रजत-  
साक्षात्कार इति रजतविशेष्यक-साक्षात्कारे रजतसंयोगत्वेन हेतुत्वस्ये-  
त्यर्थः, एतच्च समाधिभौकार्यादुक्तं । वस्तुतस्तु रजतविषयकप्रत्यक्षत्वमुपेक्ष्य

(१) तद्विशेषस्य तद्विशेषहेतुत्वविधमादिति क० ।

(२) दोषाभिषिक्ता प्रमेव दोषजन्येतीति ख० ।

चेत् । न । तस्याः क्लृप्तसामग्र्यन्तरजन्यत्वादिति भ्रमे-  
ऽसत्यज्ञानमित्यसन्निवृष्टमपि दोषाद्भासत इत्युपेयं ।  
अपि च दोषस्य विशिष्टमेव ज्ञानं व्यापारः प्रवृत्तौ  
तद्धेतुत्वस्य क्लृप्तत्वात् । न च भेदाग्रहः, कल्पनीयका-  
रणभावत्वात् ।

रजतविशेष्यकप्रत्यक्षत्वमेव लघुशरीरमगृह्यमाणव्यतिरेकश्च तत्र विशे-  
षणत्वरूपविषयत्वस्याधिकस्य प्रवेशेन शून्यत्वात् सन्दिग्धव्यतिरेकाच्च ।  
न च निर्विकल्पकसंश्लेषार्थं विशेषणतारिक्तविषयताया एवात्र विशे-  
ष्यतापदार्थत्वात् लघुशरीरत्वं, अतएव सन्दिग्धव्यतिरेकमप्यकिञ्चित्करं  
समशरीरार्थमेव तस्य कारणतायां विनिगमकत्वादिति वाच्यं । निर्वि-  
कल्पकविषयता-विशेष्यतासम्बन्धेन तद्विशिष्टप्रत्यक्षत्वस्यैव तद्विशेष्यक-  
प्रत्यक्षत्वरूपत्वात् सम्बन्धानुगमस्यादोषत्वादिति ध्येयं । 'दोषाद्भ्रम  
इति दोषमध्ये भ्रम इत्यर्थः, 'उभयसिद्धः' उभयवादिषिद्धः सिद्धान्तः,  
तदनभ्युपगमे चापसिद्धान्त इति भावः । 'अधिकरणरूपत्वे इति  
अतिरिक्तत्वेऽपि नित्यत्वादित्यपि बोध्यं । 'तज्ज्ञानेति अधिकरण-  
ज्ञानेत्यर्थः, 'तस्याः' प्रमायाः, 'क्लृप्तसामग्र्यन्तरेति दोषाघटित-  
क्लृप्तसामग्रीत्यर्थः, 'असत्यज्ञानं' असत्यविशिष्टज्ञानं, 'इतीति,  
अनायत्येति शेषः । ननु 'दोषाद्भ्रम इत्यत्र भ्रमपदं भ्रमजन्य-  
विमंवादिव्यवहारपरं अतो नोक्तदोष इत्यत आह, 'अपिचेति,  
'विशिष्टज्ञानमेव' विशिष्टभ्रम एव, 'व्यापारः' विमंवादिप्रवृत्तिजनने  
व्यापारः, 'प्रवृत्तौ' विमंवादिप्रवृत्तौ, 'तद्धेतुत्वस्य' तेन रूपेण

यत्तु दुष्टात्कार्यन्नेति, तत्र बीजेन्द्रियसाधारणं न  
दुष्टत्वमेकमस्ति । एवं प्रत्यक्षमप्यन्यथाख्यातौ भानं  
कारणवाधाभावात्<sup>(१)</sup> । तथाहि इदं रजततया जाना-  
मीत्यनुव्यवसायसाक्षिकमेवान्यस्यान्यथा भानं । नहि  
विषयत्वेऽनुव्यवसायादन्यत्रमाणं । न ह्यतद्विषयस्त-  
ज्ज्ञानविषयत्वेन, न वा तद्विषयकं तद्विषयकत्वे-  
नानुव्यवसीयते । अनुव्यवसायस्य प्रमात्वनियमात् ।  
अन्यथा घटज्ञानेऽपि कदाचित् पटज्ञानामोति स्यात् ।

दोषाणां हेतुत्वस्य, भ्रमजनकत्वेनैव रूपेण दोषाणां हेतुत्वमेति  
यावत् । अन्यथा दोषाणां नानाविधतया अननुगमापत्तेः इति  
भावः । इदमुपलक्षणं दोषस्य साक्षात्वादिप्रवृत्तिहेतुत्वे विनश्यदवस्य-  
दोषाव्यवहितोत्तरत्वेणोत्पन्नज्ञानान्तादृशसम्भवाद्येति ब्रह्मर्थः । 'कल्प-  
नीयकारणभावत्वात् कल्पनीयकारणसत्ताकत्वात्, नित्यत्वादिति  
यावत् । 'दुष्टादिति, दुष्टे बीजे तथा दर्शनादिति भावः । 'नैकमस्तीति,  
तथा च दुष्टबीजात् कार्यानुदयेऽपि दुष्टादिन्द्रियात् कार्यं स्यादिति  
भावः । 'एवमिति उक्तरीत्या कारणवाधनिरास इत्यर्थः 'अन्यथाख्यातौ'  
ख्यातेर्यधिकरणप्रकारकत्वे, ख्यातेः शुक्लत्वादिविशेष्यकत्वावच्छिन्न-रज-  
तत्वप्रकारकत्वे इति यावत् । 'अनुव्यवसायेति भ्रमानुव्यवसायेत्यर्थः, 'अन्य  
स्यान्यथा भानमिति शुक्लत्वादिविशेष्यकत्वावच्छिन्न-रजतत्वप्रकारकमि-

न च भेदाग्रहदशायां रजतज्ञानविषयत्वासंसर्गाग्रहः,  
 शुक्तौ भेदग्रहेऽपि शुक्तीरजतत्वेन मया ज्ञाता शुक्तौ  
 रजतज्ञानं मे वृत्तमित्यनुव्यवसायात् । अथ विचा-  
 रसाध्यासंसर्गाग्रहवाध्योऽयमसंसर्गाग्रहस्तेन विचारं  
 विना भेदग्रहेऽप्यवतिष्ठत इति चेत् । न । इदं रजत-  
 तया जानामीत्यत्र शुक्तिकर्मकरजतत्वप्रकारकज्ञाना-  
 संसर्गाग्रहस्वात्मन्यसम्भवात् तादृशज्ञानाप्रसिद्धेः । न चेदं

त्यर्थः । ननु तावदेव यद्यनुव्यवसायो विषयतां गृह्णीयात् न त्वेति-  
 त्यत आह, 'न हीति, विषयानुवसायस्य तत्तदर्थविषयत्वेन तदनु-  
 व्यवसायो भ्रम इत्यत आह, 'न हीति । ननु मास्तु अनुव्यवसाये  
 विशिष्टभ्रमः किन्तु भेदाग्रहसहितः शुक्तौ रजतत्वप्रकारत्वावच्छिन्न-  
 विशेष्यत्वामंसर्गाग्रह एव स इत्यभिप्रायेणाशङ्कते, 'न चेति, 'भेदग्रहे  
 ऽपीति शुक्ति-रजतयोर्भेदग्रहेऽपीत्यर्थः । ननु भेदग्रहे सतीति सत्यन्तं  
 नोपादेयमित्यभिप्रायेण शङ्कते, 'अथेति, 'विचारः' शुक्तिर्न रजतत्व-  
 प्रकारकधीविशेष्यः रजतभिन्नत्वादित्यनुमानरूपः, 'तत्साध्यः' तज्जन्यः,  
 यः 'असंसर्गाग्रहः' शुक्तौ रजतत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नज्ञानविशेष्यत्वामंसर्ग-  
 ग्रह इति यावत्, 'तद्वाध्यः' तदभावरूपः, यः 'असंसर्गाग्रहः' शुक्तौ-  
 निरुक्तविशेष्यत्वामंसर्गाग्रह इति यावत् । स एवायमिति योजना,  
 'अयं' अनुव्यवसायः, 'विचारं विना' तादृशविचारसाध्यासंसर्गाग्रहं  
 विनेत्यर्थः, भेदग्रहेऽपि शुक्ति-रजतयोर्भेदग्रहसत्त्वेऽपि, 'इदं रजत-

जानामीति रजतं जानामीति तदाकारः, तृतीयार्थस्य प्रकारत्वेन प्रकारिणोऽभानेऽभानप्रसङ्गात् । विशिष्टज्ञानञ्च सर्वत्र विशेषण-विशेष्यीयमित्यन्यथा भानमपि

तथा जानामीत्यनुव्यवसायाभिलाषः, तत्र च भवन्मते शुक्तिविशेष्यज्ञ-  
रजतत्वप्रकारकज्ञानासंसर्गाग्रह एवात्मनिष्ठो हेतुर्न तु निरुक्तासंसर्गा-  
ग्रहः । न च सम्भवति, तादृशज्ञानाप्रसिद्धेः इत्यभिप्रायेण दूषयति,  
'इदमिति इत्यभिलाषे, भवन्मते जनकौभूतस्येतिशेषः । 'रजतं  
जानामि' रजतत्वेन जानामि, यथाश्रुते 'तृतीयार्थस्येत्यपिमग्न्या-  
सङ्गतेः । 'तदाकार इति अनुव्यवसायाभिलाष इत्यर्थः, तत्र शुक्ति-  
कर्षकरजतत्वप्रकारकज्ञानयोर्द्वयोरात्मन्यसंसर्गाग्रह एव हेतुस्तत्र च  
नाप्रसिद्ध इति भावः । एतच्चापाततः दोषात् प्रकारिणोऽभानेऽपि  
प्रकारताभानस्य सुवचनात् । एवमिदं रजततया जानामीत्यनुव्यव-  
सायादिकमप्येवमुक्तं तादृशातुव्यवसायेऽपि शुक्तौ रजतत्वप्रकारत्वाव-  
च्छिन्न-विशेष्यत्वासंसर्गाग्रहादेरेव हेतुलस्य सुवचनात् । वस्तुतस्तु  
संसर्गाग्रहे बाधकाभावात्वासंसर्गाग्रहः, अन्यथा रजतेऽपि तथा ज्ञानं  
न सिद्ध्यदित्येव तत्त्वं । ननु सिद्ध्यति तदभाववति तदैश्वर्याव-  
गादि ज्ञानं, तथापि तस्य विशेषणविशेष्यकत्वे मानाभावः इत्यत  
आह, 'विशिष्टज्ञानश्चेति, 'विशेषण-विशेष्यीयमिति विषयितासम्भवेन  
विशेष्यसम्बन्धौत्यर्थः, सांमर्थिकविषयितायाः स्वयमानाधिकरणपका-  
रिता-विशेष्यितानिरूपितत्वनियमादिति भावः । नन्वेवं ज्ञानस्य रज-  
तत्वसम्बन्धिताभ्युपगमे भवतामपि सप्रकारत्वापत्तिरित्यत आह,



तथा । ज्ञाने रजतत्वानभ्युपगमाद्विशेषण-विशेष्य-  
विषयकत्वाच्च न साकारवादः ।

यत्तु ज्ञानमिथ्यात्वे बाध्य-बाधकव्यवस्था न स्यादवि-  
शेषादिति । तन्न । अनन्यथासिद्धाया धियोबाधकत्वात् ।  
तथाहि यत्र दुष्टादुष्टेन्द्रियजन्यं परस्परनिरपेक्ष्यमेकत्र  
विरुद्धं ज्ञानद्वयमुत्पद्यते, तत्र प्रथममनुपजातविरो-  
धित्वान्नानागतं बाधते तस्याप्राप्तत्वात् । उत्तरन्तु  
स्वकारणादुत्पद्यमानमुपजातविरोधितया नानुपमृद्य  
पूर्वमुत्पत्तुमर्हतीति पूर्वं बाधात्मकमुत्पद्यते, अन्यथा  
नोत्पद्येतैव । नचैवमेवेति वार्च्यं । अनुभवविरोधात् ।  
यदाहुः । “पूर्वात्परवलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयते ।  
अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्मधियां भवेत्” । इति ।  
यत्र पूर्वापेक्षमुत्तरं ज्ञानमुत्पत्तुमुन्मुखं तत्रोपजीव्यपूर्व-  
विरोधेनोत्तरं नोत्पद्यते, अतोऽजातं सत्पूर्वं कथं

---

‘ज्ञान इति, ‘रजतत्वानभ्युपगमात्’ समावायसम्बन्धेन रजतत्वानभ्युप-  
गमात्, ‘विशेषण-विशेष्यविषयकत्वाच्चेति तदनभ्युपगमाच्चेत्यर्थः, ‘न  
साकारवादः’ न साकारवादित्वं, साकारवादिना सौगतेन सौचा-  
न्तिकापरनाश्या रजतज्ञानेऽपि समावायसम्बन्धेन रजतत्वानभ्युपगमात्  
विषयिताया अनभ्युपगमाच्चेति भावः ।

बाधतां<sup>(१)</sup> । यथा प्रत्यक्षादिविरुद्धानुमितिः । ननु  
भ्रमस्य किं बाध्यते । न स्वरूपं तस्य सत्त्वात् । नापि  
रजतत्वप्रकारकत्वं, शुक्तिविषयकत्वं वा तयोर्गपनेतु-  
मशक्यत्वात् । जातं हि तद्रजतत्वेन शुक्तिं विषयीकृत्य  
नापि व्यवहारः, प्रवृत्त्यादेर्दृष्टत्वात् । नाप्यनागत-  
व्यवहारजनकत्वं, तस्य कारणाभावाद्देवासम्भवात् ।  
उच्यते । बाधकेन भ्रमस्य भ्रमत्वबुद्धिरेव बाधः ।

यन्तु धियामयधार्यत्वे कथमाश्वास इति । तन्न ।  
प्रामाण्यग्रहोपायस्य दर्शितत्वात् । सत्यत्वनियमेऽपि  
सदसंसर्गाग्रहस्यागृहीतासंसर्गस्य ज्ञानद्वयस्य च बहुषु  
दर्शनात् कथमाश्वासः । अथ सदसंसर्गाग्रहस्य प्रति-  
सन्धानं विलम्बितं सद्विषयत्वञ्च शोभोपस्थितमित्यौ-

केचित्तु शुक्लाविदं रजतमितिभ्रमस्य शुक्तिविशेष्यकत्वावच्छिन्न-  
रजतत्वप्रकारकत्वेऽपि शुक्तौ रजतत्ववैशिष्ट्यावगाहित्वे मानाभावः,  
तथासति तादृशज्ञानस्य बाध्यत्वं तदुत्तरोत्पन्नस्य नेदं रजतमिति  
विशेषदर्शनजन्यज्ञानस्य च बाधकत्वमिति न स्यात् परस्परविरुद्धार्थ-  
वैशिष्ट्यावगाहितस्याविशेषादिपक्षिताविशेषरूपयोर्विशेषित्व-प्रकारित्व-  
योर्वैशिष्ट्यावगाहितं विनापि सम्भवादित्याहुः । तन्नतं निराकरोति,  
'यत्निति मित्याशुक्त्यादिविशेष्यक-रजतत्वादिप्रकारकधियां शुक्लादौ

त्सगिकसद्विषयस्तज्ज्ञानाद्विश्वासः । यत्र तु कदाचित्  
संशयस्तत्र ज्ञानान्तरादेव संशयनिवृत्तिरिति चेत् ।  
ममाप्यौत्सर्गिकन्धियां सत्यत्वं बाधकेनापनोद्यत इति  
तदनवतारात्सत्यत्वविश्वासः । किञ्च तव ज्ञानान्तरे-  
ऽप्यविश्वासः । विशेषदर्शनाद्विश्वासस्तुल्य एव । यथा च  
तत्रापि न सन्देहस्तथोक्तं परतः प्रामाण्य ।

अन्ये तु स्मृतयोग्यवैधर्म्याभावोऽधिकरणं तज्ज्ञानं  
वा तच्च प्रत्यक्षत एव गृहीतं<sup>(१)</sup> इति युक्तोविश्वासः ।

रजतत्ववैशिष्ट्यावगाहिते इत्यर्थः, 'बाध्य-बाधकव्यवस्येति तादृशधियां  
बाध्यत्वं तदुत्तरोत्पन्नस्य नेदं रजतमित्यादिविशेषदर्शनजन्यज्ञानस्य  
बाधकत्वमिति न स्यादित्यर्थः, बाध्य-बाधकत्वञ्च स्वयमेवाग्रे निर्देष्टव्यते,  
'अविशेषादिति परस्परविरुद्धार्थवैशिष्ट्यावगाहितं स्यादित्यर्थः । 'अ-  
नन्ययामिद्धायाः' पूर्वात्पन्नज्ञाने उत्तेजकवैशिष्ट्यां विनातुत्पद्यमानायाः  
पूर्वात्पन्नज्ञाने उत्तेजकवैशिष्ट्याधीनाया इति यावत्, उत्तेजकञ्च  
विशेषदर्शनं, भ्रमत्वज्ञानादिनेत्यर्थः । तदेव विषदयति, 'तथाहीति,  
'एकत्र' एकस्मिन् धर्मिणि, 'विरुद्धज्ञानद्वयमिति परस्परविरुद्धार्थ-  
'विषयकज्ञानद्वयमित्यर्थः, 'अनुपजातविरोधित्वादिति विरोधिविष-  
यकज्ञानाव्यवहितपूर्ववर्त्तिकालानुत्पत्तिकत्वेन उत्तेजकाधीनत्वादित्यर्थः । ननु नात्र ज्ञानमेव तस्य विरुद्धार्थविषयकमित्यत आह,

अयोग्ये भेदकेऽधिकारणे च भेदसंशये ज्ञानान्तरादिश्चास-  
इति । तन्न । उभयत्रापि ज्ञानान्तरादिश्चासतुल्यत्वेन  
शिष्यधन्वनमाचत्वात् । वस्तुतस्तु भेदाग्रहादेवाभेद-  
व्यवहारोपपत्तावभेदविषयत्वं कापि न सिद्धमस्तीति  
कथं सद्विषयत्वसिद्धिः ।

यत्तु दोषेन हेतुरिति । तन्न । फलवत्त्वेन<sup>(१)</sup>  
तथात्वात् ।

अथेदं रजतमिति ज्ञानकथमयथार्थ इदं-रजतयोः  
सत्त्वात् । नच तदुभयतादात्म्यमसत उभयन्तादात्म्य-

‘तस्येति अनागतज्ञानस्येत्यर्थः, ‘अप्राप्तत्वादिति अथवद्विप्रपञ्चाला-  
प्राप्तत्वादित्यर्थः, ‘उत्तरन्विति, उत्तरन्तु ‘उपजातविरोधितया’ वि-  
रोधविषयकज्ञानाव्यवहितपूर्ववर्तिकालोत्पत्तिकतया, ‘स्वकारणात्’  
विशेषदर्शनाद्युत्तेजकषट्तितात्, ‘उत्पद्यमानं पूर्वमनुपपद्य’ पूर्वज्ञान-  
स्याबाधकीभूय, ‘नोत्पत्तुमर्हतीति, ज्ञानस्य पूर्वज्ञानबाधकत्वनि-  
यादिति भावः । ननु विशेषदर्शनादेरुत्तेजकत्वे मानाभाव इत्यत-  
आह, ‘अन्वयेति । तदस्यः शङ्कते, ‘न चेति, ‘एवमेव’ नोत्पद्यत  
एव : अनुभवमेव दृढयति, ‘यदाऽऽरिति यस्मादाऽऽरित्यर्थः ।

‘तथात्वादिति दोषस्यापि ज्ञानहेतुत्वादित्यर्थः, तथाचोक्तदुष्टा-  
धमे मिद्धे तदन्यथापत्तिरेव दोषाणां हेतुत्वे मानमिति भावः ।

चेति, अतोऽधिकस्याभावात् । तयोश्च सत्त्वात् ।  
 असत्त्वे वा असत्ख्यातिः, एवं संसर्गारोपोऽपीति ।  
 उच्यते । सन्मात्रविषयत्वऽपि तदभाववति तत्प्रकार-  
 कत्वं प्रकारव्यधिकरणविषयताकत्वं वा अयथार्थत्वं ।  
 प्राञ्चत्तु । तादात्म्य-संसर्गयोरसतोरेव मन्यन्ते  
 विषयत्वं । नचैवमसत्ख्यातिः, सदुपरक्तस्यात्यन्तासतः

अमद्विषयकत्वव्याप्यमयथार्थत्वमित्यभिमानेन शङ्कते, 'अयेति इत्ये-  
 ताभ्यामतिरिक्तस्य तदुभयतादात्म्यस्य इदं रजतमिति भ्रमे भाना-  
 दित्यर्थः, 'अभावादिति आरोपिताभावादित्यर्थः, 'असत्त्वे वा' असत  
 एव तदुभयतादात्म्यस्य विषयत्वे वा, 'संसर्गारोपोऽपीति, 'कथमयथार्थ-  
 इति शेषः । अभिमानं निराकृत्य समाधत्ते. 'सन्मात्रविषयत्वेऽपीति  
 इदं रजतमितिभ्रमस्य सन्मात्रविषयत्वेऽपीत्यर्थः, 'प्रकारव्यधिकरणेति  
 स्वव्यधिकरणधर्मनिरूपितविशेष्यताकत्वमित्यर्थः, स्वं विशेष्यता, तथा  
 च यथार्थत्वं सद्विषयकत्वव्याप्यमिति भावः ।

'तादात्म्य-संसर्गयोः' तादात्म्य-तदतिरिक्त-संसर्गयोः, 'विषयत्वं'  
 संसर्गमर्थ्यादया विषयत्वं, 'सदुपरक्तस्येति सतोर्विशेषण-विशेष्ययोः  
 संसर्गमर्थ्यादयेत्यर्थः, 'सदनुपरक्तस्येति संसर्गत्वेनेत्यर्थः, 'कारणाभावा-  
 दिति व्याप्तिज्ञान-शक्तिज्ञान-सादृश्यज्ञान-सन्निकर्षरूपकारणाभावा-  
 दित्यर्थः । शङ्कते, 'तदनुपपत्तिरिति संसर्गमर्थ्यादया ज्ञानेऽपि  
 कारणानुपपत्तिरित्यर्थः, स्तोक्तमतदये टीकाकारसंवादमाह, 'तदुक्त-  
 मिति, 'यज्ज्ञानमन्यथा सन्तमिति तत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभाववन्तमि-

ख्यात्यभ्युपगमात् । तदनुपरक्तस्याखण्डस्यात्यन्तासतः  
ख्यातिरसन्ख्यातिर्नाभ्युपेयते कारणाभावात् । तदनु-  
पपत्तिलुप्त्यैवेति चेत् । न । अत्र विशिष्टज्ञानसामग्र्या  
दर्शितत्वात् । तदुक्तं वाचस्पतिमिश्रैः “तस्माद्यदन्यथा  
सन्तमन्यथा प्रतिपद्यते । तन्निरालम्बनं ज्ञानमसदा-  
लम्बनञ्च तत्” ॥ इति ।

इति श्रीमद्भङ्गेन्द्रोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्ता-  
मणौ प्रत्यक्षखण्डे अन्यथाख्यातिवादः ।

व्यर्थः, ‘अन्यथा प्रतिपद्यते’ तत्सम्बन्धेन तं ग्याविषयीकरोति,  
‘निरालम्बनं’ निरालम्बनव्यवहारविषयः, अथयार्थव्यवहारविषय इति  
यावत्, ‘असदालम्बनञ्च’ संसर्गमर्यादया असद्विशिष्टविषयकञ्च, अत्र  
‘प्राञ्च इत्यखरसोद्भावनं, तदीजन्तु भवे संसर्गमर्यादया असतोभाने  
मानाभावः ।

केचित्तु संसर्गमर्यादया असतोभाने तदुत्तरं विशेषणत्व-विशेष्य-  
त्वेनापि तद्ज्ञानं स्यात् संसर्गमर्यादया तद्ज्ञानस्यैव विशेषणज्ञानत्वात्  
सन्निकर्षलादित्यखरसवीजमाहुः । तदसत् । सांसर्गिकातिरिक्तदिष-  
यताशालिज्ञानस्यैव तद्विशिष्टबुद्धौ तदुपनीतभाने च हेतुतादन्यथा  
सार्वज्ञापत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ॥

इति श्रीमद्युगानाथनर्कवागौबिरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
प्रत्यक्षखण्डरहस्ये अन्यथाख्यातिवादरहस्यं ।

## अथ सन्निकर्षवादः ।

—०८००—

सा च प्रमा चतुर्विधा प्रत्यक्षानुमित्युपमिति-शाब्दी-  
भेदात् । एवञ्चतस्तृणान्तासाङ्करणं प्रमाणमपि चतु-  
विधं प्रत्यक्षानुमानोपमान-शब्दभेदात् । अन्येषां यथा-  
यथभेदेवान्तर्भावात् । तथाच वक्ष्यामः । ननु न

### अथ सन्निकर्षवाद्ग्रहस्य ।

लक्षितां तां विभजते, 'सा च प्रमेति तद्वति तत्प्रकारकानुभव-  
रूपा च प्रमेत्यर्थः, 'चतुर्विधा' अनुभवलसाक्षाद्व्याप्यजातिचतुष्टय-  
वतीत्यर्थः, अनुभवलसाक्षाद्व्याप्यजातिचतुष्टयं तादृशप्रमावृत्ति इति  
तु समुदितार्थः । तेन कस्याश्चिदपि प्रमाव्यक्तेः तादृशजाति-  
चतुष्टयवत्त्वविरहेऽपि न क्षतिः । तादृशजातिचतुष्टयस्य परस्परं  
व्याप्य-व्यापकभावानापन्नस्य एकप्रमाव्यक्तिवृत्तित्वे भूतल-मूर्तत्ववत्  
साङ्ख्यं स्यादित्यत आह, 'प्रत्यचेति प्रत्यक्षानुमित्युपमिति-शाब्दा-  
त्मकप्रमाव्यक्तीनां परस्परं भेदादित्यर्थः । तथाचाधिकरणीभूत-  
प्रमाव्यक्तिभेदान्न साङ्ख्यमिति भावः । प्रमां विभज्य प्रमाणमपि  
विभजते, 'एवमिति, 'चतुर्विधं' प्रमाणविभाजकोपाधिचतुष्टयवत्,  
प्रमाणविभाजकोपाधिचतुष्टयं प्रमाकरणवृत्तीति तु समुदितार्थः ।  
ननु विभाजकोपाधीनां परस्परं भेदविरहेण चतुष्टयत्वमेवाभिद्धमित्यत

प्रत्यक्षन्तावदिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारि ।  
आत्मानुमिति-सृत्योर्ज्ञानमात्रे चातिव्याप्तेः आत्म-  
नोऽर्थस्य मनसेन्द्रियेण संयोगादुत्पत्तेः । ईश्वरप्रत्य-

आह, 'प्रत्यक्षानुमानेति प्रत्यक्षानुमानतोपमानत्व शब्दलक्षणाणां  
विभाजकोपाधीनां परस्परं भेदसत्तादित्यर्थः । ननु विभागन्यूनत्वमत-  
आह, 'अन्तेषामिति अनुपलब्धार्थापत्त्यादौनामित्यर्थः । ननु प्रत्यक्ष-  
प्रमातृत्वं दुर्बलमिति ज्ञानेनाशङ्कते, 'नन्विति, 'प्रत्यक्षं' प्रत्यक्षप्रमा,  
'ज्ञानमव्यभिचारि'ति अव्यभिचारि ज्ञानमिति योजना, यद्यार्थ-  
ज्ञानमित्यर्थः, तथाचेन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्ययथार्थज्ञानत्वं प्रत्यक्ष-  
प्रमातृमिति भावः । अथ 'अर्थपदं स्वविषयपरं, सं लक्ष्यत्वेनाभिमतं,  
विषयमात्रपरं वा आद्ये आह, 'आत्मानुमितौति, 'अनुमितिपद-  
मत्र परोक्षानुभवमात्रपरं, तेन नात्मशब्दोपमित्योरपलापः ।  
द्वितीये आह, 'ज्ञानमात्रे चेति लक्ष्यभिन्नज्ञानमात्रे चेत्यर्थः ।  
ननु जन्यज्ञानत्वानवच्छिन्ना समवायसम्बन्धानवच्छिन्ना वा सौक्तिक-  
विवक्षितासम्बन्धानवच्छिन्ना वा जन्यता निवेक्षिता<sup>(१)</sup> अतोनाति-  
व्याप्तिरित्यत आह, 'ईश्वरेति । ननु जन्यप्रत्यक्षमेव लक्ष्यमतो  
नात्याप्तिरित्यत आह, 'सन्निकर्षस्य चेति । नन्विन्द्रियार्थसंयोगा-  
जन्यतमत्वेनानुगम इत्यत आह, 'संयोगाजन्यतमस्येति संयोगाजन्य-

(१) आत्म-मनःसंयोगस्य कार्यतावच्छेदकं जन्यज्ञानत्वं कार्यतावच्छे-  
दकसम्बन्धस्य समवायः न तु सौक्तिकविवक्षितमतो नातिव्याप्तिरिति भावः ।



क्षाव्यामेश्च । सन्निकर्षस्य च संयोगादिरूपत्वेनाननु-  
गमाच्च । संयोगाद्यन्यतमस्य चानिर्द्धारितैकपरत्वे  
भागासिद्धिरितरभेदसाधने, व्यर्थविशेषणत्वञ्च । इन्द्रि-  
यार्थयोरेकजन्यत्वस्य लक्षणत्वे व्यर्थविशेषणत्वं । न  
च तयोरेकैकजन्यत्वमेव लक्षणां, आत्म-मनोजन्य-

तमपदस्य चेत्यर्थः, 'अनिर्द्धारितैकेति संयोगादीनां मध्ये यत्किञ्चि-  
द्व्यक्तिपरत्वे इत्यर्थः, 'भागासिद्धिरितरभेदसाधने' इति च्छेदः,  
इतरभेदसाधने भागासिद्धिरित्यर्थः, परस्परमव्याप्तत्वादिति भावः ।  
नन्वन्यतमपदं तत्तद्भेदकूटावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्परमतो ना-  
व्याप्तिरित्यत आह, 'व्यर्थविशेषणत्वञ्चेति संयोगादियत्किञ्चिद्व्यक्ति-  
भेदावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवज्जन्यत्वस्यैव सम्यक्त्वेन तावद्भेदकूट-  
रूपविशेषणानां भागासिद्धिवारणमात्रप्रयोजकानां वैयर्थ्यमित्यर्थः<sup>(१)</sup> ।  
सन्निकर्षविशेषणमपि व्यर्थमित्याह, 'इन्द्रियेति, 'एकजन्यत्वस्य'  
एकैकजन्यत्वस्य, 'लक्षणत्वे' लक्षणत्वसम्भवे, 'व्यर्थविशेषणत्वमिति  
जन्यतांशे विशेषणस्य सन्निकर्षभागस्य व्यर्थत्वमित्यर्थः । एतद्व्यर्थ-  
विशेषणतादयोद्भावनमापाततः, यथासन्निवेशे वैयर्थ्याभावादिति  
ध्येयं<sup>(२)</sup> । 'तयोः' व्यर्थयोर्मध्ये, 'आत्मेति आत्मजन्यत्वेन मनोजन्यत्वेन

(१) यमिचारावारखविशेषणस्य व्यर्थत्वमिति मतेनेदं ।

(२) यत्किञ्चिद्व्यक्तिभेदावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवज्जन्यत्वस्य तत्तद्भेद-  
कूटावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवज्जन्यत्वावच्छिन्नताया, एकैकजन्यत्वस्य इन्द्रि-  
यार्थसन्निकर्षजन्यत्वावच्छिन्नताया च स्वसमानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकव-  
र्मान्तरघटितत्वरूपव्यर्थविशेषणत्वस्यासम्भवादिति भावः ।

त्वेन ज्ञानभावे गतत्वात् । इन्द्रियस्य प्रत्यक्षनिर्हृत्य-  
त्वाच्च । नापि ज्ञातकरणाजन्यत्वे सति सत्योऽनुभवः  
प्रत्यक्षं, लिङ्गादेरजनकतया ज्ञानस्याज्ञातस्य करणत्वे  
अनुमित्यादौ गतत्वात् । ज्ञानाजन्योऽनुभवः सत्य-

चेत्यर्थः, 'ज्ञानभावे' जन्यज्ञानभावे । ननु जन्यताविशेषश्च  
प्रवेशान्नायं दोष इत्यत आह, 'इन्द्रियस्येति इन्द्रियत्वस्येत्यर्थः,  
साक्षात्प्रतीतिसाधनशरीरसंयोगवदतीन्द्रियत्वमिति तल्लक्षणात् । न च  
तथाप्यर्थजन्यत्वं लक्षणं सम्यगेवेति वाच्यं । तस्यापि सर्वांग्यालौकिक-  
प्रत्यक्षानुपगमे तत्राव्याप्तेरिति भावः । अत्र साक्षात्प्रतीति-  
साधनत्वे सत्यतीन्द्रियत्वमात्रोक्तौ कालादावतिप्रसङ्गः स्यादतः शरीर-  
संयोगपरं, काल-शरीरसंयोगश्च न प्रत्यक्षहेतुः किंचैव कालो-  
पाधिरिति मतेन लक्षणकरणाद्वाकालसंयोगस्यापि न कालत्वेन  
प्रत्यक्षहेतुत्वं । स्वीयस्पर्शसाक्षात्कारकारणेन्द्रियसंयोगमादायाति-  
व्याप्तिवारणाय शरीरपरं स्वेतरशरीरपरं, स्वं लक्ष्यत्वेनाभिमतं,  
शरीरसंयोगपरं वा शरीरनिरूपितसंयोगपरं तेन न वायवीय-  
शरीरनिष्ठस्पर्शसाक्षात्कारकारणेन्द्रियसंयोगमादाय वायवीयशरीरे  
ऽतिव्याप्तिः, न वा घटादिविषयकपिशाचादिकर्तृकसाक्षात्कार-  
कारणपिशाचादिशरीरेन्द्रियसंयोगमादाय पिशाचादिशरीरेऽति-  
व्याप्तिः । आत्म-शरीरसंयोगस्यापि प्रत्यक्षहेतुतया आत्मन्यति-  
व्याप्तिवारणाय अतीन्द्रियेति । ज्ञायमानलिङ्गस्य अ-

इत्यपि न, विशिष्टप्रत्यक्षाव्याप्तेः तस्य विशेषणज्ञान-  
जन्यत्वात् । नापि सत्यत्वे सति साक्षात्कारित्वं, निय-  
तव्यञ्जकाभावेन ग्रहीतुमशक्यतया तस्य जातित्वा-

तानये शरीराकाशादिसंयोगमादाद्यातिव्याप्तिवारणाय साक्षात्त्व-  
प्रवेशः<sup>(१)</sup> । वस्तुतः<sup>(२)</sup> अखण्डजातेः प्रवेशान्न वैयर्थ्यशङ्कापि<sup>(३)</sup> । इन्द्रि-  
यावयवशरीरसंयोगस्य न प्रत्यक्षहेतुरतो नेन्द्रियावयवेऽतिव्याप्तिः ।  
अन्यावयवित्वेन न विशेषणीयं, चक्षुरादि नान्यावयव्येवेति मन्तव्यं ।  
'नापीति, 'प्रत्यक्षे' प्रत्यक्षप्रमा, 'ज्ञानाजन्य इति, 'अनुभवपदं स्वरूप-  
कथनं सत्यस्मरणस्य ज्ञानजन्यत्वेनैवातिप्रसङ्गविरहात् । 'साक्षात्कारित्वं'  
साक्षात्कारित्वरूपजातिविशेषः । 'नियतव्यञ्जकेति अनुगतानति-  
प्रसक्तव्यञ्जकेत्यर्थः । 'सत्त्वे वा' अनुगतानतिप्रसक्ततद्वाञ्जकस्य सत्त्वे वा,  
'लक्षणं' इतरभेदकं, 'व्यवहारनिमित्तं' साक्षात्कारपदप्रवृत्तिनिमित्तञ्च,  
'किं जात्येति, साक्षात्कारित्वरूपयेति शेषः । 'साक्षात्कारित्वमिति,  
जातिविशेष इति शेषः । ननु तादृशजातौ मानाभाव इत्यत  
आह, 'चक्षुरादिज्ञान इति । यद्यपि साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायस्य

(१) यत्र शरीराकाशसंयोगरूपलिङ्गेनानुमानं तत्र शरीराकाशसंयो-  
गस्य प्रतीतिसाधनत्वमस्येवेति भावः ।

(२) ज्ञायमानलिङ्गस्याहेतुत्वनयेऽपि साक्षात्त्वदस्य व्यावृत्तिमाह वस्तुतः  
इति ।

(३) साक्षात्कारत्वस्य साक्षात्करोनीत्यनुव्यवसायसिद्धजातित्वात् सा-  
क्षात्कारसाधनशरीरसंयोगवदलोन्द्रियत्वमिन्द्रियत्वमित्येव लक्ष्यकरणात्  
न साक्षात्त्वदस्य वैयर्थ्यशङ्केति भावः ।

सिद्धेः । सत्त्वे वा तदेव लक्षणं व्यवहारनिमित्तत्वात् किं जान्या । उच्यते । प्रत्यक्षस्य साक्षात्कारित्वं लक्षणं, चाक्षुषादिज्ञाने साक्षात्करोमीत्यनुगतबुद्धेर्बाधकं विना जातिविषयत्वात् । नचेन्द्रियजन्यत्वं तथा, अन्योन्याश्रयात् इन्द्रियस्यातीन्द्रियत्वाच्च । नच नियतव्य-

विषयिताविशेष एव विषयोऽसु किं जान्या, सुरभि चन्दनमित्यत्र सौरभं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायवारणाय विषयिताविशेषस्यावश्यकत्वात् । नचेवमनुमितित्वस्याप्यसिद्धापत्तिः अनुमिनोमीत्यनुव्यवसायस्य विधेयतास्य विषयिताविशेषविषयकत्वेनैवोपपत्तेर्विज्ञानमनुमिनोमीत्यनुव्यवसायवारणाय विषयिताविशेषस्यावश्यकत्वादिति वाच्यं । तादृशविषयिताविशेषस्य शब्दबोधेऽप्यनुभवसिद्धतया अनुमितित्वरूपत्वात् । तथाप्यनुव्यवसायसिद्धं साक्षात्कारत्वं साधवाज्जातिरूपमेव न तु विषयिताविशेषः । तस्यैव जातिविशेषस्य यदंशे लौकिकमन्निकर्षजन्यत्वं ज्ञानस्य तदेव निरूपकं न तदन्यदतो न सौरभं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायः, विषयिताविशेषाभ्युपगमेऽपि कदाचिदेव तादृशविषयितानिरूपकत्वं न तु सर्वज्ञत्ववशं वाच्यत्वादिति भावः । 'तथा' अनुव्यवसायविषयः, 'अन्योन्याश्रयादिति' साक्षात्कारत्वस्य जातिरूपस्यानभ्युपगमे पूर्वोक्तेन्द्रियलक्षणघटकसाक्षात्कारत्वस्यापीन्द्रियजन्यज्ञानत्वरूपतया इन्द्रियजन्यज्ञानत्वज्ञानेऽन्योन्याश्रयादित्यर्थः । इन्द्रियज्ञानादेव इन्द्रियजन्यज्ञानत्वज्ञानं, तज्ज्ञानं च तद्व्यतिरेकैन्द्रियत्वज्ञानमिति भावः । ननु स्यादेव इन्द्रियत्वमेतद्व्यतिरेकं

अज्ञाभावान्न जातिः, गोत्वादौ साक्षादेरिवाननु-  
गतस्यापि चक्षुःकरणकानुभवत्वादेर्यज्ञकत्वात् । न  
च जातावनुगतव्यञ्जनियमः, ज्ञानेच्छा-प्रयत्न-सुख-  
दुःखादेस्तदभावात् । प्रत्युत नियतव्यञ्जकसत्त्वे जा-  
त्यसिद्धिरेव । तत एवानुगतबुद्ध्युपपत्तेः । निर्विकल्प-

वाच्यमतमाह, 'इन्द्रियस्येति, तथाच व्यवसायानुपनीतस्य तस्यानु-  
व्यवसायविषयता न स्यादिति भावः । 'नियतेति अनुगतानति-  
प्रसङ्गेत्यर्थः, 'न जातिः' निरुक्तानुव्यवसायप्रकारोभूतो न जातिः,  
'चक्षुःकरणकानुभवत्वादेरिति चाक्षुषत्वादिजातेरित्यर्थः । आदिपदा-  
द्याच्यत्वादिपरिग्रहः । एतेन तद्व्यञ्जकत्वं तल्लौकिकसाक्षात्कारजनक-  
ज्ञानविषयत्वं स्वविषययावलौकिकसाक्षात्कारविषयताकत्वं वा, आद्ये  
साधवाचाक्षुषत्वादिविषयकज्ञानस्यैव साक्षात्त्वविषयकलौकिकसाक्षात्-  
कारजनकतया चक्षुःकरणकानुभवत्वे तदसिद्धिः, द्वितीये चक्षुष्ट्या-  
देरतौन्द्रियतया तद्विषयकेलौकिकप्रत्यक्षाप्रसिद्धिरिति परासङ्गं । ननु  
साक्षादिकमपि साक्षात्त्वादिना अनुगतमेवेत्यत आह, 'नचेति न  
वेत्यर्थः, 'ज्ञानेच्छेति, तत्र निर्विकल्पकादित्यावृत्त-तत्तज्ज्ञानादि-  
व्यक्तेरेव व्यञ्जकत्वादिति भावः । 'तत एव' अनुगतव्यञ्जकत्वादेव ।  
नन्वेवं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायस्य साक्षात्त्वजातिव्यवस्थापकत्वे अ-  
तौन्द्रिये निर्विकल्पकादौ तत्र सिध्येत तत्रोक्तानुगतजात्यभावादित्या-  
ग्रह्याह, 'निर्विकल्पकेति घट-घटत्वादिनिर्विकल्पकेत्यर्थः, 'योगिप्रत्यक्षं  
योगिनां मोक्षसाधनोभूतचरमतत्त्वसाक्षात्कारः, 'धर्मिषाहकेति,

केश्वर-योगिप्रत्यक्षे च प्रत्यक्षत्वं धर्मिग्राहकमानसिद्धं ।  
योगजधर्मान्यजन्यस्वविषयकसविकल्पकाजन्यसामा-

इयं विशिष्टधौः विशेषज्ञानजन्या विशिष्टधीलादनुमित्यादिवदि-  
त्याद्यविशिष्टप्रत्यक्षपक्षकानुमानानिर्विकल्पकसाधकादेवानुमित्यादिबा-  
धसहकारेण निर्विकल्पकस्य साक्षात्कारत्वसिद्धिः । तथा चिति  
उपादानगोचरसाक्षात्कारजन्या कार्यत्वादित्यनुमानादीश्वरज्ञानसाध-  
कादेव साक्षात्कारत्वरूपेण तत्सिद्धिः । तथा इयं सुक्तिस्तत्त्व  
साक्षात्कारजन्या सुक्तिवादित्यनुमानात्तत्त्वज्ञानसाधकात् साक्षात्कार-  
त्वरूपेणैव तत्सिद्धिरिति भावः । नच साक्षात्कारत्वं न जातिः  
अनुमितित्वेन धर्मं साङ्ख्येयं आंशिकत्वाच्च, पर्वतो वज्रिमानित्यनुमि-  
त्यनन्तरं पर्वतः साक्षात्कृतो वज्रिद्यानुमित इत्यनुभवात्तच्च पर्वतांशे  
साक्षात्कृत्य वज्रं च अनुमितित्वस्य सत्त्वान्तराद्विनिगमकाभावात्  
साक्षात्कृतमनुमितित्वमुभयमेवावच्छेदविषयिताविशेष इति वाच्यं । धर्मि-  
ग्राहक-प्रमाणेन साक्षात्त्वानुमितित्वगोचराधवात् जातिरूपत्वे मिद्धे  
परामर्शमादाय तच्च पर्वतः साक्षात्कृत इत्यनुभव इतिकल्पयत्, यौगप-  
द्यप्रत्ययस्यापि स्थूलकालमादाय मभवात् । नचैवं पर्वतमनुमिनोमो-  
त्यनुव्यवसायपत्तिः, पर्वतो वज्रिमान् इत्यनुमितौ पर्वतस्याविधेयतया  
तादृशानुव्यवसायविरहात् विधेयतास्यविषयताविशेषस्यैव तादृशानु-  
व्यावसायविषयत्वात् । अनुमितित्वस्य विषयिताविशेषत्वाभ्युपगमेऽपि  
तस्यांशं शिभावलक्षणस्वरूपमन्यविशेषस्य वज्रादौ स्वीकर्तव्यत्वा-  
दिति दिक् । सोऽयं साक्षात्कारोद्विविधः लौकिकच्छब्दव्ययः । तत्रायता

न्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्य-जन्यप्रत्यक्षस्य लक्षणमनागतगो-  
चरसाक्षात्कारहेतुप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यसाक्षात्कारत्वं ।

लक्ष्यतावच्छेदकं लक्षणञ्चाह, 'योगजेत्यादिना, 'स्वपदं यदीयलौकिक-  
प्रत्यक्षं लक्षणीयं तत्परं, तथाच योगजधर्माजन्य-जन्यतत्तद्विषयकसवि-  
कल्पकाजन्यतत्तदीयसामान्यप्रत्यासत्त्यजन्य-जन्यतत्तत्साक्षात्कारत्वं लक्ष्य-  
तावच्छेदकमितिभावः । अत्र योगजन्याज्ञाततत्प्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिवारणाय  
'योगजधर्माजन्येति । प्राचां नये साक्षात्कारत्वनिरूपितविषयिताशा-  
लिप्रत्यक्षसामान्या योगजधर्माजन्यप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतया तज्जन्यप्रत्यक्षस्य  
सर्वान्न एवालौकिकत्वनियमाद्योगजधर्म-तत्तलौकिकसन्निकर्षाभयजन्य-  
तत्तलौकिकप्रत्यक्षे नाव्याप्तिः । ज्ञानलक्षणसन्निकर्षजन्य-तदलौकिकप्र-  
त्यक्षेऽतिव्याप्तिवारणाय 'जन्यतत्तद्विषयकसविकल्पकाजन्येति, सुरभि-  
चन्दनमित्याद्युपनोतभानस्य चन्दनाद्यंशे लौकिकप्रत्यक्षत्वसम्पादनाय  
तत्तद्विषयकत्वं सविकल्पकविशेषणं, जन्यतत्तद्विषयकसविकल्पकजन्यत्वञ्च  
जन्यतत्तद्विषयकसविकल्पकत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-कार्यताशा-  
स्त्रित्वं, तेन विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेन  
हेतुत्वेऽपि तादृशतत्तलौकिकप्रत्यक्षे नाव्याप्तिः, न वा धारावाहिक-  
तत्तलौकिकप्रत्यक्षे विशेषणज्ञानविधया पूर्वविशिष्टज्ञानजन्ये प्रमेयत्व-  
सामान्यलक्षणाजन्य-वस्तुमात्रविषयकज्ञानादुपवसाये विषयविधया  
स्वविषयसविकल्पकात्मकत्वमायजन्ये चातिव्याप्तिः, तत्र तद्विषय-  
कसविकल्पकत्वेनाहेतुत्वात् । तद्विषयकसविकल्पकत्वञ्च सांनिर्गिक-  
विषयितानिरूपकविषयितासम्बन्धेन तदज्ञानत्वं, तादृशी च विष-

अन्ये तु सामान्यज्ञान-प्रत्यासन्नोरिन्द्रियसम्बद्धवि-  
शेषणतान्तर्भावात् तज्जन्यं प्रत्यक्षं संग्राह्यमेवेति । यद्वा  
विषयत्वेन स्वविशेष्यजन्यं ज्ञानं जन्यप्रत्यक्षं । आत्म-

यिता प्रकाशिता विशेषिता च, ज्ञानलक्षणप्रत्यासन्नोः तादृशसवि-  
कल्पकत्वेनैव हेतुत्वात् “नित्यस्य स्वरूपयोग्यस्येति नियमात् ।  
फनानुपहितभगवज्ज्ञानवाराणाय जन्यत्वस्य कारणतावच्छेदके प्रवे-  
शस्यावश्यकत्वादप्रसिद्धिवाराणाय ‘जन्यपदं, तत्त्वौकिकप्रत्यक्षसामघातः  
प्रतिबन्धकतया न तत्त्वौकिकसन्निकर्ष-तत्त्वविकल्पकोभयाभ्यां लौकि-  
कालौकिकोभयरूपमेकतात्प्रत्यक्षं जन्यत इति न तद्व्याप्तिः ।  
ननु तथापि विनश्यद्विशेषेन्द्रियालोकसंयोगजन्य-घट-घटत्वादिनिर्वि-  
कल्पकानन्तरजातजातित्वादिप्रकारकघटत्वाद्युपस्थितितो विशये विशे-  
षणमिति न्यायेन स्वरूपतो घटत्वविशिष्टघटविशेषणकभूतत्वादप्रत्य-  
क्षवाराणाय स्वरूपतो जात्युपनीतभाने स्वरूपतस्तत्प्रकारकज्ञानत्वेनैव  
प्रत्यासन्नित्वमित्युपेक्षते तदा स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकोपनीतभाने  
अतिव्याप्तिश्च यथोक्ततत्त्वविकल्पकत्वेनाहेतुत्वादिति चेत्, तर्हि  
संसर्गविशेषावच्छिन्नाविशेषितसंसर्गिकविषयितानिरूपितविषयिता-  
मात्रसम्बन्धेन तदवच्छिन्ना या ज्ञाननिष्ठकारणता तद्विरूपितजन्यत्वं  
तद्विषयकसविकल्पकजन्यपदेन विवक्षणीयं, स्वरूपतो घटत्वादि-  
प्रकारकोपनीतभाने च निर्वच्छिन्नप्रकाशितासम्बन्धेन घटत्वादि-  
मज्ज्ञानत्वेन हेतुतया तस्यापि तादृशकारणतानिरूपितजन्यता-  
श्रयतात् विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने च तादृशसम्बन्धेन विशेषणतावच्छेद-



विशेष्यकानुमिति-शाब्द-स्मृतिषु विशेष्यत्वेन तस्य न हेतुत्वं । विशेष्यं विनापि तासामुत्पत्तेः । किन्तु समवायित्वेन । यदा इन्द्रियजन्यं ज्ञानं जन्यप्रत्यक्षं,

कौभूय भाषते तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारितासम्बन्धेन तदज्ञान-  
त्वेनैव हेतुत्वं, उपनीतमाने तु नायं नियमः । अवधारणार्थकमात्र-  
पदोपादानादिशेषज्ञानविधया कारणत्वस्य व्यवच्छेदः, तत्र निर्विक-  
ल्पकविषयिताया अपि सम्बन्धविधया कारणतावच्छेदके प्रवेशः,  
सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यतन्मुख्यविशेष्यकप्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिवारणाय 'सा-  
मान्यप्रत्यासत्त्यजन्येति, तदीयसामान्यप्रत्यासत्तिजन्यत्वञ्च तदृत्तिधर्म-  
प्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यताशालित्वं, तेन धारा-  
वाहिकघटत्वादिविशिष्टघटादिलौकिकप्रत्यक्षे विशेषज्ञानविधया घट-  
त्वादिसामान्यज्ञानजन्ये नाव्याप्तिः । सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तेश्च तेनैव  
रूपेण हेतुत्वं, तदलौकिकमुख्यविशेष्यताशालिप्रत्यक्षे तदृत्तिधर्मप्रका-  
रकज्ञानत्वेनैव हेतुलोपगमात् । तदलौकिकप्रत्यक्षं प्रति तल्लौकिक-  
प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकतया तल्लौकिकसन्निकर्ष-तदीयसामान्य-  
लक्षणसन्निकर्षोभयाभ्यां लौकिकालौकिकोभयरूपमेकं प्रत्यक्षं न  
जन्यत इति न तच्चाव्याप्तिः । फलीभूतप्रत्यक्षस्यैव लक्ष्यतया भगवतः  
प्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिवारणाय जन्यत्वं तत्तद्विषयकप्रत्यक्षविशेषणं । तत्तद्वि-  
षयकत्वञ्च सांसर्गिकविषयतातिरिक्ततत्तद्विषयिताशालित्वं, तेन वैशि-  
ष्ट्यांश्च लौकिकालौकिकवद्भिर्भूतत्वेऽपि न वृत्तिः । नचैवं यत्र संसर्गेन  
समं लौकिकं सन्निकर्षो वर्तते तत्रापि संसर्गांश्च लौकिकप्रत्यक्षत्वं

इन्द्रियत्वेन जनकत्वं विवक्षितं । अन्यप्रत्यक्षमात्रे  
इन्द्रियत्वेन चक्षुरादीनां कारणता, अनुगतहेतुं विना

न स्यादिति वाच्यं । सांघर्गिकविषयतातिरिक्तविषयताया लौकिक-  
सन्निकर्षजन्यताघटकतया तत्र संसर्गस्य विधिविषयताभ्युपगमात् ।  
वक्ष्यमाणलौकिकत्वं तत्रापीष्यत एवेत्यन्ये । न चाभावलौकिकप्रत्यक्षे  
प्रतियोगित्वमनुपस्थितमेव प्रतियोग्यं प्रकारीभूय भाषत इति नये  
तदंशे तस्य लौकिकप्रत्यक्षत्वापत्तिरिति वाच्यं । प्रतियोगित्वस्याभा-  
वात्मकत्वे पदार्थान्तररूपत्वे वा तदंशे लौकिकत्वस्य तत्रेष्टापत्तेः ।  
अतिरिक्तजन्येऽपि निरूपकतासम्बन्धेन तस्याभावनिवृत्तया अभाव-  
मादायैव तत्रेन्द्रियसम्बद्धविशेषणतात्मकलौकिकसन्निकर्षसम्भवात् ।  
प्रतियोग्यात्मकत्वे तु प्रतियोग्यं इव तत्राप्यलौकिकत्वमेव प्रति-  
योग्युपनयस्यैव तद्विषयकसन्निकर्षकत्वादिति न काप्यनुपपत्तिः ।  
'अनागतेति, 'जन्यसाक्षात्कारत्वमिति, अत्र योगजधर्मादिजन्य-तद-  
लौकिकप्रत्यक्षे अतिव्याप्तिवारणाय 'अजन्यान्तं, अनागतत्वञ्च स्वर-  
फलौभूतज्ञानकालीनप्रागभावप्रतियोगित्वं, तथापि स्वफलकालीन-  
प्रागभावप्रतियोगिविषयकसाक्षात्कारस्वरूपयोग्यप्रत्यासत्त्यजन्यत्वे सति  
जन्यतत्तद्विषयकसाक्षात्कारत्वं स्वक्षणमिति फलितं । तादृशप्रत्या-  
सत्त्यजन्यत्वञ्च तत्तद्विषयत्वांशे तादृशप्रत्यासत्त्यजन्यत्वं तादृशप्र-  
त्यासत्तिनिरूपिततत्तद्विषयत्वातिरिक्तविषयत्वानवच्छिन्न-प्रत्यक्षमात्र-  
वृत्तिजन्यतानाश्रयत्वमिति यावत्, तेनांत्रिकासौकिकप्रत्यक्षात्मके  
तत्सौकिकप्रत्यक्षे नान्याप्तिः, योगजधर्मान्निरूपितजन्यतायाः संयत्ताय

अनुगतकार्यस्याकस्मिकतापत्तेः । स्मृत्यतुमित्यादौ च  
मनसो नेन्द्रियत्वेन हेतुत्वं किन्तु मनस्त्वेन । अन्यथा  
स्मृत्यादेः साक्षात्कारत्वापत्तेः । इन्द्रियत्वञ्च स्मृत्यज-

निषेधद्वयगर्भता, जातिविशेषस्यैव तज्जन्यतावच्छेदकत्वात् अदृष्टत्वा-  
वच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-कार्यत्वावच्छिन्नजन्यतायाः तज्ज्ञानस्य  
विशेषज्ञानविधया जन्यतायाश्च वारणाय प्रत्यक्षमात्रवृत्तित्वं जन्यता-  
विशेषणं । न च तथापि परमाण्वादिनित्यगोचरोपनीतभानेऽतिव्याप्तिः  
तदुपनयस्यानागतगोचरसाक्षात्कारस्वरूपायोग्यत्वात्, जातित्वादिनि-  
त्यमात्रवृत्तिसामान्यप्रत्यासत्तिजन्यप्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिश्च तदलौकिकमुख्य-  
विशेष्यताशालिप्रत्यक्षे तद्वृत्तिधर्मप्रकारज्ञानत्वेन हेतुतया तथापि  
तादृशसाक्षात्कारस्वरूपयोग्यत्वविरहादिति वाच्यं । तादृशसाक्षात्कार-  
स्वरूपयोग्यप्रत्यासत्तिपदेन तादृशसाक्षात्कारस्वरूपयोग्यवृत्तिप्रत्या-  
सत्तिविभाजकौपाध्याश्रयस्य विवक्षितत्वात्, ज्ञानप्रत्यासत्तित्वादिकञ्च  
तथेति दिक् ।

‘इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतान्तर्भावादिति, स्वजन्यज्ञानप्रकारत्वरूपेन्द्रि-  
यसम्बन्धाश्रयस्य सामान्यस्य धर्मिताख्याविशेषणतायास्तदाश्रयनिष्ठायाः  
सामान्यप्रत्यासत्तिवेन सामान्यलक्षणास्तदन्तर्भावः, मनःसंयुक्त-  
समवेतत्वरूपेन्द्रियसम्बन्धाश्रयस्य ज्ञानस्य विषयत्वरूपविशेषणताया-  
ज्ञानप्रत्यासत्तित्वाज्ज्ञानलक्षणास्तदन्तर्भाव इति भावः । ‘संयुक्त-  
मेवेति, तथा च योगजधर्माजन्यत्वमात्रं लक्ष्यतावच्छेदके प्रवेशनीय-  
मिति भावः ।

नकज्ञानहेतुमनःसंयोगाश्रयत्वं, प्राण-शरीरात्मानश्च  
स्मृतिजनकमनःसंयोगवन्तः । शब्देतरोद्भूतविशेषगु-  
णानाश्रयत्वे सति ज्ञानहेतुमनःसंयोगाश्रयत्वं वा ।

लौकिकप्रत्यक्षस्य लक्षणान्तरमाह, 'यदेति, विशेष्यपदं विषयमाच-  
परं, स्वपदधानादेयं, तथाच विषयत्वेन विषयजन्यं ज्ञानं लौकिक-  
प्रत्यक्षमित्यर्थः । एतेन लौकिकप्रत्यक्षे विशेष्यत्वेन न हेतुता योग्य-  
वन्तुमात्रमेव लौकिकप्रत्यक्षविशेष्यत्वे मनाभावात् तथाचासम्भवः  
स्वव्यतिरिक्तत्वादननुगमस्येति निरस्तं । अत्रात्मविषयकानुमित्यादावति-  
व्याप्तिवारणाय 'विषयत्वेनेति, विषयत्वञ्च लौकिकविषयतासम्बन्धेन  
साक्षात्कारवत्त्वं, तेन गुह्यत्वादेरयोग्यस्य न लौकिकप्रत्यक्षमिति भावः ।

केचित्तु तज्जन्यप्रत्यक्षमासान्वमेव प्रत्यक्षं तथाच विषयत्वेन  
विषयजन्यं ज्ञानं अन्यप्रत्यक्षमित्यर्थः । नचैवं सर्वत्रांशे अलौकिक-  
प्रत्यक्षस्य विषयजन्यत्वात् तत्राव्याप्तिरिति वाच्यं । तस्याप्यात्माद्यंशे  
लौकिकत्वे बाधकाभावेन विषयजन्यतात् प्रत्यक्षमात्रस्यैव यत्किञ्चि-  
द्विषयांशे लौकिकत्वनिश्चयमात्रं । अस्तु वा विषयत्वेन विषयजन्यज्ञान-  
वृत्त्यनुभवत्वाद्यापकजातिमत्त्वे सति जन्यत्वं लक्षणार्थं इत्याहुः ।

'विषयत्वेनेत्यस्य प्रयोजनं दर्शयति, 'आत्माविशेष्यहेति' आत्म-  
विषयकेत्यर्थः, 'विशेष्यत्वेन' विषयत्वेन, 'तस्य' आत्मनः, 'विशेष्यं  
विनापि' विषयविरहेऽपि, अतीतांगगतविषयस्यल इति शेषः ।  
'तासां' अनुमित्यादीनां, 'समवायित्वेन' अन्यज्ञानत्ववच्छिन्नं प्रति  
समवायिकारणतावच्छेदकी योध्यमानत्वेन आत्मत्वेनेति यावत् ।

ज्ञानाकरणकं ज्ञानमिति तु वयं । विशिष्टप्रत्यक्षे च  
विशेषणज्ञानं न करणं व्यापाराभावात् । विशिष्टवै-

जन्यप्रत्यक्षसामान्यस्य लक्षणमाह, 'यदेति, अनुमित्यादेरपि  
मनोरूपेन्द्रियजन्यत्वादतिव्याप्तेराह, 'इन्द्रियत्वेनेति, 'अन्यथेति स्मृत्या-  
दावपि इन्द्रियत्वेन मनसो हेतुत्व इत्यर्थः, इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यस्य  
साक्षात्कारत्वनियामकत्वादिति भावः । ननु इन्द्रियत्वं जन्यसाक्षा-  
त्कारत्वावच्छिन्नकार्यता-प्रतिधोगिक-कारणताश्रयत्वं, कालादिवार-  
णाद्यावच्छिन्नान्तं, तच्च न जन्यसाक्षात्कारजनकतावच्छेदकमात्मा-  
श्रयादित्यत आह, 'इन्द्रियत्वमेति, 'स्मृत्यजनकेति संयोगविशेषणं,  
तथाच स्मृत्यजनको यो ज्ञानहेतुमनःसंयोगस्तदाश्रयत्वमित्यर्थः ।  
आत्म-मनःसंयोगवच्चक्षुरादि-मनःसंयोगस्यापि चाक्षुषादिप्रत्यक्षहेतुत्वा-  
वच्चक्षुरादौ लक्षणसमन्वयः । शरीर-मनःसंयोगमादाय शरीरे आत्म-  
मनःसंयोगमादायात्मन्यतिव्याप्तिवारणाय स्मृत्यजनकत्वं संयोगविशे-  
षणं, शरीरात्म-मनःसंयोगश्च न स्मृत्यजनकः तस्य ज्ञानमात्रजनक-  
त्वात् । स्मृत्यजनकत्वञ्च स्मृतिस्वरूपाद्योग्यत्वं, तेनानुभवमात्रोपधाय-  
कात्म-मनोयोगव्यक्तिमादाय नात्मन्यतिव्याप्तितादवस्थं । मनसि  
चक्षुरादि-मनःसंयोगमादायैव लक्षणसमन्वयः संयोगस्य द्विष्टत्वात् ।  
मनोघटसंयोगादिमादाय घटादावतिव्याप्तिवारणाय 'ज्ञानहेत्विति  
संयोगविशेषणं, मनोघटादिसंयोगस्यापि विभागादिहेतुत्वाज्ज्ञान-  
पदं । चक्षुरादिसंयोगमादाय विषये घटादावतिव्याप्तिवारणाय  
मनःपदं । मनःसमवेततादृग्द्रव्यत्वादिकमादाय घटादावतिप्रसङ्गः

शिष्यप्रत्यक्षे च विशेषणज्ञानं हेतुर्न तु विशेषणविशेष-  
णधीरपि विशेषणधीद्वारा करणं मानाभावात् ।

वारणाय संयोगत्वेन प्रवेशः । न च यत्र चक्षुषि मनःसंयोगो न जात-  
क्षवाध्याप्तिरिति वाच्यं । तस्मात्क्षत्वात् । न च स्वप्नवहनाद्धी-मनः-  
संयोगमादाय स्वप्नवहनाद्यामतिप्रसङ्गः । तस्यापि स्वप्नजनकत्वेन ज्ञान-  
हेतुत्वादिति वाच्यं । तस्य स्वप्नानुभववत् स्वप्नकालीनस्य तावपि  
जनकत्वात् । गोलक-मनःसंयोगश्च न ज्ञानहेतुर्मानाभावादतो गोलके  
नातिव्याप्तिः । यदिच गोलकावच्छेदेनेन्द्रिय-मनःसंयोगवदिन्द्रिया-  
वच्छेदेन गोलक-मनःसंयोगोऽपि ज्ञानहेतुर्बिनिगमकाभावादिति  
विभाव्यते तदापि शरीर-मनःसंयोगत्वेन गोलक-मनःसंयोगस्यापि,  
स्मृतिस्वरूपयोग्यत्वादेव नातिव्याप्तिः स्थावयरूपस्य शरीरस्य  
गोलकेऽपि सत्त्वात्, इन्द्रियावयव-मनःसंयोगश्च न ज्ञानजनकस्त्वे-  
नेन्द्रियावयवे नातिव्याप्तिः । नच तथापि स्वप्नमवेतज्ञानाद्यभावना-  
च्चात्कारजनकघट-मनःसंयोगवति कालादावतिप्रसङ्ग इति वाच्यं ।  
तस्य सन्निकर्षघटकतया कारणतावच्छेदकत्वेऽपि कारणत्वे माना-  
भावात्, भावमाश्रयिष्यकत्वेन वा ज्ञानं विशेषणीयं । ननु तथापि  
त्वय्यव्याप्तिः त्वद्ध्मनोयोगस्यापि ज्ञानमात्रहेतुतया स्मृत्यजनकत्व-  
विरहात् । न च त्वद्ध्मनोयोगस्य अन्यज्ञानमात्रहेतुत्वे मानाभाव  
इति वाच्यं । तस्य अन्यज्ञानमात्रहेतुत्वे सुखाद्योत्पादितौयादिवशे-  
ऽपि ज्ञानोत्पत्त्यापत्तेः आत्मनोविभुतयां पुरीतति-मनःसंयोगात्-  
कस्यपुष्ट्यापत्तिरसमये पुरीतत्यवच्छेदेनात्ममनोयोगे तादृशवैजात्याभा-

प्रत्यभिज्ञायान्तु तत्तास्मृतिः कारणं न तु संस्कारद्वारा  
अनुभवः कारणं, तस्याः संस्कारजन्यत्वे स्मृतित्वापत्तेः

वान्न ज्ञानोत्पत्तिरित्यपि निरस्तं । आत्म-मनःसंयोगस्याममवायिका-  
रणस्य कार्यतावच्छेदके न जन्यज्ञानत्वं, किन्तु लाघवात् ज्ञानेच्छादिक-  
फलसाधारणं जन्यात्मविशेषगुणत्वं तथाचं सुषुप्तिकालेऽपि श्वासप्रश्वा-  
सहेतुजीवनयोर्निचन्नान्यथानुपपत्त्या विजातीयआत्म-मनःसंयोगस्याव-  
श्यकत्वात् त्वक्मनःसंयोगस्य तदा नास्ति । यदा मनस्त्वचमपि परिहृत्य  
पुरीततिमनुविद्यते तदा सुषुप्तिरित्यभिधानात् । न च सुषुप्तेः  
श्रमां ज्ञानोत्पादवारणाय प्राण-मनःसंयोग एव हेतुरपेक्ष्यते न तु  
त्वक्मनःसंयोग इति वाच्यं । त्वक्त्व-प्राणत्वयोरुभयोरेव जातिरूपतया  
विनिगमनाविरहेण त्वक्मनसंयोगस्यापि हेतुत्वस्य दुर्वारत्वादिति  
चेत् । न । सुषुप्तेः श्रमां हि कीदृशं ज्ञानमापाद्यते, न तावत् चाक्षु-  
पादि चक्षुरादिमनःसंयोगविरहादेव तदानीं तदनुत्पत्तेः । नायनु-  
मित्यादि परामर्षादीनामभावात् । नापि स्मृतिरुदोधकस्य फलबल-  
कस्यत्वात् । न चात्म-मनःसंयोगसत्त्वादात्मादिमानमापत्तिरिति  
वाच्यं । ज्ञानाद्यात्मकविशेषगुणाविषयकात्मादिमानसस्यालीकतया  
सुषुप्तेः ज्ञानादिप्रत्यक्षसामग्रीविरहादेव सुषुप्तेः पानन्तरमा-  
त्मादिमानसानुत्पत्तेः, सुषुप्तेः प्रयोजकमनःक्रियोत्पत्तिकाले तादृश-  
मनःपूर्वदेशविभागोत्पत्तिकाले वा जातस्य ज्ञानादेः सुषुप्ते-  
त्पादकाले अवस्थानासम्भवात् । न च मनःपूर्वदेशे विभाग-  
कालोत्पत्तिसंस्थापेक्षानुद्घातकज्ञानस्य सुषुप्तेः पानन्तरमा-

स्मृतित्वे लाघवेन संस्कारजन्यत्वस्य तन्त्रत्वात् तदेतुत्वे  
नैव तत्सिद्धेश्च ।

सम्भव इति वाच्यं । तदानामपेक्षासुद्धात्मकज्ञानोत्पादे मानाभावात्  
अपेक्षासुद्धेरपि सण्णयावस्थायित्वे मानाभावाच्च । न च सुष्वाप-  
प्रयोजकमनःपूर्वसंयोगनाशकालोत्पन्नज्ञानादेः सुष्वापोत्पाददशाया-  
मवस्थानसम्भव इति वाच्यं । असमवायिकारणस्य कार्यसह-  
भावेन हेतुतया मनःपूर्वसंयोगनाशकालोत्पन्नज्ञानाद्युत्पादासम्भवात् ।  
न च यस्मात्समवायिकारणस्य वाशात् कार्यविनाशसत्त्वैव कार्यसह-  
भावेन हेतुतया आत्म-मनःसंयोगस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वे मा-  
नाभाव इति वाच्यं । लघ्ननोयोगस्यातिरिक्तकारणत्वकल्पनापेक्षया  
आत्म-मनःसंयोगस्यैव आत्म-मनोयोगत्वेन कार्यसहवर्तितया हेतुत्व-  
मात्रकल्पनाया लघुत्वात् । न चात्म-मनोयोगत्वेन कार्यसहवर्तितया  
हेतुत्वेऽपि यत्र मनःक्रियया न पुरीतति-मनःसंयोगात्मकसुष्वापोत्पादः  
किन्तु पूर्वदेशसंयुक्त एव मनसि पुरीतति-संयोगरूपः सुष्वापस्तत्र  
सुष्वापोत्पत्तिप्राक्काले ज्ञानाद्युत्पत्तिसम्भव इति वाच्यं । पुरीतति-  
क्रियामानाधीनपुरीतति-मनःसंयोगस्य सुषुप्तिविरहात् । यदा त्व-  
मपि परिहृत्य मनः पुरीततिमनुविशते तदा सुषुप्तिरित्यभिधानात् ।

केचित्तु स्वत्यजनकत्वं समवायघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या  
स्वतिजनकं यत्तदन्यत्वं स्वत्यसमानाधिकरणत्वमिति यावत् । तथाच  
स्वत्यसमानाधिकरणज्ञानजनकमनःसंयोगाश्रयत्वं फलितमतो ना-  
व्याप्तिः । शरीर-मनःसंयोगादिसु न ज्ञानजनक इति शरीरे नाति-  
व्याप्तिरित्याहुः । तदसम्भवात्-शरीरेत्याद्यभिप्रेत्यसङ्कतेः ।



प्राभाकरास्तु साक्षाद्बीः प्रत्यक्षं, साक्षात्त्वञ्च न जातिः नियतव्यञ्जकाभावात् । नापि सविकल्पका-

अन्ये तु सुष्वापानन्तरं ज्ञानोत्पादवारणाय अन्यज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रत्यात्म-मनःसंयोगस्यैव सुषुप्तिकाक्षीनमनःसंयोगव्यावृत्तवैजात्येन हेतु-त्वमुपेयते न तु त्वङ्मनोयोगस्य । न च विनिगमकाभावात् त्वङ्म-नोयोगस्यापि वैजात्येन हेतुत्वं दुर्वारं ज्ञानेच्छादिसाधारणजन्यत्वे विशेषगुणत्वावच्छिन्नं प्रत्यात्म-मनःसंयोगस्य पृथक् समवायादिसम्ब-न्धेन कारणतायास्तुवाप्यावश्यकत्वादिति वाच्य । आत्म-मनःसंयो-गस्य वैजात्येन हेतुत्वे समवायस्य प्रत्यासत्तितया प्रत्यासत्तिलाघवात् त्वङ्मनोयोगस्य हेतुत्वे अवच्छेदकत्वस्यैव प्रत्यासत्तितया गौरवात् चर्ममनःसंयोगजन्यतावच्छेदकवैजात्यदयस्याधिकस्य कल्पनापत्त्या गौर-वापत्तेरेत्याहुः ।

मिश्रज्ञास्तु सुष्वापोत्तरं ज्ञानोत्पत्तिवारणाय चर्म-मनःसंयोग एव अन्यज्ञानसामान्ये हेतुरुपेयते न तु त्वङ्मनःसंयोगः । न च विनिगमनाविरहः, अन्यज्ञानसामान्ये त्वङ्मनोयोगस्य हेतुत्वे रसादि-साक्षात्कारकाले त्वचा द्रव्यसाक्षात्कारापत्तेः सामान्यसामग्रीतया त्वङ्मनोयोगस्यावश्यकत्वात्, रसादिसाक्षात्कारसामग्र्याः प्रतिबन्धक-त्वोपगमे च गौरवादित्याहुः । तदसत् । रसादिसाक्षात्कारकाले द्रव्येन समं त्वक्षन्निकर्षे मानाभावेन तदभावादेव त्वचा द्रव्यसाचा-त्कारानुपपत्तेः । उक्तक्रमेणैव सुषुप्तिकाले ज्ञानानुत्पादसम्भवेन चर्म-मनःसंयोगस्यापि अन्यज्ञानमात्रहेतुत्वे मानाभावाच्च ।

नपेक्षज्ञानत्वं, प्रत्यभिज्ञा-सादृश्य-दित्वादिप्रत्यक्षाव्या-  
पनात् । किन्तु यज्ज्ञानं यदिष्यत्वे सविकल्पकाजन्यं

केचित्तु सुखापोत्तरं ज्ञानोत्पत्तिवारणाय शरीर-मनःसंयोग एव  
जन्यज्ञानसामान्यहेतुरूपेयते न तु तज्जनःसंयोगः शरीरस्य तन्म-  
व्याप्यतया सुखापदशाखां तज्जनःसंयोगस्याप्यसत्तात् । न च शरी-  
रत्वमपेक्ष्य<sup>(१)</sup> तत्त्वस्य जातिरूपतया स्थायवेन तज्जनः-संयोग एव  
हेतुरूपेय इति वार्त्ता । शरीर-मनःसंयोगस्य हि न शरीर-मनः-  
संयोगत्वेन हेतुत्वं येन शरीरस्य प्रवेशः, अपि तु शरीरनिष्ठतया मनः-  
संयोगत्वेन समवायावच्छेदकत्वघटितसामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः  
कारणदिशि समवायः, कार्यदिग्वच्छेदकत्वं । यदा संयोगसम्बन्धेन  
शरीरनिष्ठतया मनस्त्वेनैव हेतुत्वं कार्यतावच्छेदकसम्बन्धस्यावच्छेदकत्वं  
तज्जनःसंयोगस्य हेतुत्वे च तत्त्व-संयोगत्वयोरवच्छेदककोटौ प्रवेश-  
स्यावश्यकतया गौरवादित्याहुः । तदस्मत् । मनःसंयोगत्वेन शरीर-  
मनःसंयोगस्य जन्यज्ञानसामान्यहेतुत्वे चक्षुरादि-मनःसंयोगस्यापि तत्त्व-  
तिस्वरूपयोग्यत्वादिन्द्रियत्वस्य सत्तावधारणे । सुखापोत्तरं ज्ञानो-  
त्पादप्रसङ्गस्योक्तक्रमेणैव वारणसम्भवादतिरिक्तज्ञानोत्पादस्य चोक्तक-  
मेणापादयितुमशक्यत्वात् तथा च तज्जनःसंयोगस्य साध्यजनकत्व-  
मस्त्वेव वा तत्त्वव्याप्तिरिति प्राहुः । तदप्यस्मत् । आत्मादिमानसस्या-  
द्युक्तक्रमेणापादयितुमशक्यतया मानसत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि तज्जनो-  
योगस्य हेतुत्वे मानाभावादिति दिक् ।

(१) शरीरत्वस्य एधिवीत्यादिना सर्वाङ्गार्थात् न जातित्वमपि तु चेष्टा-  
स्य तत्त्वस्यैव ।

तत् तत्र साक्षाद्भीः, मिति-मातृप्रकाशे च सर्वमेव  
ज्ञानं प्रत्यक्षं ज्ञानाजन्यत्वात् । जातावनुगतधीरपि

स्मृत्यजनकत्वविशेषणस्य व्यावृत्तिं क्लृप्तो दर्शयति, 'प्राणेति, अत्र  
प्राणेत्यभ्युपगमवादेन, स्त्रीयप्राण-मनः-संयोगकारणताया अन्यत्र  
निराकृतत्वात् । 'शब्देतरेति शब्देतरो य उद्भूतविशेषगुणस्तदना-  
यत्वमेति ज्ञानहेतुमनःसंयोगायत्वमित्यर्थः । शरीरात्मादिवार-  
णाय सत्यन्तं, चक्षुरादेरप्यनुद्भूतरूपादिमत्तादव्याप्तिवारणाय 'उद्भू-  
तेति, उद्भूतत्वं रूप-रस-गन्ध-स्पर्शमाचवृत्त्यनुद्भूतत्वाख्यजात्यभाव-  
कूटः, तदांश्च ज्ञानादिरपीति नात्मन्यतिव्याप्तिः । अतएव तादृ-  
शोद्भूतत्ववान् परिमानादिरपीत्यसम्भववारणाय विशेषपदं । तादृशो-  
द्भूतत्वं शब्देऽपीत्यतः शब्दमादाय ओचेऽव्याप्तिवारणाय 'शब्देतरेति ।  
कालादावतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यदलं । इन्द्रियावयवार्थसन्निकर्षो-  
ऽपि प्रत्यचहेतुरिति इन्द्रियावयवेऽतिव्याप्तिवारणाय 'मनःपदं, इन्द्रि-  
यावयव-मनःसंयोगश्च न ज्ञानहेतुर्मानाभावात् । दिक्कालनिष्ठोद्भूतरू-  
पाभावप्रत्यचहेतुचतुःसंयोगवतोक्तयोर्वारणाय मनःपदमित्यपि कश्चित् ।  
न चानुद्भूतस्पर्शवति वायवीयशरीरे शरीर-मनःसंयोगमादायाति-  
व्याप्तिरिति वाच्यं । तादृशवायवीयशरीरे मानाभावादिति भावः ।

केचित्तु प्रत्यक्षत्वसाक्षाद्वाप्यजात्यवच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिक-  
कारणतायत्वमिन्द्रियत्वं चानुषत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति चतुष्टयादिना  
हेतुत्वात् सर्वत्र लक्षणसमन्वय इत्याहुः । तदसत् । मनस्यव्याप्तेः  
अन्यज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रत्येव मनसो हेतुतया मानसत्वस्य तत्कार्य-

प्रत्यक्षा जाति-व्यक्तिनिर्विकल्पकजन्यत्वात् । सादृ-  
श्यादिविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षे च न विशेषणज्ञानं हेतुः

तावच्छेदकत्वे मानाभावात् । न च मानमवस्य कार्यमात्रवृत्तिजा-  
तितया कार्यतावच्छेदकत्वावश्यकतया मनस एव तदवच्छिन्नं प्रति  
हेतुत्वमिति वाच्यं । तथा सति विनिगमनाविरहेणात्मनेनापि हेतु-  
तया आत्मन्यतिव्याप्तेरिति दिक् ।

नित्यानित्यसकलप्रत्यक्षसाधारणलक्षणमाह, 'ज्ञानेति, प्रत्यक्षे,  
चक्षुरादिकमेव करणं न तु ज्ञानं अनुमित्यादौ च लिङ्गादिज्ञानमेव  
करणमिति भावः । कारणत्वमपहाय कारणत्वपर्यन्तानुधावनस्य  
प्रयोजनं फलतोर्दश्यति, 'विशिष्टप्रत्यक्षे चेति, तथाच कारणत्वपर्य-  
न्तस्याप्रवेशे विशिष्टप्रत्यक्षेऽव्याप्तिः स्यादिति इदं । ननु किमिदं  
ज्ञानाकरणकत्वं, न तावज्ज्ञानजन्यत्वे सति ज्ञानजन्यजन्यो यत्तद्वि-  
ज्ञत्वं, जन्यप्रत्यक्षमात्रस्यैव भगवज्ज्ञानजन्यतया तज्जन्यसन्निकर्षादि-  
जन्यतया चाव्याप्तेः धारावाहिकविशिष्टप्रत्यक्षे क्रमोत्पन्नसौरभज्ञा-  
नद्वयाननरोत्पन्नसुरभिचन्दनमित्युपनीतप्रत्यक्षे चाव्याप्तेस्तत्र विष्टे-  
षणज्ञानविधया उपनयविधया च प्रथम-द्वितीयज्ञानयोर्द्वयोरेव  
जनकत्वादिति । मैवं । स्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिक-कारणताश्र-  
यज्ञानजन्यमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-कार्यतावच्छे-  
दकं यत्तद्विज्ञत्वस्य तत्त्वात् । तादृशकार्यतावच्छेदकं धूमवि-  
ज्ञक-वज्रानुमितित्वादिकमेव प्रसिद्धं, तस्य स्वावच्छिन्नकार्यताप्रति-  
योगिक-कारणताश्रयव्याप्तिज्ञानादिजन्यपरामर्शमात्रवृत्तिधर्मावच्छि-

तेन विनापि युगपदिन्द्रियसन्निकृष्टे विशिष्टप्रत्ययोद-  
यात् । दीर्घादिप्रत्यक्षे च न ह्रस्वादिज्ञानापेक्षा, किन्तु

नकारणता-प्रतियोगिककार्यतावच्छेदकत्वात् । कार्यतावच्छेदकत्वञ्च  
तत्कोटिप्रविष्टं, तेन व्याप्तिज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकं धूमलिङ्गक-  
वज्रानुमितित्वं न परामर्षकार्यतावच्छेदकं, धूमलिङ्गकपर्वतपञ्चक-  
वज्रानुमितित्वस्यैव परामर्षकार्यतावच्छेदकत्वादित्यनुमितावधिया-  
प्तिरिति निरस्तं । न च तथापि परामर्षत्वस्य भगवज्ज्ञानवृत्तितया  
तादृशव्याप्तिज्ञानजन्यमात्रावृत्तित्वादतिव्याप्तितादवस्यरमिति वाच्यं ।  
तादृशकारणताश्रयजन्यवृत्तित्वं हि तादृशकारणताश्रयज्ञानाजन्य-  
जन्यज्ञानावृत्तित्वे सति तादृशकारणताश्रयजन्यवृत्तित्वं, सत्यन्ते  
च तादृशकारणताश्रयज्ञानं जन्यत्वेन विशेषणीयं अन्यथा जन्यज्ञान-  
मात्रस्यैव तादृशकारणताश्रयपरमेश्वरज्ञानजन्यतया तादृशकारणता-  
श्रयज्ञानाजन्य-जन्यज्ञानाप्रसिद्धेः । सशयोत्तरप्रत्यक्षे च व्याप्तिज्ञान-  
स्याकारणत्वात् । विशेषदर्शनहेतुत्वस्य निरस्तत्वाच्च नाव्याप्तिः । न च  
तथाप्यात्मसाक्षात्कारेऽव्याप्तिः आत्मसाक्षात्कारत्वस्य स्वावच्छिन्नका-  
र्यताप्रतियोगिक-कारणताश्रयश्रवणजन्यमननमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्न-  
कारणताप्रतियोगिक-कार्यतावच्छेदकत्वादिति वाच्यं । स्वावच्छिन्न-  
कार्यताप्रतियोगिक-कारणताया ज्ञानत्वघटितधर्मावच्छिन्नत्वेन विशे-  
षणीयत्वात् । आत्मसाक्षात्कारं प्रति च श्रवणस्य श्रुतिवाक्यज-  
न्यशब्दत्वेन हेतुत्वात् । अस्ति बाधके श्रौतधर्मावच्छेदेनैव कारण-  
तायाः कल्पयितुमुचितत्वात् । यद्वा स्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिक-

तद्यवहारे । अनुमित्यादेर्मैयांशे प्रत्यभिज्ञायाश्च तत्तांशे  
ज्ञानजन्यत्वान्न प्रत्यक्षत्वं किन्तु परोक्षत्वमेव, मिति-  
मात्रंशे इदन्तांशे च द्वयोरेव प्रत्यक्षत्वं ।

कारणता ज्ञानजन्यवृत्तिजात्यनियतत्वेन विशेषणीया, अवगु-  
णकारणता च अतिजन्यज्ञानत्वावच्छिन्नापि शाब्दजन्यतैव ।

केचित्तु श्रवणं मनने, मननं निदिध्यासने, निदिध्यासनं साक्षात्कारे,  
साक्षात्कारश्च मुक्तौ, न तु साक्षात्कारे श्रवणदेहेतुत्वं मामा-  
भावादिति नाव्याप्तिरित्याहुः ।

केचित्तु ज्ञानाकरणकज्ञानमात्रवत्त्वमुभयवत्त्वसाक्षात्कारजातिरहि-  
तज्ञानत्वमुक्तलक्षणार्थः । मोक्षजनकतावच्छेदकात्मनसाक्षात्कारमात्र-  
वृत्तिजातिमादायात्मनसाक्षात्कारेऽव्याप्तिवारणाय व्याप्त्यान्तं जाति-  
विशेषणं । यदा ज्ञानाजन्यज्ञानवृत्त्यनुभवत्वाव्यापकजातिमात्रे  
तत्पर्यं, निर्विकल्पकं ज्ञानं आदाय सर्वत्र लक्षणवृत्तिः । अख-  
ण्डाभावतया ज्ञानाजन्यत्वं न ज्ञानपदवैयर्थ्यं । 'विशिष्टप्रत्यवे-  
वेत्यादिवक्ष्यमाण्यन्यस्तु यथाश्रुताभिप्रायेणेत्याहुः ।

ननु विशिष्टवैशिष्ट्यबोधत्वावच्छिन्नं प्रति विशेषणतावच्छेदकज्ञा-  
नत्वेन विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेन च हेतुता एवच विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबोधत्वस्य स्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिक-कारणताश्रयो विशे-  
षणतावच्छेदकज्ञानं तज्जन्यमात्रवृत्तिधर्मो विशेषणतावच्छेदकप्र-  
कारकज्ञानत्वं तदवच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-कार्यतावच्छेदकता-

यत्तु तत्ताप्रकाशे न तत्तासविकल्पकत्वेन कारणता  
किन्तु तत्ताज्ञानत्वेन । तन्न । अनुमित्यादावपि लि-  
ङ्गादिज्ञानत्वेनानुमेयादितुल्यत्वादिति । अत्रोच्यते ।  
यदि तत्तायां प्रत्यभिज्ञा परोक्षानुभवरूपा तदा  
नेत्यद्येत तद्धेतुलिङ्गादेरभावात् । तत्ताज्ञानसहितं

तदाश्रयप्रत्यक्षेऽव्याप्तिरित्यत आह, 'विशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्ष इति विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबुद्धिर्वावच्छिन्ने प्रत्यक्षे इत्यर्थः, 'विशेषणज्ञानं' विशेषणना-  
वच्छेदकप्रकारक-विशेषणज्ञानं, 'विशेषणविशेषणधीः' विशेषणनाव-  
च्छेदकधीः, 'विशेषणधीदारा', तथाच विशिष्टवैशिष्ट्यबोधत्वस्य  
स्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिक-कारणताश्रयो न विशेषणतावच्छेद-  
कज्ञानमिति नाव्याप्तिरिति भावः । ननु संयोगाद्यजन्यतत्तत्प्रसवेन  
कार्यता तत्ताज्ञानत्वेन तत्तामंस्कारत्वेन च हेतुता एवञ्च तत्ता-  
प्रत्यभिज्ञायामव्याप्तिरित्यत आह, 'प्रत्यभिज्ञायामिति, 'लाघवेनेति  
अनुभवसामग्र्यमवहितमंस्कारजन्यत्वमपेक्ष्य लाघवेनेत्यर्थः । ननु  
तत्तत्त्वं कारणत्वचेदसंभवः, व्यापकत्वञ्चेत् न क्षतिः, व्याप्यत्वञ्चेद्विशि-  
ष्टस्याप्यस्ति किन्तु गौरवेणेत्यस्वरभादाह, 'तद्धेतुत्वेनैवेति स्मृति-  
हेतुत्वेनैव, 'तत्सिद्धेश्च' संस्कारज्ञानाच्चेत्यर्थः, तथाच स्मृतिं प्रति पूर्व-  
वर्त्तित्वे गृहीत एव प्रत्यभिज्ञां प्रति पूर्ववर्त्तित्वगोभविष्यतीति  
“अन्यं प्रति” इत्याद्यन्यथाभिद्धिरिति भावः । इदमुपलक्षणं व्यभि-  
चारादपि संस्कारो न हेतुरित्यपि बोध्यं ।

इन्द्रियं जनकमिति चेत् । तर्हि इन्द्रियजन्यत्वात् तत्र साक्षाद्गीरेव स्यात् । न च ज्ञानानपेक्षेन्द्रियजन्यत्वं तत्र तन्त्रं, गौरवात् ज्ञानसहितेन्द्रियजन्यत्वेनेदन्तांशेऽप्यप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गाच्च । न ह्येकस्मिन् ज्ञाने जनयितव्ये तदपेक्षा तदनपेक्षा च सम्भवति । अंशे तदुभयमपीति

ज्ञानाकरणकं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति लक्षणं प्राभाकरमते न सम्भवति, अनुमित्यादेरपि भाषाद्यं प्रत्यक्षतया तत्राद्यात्तेरतस्तस्मै लक्षणमाह, 'प्राभाकरास्त्विति, 'नियतेति अनुगतानतिप्रसङ्गेत्यर्थः, 'सविकल्पकानपेक्षज्ञानत्वमिति, साक्षात्त्वमिति शेषः । सविकल्पकत्वं सप्रकारकज्ञानत्वं । यद्यपि तस्मै निर्बिकल्पकाप्रसिद्धा सप्रकारकपदस्याव्यावर्तकत्वं, तथापि तस्मै विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि विशिष्टबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकविषयकज्ञानमात्रस्य विशेषणतावच्छेदकविशेष्यकज्ञानसाधारणस्य हेतुतया विशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्ययेऽव्याप्तिवारणाय सविकल्पकत्वेन प्रवेशः । न च तथापि तदोपतादवस्थमिति वाच्यं । सविकल्पकलघटितधर्मावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतानाश्रयत्वस्य विवक्षितत्वात् । सविकल्पकलघटितत्वं प्रकारिताघटितत्वं । विशिष्टबुद्धौ च विशेषणतावच्छेदकविषयकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं न तु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेनेति भावः । 'प्रत्यभिज्ञेति अभेदप्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । तत्र तत्ताप्रकारकज्ञानत्वेन, प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगिज्ञानत्वेन, एकत्वत्वप्रकारक-नानै-



चेत् । न । ज्ञाने अंशस्य विषयत्वेन तदजन्यत्वात् ।  
 एवं मिति-मात्रं च सर्वं ज्ञानं न प्रत्यक्षं इन्द्रिया-  
 जन्यत्वात् साक्षात्कारे तस्य कारणत्वात् । मनोज-  
 न्यत्वे अनुमेयांशेऽपि तत्त्वप्रसङ्गः । न च ज्ञानमात्र-

कत्वगोचरज्ञानत्वेन च हेतुत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । इदमुपलक्षणमतु-  
 मित्यादेरपि मिति-मात्रं प्रत्यक्षरूपतया तत्राध्याप्तेत्यपि बोध्यं ।  
 'किंत्विति, 'यद्विषयत्वे' यद्विषयत्वांशे, प्रत्यभिज्ञायाश्चेदनांशे  
 तत्तासविकल्पकाजन्यत्वात्त्वाध्याप्तिः । सविकल्पकाजन्यत्वञ्च सविकल्प-  
 कत्वघटितधर्मावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-कार्यतानाश्रयत्वं, तेन  
 विशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षे विज्ञेयतावच्छेदकप्रकारकादिज्ञानजन्ये नाध्या-  
 प्तितादवस्यं । तथाच सविकल्पकत्वघटितधर्मावच्छिन्नकारणतानि-  
 रूपित-यन्निष्ठकार्यताया विषयतया तदनवच्छेदकं तद्धीस्तत्प्रत्य-  
 क्षमिति फलितं । न च तथापि सादृश्य-द्वित्वादिसत्यत्वेऽध्याप्तिः  
 तदवस्येति वाच्यं । सादृश्य-द्वित्वादिसत्यवहार एव प्रतियोगिज्ञानापे-  
 चावुल्लापेचा न तु तत्प्रत्यक्षे इत्यभ्युपगमादिति भावः । 'मिति-  
 मात्रप्रकाशे चेति मिति-मात्रं चेत्यर्थः, 'ज्ञानाजन्यत्वादिति तदंशे

(१) तत्ताप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वात् प्रत्यभिज्ञायां, प्रतियोगितावच्छे-  
 दकप्रकारकप्रतियोगिज्ञानत्वेन हेतुत्वात् सादृश्यप्रत्यक्षे, एकत्वत्वप्रकारक-  
 नानैकत्वज्ञानत्वेन हेतुत्वात् द्वित्वप्रत्यक्षे सविकल्पकान्येक्षत्वरूपं पञ्चदश-  
 क्षयमध्याप्तमिति भावः ।

सामग्रीजन्यत्वं प्रत्यक्षत्वे तन्त्रं, गौरवात् ज्ञानमात्रञ्च  
न ज्ञानत्वं तस्याजन्यत्वात् । नापि सर्वं ज्ञानं प्रत्यक्ष-  
ज्ञाने, प्रत्येकं सर्वज्ञानसामग्र्यजन्यत्वात् सर्वज्ञानसा-  
मग्र्यप्रसिद्धेश्च । अपि च ज्ञाने अवयवाभावेनांशो

ज्ञानमात्रस्यैवाजन्यत्वादित्यर्थः, तथाच सुतरां सविकल्पकजन्यत्व-  
मिति भावः । इदमापाततः तथापि स्वात्मविषयकानुमित्यादेस्तदंशे  
प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेर्दुर्वारत्वादिति ध्येयं । नन्वेतस्य खण्डने विशिष्टबुद्धौ  
विशेषणधियो हेतुत्वज्ञे अयं गौरव्यं गौरित्यादिधारावाहिकविशिष्ट-  
प्रत्यक्षेऽव्याप्तिरित्यत आह, 'जातावनुगतधीरिति जातिधारावाहि-  
कविशिष्टधीरपीत्यर्थः, विशिष्टबुद्धौ विशेषणधियो हेतुत्वसत्त्वेपीति  
शेषः । 'जाति-व्यक्तीति विशिष्टबुद्धौ विशेषणधियो हेतुत्वमये आद्य-  
विशिष्टप्रत्यक्षस्य जाति-व्यक्तिनिर्विकल्पकजन्यत्वादित्यर्थः, तथाच व्यभि-  
चारेण सविकल्पकत्वघटितधर्मेण कारणत्वाभावाच्चाव्याप्तिरिति भावः ।  
नन्वन्यत्र विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ सामान्यतोविशेषणतावच्छेदकविषयक-  
ज्ञानत्वेन हेतुत्वेऽपि सादृश्यत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ विशेषणताव-  
च्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वात् सादृश्योऽयमित्यादि सादृश्यत्व-  
विशिष्टसादृश्यादिवैशिष्ट्यप्रत्यक्षेऽव्याप्तिरित्यत आह, 'सादृश्यादिवि-  
शिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षे चेति सादृश्यादि यद्विशिष्टं तद्वैशिष्ट्यप्रत्यक्षेऽपी-  
त्यर्थः, तेन सादृश्यत्वादिविशिष्ट-वैशिष्ट्यप्रत्यक्षलाभः । सादृश्यादिपदं  
सादृश्यत्वादिपरमित्यपि केचित् । 'न विशेषणज्ञानं हेतुरिति न

विषय एव विषये च ज्ञानं न कारणं अतोऽनुमिति-  
प्रत्यभिज्ञयोः स्वविषयेऽनुमेये तत्तायाञ्च प्रत्यक्षत्वं स्यात्  
विषयस्य सविकल्पकाजन्यत्वात् । अथ प्रत्यभिज्ञायां

सादृश्यत्वप्रकारकसादृश्यज्ञानं सादृश्यत्वप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुरित्यर्थः,  
'तेन विनापीति सादृश्यत्वप्रकारक-सादृश्यज्ञानं विनापीत्यर्थः,  
'युगपदिन्द्रियसन्निकृष्ट इति सादृश्यत्वे सादृश्ये च युगपदिन्द्रिय-  
सन्निकृष्टे सति तयोः खण्डशो ज्ञाने च सतीत्यर्थः, 'विशिष्ट-  
प्रत्ययोदयादिति सदृशोयमित्याकारकप्रत्ययोदयादित्यर्थः । 'दीर्घा-  
दीति दीर्घत्वादीत्यर्थः, आदिपदेन सादृश्य-दित्वादिपरिग्रहः,  
'ब्रह्मादिज्ञानं' ब्रह्मत्वादिप्रकारकज्ञानं, आदिना प्रतियोगि-गानै-  
कत्वादिपरिग्रहः । ननु तथापि अनुमित्यादेः साध्याद्यंशे प्रत्यभि-  
ज्ञायास्तत्तांशे प्रत्यक्षव्यवहारो न स्यादित्यचेष्टापत्तिमाह, 'अनुमि-  
त्यादेरिति, 'मेयांशे' साध्याद्यंशे, 'ज्ञानजन्यत्वात्' सविकल्पकत्वघटित-  
धर्मेण तज्जन्यत्वात्, 'प्रत्यक्षत्वं' प्रत्यक्षव्यवहारविषयत्वं, 'परोक्षत्वं'  
परोक्षव्यवहारविषयत्वं, 'दयोरेवेति, एवकारो भिन्नक्रमे तथाच-  
मिति-मात्रंशे ददन्त्वांश एव चेत्यर्थः, 'प्रत्यक्षत्वं' प्रत्यक्षव्यवहार-  
विषयत्वं ।

तत्तांशेऽपि प्रत्यभिज्ञायाः प्रत्यक्षव्यवहारविषयत्वमेवेति मीमां-  
शकैकदेशमतमपाकर्तुं शङ्कते, 'यत्त्विति, 'तत्ताप्रकाशे' तत्ता-  
विशिष्टाभेदप्रत्यभिज्ञायां, 'तत्तासविकल्पकत्वेन' तत्ताप्रकारकज्ञानत्वेन,

तत्ताविषयत्वेन तज्ज्ञानं कारणं, एवमनुमित्यादौ  
मेयविषयत्वेऽपि । मिति-मात्रिदन्ता-धर्मिविषयत्वे च  
न ज्ञानं कारणं किन्तु ज्ञानसामग्रीति चेत् । न । त-

‘किन्त्विति, तथाच तत्तात्रेऽपि प्रत्यक्षव्यवहारविषयत्वमेवेति भावः ।  
प्रतिषन्धिसुखेन दूषयति, ‘अनुमित्यादावपीति तत्तासविकल्पकादेव  
तत्ताप्रकाशो न तु तत्ताज्ञानमात्रात्तथापि यदि तत्ताज्ञानत्वेन  
हेतुत्वकदा अनुमित्यादावपि लिङ्गादिज्ञानत्वेन हेतुत्वेन तुल्यत्वा-  
दिति व्याप्तिरित्यर्थः, तत्र यदि लिङ्गादिज्ञानमात्रादनुमित्यनुत्पत्तेर्न  
लिङ्गादिज्ञानत्वेन हेतुत्वं किन्तु व्याप्यत्वादिप्रकारकज्ञानत्वेन तदा-  
ऽपि तथेति भावः । ग्रामाकरमतं दूषयति, ‘अशोच्यत इति,  
‘परोक्षानुभवरूपा’ परोक्षानुभवव्यवहारविषया, ‘तदेति, यावदि-  
शेषकारणवाधेन सामान्यकार्यानुत्पत्तेरिति भावः । इन्द्रियजन्य-  
त्वात्’ इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यत्वात्, ‘साक्षाद्गौरैवेति’ साक्षात्कारव्यवहार-  
एवेत्यर्थः । ‘ज्ञानानपेक्षेति सविकल्पकलघाटितधर्मेण ज्ञानानपेक्षे-  
त्यर्थः तेन विशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षे नाव्याप्तिः, ‘तत्र’ साक्षात्कारव्यवहारे ।  
तन्मूलं कारणत्वं व्याप्यत्वं वा आद्य आद्य, ‘गौरवादिति, अन्य आद्य,  
‘ज्ञानसहितेन्द्रियजन्यत्वेनेति ज्ञानानपेक्षेन्द्रियजन्यत्वाभावादिति शेषः ।  
‘अप्रत्यक्षत्वं’ प्रत्यक्षव्यवहाराविषयत्वं, ‘एकारेण गौरवमपि समुचितं ।  
ननु ज्ञानानपेक्षेन्द्रियजन्यत्वाभावात्किन्तु ज्ञानसापेक्षेन्द्रिय-  
जन्यत्व-ज्ञाननिरपेक्षेन्द्रियजन्यत्वोभयमेवास्तीत्यत आद्य, ‘न हीति ।

द्विष्यत्वं हि ज्ञाने स्वकारणाधीनन्तदीयस्वभावत्वं  
स्वरूपविशेषः स च ज्ञानाजन्य एव<sup>(१)</sup> । दण्डिज्ञानादौ  
चाव्याप्तिः तस्यानुमित्यादिवद्विशिष्टज्ञानत्वेन विशेषण-

‘न प्रत्यक्षं’ न प्रत्यक्षव्यवहारविषयः । ननु मानोरूपेन्द्रियजन्यत्व-  
मस्येवेत्यत आह, ‘ममोजन्यत्वे’ इति, साक्षात्कारत्वव्यवहारप्रयोजक  
इति शेषः । ‘अनुमेयांशेऽपि माध्यांशेऽपि । ननु सर्वस्यैव ज्ञानस्य  
मिति-मात्रं प्रत्यक्षत्वात् ज्ञानमात्रसामग्रीजन्यत्वमप्यपरं मिति-  
मात्रं प्रत्यक्षव्यवहारप्रयोजकं व्याप्यमित्याशङ्कते, ‘न च ज्ञानमात्र-  
सामग्रीजन्यत्वमिति, ‘प्रत्यक्षत्वे’ मिति-मात्रं प्रत्यक्षव्यवहारे, यथा-  
श्रुते अनुमेयांशेऽपि प्रत्यक्षव्यवहारापत्तेस्तादवस्ययात् । अत एव  
‘गौरवादित्यपि सङ्गच्छते, एतस्यापि प्रत्यक्षव्यवहारप्रयोजकत्वे गौर-  
वादित्यर्थः, अन्यथा इन्द्रिय-शरीरनिर्वचने इन्द्रियजन्यत्वस्यैव गुरु-  
त्वात् । यद्यपि ज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताप्रयसामग्री-  
जन्यत्वमेव ज्ञानमात्रसामग्रीजन्यत्वं सुवचं तथाप्याशयमवित्त्वा स  
दूषणान्तरमाह, ‘ज्ञानमात्रञ्चेति । ‘अनुमिति-प्रत्यभिज्ञयोरिति,  
‘अनुमितिपदं परोक्षज्ञानमात्रोपलक्षणं । ‘अथेति, ‘तज्ज्ञानं’ तत्ता-  
प्रकारकज्ञानजन्यं, तथाच यज्ज्ञानस्य यदिष्यत्वं सविकल्पकत्व-  
घटितधर्मेण तदजन्यं तज्ज्ञानं तस्य प्रत्यक्षमिति लक्षणं वाच्यमि-

ज्ञानजन्यत्वात् । न च परोक्षत्वमुपाधिः, प्रत्यभिज्ञा-  
यां प्रथमोत्पन्नजाति-व्यक्तिज्ञाने जन्ये जातेरनुगत-  
प्रत्यक्षे च साध्याव्यापकत्वात् । पूर्वव्यक्तिवृत्तित्वे सत्ये-  
तद्यक्तिवृत्तित्वमनुगतत्वमिति तच्च पूर्वानुभूतव्यक्ते-  
र्विशेषणत्वेन तच्च ज्ञानस्यानुगतत्वप्रत्यक्षे कारणत्वात् ।

ति भावः । 'स्वकारणाधीनं' स्वाश्रयकारणस्य कार्यतावच्छेदकमिति  
यावत्, 'तदीयस्वभावत्वं' स्वरूपसम्बन्धेन ज्ञाननिष्ठमिति यावत्,  
'स्वरूपविशेषः स चेति' स्वरूपसम्बन्धेन वर्तमानः स च धर्म-  
इत्यर्थः, 'ज्ञानजन्य एव' तत्तादिज्ञानजन्य एव, तथाच तन्नाशश्रेष्ठेऽपि  
प्रत्यक्षत्वं स्यादिति भावः ।

यदा 'स्वकारणाधीनं' स्वकारणजन्यं, 'तदीयस्वभावत्वं' शान्तीय-  
विषयस्वरूपः, 'स्वरूपविशेषः स चेति' विषयस्वरूपः स च धर्म  
इत्यर्थः । क्वचिच्च 'ज्ञानजन्य एवेति पाठः, तच्च 'स्वकारणाधीनं'  
ज्ञानकारणजन्यं, 'तदीयस्वभावत्वं' ज्ञानस्वरूपं, 'स्वरूपविशेषः स च'  
ज्ञानस्वरूपः स च धर्मः, 'ज्ञानजन्य एव' तन्नादिज्ञानजन्य एव,  
तथाचेदन्वाद्यश्रेष्ठेऽपि प्रत्यक्षत्वं न स्यादिति भावः । ननु यज्ज्ञाननिष्ठं  
यदिप्रयत्नं सविकल्पकत्वघटितधर्मावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-  
कार्यतानवच्छेदकं तत्तस्य प्रत्यक्षमिति विवक्षितं सविकल्पकत्वघटितध-  
र्मावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिक-कार्यतानवच्छेदकतदिपथिताशलि-  
ज्ञानत्वं तस्य प्रत्यक्षत्वमिति तु निष्कर्षः । अनवच्छेदकानां विष-

अन्यथा प्रथममध्यनुगतधीप्रसङ्गः । अत एव ज्ञानसा-  
क्षादजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षं प्रत्यभिज्ञायां संस्कार एव  
साक्षाज्जनकः, जातावनुगतधीरपि संस्कारजन्या, एवं  
सादृश्यादिप्रत्यक्षेऽपि प्रतियोगिसंस्कार एव कारण-  
मिति निरस्तं । दण्डानुभवजन्यदण्डप्रत्यक्षे धारावा-  
हिकप्रत्यक्षे चाव्यापनात् । उत्तरविशिष्टज्ञाने पूर्व-  
विशिष्टानुभवस्यैव विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वात् संस्का-

यिताविशेषणमतो न कोऽपिदोष इत्यस्वरसादाह, 'दण्डौत्यादिज्ञाने-  
चेति दण्डत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यक्षे चेत्यर्थः । 'विशिष्टज्ञानत्वेनेति  
विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानत्वेन हेतुनेत्यर्थः, विशेषणज्ञानजन्यत्वादिति विशे-  
षणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेन विशेषणज्ञानजन्यत्वसाधनादित्यर्थः ।  
'परोक्षत्वमिति साक्षात्कारभिन्नत्वमित्यर्थः, 'प्रत्यभिज्ञायामिति सा-  
ध्यमित्यभेदप्रत्यभिज्ञायामित्यर्थः । 'तत्र ज्ञानस्य' तत्र तत्ताप्रका-  
रकज्ञानस्य, 'प्रथममपि' पूर्वव्यक्तिज्ञानं विनापि । न च तथाप्य-  
प्रयोजकमिति वाच्यं । सामान्यतो विशेषणतावच्छेदकज्ञानत्वेन  
हेतुत्वे विशेष्ये विशेषणमिति न्यायात् जन्यज्ञानमात्रस्यैव तादृशविल-  
क्षणविषयत्वापत्तेरिति भावः । 'अतएवेति विशिष्टप्रत्यक्षेऽव्याप्तत्वा-  
देवेत्यर्थः, 'ज्ञानेति, प्रथमज्ञानपदं सविकल्पकपरं तेनाद्यविशिष्टप्रत्यक्षे  
नाव्याप्तिः, चरमज्ञानपदमनुभवपरं तेन स्मरणव्यवच्छेदः, 'संस्कार  
एव' तत्ताप्रकारकसंस्कार एव, क्षणविलम्बस्तु अन्यथानुपपत्त्या कुत्रचित्

रस्य स्मरणेतराजनकत्वाच्च । अन्यथा प्रत्यभिज्ञादेः  
संस्कारजन्यत्वेन स्मृतित्वं स्यादित्युक्तत्वात् । इतिप्रत्य-  
क्षलक्षणं ।

स्वीकार्यं इति भावः । हेतुन्तरमाह, 'दृष्टानुभवेति, 'दृष्टिप्रत्यक्षे'  
दृष्टविशिष्टप्रत्यक्षे, धारावाहिकप्रत्यक्षेऽप्याग्निमुपपादयति, 'उत्तरेति ।  
'संस्कारस्तेति, 'स्मरणेतराजनकत्वात्' इति स्मरणेतरज्ञानाजनकत्वात् ।  
इति प्रत्यक्षपरिच्छेदरूपस्य प्रत्यक्षलक्षणरूपः ।

इन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वं प्रत्यक्षत्वमिति सौचलक्षणं तच्च न सम्भवति  
सन्निकर्षाणामननुगततया परस्परव्यभिचारेण प्रत्यक्षहेतुत्वसम्भवा-  
दिति पूर्वमुक्तं तच्चाह, 'प्रत्यक्षविशेष इति, 'अनुगत एव' अव्यभि-  
चार्यैव, तथाच सौत्रमपि लक्षणं प्रत्यक्षस्य सम्भवतीति भावः ।  
इत्यस्य सौचलक्षणोपोद्घातसङ्ख्या सन्निकर्षनिरूपणमिति मन्तव्यं ।

केचित्तु ननु सन्निकर्षाणां परस्परव्यभिचारेण प्रत्यक्षहेतुत्व-  
सम्भवात् तद्वारकमिन्द्रियाणामपि प्रत्यक्षहेतुत्वसम्भवि तत्त्वयनि-  
न्द्रियजन्यत्वं प्रत्यक्षत्वमिति सौचलक्षणोपोद्घातसङ्ख्याह, 'प्रत्यक्ष-  
विशेष इतीत्याहुः ।

ननु कोऽसौ विशेष इत्यत आह, 'संयोगेनेति चक्षुरादिषंयोगे-  
नेत्यर्थः, 'द्रव्यग्रहः' द्रव्यचक्षुषादिः, तथाच चक्षुःसंयोगत्वं तत्संयो-  
गत्वं मनःसंयोगत्वञ्च कारणतावच्छेदकं, द्रव्यचक्षुषत्वं द्रव्यत्वाच्चत्वं  
द्रव्यमानघनञ्च यथाकर्म कार्यतावच्छेदकं कार्यदिशि विषयत्वं  
कारणदिशि समवायः प्रत्यासत्तिः, द्रव्यचक्षुषत्वञ्च लौकिकविषयता-



प्रत्यक्षविशेषे सन्निकर्षविशेषो हेतुरनुगत एव। संयोगेन द्रव्यग्रहः, संयुक्तसमवायेन रूप-कर्मणोर्ग्रहणं<sup>(१)</sup>,

वच्छिन्नाधेयतासम्बन्धेन द्रव्यविशिष्टचाक्षुषत्वं तेन चक्षुःसंयोगं विनापि द्रव्यचाक्षुषस्य गुणादिविषयकस्य विषयतासम्बन्धेन गुणादावणुत्पादेऽपि न व्यभिचारः विशिष्टस्य द्रव्यमात्रवृत्तित्वात्। सामान्यतो विषयत्वावच्छिन्नाधेयतासम्बन्धेन द्रव्यविशिष्टत्वाभिधाने चक्षुःसंयोगं विनाप्यतौतानागतद्रव्ये द्रव्यविशिष्टालौकिकचाक्षुषोदयाद् व्यभिचारापत्तिरतो लौकिकत्वरूपविषयताविशेषणानुधावनं। नचेदं रजतमिति सार्थ्य-माणभेदारोपस्थापि रजतांशे तादृशविषयताया अनुभवसिद्धतया व्यभिचार इति वाच्यं। तादृशविषयकानुभवस्यापि तत्र भ्रमत्वात् एवं द्रव्यमानसत्त्वमपि निर्वाच्यं। वस्तुतस्तु चाक्षुषत्व-त्वाचल-मानस-त्वमेव सामान्यतः कार्यतावच्छेदकं न तु द्रव्यविशिष्टत्वप्रवेशः, द्रव्यविशिष्टस्य वस्तुमत्या द्रव्यनिरूपितस्य वा लौकिकविषयत्वस्य कार्यतावच्छेदकसम्बन्धतया च न समूहालम्बनमादाय गुणादौ अलौकिकचाक्षुषमादायातौतादिद्रव्ये व्यभिचार इति मणितो निगमः<sup>(२)</sup>।

स्वतन्त्रास्तु चक्षुःसंयोगत्वादिना हेतुत्वे गौरवात् संयोगसम्बन्धेन चक्षुष्टादिनैव हेतुत्वं लाघवात् चक्षुषा घटं यस्यामीत्यादिप्रत्ययबलेन चक्षुरादेः कारणत्वस्यावश्यकत्वाच्च। कार्यतावच्छेदकञ्च पूर्ववदेव। न चैवं संयोगसन्निकर्षस्य कारणत्वविलोप इति वाच्यं। दृष्टत्वात्।

(१) रूप-कर्म-गोत्वादेर्ग्रहणमिति क-ख-घ-ङ्गिजिवपुस्तकद्वयपाठः, परन्त्ययं टीकाकृतम्भवत्वात् न समीचीनः।

(२) निगम्य इत्यपि पाठान्तरम्।

संयुक्तसमवेतसमवायेन रूपत्वादेः, समवायेन शब्दस्य,

व्यापारिणा व्यापारस्य नान्यथासिद्धिरिति चेत् । न । व्यापार-व्यापारि-  
भावस्यैवासिद्धेरसम्भवात् । संयोगसन्निकर्षस्य कारणत्वात्तुरोधेन सामा-  
न्यतः संयोगेत्वेनैव द्रव्यविशिष्टत्वावच्छिन्नं प्रति तस्य कारणत्वं द्रव्य-  
विशिष्टत्वं लौकिकविषयत्वावच्छिन्नाधेयतासम्बन्धेन द्रव्यविशिष्टत्वं न  
तु चतुःसंयोगत्वादिनेत्याहुः ।

‘संयुक्तसमवायेनेति चतुरादिसंयुक्तसमवायेनेत्यर्थः, ‘रूप-कर्ष-  
योरिति, ‘रूप-कर्षपदं सामान्यतो द्रव्यसमवेतपरं, तेन संख्यादेः  
द्रव्यवृत्तिजातेषु परिग्रहः, ‘ग्रहणं’ चाक्षुषादि, तथा च चतुःसंयुक्त-  
समवायत्वं तत्संयुक्तसमवायत्वं मनःसंयुक्तसमवायत्वं ज्ञानसंयुक्तसम-  
वायत्वं रसनसंयुक्तसमवायत्वेन कारणत्वं, यथाकमं द्रव्यसमवे-  
तं चाक्षुषत्वं द्रव्यसमवेतत्वात्वं द्रव्यसमवेतमानसत्वं गन्धघ्राणजत्वं रस-  
रासनत्वेन च कार्यत्वं, कार्यदिशि विषयत्वं कारणदिशि विभेदण-  
त्वाविशेषः प्रत्यासत्तिः । द्रव्यसमवेतत्वात्तुषत्वं लौकिकविषयता-  
सम्बन्धावच्छिन्नाधेयतासम्बन्धेन द्रव्यसमवेतविशिष्टत्वात्तुषत्वं तेन रूपा-  
दिचाक्षुषस्य रूपत्वादिविषयकस्य रूपत्वादौ विषयतासम्बन्धेनोत्पा-  
देऽपि न व्यभिचारः विशिष्टस्य द्रव्यसमवेतमात्रवृत्तित्वात् । द्रव्य-  
समवेतविशिष्टलौकिकचाक्षुषमादायातीतानामतादियु द्रव्यसमवेतेषु  
व्यभिचारवारणाय लौकिकात्मकविषयताविशेषानुधावनं । न च  
तथापि संयुक्तसमवेतसमवायसन्निकर्षेण रूपादौ सत्ताचाक्षुषमादाय  
सत्तायां व्यभिचार इति वाच्यं । रूपादौ चतुःसन्निकर्षदशायां तदा-

समवेतसमवायेन शब्दत्वादेः, विशेषणतया शब्दाभा-

अयद्रव्यऽपि चतुःसंयोगस्यावश्यकतया द्रव्यमादायैव चतुःसंयुक्तमम-  
वायस्य सत्तायां सत्ताञ्च व्यभिचारः । अतएव संयोगसन्निकर्षेण  
घटादिचानुषेऽपि न व्यभिचारः घट-चतुःसंयोगदशायां कपाल-चतुः-  
संयोगस्यावश्यकतया तदादायैव संयुक्तममवायस्य तत्र सत्तात् त्रस-  
रेणुप्रत्यक्षे च द्युणुकमादायैव तत्सम्भवः । न चैवं द्युणुकरूपादेरपि  
चानुषापत्तिरिति वाच्यं । घटादिवृत्तिगुरुत्वादिवद्योग्यत्वेनैव तत्प्र-  
त्यक्षासम्भवात् । एवं द्रव्यममवेतत्वाच्चत्वं द्रव्यसमवेतमानसत्त्वं गन्धघ्राण-  
जत्वं रसरासनत्वञ्च निर्वाच्यं । वस्तुतस्तु लाघवाद्वापि सामान्यतः  
चाक्षुषत्व-त्वाचत्व-मानसत्व-घ्राणजत्व-रासनत्वमेव कार्यतावच्छेदकं न  
तु द्रव्यममवेतविशिष्टत्व-गन्धविशिष्टत्वादिप्रवेशः, द्रव्यसमवेतत्वविशि-  
ष्टस्य वस्तुगत्या द्रव्यसमवेतनिरूपितस्य वा लौकिकविषयत्वस्य गन्धत्व-  
विशिष्टस्य वस्तुगत्या गन्धनिरूपितस्य वा लौकिकविषयत्वस्य रसत्व-  
विशिष्टस्य वस्तुगत्या रसनिरूपितस्य वा लौकिकविषयत्वस्य कार्य-  
तावच्छेदकमन्वन्धत्वान्न व्यभिचारः, कारणतावच्छेदकमपि चतुःसं-  
योगत्व-त्वकसंयोगत्व-मनःसंयोगत्व-रसनसंयोगत्वमेव न तु समवाय-  
त्वादिप्रवेशः, सममवायिसमवेतत्वञ्च कारणतावच्छेदकसम्बन्धः तेन  
गुणादौ न व्यभिचार इति मणिकृतो निगमः<sup>(१)</sup> ।

स्वतन्त्राणु चतुःसंयुक्तममवायत्वादिना न कारणत्वं गौरवात्  
अपि तु स्वसंयुक्तममवेतत्वसम्बन्धेन चतुष्टयादिनैव हेतुत्वं लाघवात्

(१) अत्रापि 'निगमः' इत्यत्र 'निगमः' इति पाठान्तरम् ।

## वस्य, इन्द्रियसम्बन्धविशेषणतया समवाय-घटाभावादे-

चक्षुषा रूपं पद्मामौल्यादिप्रत्ययबलेन चक्षुरादेः कारणत्वस्यावश्यक-  
त्वाच्च । कार्यतावच्छेदकस्य ययोकमेव । न चैवं चक्षुरादिमान्निकर्षस्य  
हेतुत्वविलोपः मम तु संयोगरूपसन्निकर्षस्यैव सम्बन्धभेदेन सर्वत्र  
हेतुत्वमिति वाच्यं । इष्टत्वात् । अथ वा सन्निकर्षकारणत्वात्संगेधेन  
सामान्यतः समवायत्वेनैव द्रव्यसमवेतविशिष्टत्वावच्छिन्नं प्रति तस्य  
हेतुत्वं न तु चक्षुःसंयुक्तसमवायत्वादिनेत्याहुः ।

‘संयुक्तसमवेतसमवायेनेति चक्षुरादिसंयुक्तसमवेतसमवायेनेत्यर्थः ।

‘रूपत्वादेरिति, ‘वक्ष्यमित्यनुषज्यते, आदिपदाद्द्रव्यसमवेतसमवेतमा-  
त्रपरिपदः, तथाच चक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायत्व-त्वसंयुक्तसमवेतसम-  
वायत्व-मनःसंयुक्तसमवेतसमवायत्व-प्राणसंयुक्तसमवेतसमवायत्व-रसुन-  
संयुक्तसमवेतसमवायत्वेन कारणत्वं, यथाक्रमं समवेतचक्षुषत्व-समवेत-  
त्वाच्च-द्रव्यसमवेतसमवेतमानसत्व-समवेतप्राणजत्व-समवेतरासनत्वेन  
च कार्यत्वं, विषयत्व-विशेषणत्वाभ्यां सामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः ।  
वक्षरेणादिसमवेतद्रव्यचक्षुषादावपि परमाण्वाद्यवयववयवचक्षुःसंयो-  
गादिमादाद्यैव तत्सम्भवः । नचैवं शुक्लकनिष्ठरूपादेरपि प्रत्यक्षापत्तिः  
परमाणुमादाद्यैव चक्षुरादिसंयुक्तसमवेतसमवायस्य तत्र विद्यमान-  
त्वादिति वाच्यं । गुरुत्वादिवद्योग्यत्वादेव तदप्रत्यक्षनोपपत्तेः । द्रव्य-  
समवेतगुणादिचक्षुषादावपि द्रव्यावयवमादाद्यैव तत्सम्भवः । समवेत-  
चक्षुषत्वञ्च लौकिकविषयतासम्बन्धावच्छिन्नाधेयतासम्बन्धेन समवेत-

योग्यसन्निकर्षादेव ग्रहो न सन्निकर्षमात्रात् ।

विशिष्टचातुषलं तेन रूपतादिचातुषस्याभावादिलौकिकचातुषात्मकस्य विषयतासम्बन्धेनाभावादावुत्पादेऽपि न व्यभिचारः विशिष्टस्य समवेत-  
मात्रवृत्तित्वात् । अलौकिकचातुषमादायातीतानागतेषु घटादिसम-  
वेतरूपादिषु व्यभिचारवारणाय लौकिकान्मकविषयताविशेषातु-  
धावनं, त्रसरेणुघटितसन्निकर्षेण सत्ताचातुषम्यलेऽपि झणुकमादाय  
त्रसरेणुनिष्ठरूपादिमादाय वा चतुःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य विद्य-  
मानत्वान्न व्यभिचारः । एवं समवेतविशिष्टत्वाचल-द्रव्यसमवेतसम-  
वेतविशिष्टमानसत्व-समवेतविशिष्टघ्राणजल-समवेतविशिष्टरामनत्वमपि  
निर्वाच्यं । वस्तुतस्तु लाघवाद्वापि चातुषल-त्वाचल-मानसत्व-घ्राणजल-  
रामनत्वमेव कार्यतावच्छेदकं न तु समवेतविशिष्टत्व-द्रव्यसमवेतसम-  
वेतविशिष्टत्वप्रवेशः, समवेतत्वविशिष्टस्य वस्तुगत्या समवेतनिरूपितस्य  
वा लौकिकविषयत्वस्य द्रव्यसमवेतसमवेतत्वविशिष्टस्य वस्तुगत्या द्रव्य-  
समवेतसमवेतनिरूपितस्य वा लौकिकविषयत्वस्य कार्यतावच्छे-  
दकसम्बन्धत्वान्न व्यभिचारः । कारणतावच्छेदकमपि चतुःसंयोगत्व-  
त्वकसंयोगत्व-मनःसंयोगत्व-घ्राणसंयोगत्व-रसनसंयोगत्वमेव न तु सम-  
वेतसमवायत्वादिप्रवेशः । स्वसमवायिसमवेतत्वस्य कारणतावच्छेदक-  
सम्बन्धः तेन रूपतादौ न व्यभिचार इति मणिहृतोनिर्गमः ।

अत्रापि स्वतन्त्राः चतुःसंयुक्तसमवेतसमवायत्वादिना स्वसमवा-  
यिसमवेतसमवेतत्वसम्बन्धेन चतुःसंयोगत्वादिना वा न हेतुत्वं गौर-  
वादपि तु स्वसंयुक्तसमवेतसमवायसम्बन्धेन चतुष्टयादिनैवं हेतुत्वं

कार्यतावच्छेदकस्य यथोक्तमेव । न चैवं चक्षुरादिसन्निकर्षस्य हेतुत्व-  
विलोप इति वाच्यं । इष्टत्वादित्याहुः ।

‘शब्दस्येति गृह्यमित्यनुषज्यते, तथाच श्रोत्रसमवायत्वेन कारणता  
शब्दश्रावणत्वेन कार्यता, कार्यदिशि विषयत्वं कारणदिशि च विशेष-  
णताविशेषः प्रत्यासत्तिः, पुरुषान्तरीयकर्षस्त्वशब्दस्य प्रत्यक्षवारणाय  
कारणतावच्छेदके श्रोत्रप्रवेशः, श्रोत्रत्वं तत्तत्पुरुषीयकर्षावच्छिन्नं,  
शब्दश्रावणत्वं लौकिकविषयत्वावच्छिन्नाधेयतासम्बन्धेन शब्दविशिष्टं  
श्रावणत्वं, तत्र शब्दलौकिकप्रत्यक्षस्य शब्दाभावांश्चेऽपि लौकिकप्रत्य-  
क्षात्मकस्य<sup>(१)</sup> विषयतासम्बन्धेन शब्दाभावे उत्पादेऽपि न व्यभिचारः  
विशिष्टस्य शब्दमात्रवृत्तित्वात् । अलौकिकप्रत्यक्षमादाद्यातीताना-  
मतादिशब्दे व्यभिचारवारणाय लौकिकत्वानुधावनं । वस्तुतस्तु श्राव-  
णत्वेन कार्यतावच्छेदकं शब्दत्वविशिष्टं वस्तुमत्या शब्दनिष्कृपितं वा  
लौकिकविषयत्वं कार्यदिशि प्रत्यासत्तिरिति निगमः ।

स्वतन्त्रास्तु श्रोत्रसमवायत्वेन न हेतुत्वं गौरवादपि तत्र स्वसमवाय-  
सम्बन्धेन श्रोत्रत्वेनैव हेतुत्वं, कार्यतावच्छेदकस्य यथोक्तमेव । न चैवं  
मिन्द्रियसन्निकर्षस्य न हेतुत्वमिति वाच्यं । इष्टत्वादित्याहुः ।

‘शब्दत्वादेरिति ‘गृह्यमित्यनुषज्यते, आदिपदाच्छब्दसमवेत-  
मात्रपरिग्रहः, तथाच श्रोत्रसमवेतसमवायत्वेन कारणता शब्दसमवेत-

(१) अत्र शब्दाभावप्रदेन शब्दविशेषाभावपरिग्रहः, अतएव शब्दे श्रो-  
त्रसन्निकर्षदशायां शब्दसामान्वाभावे श्रोत्रसन्निकर्षो न सम्भवति, स्व-  
मयोऽपीति ध्येयम् ।

आवणत्वेन कार्यता कार्यदिशि विषयत्वं कारणदिशि च विशेषणता-  
विशेषः प्रत्यासत्तिः, शब्दसमवेतआवणत्वञ्च लौकिकविषयत्वावच्छिन्ना-  
धेयतासम्बन्धेन शब्दसमवेतविशिष्टआवणत्वं तेन शब्दत्वलौकिकप्रत्य-  
क्षस्य शब्दाभावांशेऽपि लौकिकप्रत्यक्षात्मकस्य विषयतासम्बन्धेन शब्दा-  
भावेऽप्युत्पादेऽपि न व्यभिचारः। विशिष्टस्य शब्दसमवेतमात्रवृत्ति-  
त्वात्। असौकिकप्रत्यक्षमादायातीतानागतादिशब्दे व्यभिचारवार-  
णाय लौकिकत्वरूपविषयताविशेषणानुसरणं। वस्तुतस्तु आवणत्वमेव  
कार्यतावच्छेदकं शब्दसमवेतत्वविशिष्टं वस्तुगत्या शब्दसमवेतनिरूपितं  
वा लौकिकविषयत्वं कार्यदिशि प्रत्यासत्तिरिति मणिकृतोनिगर्भः।

सुतन्त्रास्तु अत्रापि ओचसमवेतसमवायत्वं न कारणतावच्छेदकं  
अपि तु ओचत्वमेव स्वाश्रयसमवेतत्वं कारणदिशि प्रत्यासत्तिः कार्य-  
तावच्छेदकञ्च यथोक्तमेवेत्याहुः।

‘शब्दाभावस्येति शब्दसमवायस्याप्युपलक्षकं, तथाच नभोवृत्ति-  
आवणत्वेन ओचविशिष्टविशेषणतात्वेन हेतु-हेतुमद्भावं, विषयत्व-  
स्वरूपसम्बन्धघटितसामानाधिकरणं प्रत्यासत्तिः, नभोवृत्तित्वञ्च  
स्वरूपसम्बन्धेन नभोवृत्तित्वं, तच्छ्रावणत्वञ्च लौकिकविषयतासम्बन्धेन  
तद्विशिष्टआवणत्वं, तेनातीतानागतयोः शब्दप्रागभाव-प्रध्वंसयो-  
र्लौकिकआवणप्रत्यक्षमादाय न व्यभिचारः। वस्तुतस्तु आवणत्व-  
मेव कार्यतावच्छेदकं नभोवृत्तिनिरूपितलौकिकविषयत्वं कार्यदिशि  
प्रत्यासत्तिः देशान्तरवृत्तिशब्दप्रागभावादौ ओचवृत्तित्वप्रत्ययाभावेन  
ओचविशिष्टविशेषणत्वाभावान्न साक्षात्कार इति भावः।

अपि तु विशेषणताया विशेषणतात्वेनैव हेतुत्वं तादृशविषय-

तासम्बन्धे

विशेषणतासम्बन्धावाच्छब्दाधयतासम्बन्धेन चतुर्थया न दशान्तरवृत्ति-  
शब्दप्रागभावादेर्ग्रहणमित्याहुः ।

‘इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतयेति, इन्द्रियसम्बन्धः संयोगादिसन्निकर्ष-  
रूपोपायः अन्यथा यथाकथञ्चित्सम्बन्धेनेन्द्रियसम्बद्धत्वाभिधाने द्वे-  
मात्रवृत्तिप्रागभावादेरपि प्रत्यक्षापत्तेः, तथाच इन्द्रियसंयुक्तविशेषणता,  
इन्द्रियसंयुक्तसमवेतविशेषणता, इन्द्रियसंयुक्तसमवेतसमवेतविशेषणता,  
इन्द्रियसमवेतविशेषणता, इन्द्रियसमवेतसमवेतविशेषणता, इन्द्रियवि-  
शेषणविशेषणता, इन्द्रियसंयुक्तविशेषणविशेषणतादिभेदे इन्द्रियसम्बद्ध-  
विशेषणतैव भागाविधा, उदाहरणम् भूतलादिघटितसन्निकर्षेण  
घटाभावादिप्रत्यक्षमिन्द्रियसंयुक्तविशेषणतायाः, रूपादिघटितसन्नि-  
कर्षेण नीलादिभेदप्रत्यक्षमिन्द्रियसंयुक्तसमवेतविशेषणतायाः, रूप-  
त्वादघटितसन्निकर्षेण नीलत्वादिभेदप्रत्यक्षमिन्द्रियसंयुक्तसमवेतसम-  
वेतविशेषणतायाः, शब्दघटितसन्निकर्षेण ककारादिभेदप्रत्यक्षमिन्द्रि-  
यसमवेतविशेषणतायाः, शब्दत्वादिघटितसन्निकर्षेण कत्वादिभेदप्रत्यक्ष-  
मिन्द्रियसमवेतसमवेतविशेषणतायाः, शब्दप्रागभाव-शब्दसमवायादि-  
घटितसन्निकर्षेण शब्दादिभेदप्रत्यक्षमिन्द्रियविशेषणविशेषणतायाः,  
भूतलादिनिष्ठघटाभावादिघटितसन्निकर्षेण घटत्वाद्यभावप्रत्यक्षमि-  
न्द्रियसंयुक्तविशेषणविशेषणतायाः, अभावेणतिरिक्ताभावस्वीकारात्  
रूपादिनिष्ठघटाभावादिघटितसन्निकर्षेण घटत्वाद्यभावप्रत्यक्षमिन्द्रि-  
यसंयुक्तसमवेतविशेषणविशेषणतायाः, इत्यादि । एतासामसङ्ख्येय-  
तश्चक्रिभिर्मन्त्रैरेव्यातिरिक्तत्वे तत्रैव ध्येयः । कार्यतावच्छेदकश्च



एतासां तत्तत्प्रत्यासत्तिमत्प्रत्यक्षत्वं मतुवर्योऽव्यवहितोत्तरत्वं अन्यच्च  
 दुर्वचं एकस्यैवाभावस्य एकेनैवेन्द्रियेण कदाचित् कयाचिन्निरूपकप्रत्या-  
 सत्या ग्रहेण परस्परं व्यभिचारात् । सामान्यलक्षणा-ज्ञानलक्षणयोर्हेतु-  
 हेतुमद्भावश्चानुमानदीधितावेव विवेचितः । योगजधर्मस्य तु मान-  
 सत्वव्याप्यजातिविशेष एव जन्यतावच्छेदकः, शब्दानेष शृणोती-  
 त्यादौ श्रुवादिधातूनां साक्षात्कारमात्रे लक्षणा, चाक्षुषत्वादिव्याप्या  
 नानाजातस्य एव वा जन्यतावच्छेदिकाः, सति च लौकिकसन्निकर्षे  
 श्चार्थः समाज इति बोध्यं । नन्वेवं घटत्वादिवद्घटादिनिष्ठगुरु-  
 त्वादेरपि लौकिकप्रत्यक्षापत्तिः संयुक्तसमवायादेः कन्निकर्षस्य तेन  
 सम्बन्धेन चक्षुरादेस्तत्रापि विद्यमानत्वादित्यत आह, 'योग्यसन्नि-  
 कर्षादिति योग्यविषयनिष्ठसन्निकर्षादित्यर्थः । तथाच लौकिकप्रत्यक्षं  
 प्रति योग्यत्वेन गुरुत्वादिव्यावृत्तधर्मेण विषयस्यापि तादात्म्यसम्बन्धेन  
 विषयनिष्ठकारणतया गुरुत्वादौ तादात्म्यसम्बन्धेन तादृशविषयाभावा-  
 देव न प्रत्यक्षत्वं, योग्यत्वञ्च लौकिकविषयतासम्बन्धेन साक्षात्कारत्वं ।  
 न चैतावता त्रीन्द्रियव्यावृत्तावपि चक्षुषा स्पर्शादेः, घ्राणेन रसादेः,  
 रसनेन गन्धादेः कुतो न लौकिकप्रत्यक्षं तेषां योग्यत्वादिति वाच्यं ।  
 चाक्षुषादिप्रत्यक्षं प्रति विषयस्य चक्षुरादियोग्यत्वेन हेतुत्वात् चक्षुरादि-  
 योग्यत्वञ्च लौकिकविषयतासम्बन्धेन चाक्षुषादिमत्वमिति भावः ।

केचित्तु लौकिकप्रत्यक्षसामान्ये तादात्म्यसम्बन्धेन गुरुत्वादेः  
 प्रतिबन्धकत्वान्न गुरुत्वादेरतीन्द्रियस्य लौकिकप्रत्यक्षं, एवं लौकिक-  
 चाक्षुषादिसामान्ये स्पर्शादेरपि तादात्म्यसम्बन्धेन प्रतिबन्धकतया न  
 तेषामपि चक्षुरादिना लौकिकप्रत्यक्षमित्याहुः ।

अथ सूक्ष्मावयवावच्छेदेनावयविसंयोगेऽपि न तदग्रह  
इति महावयवावच्छेदेन संयोगो हेतुः तथा चावयवे-

‘सूक्ष्मावयवावच्छेदेनेति परमाह्लाखवच्छेदेनेत्यर्थः, ‘अवयविसं-  
योगेऽपि’ अवयवि-चतुरादिसंयोगेऽपि, ‘संयोगः’ स्तनिष्ठचतुरा-  
दिसंयोगः, ‘हेतुः’ अवयविचातुषादौ हेतुः, तथा वाच्य इति  
शेषः । ‘अवयवेन्द्रियसंयोग एवेति महावयवेन्द्रियसंयोग एवाव-  
यविचातुषादौ हेतुरस्त्वित्यर्थः, महावयवावच्छिन्नस्तनिष्ठचतुरादि-  
संयोगापेक्षया महावयवचतुरादिसंयोगस्य लघुत्वादिति भावः । महाव-  
यवसंयोगानामतिप्रसक्ततया स्तनिष्ठसंयोगाधारतावच्छेदकमहत्संयोगो  
हेतुर्वाच्यस्तथाच गौरवं तदपेक्ष्य स्तनिष्ठसंयोगस्य लघुत्वादित्याशङ्कते  
‘न चेति शास्त्रसंयोगावच्छेदेनेति स्तनिष्ठसंयोगाधारतावच्छेदक-  
महत्संयोगापेक्षयेत्यर्थः, ‘शास्त्रसंयोगस्य’ स्तनिष्ठसंयोगस्य, ‘तस्येति  
स्तनिष्ठसंयोगमात्रस्य, ‘स्त्रावयवसंयोगापेक्षयेति स्वसमवायिमहत्सं-  
योगापेक्षयेत्यर्थः, पूर्वं स्तनिष्ठसंयोगावच्छेदकत्वेन प्रवेशोऽत्र तु  
स्वसमवायित्वेनेति भेदः । आश्रयमविधानाशङ्कते, ‘नापीति, ‘तथापि’  
महावयवसंयोगेऽपि, अत्र स्तनिष्ठसंयोगाधारतावच्छेदकमहदव-  
च्छिन्नसंयोगत्वेनैव त्रयापि हेतुत्वं वाच्यं, तथाच तदपेक्ष्य  
स्तनिष्ठसंयोगाधारतावच्छेदकमहत्संयोगत्वमेव लघु । ‘हेतुरेव न  
स्यादिति, स्वतोपाह्लानिष्ठसंयोगहेतुरिति शेषः । आश्रयमुद्घाट-  
यति, ‘अव्यतरतमेति, ‘संयोगस्य’ पाह्लानिष्ठसंयोगस्य, तथाचावच्छे-  
दकसंयोगेनाव्यथासिद्ध्या पाह्लानिष्ठसंयोगो न हेतुरिति न पूर्वपक्षि-

न्द्रियसंयोग एव हेतुः । न च ग्राह्यसंयोगावच्छेदकाव-  
यवसंयोगापेक्षया ग्राह्यसंयोगस्य लघुत्वात् एव हेतुः,  
तस्यातिप्रसक्तत्वात् । एतेन स्वावयवसंयोगापेक्षया स्वसं-

णामाशयेः, अपि तु ग्राह्यनिष्ठसंयोगमात्रस्य हेतुत्वे अतिप्रसङ्गात्तदा-  
रणाय स्वीयमहावयवावच्छिन्नसंयोग-एव हेतुर्वाच्यः, तथाच लाघ-  
वात् स्वीयमहावयवसंयोग एव हेतुरित्येव तस्याशय इति भावः ।  
यद्यपि पूर्वपक्षिणापि सूत्रावयवावच्छेदेनोत्पन्नमहावयवसंयोगस्या-  
ग्राहकतया स्वीयमहावयवसंयोग एव हेतुर्वाच्यः, प्रथमस्य पदं महा-  
वयवपरं, द्वितीयस्य पदं ग्राह्यव्यक्तिपरं, तथाच तदपेक्षया लाघ-  
वात् स्वीयमहावयवावच्छिन्नसंयोग एव हेतुरित्येव समाधानं सुकरं  
तथापि स्फुटतरं दोषमाह, 'मैवमिति, 'द्रव्यग्रहे' द्रव्यमात्रग्रहे,  
'सूत्रावयवावच्छेदेन संयोग-इति सूत्रविषयकनिष्ठः संयोग इत्यर्थः,  
'वसरेणुसूत्रभागग्रह इति वसरेणुसूत्रावयवकद्रव्यग्रह इत्यर्थः,  
'स हेतुरिति तदभिमत इति शेषः । 'आत्मादीत्यादिना द्रव्यलक्ष-  
परिग्रहः, 'स्वग्राह्यसंयोगजन्य इति स्वग्राह्यनिष्ठसंयोगजन्य इत्यर्थः ।  
लाघवाद्विषयत्व-समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या सामान्यत  
एव द्रव्यलौकिकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति इन्द्रियसंयोगत्वेन हेतुत्व-  
कल्पनादिति भावः । 'तस्मिन् सत्यपीति परमाणादिसूत्रावयवा-  
वच्छेदेनेन्द्रियसंयोगे सत्यपीत्यर्थः, । वस्तुतस्तत्रापि घटादिप्रसोभवत्येव  
किन्तु सूत्रावयवावच्छिन्नेन्द्रियसंयोगाद्यात्मकदोषवशात् उत्पन्नेऽपि  
तज्ज्ञानेऽप्रामाण्यसंशयात् कदाचित् कस्यचिद्विषयसंग्रहः । न चैवं

योगस्य लघुत्वात् स एव हेतुरिति निरस्ता । नाप्यवच्छेदक-  
संयोगेनान्यथासिद्धौ तच्चाप्यवच्छेदकान्तरसंयोगेनान्य-  
थासिद्धिरिति संयोगो हेतुरेव न स्यादिति वाच्यं । अल्प-  
तरतमभागावच्छेदेन संयोगस्य हेतुत्वे अतिप्रसङ्गा-

परमाप्ताद्यवच्छेदेन चक्षुरादिसंयोगेऽपि घटादिधातुकारापत्तिरिति  
वाच्यम् । महावयवावच्छेदेनेन्द्रियसंयोगाभावद्वारां केवलपर-  
माप्ताद्यवच्छेदेनेन्द्रियसंयोगे मानाभावादित्यभिप्रायो यद्विशब्देन  
लक्षितः । 'मूलवयवसंयोगेति । यद्यपि घटादिधातुयत्नाद्यवच्छेदेन  
चक्षुराकाद्यवच्छेदेन वा चक्षुरादिसंयोगेऽपि घटादिप्रत्यक्षापत्तिर्द्वारा  
तथापि घटद्वारादुपकर्षाश्रयपरिमाणकावयवावच्छेदेन चक्षु-  
रादिसंयोगे सत्यपि घटद्वाराश्रयपरिमाणकावयवावच्छिन्नाधारतासम्बन्धेन  
चक्षुरादिसंयोगः तादृशावयवावच्छिन्नसंयोगसम्बन्धावच्छिन्नाधारता-  
सम्बन्धेन चक्षुरादिर्वा हेतुरित्यननुयत एव कार्य-कारणभावः ।  
न च तथापि असरेखादिसूक्ष्मभागावच्छिन्नघटादिनिष्ठसंयोगस्य  
असरेखादिप्रसङ्गेतमहावयवेनाप्यवच्छिन्नतादतिप्रसङ्गादवस्यमिति  
वाच्यं । तद्देशव्यापकसंयोगस्यैव तद्देशावच्छिन्नत्वनियमेन सूक्ष्म-  
भागावच्छिन्नसंयोगस्य सूक्ष्मावच्छेदतामावात् । न चैवंप्रकारेण विवे-  
कतो हेतुत्वे यथावयवनाशद्वारां घटादौ चक्षुःसंयोगस्तदनन्तर-  
मवयवसंयोगनाशादुपघटनाशः तत्र घटनाशक्षणेऽवयवसंयोगनाशक्षणे  
च घटप्रत्यक्षं न स्यात् विनश्यतोऽवयवस्यावच्छेदकतासम्भवादिति

न्द्रियसंयोग एव हेतुः । न च ग्राह्यसंयोगावच्छेदकाव-  
यवसंयोगापेक्षया ग्राह्यसंयोगस्य लघुत्वात् एव हेतुः,  
तस्यातिप्रसक्तत्वात् । एतेन स्वावयवसंयोगापेक्षया स्वसं-

णामाशयेः, अपि तु ग्राह्यनिष्ठसंयोगमात्रस्य हेतुत्वे अतिप्रसङ्गान्तरा-  
रणाय स्वीयमहावयवावच्छिन्नसंयोग-एव हेतुर्वाच्यः, तथाच लाघ-  
वात् स्वीयमहावयवसंयोग एव हेतुरस्त्वित्येव तस्याशय इति भावः ।  
यद्यपि पूर्वपक्षिणापि स्वल्पावयवावच्छेदेनोत्पन्नमहावयवसंयोगस्या-  
ग्राहकतया स्वीयमहावयवसंयोग एव हेतुर्वाच्यः, प्रथमस्वपदं महा-  
वयवपरं, द्वितीयस्वपदं ग्राह्यव्यक्तिपरं, तथाच तदपेक्षया लाघ-  
वात् स्वीयमहावयवावच्छिन्नसंयोग एव हेतुरित्येव समाधानं सुकरं  
तथापि स्फुटतरं दोषमाहे, 'नैवमिति, 'द्रव्यग्रहे' द्रव्यमात्रग्रहे,  
'सूत्रावयवावच्छेदेन संयोग इति सूत्रविषयकनिष्ठः संयोग इत्यर्थः,  
'वसरेणसूत्रभागग्रह इति वसरेणसूत्रावयवकद्रव्यग्रह इत्यर्थः,  
'स हेतुरिति तदभिमत इति शेषः । 'आत्मादीत्यादिना द्रव्यत्वक-  
परिग्रहः, 'स्वग्राह्यसंयोगजन्य इति स्वग्राह्यनिष्ठसंयोगजन्य इत्यर्थः ।  
लाघवाद्विषयत्व-समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या सामान्यत  
एव द्रव्यलौकिकप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति इन्द्रियसंयोगत्वेन हेतुत्व-  
कल्पनादिति भावः । 'तस्मिन् सत्यपीति परमात्मादिसूत्रावयवा-  
वच्छेदेनेन्द्रियसंयोगे सत्यपीत्यर्थः, । वस्तुतस्तत्रापि घटादिग्रहोभवत्येव  
किन्तु सूत्रावयवाच्छिन्नेन्द्रियसंयोगाद्यात्मकदोषवशात् उत्पन्नेऽपि  
तज्ज्ञानेऽप्रामाण्यसंशयात् कदाचित् कस्यचिद्विषयसंशयः । न चैवं

योगस्य लघुत्वात् स एव हेतुरिति निरस्तः । नाप्यवच्छेदक-  
संयोगेनान्यथासिद्धौ तत्राप्यवच्छेदकान्तरसंयोगेनान्य-  
थासिद्धिरिति संयोगो हेतुरेव न स्यादिति वाच्यं । अल्प-  
तरतमभागावच्छेदेन संयोगस्य हेतुत्वे अतिप्रसङ्गा-

परमाणाद्यवच्छेदेन चक्षुरादिसंयोगेऽपि घटादिष्वन्त्याकारापत्तिरिति  
वाच्यम् । महावयवावच्छेदेनेन्द्रियसंयोगाभावदशायां चैव सपर-  
माणाद्यवच्छेदेनेन्द्रियसंयोगे मानाभावादित्यभिप्रायो यदिशब्देन  
सूचितः । 'मूलावयवसंयोगेति । यद्यपि घटादिष्वलघुत्वाद्यवच्छेदेन  
चक्षुराणाद्यवच्छेदेन वा चक्षुरादिसंयोगेऽपि घटादिप्रत्यक्षापत्तिर्दुर्वारा  
तथापि तादृशपक्षादृशापकर्षाश्रयपरिमाणकावयवावच्छेदेन चक्षु-  
रादिसंयोगे सत्यपि चोदृशजन्यदृष्टो न भवति तादृशद्रव्यचक्षु-  
षादौ तादृशापकर्षाश्रयेतरपरिमाणकावयवावच्छिन्नाधारतासम्भवेन  
चक्षुरादिसंयोगः तादृशावयवावच्छिन्नसंयोगसम्भवावच्छिन्नाधारता-  
सम्भवेन चक्षुरादिना हेतुरित्यनुगत एव कार्य-कारणभावः ।  
न च तथापि चक्षुरेणादिसूक्ष्मभागावच्छिन्नघटादिनिष्ठसंयोगस्य  
चक्षुरेणादिसमवेतमहावयवेनाप्यवच्छिन्नतादतिप्रसङ्गतादवस्थामिति  
वाच्यं । तद्देशस्यापकसंयोगस्यैव तद्देशावच्छिन्ननिधनेन सूक्ष्म-  
भागावच्छिन्नसंयोगस्य सूक्ष्मावच्छेद्यताभावात् । न चैवंरूपेण विवे-  
क्षतो हेतुत्वे यथावयवनाशदशायां घटादौ चक्षुःसंयोगस्तदनन्तर-  
मवयवसंयोगनाशादृघटनाशः तत्र घटनाशचक्षुःसंयोगनाशचक्षु-  
षा घटाप्रत्यक्षं न स्यात् विनश्यतोऽवयवस्यावच्छेदकत्वासम्भवादिति

दिति । मैवं । द्रव्यग्रहे अवयविमात्रग्रहे वा स्थूलाव-  
यवावच्छेदेन संयोगो न हेतुः आत्म-चसरेणुसूक्ष्मभा-  
गग्रहे व्यभिचारात् । किन्तु घटादिग्रहे स हेतुः । एव-  
ञ्चात्मादिद्रव्यग्रहो ग्राह्यसंयोगजन्य इति घटादिग्रहोऽ-

वाच्यं । तदाऽवयवरूपादिबहुटस्याप्यप्रत्यक्षत्वस्येष्टत्वादिति भावः । 'तत्सं-  
योगोऽपि वेति स्थूलावयवसंयोगोऽपि वेत्यर्थः, 'हेतुः' घटादिचतुष-  
त्वाद्यवच्छिन्नं प्रति हेतुः । न चैवं घटस्योत्पत्तिप्राक्क्षणे कपाले न  
चतुःसंयोगस्तत्र घटोत्पत्त्यनन्तरं घट-चतुःसंयोगोत्पत्तिकालेऽपि घट-  
प्रत्यक्षं स्यादिति वाच्यं । याह्यनिष्ठसंयोगस्यापि सामान्यसामयौतया  
तदभावादेव तदानीं प्रत्यक्षानुत्पादादिति भावः । अत्र वाग्रहोऽस्व-  
रसमस्यनाय, तद्वीजन्तु स्थूलावयवसंयोगस्य हेतुत्वे कारणतावच्छे-  
दकगौरवं स्वसमवायिसमवेतत्वस्य प्रत्यासत्तितया प्रत्यासत्तिगौरवञ्च  
सूक्ष्मविभागावच्छेदेन स्थूलावयवसंयोगेऽपि साक्षात्कारप्रसङ्गश्च । न  
च सूक्ष्मभागावच्छिन्नस्थूलावयवाधारताकसंयोगो हेतुरिति वाच्यं ।  
तयानति स्थूलावयवावच्छिन्नाधारतामन्वयेनैव चतुरादिसंयोगस्य  
हेतुताया लाघवेनोचितत्वादिति वाच्यं ।

अत्र स्वतन्त्राः स्थूलावयवावच्छिन्नसंयोगत्वेनावयवविभेदेन विभे-  
षतः प्रयोजकत्वेऽनन्तकार्य-कारणभावापत्तिः सूक्ष्मभागावच्छेदेन  
चतुरादिसंयोगादपि कदाचित् घटादिप्रत्यक्षोदयेन व्यभिचारश्च ।  
तस्माच्चतुरादिसंयोगस्य साक्षात्कारानुपधायकसंयोगव्यावृत्तवैजात्येन  
सामान्यतो द्रव्यचतुषत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुत्वं तेन सूक्ष्मभागा-

वच्छेदेन चक्षुरादिसंयोगाच्च कदाचित् पटादिग्रहः वैजात्यस्य फल-  
बलकल्पनात् । नचैवं सूक्ष्मभागावच्छिन्नचक्षुरादिसंयोगः कदा-  
चित्फलप्राप्त्यायकः कदाचित् नेति वाच्यं । तत्र फलबलेन संयोग-  
भेदकल्पनात् । इत्युक्त्यापरमपि लाघवं, चक्षुरादिसंयोगस्य वैजात्ये-  
नाहेतुत्वे आलोकसंयोगावच्छिन्नत्वं एकावच्छिन्नत्वसम्बन्धेनालोक-  
संयोगविशिष्टत्वं वा चक्षुःसंयोगस्य चक्षुषो वा विशेषणमावश्यकमन्यथा  
आलोकसंयुक्त एव पटे अन्यकारावच्छेदेनैव चक्षुःसंयोगोऽपि प्रत्यक्षा-  
पत्तिः, वैजात्येन हेतुत्वे च तस्याप्यनुपादेयत्वात् वैजात्यस्य फलबल-  
कल्पनात् । एवं चक्षुरादिसंयोगस्य वैजात्येनाहेतुत्वे वसरेणुवा-  
च्यं प्रति गवाक्षविपरिवर्त्यालोकसंयोगावच्छिन्नचक्षुःसंयोगत्वेन हेतुत्वं  
वाच्यं । आलोकान्तरसंयोगावच्छिन्नचक्षुःसंयोगे वसरेणुवाच्यत्वादुप-  
पत्तिः, वैजात्येन हेतुत्वे तस्याप्यकल्पनात् वैजात्यस्य फलबलकल्पनात् ।  
तत्र वैजात्यं सर्वपुरुषसाधारणमेकमेव, तत्तत्पुरुषोयचक्षुःप्रतियो-  
गिकत्वविशिष्टत्वस्य वैजात्यविशेषणतया कारणतावच्छेदककोटिप्रवेशा-  
देवातिप्रसङ्गभङ्गात् । विशिष्टत्वञ्च सामानाधिकरण्येन । वस्तुतस्तु  
तद्वैजात्यं प्रतिपुरुषं विभिन्नमेव, अन्यथा तत्तत्पुरुषोयचक्षुरादिप्रति-  
योगिकत्वविशिष्टत्वस्यावच्छेदककोटिप्रवेशे गौरवात् तत्तत्पुरुषोयचक्षुः-  
प्रतियोगिकत्वविशिष्टत्व-वैजात्ययोर्विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमका-  
भावेन प्रतिपुरुषं कार्य-कारणभावद्वयप्रसङ्गाच्च । कार्यतावच्छेदकन्तु  
तत्तत्पुरुषोयचक्षुष्वन्तरादिकमेव तत्तत्पुरुषोयचक्षुषादिमात्रवदति  
वैजात्यमेव वा । एतेन चक्षुःसंयोगस्य वैजात्येन हेतुत्वे आलोक-  
संयोगस्यापि हेतुत्वे मानाभावः वैजात्यस्य फलबलकल्पनाया अन्य-



कारे विजातीयचक्षुःसंयोगविरहादेव घटादेरप्रत्यक्षतोपपत्तेः, आलो-  
कसंयोगावच्छिन्नचक्षुःसंयोगत्वेन हेतुत्वे विनिगमकाभावाच्चक्षुःसंयो-  
गावच्छिन्नालोकसंयोगत्वेनापि हेतुत्वं । नचैकस्यैव चक्षुःसंयोगस्य  
आलोकसमवधानासमवधानाभ्यां ज्ञापकत्वाज्ञापकत्वसत्त्वादालोकसंयो-  
गस्य हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यं । तत्र फलवलेन संयोगभेदस्य  
सुवचत्वात् । नच जनकतावच्छेदकवैजात्यमालोकसंयोगावच्छिन्न-  
चक्षुःसंयोगे चक्षुःसंयोगावच्छिन्नालोकसंयोगे वा कल्पयत इत्यत्र  
विनिगमकाभावादुभयोरेव हेतुत्वमिति वाच्यं । आलोकसंयोगनिष्ठ-  
वैजात्यकल्पने एकस्य पुरुषस्य चक्षुःसंयोगावच्छिन्नालोकसंयोगवति  
पटे तत्पुरुषीयचक्षुषवदन्धकारावच्छिन्नतच्चक्षुःसंयोगवतः पुरुषान्त-  
रस्यापि चाक्षुषापत्तेः । न हि चक्षुरिवाल्लोकोऽपि पुरुषभेदेन  
विभिन्नो येन तत्तत्पुरुषीयालोकप्रतियोगिकत्वविशिष्टत्वविशेषणदा-  
नादतिप्रसङ्गभङ्गः स्यादिति कस्यचिदुपपन्नमपि परास्तं । उक्तपुत्र्या-  
चक्षुःसंयोगेऽपि वैजात्यस्य प्रतिपुरुषं विभिन्नतया आलोकसंयोगेऽपि  
पुरुषभेदेन वैजात्यभेदस्य सुवचत्वादिनिगमकाभावेनालोकसंयोग-  
स्यापि हेतुत्वात् एकस्यैवालोकसंयोगस्य नानापुरुषीयचाक्षुषजन-  
कत्वसामिद्धं फलवलेन संयोगभेदकल्पनात् । नचैवमालोकसंयोग-  
चक्षुःसंयोगयोरेकरूपेण हेतुत्वेणालोकसंयोगस्य पृथक् हेतुत्वं भग्न-  
मेवेति वाच्यं । दृष्टत्वात् । न हि पार्थक्येनापि तद्धेतुताऽनु-  
भवसिद्धा । नचैवं विनिगमकाभावादाख्यादिसंयोगस्यापि हेतुत्वा-  
पत्तिरिति वाच्यं । वाक्यादिसंयोगसाधारणधर्मेण चक्षुःसंयोगस्य  
हेतुत्वेऽपि चतिविरहात् । नच कर्मादिजन्यतावच्छेदकवैजात्येन

साङ्ख्येयान् चक्षुरादिसंयोगनिष्ठवैजात्यसम्भव इति वार्थं । कनादि-  
जन्यतावच्छेदकवैजात्यस्य नानात्वात् कार्यतावच्छेदकानुसंगमस्या-  
दोषत्वात् । नच तथाप्यभिघातत्वादिना साङ्ख्यमिति वार्थं ।  
तत्राभिघातत्वादिसत्वे मानाभावेन तस्याभिघातत्वादिविरुद्धत्वात् ।  
नतु तथापि चक्षुःसंयोगस्य फलबलकल्प्यवैजात्येन हेतुत्वे उद्भूत-  
रूप-महत्त्वयोः कारणत्वे मानाभावः पिशाच-परमाण्वादेर्विजातीय-  
चक्षुःसंयोगविरहादेवाचाक्षुषतोऽपपत्तेः । नच पिशाचनिष्ठचक्षुः-  
संयोगे वैजात्यानभ्युपगमे पिशाचे उद्भूतरूपभावचाक्षुषं न स्यात्  
विजातीयचक्षुःसंयोगास्यविशेषणताश्रयताया एवाभाववाचकत्वात् ।  
एवं परमाणुनिष्ठचक्षुःसंयोगे वैजात्यानभ्युपगमे परमाणौ महत्त्वा-  
भावचाक्षुषं न स्यादिति वार्थं । पिशाचघटितवृत्तिकर्ष-परमाणुघ-  
टितवृत्तिकर्षयोस्तथाहेतुत्वेऽपि घटिविरहात् तदानीं आलोका-चक्षु-  
रेखादिवृत्तिकर्षिग्रहणोद्भूतरूपचक्षुःसंयोगकारणकतया तद्वृत्तिरूप-  
पादिर्घटितवृत्तिकर्षेणैव पिशाचे उद्भूतरूपं नास्ति परमाणौ महत्त्वं  
नास्तीति चाक्षुषोपपत्तिरिति चेत् । न । वैजात्येन हेतुत्वेऽपि  
संयोगस्य द्विष्टतया चक्षुषस्याक्षुषतावारणाय उद्भूतरूपहेतुत्वावश्य-  
कत्वात् । वस्तुतस्तु वैजात्येन संयोगस्य हेतुत्वे संयोगस्य द्विष्टतया  
चक्षुषः चाक्षुषतावारणाय उद्भूतरूपस्य हेतुत्वावश्यकत्वेऽपि विजा-  
तीयसंयोगसम्बन्धेन चक्षुर्विशिष्टत्वेन हेतुत्वे उद्भूतरूपहेतुत्वं विनापि  
चक्षुषस्याक्षुषतावारणसम्भवादुक्त्युक्तेकिञ्चित्करतया महत्त्वोद्भूतरूपयो-  
रुभयोरेव ग्रामाधिक्यवधारयत्वात् कारणत्वनिष्ठिः । तदनादरे  
चाकारणत्वनिष्ठमेव, अन्यथा सामान्यतश्चक्षुःसंयोगत्वादिना हेतुत्वे-

कारे विजातीयचतुःसंयोगविरहादेव घटादेरप्रत्यक्षतोपपत्तेः, आलो-  
कसंयोगावच्छिन्नचतुःसंयोगत्वेन हेतुत्वे विनिगमकाभावाच्चतुःसंयो-  
गावच्छिन्नालोकसंयोगत्वेनापि हेतुत्वं । नचैकस्यैव चतुःसंयोगस्य  
आलोकसमवधानासमवधानाभ्यां ज्ञापकत्वाज्ञापकत्वसत्त्वादालोकसंयो-  
गस्य हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यं । तच्च फलवलेन संयोगभेदस्य  
सुवचत्वात् । नच जनकतावच्छेदकवैजात्यमालोकसंयोगावच्छिन्न-  
चतुःसंयोगे चतुःसंयोगावच्छिन्नालोकसंयोगे वा कल्प्यत इत्यत्र  
विनिगमकाभावादुभयोरेव हेतुत्वमिति वाच्यं । आलोकसंयोगनिष्ठ-  
वैजात्यकल्पने एकस्य पुरुषस्य चतुःसंयोगावच्छिन्नालोकसंयोगवति  
पटे तत्पुरुषीयचानुषवदन्धकारावच्छिन्नतच्चतुःसंयोगवतः पुरुषान्त-  
रस्यापि चानुषापत्तेः । न हि चतुरिवालोकोऽपि पुरुषभेदेन  
विभिन्नो येन तत्तत्पुरुषीयालोकप्रतियोगिकत्वविशिष्टत्वविशेषणदा-  
नादतिप्रसङ्गभङ्गः स्यादिति कस्यचिदुपपत्तिरपि परास्तं । उक्तपुक्त्या-  
चतुःसंयोगेऽपि वैजात्यस्य प्रतिपुरुषं विभिन्नतया आलोकसंयोगेऽपि  
पुरुषभेदेन वैजात्यभेदस्य सुवचत्वादिनिगमकाभावेनालोकसंयोग-  
स्यापि हेतुत्वात् एकस्यैवालोकसंयोगस्य नानापुरुषीयचानुषजन-  
कत्वस्यासिद्धं फलवलेन संयोगभेदकल्पनात् । नचैवालोकसंयोग-  
चतुःसंयोगयोरेकरूपेण हेतुत्वेणालोकसंयोगस्य पृथक् हेतुत्वं भग्न-  
मेवेति वाच्यं । दृष्टत्वात् । न हि पार्थक्येनापि तद्वेतुताऽनु-  
भवसिद्धा । नचैवं विनिगमकाभावादाव्यादिसंयोगस्यापि हेतुत्वा-  
पत्तिरिति वाच्यं । वाच्यादिसंयोगसाधारणधर्मेण चतुःसंयोगस्य  
हेतुत्वेऽपि चतिविरहात् । नच कर्मादिजन्यतावच्छेदकवैजात्येन

साङ्ख्येयं च चक्षुरादिसंयोगनिष्ठवैजात्यासम्भव इति वाच्यं । कमादि-  
जन्यतावच्छेदकवैजात्यस्य नानात्वात् कार्यतावच्छेदकानुगमस्या-  
दौषत्वात् । नच तथाप्यभिघातलादिना साङ्ख्येयमिति वाच्यं ।  
तथाभिघातलादिसत्त्वे मानाभावेन तस्याभिघातलादिविरुद्धत्वात् ।  
ननु तथापि चक्षुःसंयोगस्य फलवत्त्वकस्यवैजात्येन हेतुत्वे उद्भूत-  
रूप-महत्त्वयोः कारणत्वे मागाभावः पिशाच-परमाण्वादेर्विजाती-  
यचक्षुःसंयोगविरहादेवाचाक्षुषतोपपत्तेः । नच पिशाचनिष्ठचक्षुः-  
संयोगे वैजात्यानभ्युपगमे पिशाचे उद्भूतरूपाभावचाक्षुषं न स्यात्  
विजातीयचक्षुःसंयोगाश्रयविशेषतान्मद्यताया एवाभावघातकत्वात् ।  
एवं परमाणुनिष्ठचक्षुःसंयोगे वैजात्यानभ्युपगमे परमाणौ महत्ता-  
भावचाक्षुषं न स्यादिति वाच्यं । पिशाचघटितवन्निकर्ष-परमाणुघ-  
टितवन्निकर्षयोस्तथाहेतुत्वेऽपि सतिविरहात् तदानीं आलोक-‘सम-  
रेखादियत्किञ्चिन्नहन्तोद्भूतरूपवचक्षुःसंयोगस्यव्यक्ततया तदुत्तिह-  
पादिर्घटितवन्निकर्षत्वैव पिशाचे उद्भूतरूपं नास्ति परमाणौ महत्त्वं  
नास्तीति आक्षेपोपपन्निरिति चेत् । न । वैजात्येन हेतुत्वेऽपि  
संयोगस्य द्रिष्टतया चक्षुषस्याक्षुषतावारणाय उद्भूतरूपहेतुत्वस्यावश्य-  
कत्वात् । वस्तुतस्तु वैजात्येन संयोगस्य हेतुत्वे संयोगस्य द्रिष्टतया  
चक्षुषः चाक्षुषतावारणाय उद्भूतरूपस्य हेतुत्वावश्यकत्वेऽपि विजा-  
तीयसंयोगसम्बन्धेन चक्षुर्विद्रिष्टत्वेन हेतुत्वे उद्भूतरूपहेतुत्वं विनापि  
चक्षुषस्याक्षुषतावारणसम्भवादुक्तयुक्तेरकिञ्चित्करतया महत्तोद्भूतरूपयो-  
रभयोरेव ग्रामाणिकव्यवहारवत्त्वात् कारणनिष्ठिः, तदनादरे  
वाकारणनिष्ठमेव, अन्यथा सामान्यतश्चक्षुःसंयोगलादिना हेतुत्वे-

पि तद्वदेव स्वग्राह्यसंयोगजन्य इति । तस्मिन् सत्यपि  
घटादिग्रहो नास्तीति यदि तदा स्थूलावयवसंयोगावच्छे-  
दकोऽस्तु तत्संयोगोऽपि वा हेतुः, न तु कृप्तहेतुपरि-  
त्यागः । ननु संयुक्तसमवायेनावयवविग्रहोऽस्तु न तु  
संयोगादिस्तत्र हेतुः तस्य रूपादिग्रहे कृप्तत्वात् । न च  
लाघवात्संयोग एव तथा, तस्य कल्पनीयकारणत्वात्<sup>(१)</sup>

ऽप्युद्भूतरूप-महत्त्वयोः कारणत्वे मानाभावः लौकिकप्रत्यक्षं प्रति  
विषयस्य योग्यत्वेन हेतुत्वादेव परमाणु-पिशाचादेरप्रत्यक्षतोपपत्तेः ।  
'कृप्तत्वादिति द्रव्यसमवेतवाचस्पत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कारणत्वेन कृप्त-  
त्वादित्यर्थः । 'न चेति, 'लाघवादिति संयुक्तसमवायत्वमपेक्ष्य संयोग-  
त्वस्य कारणतावच्छेदकस्य लघुत्वादित्यर्थः, 'तथा' अवयविप्रत्यक्षे हेतुः,  
'तस्य' संयोगस्य । 'इन्द्रियसंयोगस्य' इन्द्रियसंयोगत्वावच्छिन्नस्य,  
'कारणत्वादिति द्रव्यसाक्षात्कारत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वादित्यर्थः,  
'अन्यत्रापि' अवयविषाक्षात्कारेऽपि । 'न चेति, आत्ममानसत्व-  
स्यैव मनःसंयोगकार्यतावच्छेदकत्वादिति शेषः । 'वहिरिन्द्रियजद्रव्य-  
ग्रह इति मानसेतरद्रव्यसाक्षात्कारे इत्यर्थः, 'अवयविग्रहे' अवय-  
विषाक्षात्कारे, 'संयुक्तसमवाय इति, कृप्तत्वादिति शेषः, 'लाघवेन'  
धामान्यरूपतालाघवेन, 'संयोगस्य' मनःसंयोगस्य, एवकारपूर्व

इति चेत् । न । आत्मग्रहे इन्द्रियसंयोगस्य कारण-  
त्वादप्यत्रापि द्रव्यसाक्षात्कारत्वेन तथा कल्पनात् ।  
न च वहिरिन्द्रियजद्रव्यग्रहे अवयविग्रहे वा संयुक्त-  
समवायः कारणं, लाघवेन संयोगस्यैव कारणत्वेन  
कल्पनात् । ननु संयुक्तसमवायो न गन्धग्राहकः

द्रव्यसाक्षात्कारकत्वावच्छिन्नं प्रतीतिं पूरणीयं, 'कारणत्वेन कल्पना-  
दिति इन्द्रियसंयोगत्वेन कारणत्वेन कल्पनादित्यर्थः ।

अत्र केचित् गुणादिसाक्षात्कारानुरोधेन द्रव्यसमवेतचक्षु-  
षत्व-द्रव्यसमवेतलाघवावच्छिन्नं प्रति चक्षुस्त्वक्षुषत्वसमवाययोः  
स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन चक्षुस्त्वक्षुषत्वसंयोगयोर्वा स्वसंयुक्तसमवेत-  
त्वसम्बन्धेन चक्षुस्त्वचोर्वा हेतुत्वावश्यकत्वात्तत एव घटादेरपि चक्षु-  
ष-त्वाचोपपत्तेः किं समवायसम्बन्धेन चक्षुःसंयोग-त्वक्षुषसंयोगयोः  
संयोगसम्बन्धेन चक्षुस्त्वचोर्वा द्रव्यचक्षुषत्व-द्रव्यत्वावच्छिन्नं प्रति  
हेतुत्वेन । अत्रात्राप्यत्र समवायसम्बन्धेन मनःसंयोगस्य इन्द्रिय-  
संयोगत्वेन, संयोगसम्बन्धेन मनसो वा इन्द्रियत्वेन द्रव्यसाक्षात्कारत्वा-  
वच्छिन्नं प्रति हेतुत्वात् द्रव्यचक्षुषत्वादावपि समवायसम्बन्धेन चक्षुः-  
संयोगादेः, संयोगसम्बन्धेन चक्षुरादेर्वा हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यं ।  
तथापि द्रव्यचक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रति तेषां हेतुत्वे मानाभावात्  
आत्मप्रत्यक्षस्थाने लाघवान्मानकत्वावच्छिन्नं प्रत्येव मनःसंयोगत्वादिना  
हेतुत्वकल्पनाच्च । शरीरस्थान एव सामान्यरूपतालाघवाभ्युपगमात् ।

किन्वाश्रयसंयोगः । एवं गन्धत्वग्रहोऽप्याश्रयाश्रय-  
संयोगादिति संयुक्तसमवेतसमवायोऽपि न हेतुः । न  
च गन्धे सति गन्धसमवायं विना गन्धाग्रहोऽस्ति । न  
चैवं संयुक्तघटे भाविगन्धग्रहः स्यात्, गन्धस्यापि स्वग्रहे

न च द्रव्यचातुषादिकं प्रति चतुःसंयोगादेरहेतुत्वे यत्र पटस्योत्पत्ति-  
प्राक्क्षणे तन्तुना चतुःसंयोगस्तत्र पटोत्पत्त्यनन्तरं पटचतुःसंयोग-  
स्योत्पत्तिकालेऽपि पटप्रत्यक्षं स्यादिति वाच्यं । इष्टत्वात् । क्षणवि-  
स्तम्बस्य प्रपञ्चनिर्णयत्वात् । अथ चतुःसंयुक्तसमवायमात्रस्य ग्राहकत्वे  
झणुकादेरपि रूपप्रत्यक्षप्रसङ्गात् चतुःसंयुक्तमहत्त्वोद्भूतरूपवत्समवाय-  
एव तथा वाच्यः, कार्यतावच्छेदकमपि महत्समवेतविशिष्टचातुषल-  
मन्यथा विषयत्व-विशेषणताभ्यां सामानाधिकरण्यात् प्रत्यासत्तितया  
चसरेणौ व्यभिचारापत्तेः, महत्चातुषलमेव वा कार्यतावच्छेदकं  
महत्समवेतत्वविशिष्टं वस्तुगत्या महत्समवेतनिरूपितं वा लौकिक-  
विषयत्वं कार्यदिशि प्रत्यासत्तिः । इत्थञ्च चसरेणुचातुषानुरोधेन  
चतुःसंयोगस्य सन्निकर्षत्वमावश्यकं तत्कार्यतावच्छेदकञ्च द्रव्यविशि-  
ष्टचातुषलं विषयत्वं कार्यदिशि प्रत्यासत्तिः । चातुषलमेव वा कार्य-  
तावच्छेदकं द्रव्यत्वविशिष्टं वस्तुगत्या द्रव्यनिरूपितं वा लौकिकवि-  
षयत्वं प्रत्यासत्तिः, न चसरेणुविशिष्टचातुषलं कार्यतावच्छेदकं न  
वा चातुषलमेव कार्यतावच्छेदकं चसरेणुत्वविशिष्टं वस्तुगत्या चस-  
रेणुनिरूपितं वा लौकिकविषयत्वं प्रत्यासत्तिः गौरवात् घटादा-  
यपि चसरेणुविशिष्टचातुषञ्च चसरेणुत्वविशिष्टविषयतासम्बन्धेन चातु-

हेतुत्वात् । न च गन्धस्य प्रत्यक्षत्वेनेन्द्रियसन्निकर्षा-  
श्रयत्वमनुमेयं शब्दप्रत्यक्षहेतोः समवायस्य गन्धेऽपि  
सत्त्वात्, गन्धेन्द्रियसन्निकर्षसाधने साध्याप्रसिद्धेः ।  
मैवं । गन्धसमवायिसंयोगस्य हेतुत्वे हि यदि गन्ध-

पस्य वा उत्पादप्रसङ्गाच्च । अत एव चारुषलमेव कार्यताव-  
च्छेदकं वस्तुगत्या चक्षुरेणुनिरूपितं लौकिकविषयत्वं प्रत्यासत्ति-  
रित्यपि न तेन सम्बन्धेन घटादावपि, चातुषापत्तेः चक्षुरेणुवि-  
शिष्टसमवायस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन च गौरवात् । एवञ्च-  
संयुक्तसमवायमात्रस्य प्रत्यासत्तिर्न द्रव्यकस्यार्थादेः चक्षुरेणुदेश-  
त्वाच्चप्रसङ्गात् तत्कसंयुक्तप्रकृतमहत्वाश्रयसमवाय एव तथा वाच्यः,  
कार्यतावच्छेदकस्य प्रकृतमहत्त्वसमवेतविशिष्टत्वात्त्वं अन्यथा  
विषयत्व-विशेषणताभ्यां सामान्याधिकरणस्य प्रत्यासत्तितया चतुर-  
णुके व्यभिचारापत्तेः । यदा त्वावलमेव कार्यतावच्छेदकं प्रक-  
ृतमहत्त्वसमवेतविशिष्टं वस्तुगत्या तत्त्वमवेतनिरूपितं वा लौकि-  
कविषयत्वं प्रत्यासत्तिः, इत्यञ्च चतुरणुकलाचानुरोधेन तत्संयोगस्य  
सन्निकर्षत्वमावश्यकं तत्कार्यतावच्छेदकञ्च द्रव्यविशिष्टत्वात्त्वं विष-  
यत्वं प्रत्यासत्तिः, त्वावलमेव वा कार्यतावच्छेदकं द्रव्यत्वविशिष्टं  
वस्तुगत्या द्रव्यनिरूपितं वा लौकिकविषयत्वं प्रत्यासत्तिः, न तु  
चतुरणुकविशिष्टत्वादिकमुक्त्युक्तेः । न च सामान्यतश्चतुःसंयुक्त-  
समवाय—तत्संयुक्तसमवाययोरेव सन्निकर्षत्वमेकार्थसमवायसम्बन्धेन



समवायस्य विशेषणता तदा स हेतुरेव । उपलक्षणत्वे  
च संयुक्तद्रव्यमात्रमुपलक्ष्यं तथा च घटसंयोगात्प-  
टगन्धग्रहप्रसङ्गः । अथ स्वसमवायिसंयोगो हेतुः तत्र

महत्त्वस्य द्रव्यान्यद्रव्यसमवेतचातुषं प्रति, प्रकृष्टमहत्त्वस्य तादृश-  
त्वाच्च प्रति पृथक्हेतुतया न झणुकरूपादेः न वसरेणुस-  
र्गादेस्य सह इति वाच्यं । पृथक्कारणतान्तरकल्पने गौरवात्  
परमाण्वादिघटितसन्निकर्षेण पृथिवीत्वादिसहप्रसङ्गाच्च पृथिवीत्वा-  
देर्घटादौ महत्यपि सत्त्वेन तदानीमपि पृथिवीत्वादौ सत्त्वात् ।  
एतेन सामान्यतः चतुःसंयुक्तसमवाय एव सन्निकर्षः न तु तत्र मह-  
त्त्वस्य प्रवेशः । नचैवं झणुकरूपादेरपि चातुषापत्तिरिति वाच्यं ।  
द्रव्यान्यसचातुषत्वावच्छिन्नं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन चातुषव-  
द्भेदस्य निरवच्छिन्नस्वाधिकरणताश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन चातुषात्यन्ता-  
भावस्य वा प्रतिबन्धकत्वादेव झणुकरूपादेरचातुषतोऽपपत्तेः, गगनादि-  
मादाय स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन चातुषवद्भेदादेः सर्वदैव सत्ता-द्रव्य-  
त्वादौ सत्तात्तदप्रत्यवतापत्तिवारणाय प्रतिवध्यतावच्छेदककौटौ सम-  
वेतत्वमपहाय सत्त्वेन प्रवेशः, पूर्वं घटादिचातुषं विनापि तद्वृत्ति-  
रूपादेयातुषोदयान्निरवच्छिन्नेति स्वाधिकरणतास्विमेष्टव्यं । न चाति-  
रिक्तप्रतिषेध-प्रतिषेधकभावकल्पनामपेक्ष्य सन्निकर्षमध्ये महत्त्वप्रवेश  
एव लपोयानिति वाच्यं । परमाणु-घटवृत्तिद्वित्व-गगन-घटवृत्ति-  
द्वित्वादेः चातुषनाशरणाय व्यासव्यवृत्तिर्धर्मचातुषं प्रति तादृशप्र-

समवायोऽवच्छेदक इति चेत् । तर्हि संयोगिसमवा-  
यस्य हेतुत्वे संयोगोऽवच्छेदकः समवायो हेतुरिति

तिवन्धकताकल्पनस्य तवाप्यावश्यकत्वात् । न च घटासन्निकर्षद्वारा-  
मपि घटसन्निकर्षमात्राद् घट-घटवृत्तिद्वितादेशाच्चुषवारणाय व्यास-  
ज्यवृत्तिधर्मचाचुषं प्रति यावदाश्रयलौकिकसन्निकर्षस्य हेतुत्वावश-  
कत्वात्तद्विरहादेव परमाणु-घटद्वितादेन चाचुषमिति वाच्यं । चतुः-  
संयोगसङ्गणस्य लौकिकसन्निकर्षस्य परमाह्लादावपि संभवदिति  
केवास्ति प्रलपितमप्यपाक्षं । परमाह्लादिघटितसन्निकर्षेण पृथिवी-  
त्वादिपदवारणाय चतुःसंयुक्तमवश्यमवायस्यैव प्रत्यासत्तितावश्यकत्वात्  
विजातीयचतुःसंयोगस्यैव लौकिकसन्निकर्षतया यावदाश्रयलौकिक-  
सन्निकर्षविरहादेव परमाणु-घटवृत्तिद्वितादेशाच्चुषवतोपपत्तेस्तादृ-  
शातिरिक्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावकल्पने गौरवाच्च । अपिच परमाणु-  
घटवृत्तिद्वितादेशाच्चुषवारणाय द्रव्यान्यसचाचुषं प्रति स्वाश्रय-  
समवेतत्वसम्बन्धेन चाचुषवत्त्वेदादेः प्रतिबन्धकत्वं, एकाश्रयमात्रसन्नि-  
कर्षाद्घट-घटद्वितादेशाच्चुषवारणाय व्यासज्यवृत्तिधर्मचाचुषं प्रति  
यावदाश्रयसन्निकर्षस्य च यावत्स्वाश्रयसन्निकर्षत्वेन हेतुत्वकल्पना-  
मपेक्ष्य लाघवाद्भुगतत्वाच्च व्यासज्यवृत्तिधर्मचाचुषं प्रति सामा-  
न्यतः स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन चाचुषात्मनाभावस्यैव प्रतिबन्धकत्वं  
कल्प्यते यावदाश्रयपक्षं विना व्यासज्यवृत्तिधर्मप्रत्यक्षानुप-  
गमात् । न च तस्यैव प्रतिबन्धतावच्छेदकं द्रव्यान्यसचाचुषत्वमिति  
वाच्यं । तथापि पूर्वं घटादिचाचुषं विना तद्वृत्तिद्वितादेशेन तद्वृत्ति-

तुल्यं । तदेतत्परिवर्त्य श्रौमपरिधानमित्युच्यते । ननु  
संयुक्तसमवायो न संयोगः, न वा समवायः, न उभौ  
वा गन्धे इन्द्रिये चावृत्तेः । न चेन्द्रियेण गन्धस्य पर-

रूपादेरप्यप्रत्यक्षत्वापत्तेः किन्तु उभयसमवेतगुणचातुषत्वं तत्प्रति-  
बध्यतावच्छेदकं तथाच द्युष्णकरूपादेः प्रत्यक्षवारणाय सन्निकर्षे महत्त्व-  
प्रवेश आवश्यक इति चेत् । न । द्युष्णकरूपादेः वसरेणुस्पर्शादेस्ता-  
योग्यत्वादेव घटादिवृत्तिगुणत्वादिवदप्रत्यक्षतोपपत्तेः महत्त्वस्य तत्रा-  
नन्तर्भावात् । न चैवं द्रव्यचातुषादिकं प्रत्यपि महत्त्वादेर्हेतुत्वं विनापि  
नानि प्रसङ्गः अयोग्यत्वादेव परमाण्वादेरप्रत्यक्षोपपत्तेरिति वाच्यं ।  
प्रामाणिक्यवधारानादरे तत्र तदहेतुत्वस्यापीष्टत्वात् । न च मह-  
त्त्वस्य तत्रानन्तर्भावे परमाण्वादिघटितसन्निकर्षेण वृथिवीत्वादि-  
प्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यं । परमाणुसन्निकर्षदशायां महदवयविसन्नि-  
कर्षस्याप्यावश्यकत्वेनेष्टापत्तेः । अपिच वसरेणुचातुषस्थले वसरेणुनिष्-  
पितेन लौकिकविषयनासम्बन्धेन चातुषत्वावच्छिन्नोत्पत्तौ वसरेणु-  
त्वविशिष्टसमवायसम्बन्धेन गत्राचविवराच्छिन्नालोकसंयोगावच्छिन्न-  
चतुःसंयोगत्वेन विशेषतो हेतुत्वमावश्यकं आलोकान्तरसंयोगाव-  
च्छिन्नचतुःसंयोगात् वसरेणोरग्रहात् तथाच सामान्यतो द्रव्यचातु-  
षत्वावच्छिन्नं प्रति चतुःसंयोगस्य हेतुत्वे मानाभावः । अथ चतुः-  
संयुक्तसमवायादेर्द्रव्येतरद्रव्यसमवेतचातुषादिकमेव कार्यतावच्छेदकं  
न तु सामान्यतो द्रव्यसमवेतचातुषत्वादिकं, यत्रावयवनाशदशायां

स्यरासम्बन्धः, परम्परा हि संयोग-समवायावेव तत्र  
विरोध एव नाधिकोऽपसिद्धान्तादिति चेत् । न ।  
इन्द्रिय-तत्संयोग-तदाश्रयसमवायानामेव परम्परास-

घटे न चक्षुरादिसंयोगस्तदनन्तरमवयवसंयोगनाशाद्घटनाशस्तत्र  
घटनाशस्योत्पत्ते अवयवसंयोगनाशस्योत्पत्ते वा घटप्रत्यये व्यभि-  
चारापत्तेः तत्रावयवेन्द्रियसंयोगाभावेन संयुक्तसमवायाभावादिति-  
चेत् । न । तदावयवरूपादिवद्घटस्यापि प्रत्यक्षानुभूयमानात् ।  
अन्यथा प्रागुक्तसूत्रावयवावच्छिन्नसंयोगकारणतायामपि तत्र व्यभि-  
चारापत्तेः । अथ चक्षुरादिसंयुक्त समवायस्य द्रव्यसादृशत्वे यदवच्छे-  
देन द्रव्यारम्भकसंयोगो नास्ति तदवच्छेदेनावयवेन समं चक्षुरादिसंयो-  
गेऽपि च द्रव्यचक्षुषादिप्रसङ्गः । न चेष्टार्पातः, दशवच्छेदेन  
तन्तुना चक्षुरादिसंयोगे प्रताप्रत्यक्षात् । तथाच द्रव्यचक्षुषादौ आर-  
म्भकसंयोगावच्छेदेन चक्षुरादिसंयोगस्त विज्ञेयतो हेतुत्वमावश्यकं ।  
न च तदतुरोधादारम्भकसंयोगावच्छेदेन यत्र चक्षुरादिसंयोगस्तदा-  
समवाय एव विच्छिद्यद्रव्यचक्षुषादौ हेतुरस्त्विति वाच्यं । तदपेक्ष्य  
तदवच्छेदेन चक्षुरादिसंयोगस्यैव लघुत्वादिति चेत् । न । व्याप्य-  
न्निगुण-कर्माप्रत्यक्षानुरोधेन चक्षुरादिसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नानुयो-  
गिताश्रम्येन चक्षुरादिसंयुक्तविच्छिद्य समवायस्यैव द्रव्यसमवेतवा-  
चुषादिकं प्रति हेतुतया आरम्भकसंयोगानवच्छेदकावच्छेदेनावयव-  
संयोगाद्द्रव्यसादृशान् । यदवच्छेदेनारम्भकसंयोगो नास्ति तदवच्छेदेन  
द्रव्यस्य हतौ मानाभावेन द्रव्यस्यैव समवायसम्बन्धेनाप्यव्यभि-

तुल्यं । तदेतत्परिवर्त्य क्षौमपरिधानमित्युच्यते । ननु  
संयुक्तसमवायो न संयोगः, न वा समवायः, न उभौ  
वा गन्धे इन्द्रिये चावृत्तेः । न चेन्द्रियेण गन्धस्य पर-

रूपादेरप्यप्रत्यक्षत्वापत्तेः किन्तु उभयसमवेतगुणचाक्षुषत्वं तत्प्रति-  
बध्यतावच्छेदकं तथाच द्युष्णकरूपादेः प्रत्यक्षवारणाय सन्निकर्षे महत्त्व-  
प्रवेश आवश्यक इति चेत् । न । द्युष्णकरूपादेः चमरेणस्पर्शादेस्वा-  
योग्यत्वादेव घटादिवृत्तिगुरुत्वादिवदप्रत्यक्षतोपपत्तेः महत्त्वस्य तत्रा-  
न्तर्भावात् । न चैवं द्रव्यचाक्षुषादिकं प्रत्यपि महत्त्वादेर्हेतुत्वं विनापि  
नाति प्रमङ्गः अयोग्यत्वादेव परमाण्वादेरप्रत्यक्षोपपत्तेरिति वाच्यं ।  
प्रामाणिक्यवहारानादरे तच्च तदहेतुत्वस्यापीकृत्वात् । न च मह-  
त्त्वस्य तत्रान्तर्भावे परमाण्वादिघटितसन्निकर्षेण पृथिवीत्वादि-  
प्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यं । परमाणुसन्निकर्षदशायां महदवयविसन्नि-  
कर्षस्याप्यावश्यकत्वेनेष्टापत्तेः । अपिच चमरेणुषाक्षुषस्थले चमरेणुनिरु-  
पितेन लौकिकविषयनासम्बन्धेन चाक्षुषत्वावच्छिन्नोत्पत्तौ चमरेणु-  
त्वविशिष्टसमवायसम्बन्धेन गवाक्षविवराच्छिन्नालोकसंयोगावच्छिन्न-  
चक्षुःसंयोगत्वेन विशेषतो हेतुत्वमावश्यकं आलोकान्तरसंयोगाव-  
च्छिन्नचक्षुःसंयोगात् चमरेणोरग्रहात् तथाच सामान्यतो द्रव्यचाक्षु-  
षत्वावच्छिन्नं प्रति चक्षुःसंयोगस्य हेतुत्वे मानाभावः । अथ चक्षुः-  
संयुक्तसमवायादेर्द्रव्येतरद्रव्यसमवेतचाक्षुषचादिकमेव कार्यतावच्छेदकं  
न तु सामान्यतो द्रव्यसमवेतचाक्षुषत्वादिकं, यत्रावयवनाशदशायां

स्मरासम्बन्धः, परम्परा हि संयोग-समवायावेव तत्र  
विरोध एव नाधिकोऽपसिद्धान्तादिति चेत् । न ।  
इन्द्रिय-तत्संयोग-तदाश्रयसमवायानामेव परम्परास-

घटे न चक्षुरादिसंयोगस्तदनन्तरमवयवसंयोगनाशाद्घटनाप्रसूत-  
घटमात्रसंयोगोत्पत्तेः अवयवसंयोगनाशसंयोगोत्पत्तेः वा घटप्रत्यये व्यभि-  
चारापत्तेः तत्रावयवेन्द्रियसंयोगाभावेन संयुक्तसमवायाभावादिति-  
चेत् । न । तदावयवरूपादिवद्घटस्यापि प्रत्यक्षानभ्युपगमात् ।  
अन्यथा प्रागुक्तसूत्रावयवावच्छिन्नसंयोगकारणतायामपि तत्र व्यभि-  
चारापत्तेः । अथ चक्षुरादिसंयुक्त समवायस्य द्रव्यसाक्षकत्वे यदवच्छे-  
देन द्रव्यारम्भकसंयोगो नास्ति तदवच्छेदेनावयवेन समं चक्षुरादिसंयो-  
गेऽपि च द्रव्यसाक्षकत्वादिप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः, द्रव्यसाक्षकेदेन  
तन्तुना चक्षुरादिसंयोगे पटाप्रत्यक्षात् । तथाच द्रव्यसाक्षकत्वाद्वा श्र-  
म्भकसंयोगावच्छेदेन चक्षुरादिसंयोगस्य विभेदतो हेतुत्वमावश्यकं ।  
न च तदनुरोधादारम्भकसंयोगावच्छेदेन यत्र चक्षुरादिसंयोगस्तद्वत्-  
समवाय एव विशिष्टद्रव्यसाक्षकत्वाद्वा हेतुत्वमिति वाच्यं । तदपेक्ष्य  
तदवच्छेदेन चक्षुरादिसंयोगस्यैव सधृत्वादिति चेत् । न । व्यापक-  
त्तिगुण-कर्मप्रत्यक्षानुरोधेन चक्षुरादिसंयोगावच्छेदकावच्छिन्नानुयो-  
गितासम्बन्धेन चक्षुरादिसंयुक्तविशिष्टस्य समवायस्यैव द्रव्यसमवेतसा-  
क्षकत्वादिकं प्रति हेतुतया श्रम्भकसंयोगानवच्छेदकावच्छेदेनावयव-  
संयोगाद्द्रव्यागच्छात् । यदवच्छेदेनारम्भकसंयोगो नास्ति तदवच्छेदेन  
— ननु मागभावेन द्रव्यस्यापि समवायसम्बन्धेनाव्याप्यरति-

स्वन्धत्वात् । अन्यथा नीलत्वजातेः परम्परासम्बन्धेन  
वस्त्र-चर्म-कम्बलेष्वनुगतव्यवहारोच्छेदः । ननु संयुक्त-  
समवेतसमवायान्न रूपत्वादिग्रहः तदभावादिति चेत् ।  
न । तदनभ्युपगमेऽपि रूपादिसादृश्यस्य ततो ग्रहात् ।

त्वात् । न चेतादृशसंयुक्तसमवायस्य हेतुत्वे द्रव्यसमवेतजात्यादेः प्रत्यक्षे  
व्यभिचारः व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकविरहादिति वाच्यं । प्रत्यक्षबलेन  
व्याप्यवृत्तेरप्यवच्छेदकाभ्युपगमात् द्रव्यसमवेताव्याप्यवृत्तिचातुषत्वादेर्वा  
तादृशसंयुक्तसमवायस्य कार्यतावच्छेदकत्वात् । द्रव्यसमवेताव्याप्य-  
वृत्तित्वञ्च द्रव्ये समवायसम्बन्धेन किञ्चिदवच्छिन्नवृत्तिमत्त्वं, तस्मा-  
च्चतुःसंयोग-त्वक्संयोगयोः प्रत्यासत्तित्वे मानाभावः । वस्तुतस्तु  
चतुःसंयुक्तसमवाय-त्वक्संयुक्तसमवाययोरपि सन्निकर्षत्वे मानाभावः,  
एवं प्राणसंयुक्तसमवाय-रसनसंयुक्तसमवाययोरपि न सन्निकर्षत्वं,  
गुण-कर्मवृत्तिजातिप्रत्यक्षानुरोधेन चतुःसंयुक्तसमवेतसमवायादेः प्रत्या-  
सत्तित्वावश्यकतया तत एव गुणादिप्रत्यक्षोपपत्तेरिति । अत्रोच्यते  
वसरेषोर्नित्यत्वे तत्प्रत्यक्षानुरोधेन चतुःसंयोगस्य, तद्वृत्तिरूपादि-  
प्रत्यक्षानुरोधेन चतुःसंयुक्तसमवायस्य च प्रत्यासत्तित्वावश्यकत्वात् ।  
'न गन्धग्रह इति न गन्धादिग्राहक इत्यर्थः, 'आश्रयसंयोग इति  
स्वसमवायिसंयोग इत्यर्थः, 'गन्धत्वग्रहः' गन्धत्वादियहः, 'आश्रयाश्र-  
यसंयोगादिति स्वसमवायिसमवायिसंयोगादित्यर्थः, 'अन्वय-व्यति-  
रेकरूपदाहकाभावमाह, 'न चेति नक्षीत्यर्थः, 'गन्धे सतीत्यस्य सति

न च द्रव्यसादृश्यादेव तद्व्यवहारः, बाधकं विभा-  
प्रतीत्यविशेषादपरीत्यापत्तेः । आश्रयवैसादृश्येऽपि रूप-

आश्रयसंयोग इति शेषः । 'न चैवमिति, अस्मन्नये सामानाधिकरण्या-  
प्रत्यासत्तिनिर्वाहकतयैव गन्धश्च तदानौभाव्यकत्वादेवेति भावः ।  
'इन्द्रियसन्निकर्षाश्रयत्वमिति साक्षात्कारकारणेन्द्रियसन्निकर्षाश्रयत्व-  
नित्यर्थः, यथाश्रुते आश्रयसंयोगसमवायमादायैव सिद्धसाधनापत्तेरिति  
शेषः । 'अन्वयप्रत्ययेति समवायश्च लभ्यते ऐक्यादिति भावः ।' तत्रार्थः  
गन्धः साक्षात्कारकारणेन्द्रियसन्निकर्षाश्रयः प्रत्यक्षसंयोगादिति व्यति-  
रेक्यस्त्वित्यत आह, 'गन्धेन्द्रियसन्निकर्षबाधने चेति गन्धसाक्षात्कार-  
कारणेन्द्रियसन्निकर्षाश्रयत्वसाधने चेत्यर्थः, 'साध्याप्रसिद्धिरिति, आश-  
यत्वं हि न यथाकथञ्चित्सम्बन्धेन, स्तम्भसंयोगमादायैव सिद्धसा-  
धनापत्तेः । नापि समवायेन, बाधात् । किन्तु समवायनिरूपित-  
विशेषणताविशेषेण, तथाच साध्याप्रसिद्धिरित्यर्थः । न च यत्प्रत्यक्षवि-  
षयो यो भवति स-तत्प्रत्यक्षकारणेन्द्रियसन्निकर्षाश्रयो भवति  
अन्वय इति यत्तद्व्या सामान्यतोऽन्वयप्रतिष्ठे तथाच साध्याप्रसिद्धावपि  
॥ सन्निरिति वाच्यं । यत्तदर्थं घोरननुगमात् । न च समवायनि-  
रूपितविशेषणताविशेषेण सम्बन्धेन तादृशेन्द्रियसन्निकर्ष एव साध्योऽस्तु  
तथाच न साध्याप्रसिद्धिरिति वाच्यं । तथाप्यप्रयोजकत्वादिति भावः ।

चेन्न ननु गन्धप्रत्यक्षं गन्धेन्द्रियसन्निकर्षजन्यं गन्धप्रत्यक्षादिति  
व्यतिरेक्यस्त्वित्यत आह, 'गन्धेन्द्रियेति गन्धेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वसाधने  
चेत्यर्थ इत्याहुः ।



रसादेः सादृश्यानुभवाच्च । रसत्व-मधुरत्व-गन्धत्व-  
सुरभित्वादिश्च जातिः अनुगतप्रत्ययात् । रूपे च

‘गन्धसमवायिसंयोगश्चेति स्वसमवायिसंयोगश्चेत्यर्थः, ‘हेतुत्वेऽपि’  
हेतुत्वाभ्युपगमेऽपि, ‘गन्धसमवायस्य’ स्वमवायस्य, ‘विशेषणता’ विशे-  
षणीभूयावच्छेदकता, ‘तदेति, विशेष्यान्वयिनोऽन्वयिन एव विशेष-  
णत्वादिति भावः । ‘उपलक्षणत्वे चेति अवच्छेदकाघटकत्वे चेत्यर्थः,  
‘संयुक्तद्रव्यमात्रं’ द्रव्यमात्रस्य संयोगत्वं, ‘उपलक्ष्यं’ कारणत्वेनाभिमतं ।  
‘अवच्छेदक इति दण्डत्वादिविशेषणतया अवच्छेदक इत्यर्थः  
‘इति तुल्यमिति इत्यपि सुवचमित्यर्थः, तथाच विनिगमकाभावा-  
दुभयोरेव हेतुत्वमिति भावः । एतच्चापाततः स्वसमवायिसंयोगस्य  
हेतुत्वे स्वत्वस्य तत्तद्वाक्यविश्रान्ततया अनन्तकार्य-कारणभावापत्तेः ।  
न च तवापि घ्राणादिसंयुक्तस्वसमवायस्य हेतुतया स्वत्वघटितत्वेना-  
नन्तकार्य-कारणभाव इति वाच्यं । नम घ्राणादिसंयुक्तसमवायमात्रस्य  
हेतुत्वात् न तु स्वत्वप्रवेशः, गन्धनिरूपितलौकिकविषयत्व-विशेषण-  
ताभ्यां सामानाधिकरण्यास्य प्रत्यासत्तितया चातिप्रसङ्गविरहादिति  
ध्येयं ।

अत्र केचित्संयुक्तसमवायस्य हेतुत्वे कालान्तरीनचतुःसयोगव-  
त्यपि घटे घटरूपादिप्रत्यक्षप्रसङ्गः । न च तत्तत्कालीनसंयोगव-  
समवायस्य तत्कालाव्यवहितोत्तरकालीनप्रत्यक्षे हेतुरिति वाच्यं ।  
कास्मभेदेनानन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गात्तस्मात् संयुक्तसमवायो न हेतुः  
किन्तु तन्मात्रसमवेतचातुर्थं प्रति तच्चतुःसंयोगो हेतुः तद्वाक्यचतुः-

यद्यपीदं नीलमित्यनुभवान् त्विदं रूपमिदं रूपमिति  
तथापि पीतोवर्णः नीलोवर्ण इति वर्णाकारानुगत-

संयोगं विनापि यत्तन्तत्संयोगेन तद्व्यक्तिमवेतथाति-द्रव्ययोश्चातु-  
षोत्पत्तेर्मात्रपदं, सत्त्वादिजातिचालुषे च तच्चातुषं प्रति तदाश्रय-  
संयोगत्वेन हेतुत्वं, द्रव्यचातुषे च साधवात् सामान्यतो द्रव्यचातुषं  
प्रति चक्षुःसंयोगत्वेनेव हेतुत्वं, जाव-मानसयोरप्येवमेव, रासनादौ  
च तत्त्वमवेतरसप्रत्यक्षं प्रति तद्द्रव्यसंयोगः, तत्त्वमवेतगमप्रत्यक्षं प्रति  
तद्व्याप्त्यसंयोगोहेतुः, एवं दृष्ट्यादिगतज्ञानिप्रत्यक्षेऽपि संयुक्तमवेत-  
मवायो न हेतुः पदाकदापिचक्षुरादिसंयोगमादायातिप्रसङ्गात्  
किन्तु तत्तद्विषयकचातुषादिकं प्रति तत्तत्त्वमवाचिसमवायिसंयोगो  
हेतुरित्याहुः । तद्वत् क्षान्तिभेदेनावगच्छार्थ-कारणभावापत्त्या चक्षुः-  
संयुक्तमवायत्वादिनैव हेतुत्वात् । न च पदाकदापिचक्षुरादि-  
संयोगमादायातिप्रसङ्ग इति वाच्यं । अन्वय-कारणतावच्छेदका-  
वच्छेदमात्रस्य पूर्वसत्ताया अपेक्षितत्वेऽप्यत्र कारणतावच्छेदकविशि-  
ष्टस्य पूर्वसत्ताया अपेक्षितत्वादेव चक्षुरादिसंयोग-तदाश्रययोः कार-  
णतावच्छेदकयोः पूर्वकाले सत्त्वं विना कार्योत्पत्तेरसम्भवात् । न  
च तथापि समवायसौकर्यादुपपत्त्युक्तसंयोगेऽपि पटवृत्तिरूपादियत्र-  
प्रसङ्ग इति वाच्यं । चक्षुःसंयुक्तविशिष्टमवायत्वादिना हेतुत्वात्  
पटवृत्तिरूपं घटमवेतमित्यादिप्रत्ययाभावेन घटविशिष्टमवा-  
यस्य च पटवृत्तिरूपादावभावात् । वस्तुतस्तु चक्षुरादिसंयुक्तमवाय-  
स्यत्वे तत्त्वमवेतमवायस्यत्वेऽपि च साधवात् चक्षुःसंयोगत्वादिनैव

बुद्धिरस्ति<sup>(१)</sup> रूपत्वे मानं । न च चक्षुराद्येकैकमात्रग्रा-  
ह्यत्वं रूपत्वादिकं, बाधकं विनानुगतबुद्धेजातिविषय-

हेतुत्वं स्वसमवायिसमवेतत्वं स्वसमवायिसमवायिसमवेतत्वञ्च कारण-  
तावच्छेदकप्रत्यासत्तिः तेन यदाकदाचिच्चक्षुरादिसंयोगमादायापि  
नातिप्रसङ्ग इति तत्त्वं ॥

केचित्तु घ्राणसंयुक्तसमवाय-रसनसंयुक्तसमवायस्थले समवायसम्ब-  
न्धेनैव घ्राणादिसंयोगत्वेन हेतुत्वं, कार्यतावच्छेदकप्रत्यासत्तिश्च सौय-  
लौकिकविषयताश्रयगन्धत्वं तादृशविषयताश्रयरसवत्त्वञ्चेत्याहुः ।

‘नन्विति, ‘संयोगः’ चक्षुरादिना संयोगः, ‘समवायः’ यत्रेन्द्रियस्य  
संयोगस्तत्समवायः । ‘गन्ध इति चक्षुरादिसंयोगो न गन्धे यत्र  
चक्षुरादिसंयोगस्तन्निरूपितसमवायो नेन्द्रिय इत्यर्थः । ‘परम्परासम्ब-  
न्धत्वादिति संयुक्तसमवायरूपपरम्परासम्बन्धघटकत्वादित्यर्थः, ‘परम्प-  
रासम्बन्धेनेति स्वसमवायिसमवायिसमवेतत्वरूपपरम्परासम्बन्धेनेत्यर्थः,  
तत्राप्युक्तविकल्पेव परम्परासम्बन्धत्वासम्भवादिति भावः । ‘रूपत्वादि-  
ग्रहः’ रूपादिपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य ग्रहः, ‘तदभावादिति तन्मते  
रूपादिपदप्रवृत्तिनिमित्तस्योपाधिरूपतया समवेतत्वाभावादित्यर्थः ।  
‘तदनभ्युपगमेऽपि’ तस्य समवेतत्वानभ्युपगमेऽपि, ‘रूपादिमादृश-  
स्येति रूपादिनिष्ठमादृशस्येत्यर्थः, मादृशस्य तन्मते समवेतपदार्था-  
नारत्वादिति भावः । ‘तद्व्यवहारः’ परम्परासम्बन्धेन रूपादिषु  
मादृश्यव्यवहारः, ‘प्रतीत्यविशेषादिति साक्षात्सम्बन्धेन प्रतीत्योः

प्रमात्वाविशेषादित्यर्थः, 'वैपरीत्येति' गुणादिषादृशादेव तदाश्रये परम्परया सादृश्यव्यवहार इत्येव किञ्च स्यादित्यर्थः । न चाश्रितानामनेकत्वान्न वैपरीत्यमिति वाच्यं । पूर्व्यापरकालोत्पन्नसदृशादि-  
मज्ज्ञायाः सादृश्यस्य चाश्रयवृत्तित्व एव गौरवात् आश्रयणामने-  
कत्वादिति भावः । ननु यादृकान्तरकल्पनाभिधा आश्रयवृत्तित्वं  
कल्पयति इत्यत आह, 'आश्रयेति । ननु परमये सादृश्यवैकल्या-  
देव न प्रत्यक्षमित्यत आह, 'रसत्वेति । रूपलक्षापि जातित्वं  
साधयति, 'रूपे चेति, 'इत्येवानुभव इति द्रव्यनिष्ठेदन्त्वस्य  
नीलरूपाद्यधिकरणतावच्छेदकावगाह्येवानुभव इत्यर्थः, 'न त्विदं  
रूपं नीलमिति रूपपदप्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनीलरूपाद्यधिकरणताव-  
च्छेदकावगाह्येवानुभव इत्यर्थः, बाधादिति भावः । 'वर्णकारानुग-  
तबुद्धिरिति रूपपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य नीलतादिजात्यधिकरणताव-  
च्छेदकावगाहिनो बुद्धिरित्यर्थः, 'रूपत्वे मानं' रूपपदप्रवृत्तिनि-  
मित्तस्य जातित्वे मानं, यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते । 'चतुराद्येकैवेति  
'चतुर्मात्रयास्तु गुणत्वादिकमित्यर्थः, रूपादिपदप्रवृत्तिनिमित्तं तदेव  
च 'रूपत्वादिकं', आदिपदान्बद्धमात्रयास्तु गुणत्व-रसनयास्तु गुणत्व-  
प्राप्त्यास्तु गुणत्वादीनां स्पर्श-रस-गन्धादिपदप्रवृत्तिनिमित्तानां परि-  
ग्रहः, नीलोवर्णः पीतोवर्ण इत्याद्यनुगतबुद्धिविशेषतावच्छेदकमिति  
शेषः । अत्र चतुस्तुभययाद्येषु सङ्ख्या-परिमाणादिषु तादृशेष्वे-  
द्रव्यत्वादिषु अतिव्याप्तिवारणाय मात्रपदं, तद्व्यवच्छेदश्च तनि-  
द्रियं, तेन त्वग्राह्यत्वे सति चतुर्यास्तु गुणत्वमिति फलितं । शाना-  
दावतिव्याप्तिवारणाय विशेषदत्ते चतुःपदं, पदरेणु-तत्कर्मादीनां

त्वात् । इन्द्रियातीन्द्रियत्वन चक्षुराद्यग्रहेऽपि रूपत्वा-  
दिप्रतीतेः । न ह्यननुसंहितोपाधेरुपहितप्रत्ययः ।  
अतीन्द्रियरूप-रस-गन्धाननुमानापत्तेश्च । योग्यताया  
रूपत्वादिजातिनिरूप्यत्वात् । यद्यपि तन्मत्ते नील-पी-

---

वारणाय गुणपदं, गुणत्वञ्च शक्तिविशेषसम्बन्धेन गुणपदवत्त्वं न तु  
जातिः, तेन तद्व्यहार्यमपि न संयुक्तसमवेतसमवायस्य प्रत्या-  
सत्तितावगच्छतीति भावः ।, 'अनुगतबुद्धेः' नीलो वर्णः पीतो वर्ण  
इत्यनुगतबुद्धेः, 'रूपत्वादिप्रतीतेरिति रूपादिपदप्रवृत्तिनिमित्त-  
प्रकारकप्रतीतेरित्यर्थः, अतीन्द्रियरूपादावव्याप्तिमप्याह, 'अतीन्द्रि-  
येति अतीन्द्रियरूप-रस-गन्धेषु रूपादिपदप्रवृत्तिनिमित्तेन हेतुना  
रूपादिपदवाच्यत्वानुमानानुपपत्तेश्चेत्यर्थः, याद्व्यलघटितस्य प्रवृत्ति-  
निमित्तस्य तत्र विरहादिति भावः । ननु याद्व्यत्वं यद्व्ययोग्यत्वं  
वाच्यमित्यत आह, 'योग्यतायाश्चेति, 'रूपत्वादिजातिनिरूप्यत्वादिति  
चक्षुराद्यवृत्तिगुणत्वव्याप्यधर्मसमवायित्वस्य चक्षुरादौ यो गुणत्वव्याप्यो  
धर्मस्तत्समवायित्वस्य वा योग्यतात्वादिति भावः । गुणत्वविशिष्ट-  
नीलादिभेदस्य वारणाय समवायित्वप्रवेशः । इदमुपलक्षणं त्रसरेणु-  
परिमाणादौ देवाद्यधुर्मानपादाद्येह-द्रवत्व-संयोगादौ चातिव्याप्तिः ।  
न च लग्नाद्व्यत्वं लग्नहृषायोग्यत्वं तच्च लग्नाद्व्यगुणत्वव्याप्यधर्म-  
शून्यत्वं परिमाण-क्षेप्यादौ परिमाणत्व-क्षेप्यादेष्टादृशधर्मस्य सत्त्वा-  
चातिव्याप्तिः, तेः रूपत्व-रसत्वादेरनभ्युपगमेऽपि परिमाणत्व-क्षेप्या-

ताद्यकैकमेव नित्यं नातीन्द्रियं, तथापि चक्षुर्घ्राणादि-  
रूपस्यालोक-पृथिव्यादिरूपाभिन्नत्वेन प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः।  
नचैकमेव रूपमुद्भूतमनुदभूतञ्चेति, विरोधात् । रूप-  
त्वादिना परस्परव्यावृत्ततया ज्ञातस्य रूपादेरुपलब्ध्या

देखण्डोपाधिरूपस्याभुपगमादिति वाच्यं । गुणलविशिष्टघौतादि-  
भेदस्य तादृशधर्मस्य नीलादावपि सत्तेनासम्भवापत्तेः, समवायसम्बन्धेन  
तादृशधर्मशून्यत्वाभिधाने चोक्तातिशयाग्नितादवस्थात् परिमाणत्वादे-  
रखण्डोपाधिरूपतया समवेतत्वाभावादप्यथा तदुपवर्तमानैव संयुक्त-  
समवेतसमवायस्य प्रत्यासन्नित्वावश्यकत्वादित्यपि बोध्यं । अतीन्द्रिय-  
रूपे अव्याप्तिमुद्धरति, 'यद्यपीति, 'प्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इति चक्षुरादेरपि  
प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गरत्यर्थः, उद्भूतरूप-रसत्वादिति भावः । ननु तत्तये  
अनुद्भूतरूपत्वादौ मानाभावेन चक्षुरादेर्नीरूपत्वाच्च प्रत्यक्षत्वं । अथ  
वा अनुद्भूतरूपादिव्यक्तान्नरमित्यस्मरसादाह, 'रूपत्वेति, 'परस्परव्या-  
वृत्तचक्षुराद्यनुमितिरिति चक्षुरादौ घ्राणादिभिन्नत्वानुमितिरित्यर्थः ।  
अन्यथा रूपादि-गन्धाद्योरभेदज्ञानाद्घ्राणादावेव व्याभिचारज्ञानापत्ते-  
रिति भावः । 'परस्परव्यावृत्तचक्षुराद्यनुमिताविति चक्षुरादेर्घ्राणादिभि-  
न्नत्वानुमितावित्यर्थः । 'रूपादिपरस्परव्यावृत्तधीरिति रूपादौ गन्धा-  
दिभिन्नत्वधीरित्यर्थः । अन्यथा चक्षुरादि-घ्राणाद्योरभेदभ्रमाद्गन्धा-  
दावेव व्याभिचारज्ञानापत्तेरिति भावः । ननु नीलोपलब्धिः  
सकारका कार्यत्वाद्धटवदित्याद्यनुमित्या नील-पीताद्युपलब्धीनां

तत्करणत्वेन परस्परव्यावृत्तचक्षुराद्यनुमितिः, परस्पर-  
व्यावृत्तचक्षुराद्यनुमितौ च चक्षुर्ग्राह्यत्वादिना रूपा-  
दिपरस्परव्यावृत्तधीरित्यन्योन्याश्रयाच्च । नील-पीता-  
दिप्रतीतौ भिन्न-भिन्नकरणत्वसिद्धावपि तत्तत्करण-

घ्राणाद्यकरणकत्वेन विलक्षणकरणसिद्धौ तत्करणग्राह्यत्वं रूपत्वं  
वाच्यमतो नान्योन्याश्रय इत्यत आह, 'नीलेति । 'गन्ध-रसेति,  
गन्धादीनां प्रत्येकमेव प्रवेशो न तु मिलितानां, तथाच ग-  
न्धाव्यञ्जकत्वे सति नीलयञ्जकत्वादित्यादिहेतुचये तात्पर्यं, नातो  
निष्प्रयोजनत्वं । आत्म-मनःप्रभृतिषु व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं,  
पार्थिवादिपरमाष्ठादौ व्यभिचारवारणाय विशेष्यदत्तं । न चालोक-  
स्यापि विषयविधया स्वविषयकसमूहालम्बनगन्धप्रत्यक्षजनकतया  
वृष्टान्तासिद्धिरिति वाच्यं । गन्धाव्यञ्जकत्वपदेन गन्धविषयकलौकि-  
कप्रत्यक्षजनकत्वस्य विषयतातिरिक्तरूपेण गन्धव्यञ्जकत्वाभावस्य वा  
विवक्षितत्वात् । न चैवं नीलवसरेणौ नीलघटादौ च व्यभिचारः  
तस्य विषयविधया स्वीयनीलयञ्जकत्वादिति वाच्यं । नीलयञ्जक-  
ताया अपि विषयतातिरिक्तरूपेण विवक्षितत्वात् । न च तथापि  
नीलवसरेणौ व्यभिचारस्तत्र सन्निकर्षघटकतया स्वीयव्यञ्जकत्वसत्त्वात्  
गन्धाव्यञ्जकत्वसत्त्वाच्चेति वाच्यं । सन्निकर्षस्य जनकत्वे मानाभावात्  
द्रव्यत्वेन विशेषणाच्च सन्निकर्षे न व्यभिचारः, गोलकस्य प्रत्यक्षजनकत्वे  
मानाभावाच्च चक्षुःगोलके व्यभिचारः । न च तथापि लुप्ताक्षरमधी-  
नोत्तिमाभिव्यञ्जकप्रत्यये व्यभिचार इति वाच्यं । तस्य नवमरावग-

ग्राह्यत्वस्य सर्वरूपेष्वसिद्धिः । ननु नील-पीताद्युपल-  
ब्धिकारणेषु गन्ध-रस-स्पर्शव्यञ्जकत्वे सति नीलादि-  
व्यञ्जकत्वादालोकवदिति तैजसत्वं प्रसाध्य तैजसेन्द्रि-  
यग्राह्यत्वेन नीलादौ<sup>(१)</sup> रूपाकारानुगतधीरेवं गन्धादा-

न्नाभिव्यक्तिरूपयोग्यत्वात् । न च तथापि पीतव्यञ्जकत्वगर्भहेतौ  
सुवर्णपीतरूपव्यञ्जके निकषोपले व्यभिचार इति वाच्यं । तस्य न  
सुवर्णपीताभिव्यञ्जकत्वं तेन विनापि सुवर्णपीतमोपलब्धेः, किन्तु  
पीतद्वारा गुर्वैलक्षण्याव्यञ्जकत्वमेव तस्य तच्च वैलक्षण्यं परन्वेष्ट-  
ष्टोपाधिरूपमिति भावः । 'तैजसेन्द्रियग्राह्यत्वेन' तैजसेन्द्रियमावग-  
च्छगुणत्वेन, वायव्येन्द्रियाग्राह्यत्वे सति तैजसेन्द्रियग्राह्यगुणत्वेनेति  
यावत् । 'एवं गन्धादावपीति' तथापि सौरभाद्युपलब्धिकारणेषु  
रसाव्यञ्जकत्वे सति सौरभादिव्यञ्जकत्वात् कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकत्वैल-  
क्ष्यतुमानेन पार्थिवत्वं प्रसाध्य पार्थिवेन्द्रियग्राह्यगुणत्वेन गन्धाकारा-  
नुगतधीरित्यर्थः । 'एवं प्रणालौघानाभावेऽपीति' एवं प्रणाला ज्ञाना-  
तावेऽपीत्यर्थः, तथाच नीलं रूपं पीतं रूपमित्याद्यनुगतप्रत्यक्ष-  
लादेव रूपत्वजातिमिद्धिः । न च रूपत्वमष्टोपाधिरेव तस्य विषय  
इति वाच्यं । समवायसम्बन्धविषयकत्वे वाद्ये सत्येव सम्बन्धान्तर-  
विषयकत्वकल्पनादिति मणिकृतो निष्कर्षः ।

मिश्रास्तु चासुषुप्तजनकतावच्छेदकतया रूपत्वजातिमिद्धिः । न च



वपीति चेत् । न । एवं प्रणालीज्ञानाभावेऽपि रूप-  
रसादावनुगतप्रत्ययात् नीलाकारानुगतबुद्धेश्च नीलत्वं  
जातिः । न च चक्षुर्याद्यत्वं तत्, पीतादौ गतत्वात् ।  
नन्वेकैका एव नीलारुणादिव्यक्तयः, नानामसीनी-

तावता रूपत्वजातिमिद्धावपि तस्य नीलादिवृत्तित्वे मानाभावः  
एकत्वादिवृत्तित्वेऽप्युपपत्तेरिति वाच्यं । रूपत्वजातिसिद्धौ लाघवात्त-  
स्यैव रूपपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वादित्यत्र रूपव्यवहाराभावादेव नीलादि-  
वृत्तित्वमिद्वेः । एवं तावत्साक्षात्कारजनकतावच्छेदकतया स्पर्शत्वादि-  
मिद्धिरित्याहुः ।

‘नीलाकारेति, नीलत्वं नीलपदप्रवृत्तिनिमित्तं, तथाच नीलत्व-  
पादकतयैव संयुक्तसमवेतसमवायमिद्धिरिति भावः । ‘यद्यपीत्या-  
दिना पूर्वं दूषितमपि दूषणान्तरदानाय पुनः शङ्कते, ‘नन्विति,  
तथाचैकव्यक्तिवृत्तित्वान्नीलत्वं न जातिरिति भावः । ‘मसीभेदपदे-  
ऽपीति, एतेनाश्रयाभेदनिवन्धनाभेदधर्मोनिराकृतः । ‘तत्त्वेन प्रत्य-  
भिज्ञानादिति तदेवेदं नीलं रूपमिति तद्व्यक्तित्वेनाभेदप्रत्यभिज्ञाना-  
दित्यर्थः, ‘अनेकव्यक्तिवृत्तित्वेनेति एकस्या एव नीलरूपव्यक्तेः सकल-  
नीलद्रव्यवृत्तित्वेनेत्यर्थः, ‘नित्यत्वे इति, अनित्यत्वे तन्नाशवत्समवे-  
तनाशं प्रति तन्नाशस्य हेतुतया घटादिनांशदेव तद्वृत्तिनीलनाश-  
पक्षगत एवानीलत्वापातादेकनीलरूपव्यक्तेः सकलवृत्तित्वं न सम्भव-  
तीति भावः । ‘जातित्वापत्तिः’ जातिव्यवहारविषयत्वापत्तिः द्रव्या-

लिखि समीभेदग्रहेऽपि तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । न  
चानेकव्यक्तिवृत्तित्वे नित्यत्वे जातित्वापत्तिः, जातेः  
संस्थानमावयवज्ञात्वात् अवयवावयविवृत्तित्वात् गोत्वा-  
दिना परापरभावानुपपत्तेश्च । नीलतरादिप्रतीतिश्च

दिपञ्चकान्यभावत्वापत्तिर्वा<sup>(१)</sup> । यथांश्रुते आपाद्यापादकणोरविशेष-  
प्रसङ्गात् । स्वमते संस्थानव्यङ्ग्यत्वं अवयवावयविवृत्त्यन्यत्वं उपाधि-  
माह, 'जातेरिति जातिव्यवहारविषयस्य द्रव्यादिपञ्चकान्यभावश्चेति  
वार्थः । एतेन साध्यव्यापकता दर्शिता, साधनाव्यापकत्वञ्च यच्च एवेति  
भावः । 'अवयवावयविवृत्तिनादिति नीलादेरेवयवावयविवृत्तिना-  
दित्यर्थः । एतेनावयवावयविवृत्त्यन्यत्वंसोपाधेः पक्षे साधनाव्यापकता  
दर्शिता, साध्यव्यापकत्वञ्च घटत्वादावेव । अवयवावयविवृत्त्यन्यत्वं  
यस्यैवावयवे वर्तते तस्मिन्नेवावयविनि यदन्तरे तदन्यत्वं, स्वसम-  
वाधिसमवाधिवृत्त्यन्यत्वंमिति यावत् । तेन काराखल-नकुलादौ न  
साधनाव्यापकता, पृथिवीन-द्रव्यसङ्घातादिकमपि तन्मते जातिरेवं  
मृत्तिकाल-पाषाणत्व-दृष्टत्वादेः संस्थानव्यङ्ग्यस्यापि न जातित्वं  
तन्मते संस्थानव्यङ्ग्यस्यावयवावयवव्यवृत्तेरेव जातित्वादिति न तथापि  
साध्यव्यापकता । जातिलक्षणञ्च गुणान्यत्वेन विशेषण्यैव, तेन  
तैलादौ नातिव्याप्तिरिति भावः । स्वमतेनोपाधिमभिधाय उभय-  
जातेनापद्वीर्णत्वमुपाधिमाह, 'गोत्वादिनेति नीलादेरित्यादि, 'गो-

(१) नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्वस्यैव जातित्वरूपत्वादिति भावः ।

एकैकत्वे मधुरतरत्वाद्यनुपपत्तेश्च । ननु श्रोत्रेण सम-  
वायेन शब्दग्रहे सर्वशब्दोपलब्धिः स्यात् । न च  
कर्णशष्कुल्यवच्छेदेनोत्पन्नो गृह्यते, अवच्छेद्यस्याकाश-  
त्वेनाविशेषात् । तदन्यत्वे शब्दस्य तत्रासमवायात् ।  
तस्माद्यः शब्दो यं प्रति योग्यः स तेन गृह्यते

जात्यादेर्नाशवारणाय स्वप्रतियोगिजन्यत्वस्यैव नाशकतावच्छेदकसम्ब-  
न्धत्वेन नीलादेर्नित्यत्वे स्वप्रतियोगिजन्यत्वविरहादेव न नाश इति  
वाच्यं । लाघवेन स्वप्रतियोगिममयेतत्वस्यैव नाशकतावच्छेदकसम्बन्ध-  
त्वात् अनन्तनीलादिध्यक्तिकल्पनायाश्च फलमुखत्वात् सत्त्वेन ध्वंसत्वेन  
नाश-नाशकभावान्तरादेव नाशोपपत्तेः, अनन्तस्थले स्वप्रतियोगिज-  
न्यत्वस्य नाशकतावच्छेदकसम्बन्धत्वकल्पनामपेक्ष्यातिरिक्तैकव्यक्तिनाश-  
नाशकभावकल्पनाया लघुत्वादित्याहुः ।

‘समवायेन शब्दग्रह इति यत्पूर्वमुक्तं तत्र गृह्यते, ‘नन्विति,  
‘मन्वेति सर्वस्मिन् पुरुष इत्यर्थः, आकाशात्मकश्रोत्रसमवायस्या-  
विशेषादिति भावः । ‘कर्णशष्कुल्यवच्छेदेनेति कर्णशष्कुल्यवच्छिन्न-  
इत्यर्थः, ‘तस्मादिति, तथाच तद्ग्रहार्थं न समवायप्रत्यासत्तिरूपेयेति  
भावः । ‘न चेति ‘वाच्यमित्ययेतनेनान्वितं । ‘न स्वरूपमिति न तु  
तद्गुणस्वरूपमित्यर्थः, ‘न च जातिरिति । न च पुरुषद्वयगृही-  
तैकग्रहे जातिद्वयग्रह इति वाच्यं । स्व-स्वकर्णवच्छेदेनोत्पन्नस्यैव  
शब्दस्य यः इत्यभ्युपगमादुभाभ्यामेकशब्दाग्रहादिति भावः । ‘तस्याः’

नान्यः । न च पुरुषविशेषं प्रति योग्यत्वं न स्वरूपं,  
अननुगमात् । न च जातिः, तस्याः निष्प्रतियोगि-  
कत्वात् । न हि गौः कश्चित्प्रत्यगौरिति वाच्यं ।  
सप्रतियोगिकत्वं हि न सावधित्वं दीर्घत्वादिवत् ।  
नापीतरधीनिरूप्यत्वमभाववत् । किन्तु शब्दग्रहे सा  
जातिः कारणं तदवच्छेदिका वा । अत एव न  
कुर्वद्रूपत्वप्रवेशः सहकारितास्वीकारात् । सर्वसा-

जातेः, 'निष्प्रतियोगिकत्वादिति, तथाच सा जातिर्यत्पुरुषप्रतियो-  
गिका तस्य साक्षात्कारं जनयतीति न वक्तुं शक्यमित्यर्थः । 'दीर्घत्वा-  
दिवदिति, व्यतिरेके दृष्टान्तः, एवं 'अभाववदित्यपि । 'शब्दग्रह इति  
पुरुषविशेषस्य ककारादियह इत्यर्थः, 'कारणमिति, यच्च कत्वादिव-  
विशिष्टेन वस्तुगत्या कादिनिष्ठानुगतेन वा लौकिकविषयत्वेन तत्पु-  
रुषीयप्रावणं तत्र समवायेन सा जातिसामानाधिकरण्याप्रत्यासत्ति-  
रिति भावः । जातेः कारणत्वे तज्जातित्वस्य कारणतावच्छेदकतया  
गौरवापत्तिरत आह, 'तदवच्छेदिका वेति कारणतावच्छेदिका  
वेत्यर्थः, इत्यञ्च तादात्म्यं कारणतावच्छेदकप्रत्यासत्तिरिति भावः ।  
एतेन प्रत्यासत्त्यादिनियामकं विनापि कश्चिदेव शब्दः कस्यचिद्वि-  
षयविधया प्रत्यक्षजनक इति स्वीकारे कुर्वद्रूपत्वस्वीकार इति  
परास्मिन्न्याह, 'अत एवेति, 'सहकारितास्वीकारादिति जाति-  
विशेषस्य नियामकतास्वीकारादित्यर्थः । ननु तत्तत्पुरुषीयशब्दप्रत्य-

धारणत्वमिष्टमेव सर्वैस्तथा व्यवहियमाणत्वात् ।  
 गोत्वेऽपि तदेव तत् । शब्दमात्रस्य योग्यत्वमननुगतमेव  
 गुणयोग्यत्ववदिति । मैवं । शब्दस्य प्रत्यक्षत्वेन प्रत्या-  
 सत्तिसाधनात् । न च समवायोऽतिप्रसक्तोऽन्यो-

चनियामकस्य तस्य जातिरूपत्वे सर्वसाधारणापत्तिरित्यत आह,  
 'सर्वेति, 'सर्वैः' वज्रभिः पुरुषैः, 'तथा' तज्जातिप्रकारेण, 'तदेव'  
 वज्रतरपुरुषव्यवहारविषयतावच्छेदकत्वमेव, 'तत्' सर्वसाधारणत्वं ।  
 नतु तज्जातीनां ककारादिभेदेन नानात्वाच्छब्दमात्रनिष्ठमेकं योग्य-  
 त्वमनुगतं दुर्निरूपमेवेत्यचेष्टापत्तिमाह, 'शब्दमात्रस्येति, 'अननुग-  
 तमेवेति । 'शब्दस्येति शब्दः साक्षात्कारजनकतावच्छेदकावच्छिन्नेन्द्रि-  
 यनिरूपितधर्माश्रयः प्रत्यक्षत्वादित्यनुमानेन श्रोत्रप्रत्यासत्तेः शब्दसा-  
 क्षात्कारजनकत्वसाधनादित्यर्थः, तथाच श्रोत्रसन्निकर्षस्यैव शब्दग्राह-  
 कत्वं न तु जातेरिति भावः । अत्र प्रत्यक्षजनकत्वं विषयतातिरिक्त-  
 रूपेण विवक्षितं तेन पिशाचभेदवदिन्द्रियान्योन्याभावस्यापि प्रत्यक्षतया  
 न तमादायार्थान्तरं । नच तथापि मनःसंयुक्तसमवायेन सिद्धसाधनं  
 गगनस्यापि मनःसंयुक्त्वादिति वाच्यं । मनःसंयुक्तात्मसमवायत्वेन  
 हेतुत्वात् । मानसेतरत्वेन वा साक्षात्कारस्य विशेषणीयत्वादतो  
 न कोऽपि दोषः ।

केचित्तु 'प्रत्यक्षत्वेन' प्रत्यक्षगुणत्वेन, 'प्रत्यासत्तिसाधनात्' सम-  
 वायजन्यप्रत्यक्षविषयत्वसाधनादित्यर्थः, संयुक्तसमवायस्यापि समवा-  
 यानतिरेकादिति भावः इति प्राहुः ।

ऽनभ्युपगत इति वाच्यं । कर्णसंयोगावच्छिन्नस-  
मवायस्य प्रत्यासत्तित्वात् । कर्णसंयोगो हि सम-  
वायवृत्त्या शब्दाधारतायां परिचायकः एवञ्चेह शब्दो  
नेह शब्द इत्यनुभवात् शब्दस्याव्याप्यवृत्तित्वे सिद्ध

‘अतिप्रसक्त इति देशान्तरवृत्तिशब्दे अतिप्रसक्त इत्यर्थः ‘कर्ण-  
संयोगावच्छिन्नेति, तत्तत्पुरुषीयकर्णसंयोगावच्छिन्नत्वं कर्णसंयोग-  
विशिष्टत्वं तच्च समवायसम्बन्धेन विवक्षितं यथाकथञ्चित् सम्बन्धेन वा  
आद्ये बाधः समवायसम्बन्धेन संयोगस्यारुहोः, अथो य एवातिप्रसक्त-  
इत्यत आह, ‘कर्णसंयोगो हीति, ‘परिचायकः’ स्वरूपसम्बन्धविशेषा-  
त्मकाच्चेदकताश्रयः, तथाचावच्छिन्नत्वमात्रस्वरूपसम्बन्धविशेषः कर्ण-  
संयोगे प्राप्तावच्छिन्नत्ववदिति भावः ।

केचित्तु ननु कर्णसंयोगविशिष्टाकाशनिष्ठाधारत्वमप्यतिप्रसक्तं वि-  
शिष्टाकाशस्थानतिरिक्तत्वादित्यत आह, ‘कर्णसंयोगो हीति, ‘शब्दा-  
धारतायां’ शब्दसमवेततायामेव, ‘परिचायकः’ स्वरूपसम्बन्धविशे-  
षात्मकावच्छिन्नतासम्बन्धेन विशेषणीभूतः, न तु कर्णसंयोगावच्छिन्न-  
तमाकाशश्च विशेषणमित्यर्थः, तथाच ‘कर्णसंयोगावच्छिन्नसमवायेत्यत्र  
तर्माधारयसमासदति भाव इत्याहुः ।

उपसंहरति, ‘एवमेति, ‘कर्णसंयोगेन’ यत्पुरुषीयकर्णसंयोगेन,  
य न गृह्यते’ य तेन गृह्यते, ‘य न गृह्यते’ य तेन न गृह्यते, ‘संयो-  
गेति शरीरसंयोगस्येत्यर्थः, ‘समवायेनाधारतेति वृत्तादिनिष्ठा

यस्य शब्दस्य समवायवृत्त्या आधारता कर्णसंयोगेनावच्छिद्यते स गृह्यते, यस्य तु तदत्यन्ताभावेनावच्छिद्यते स न गृह्यते तथा संयोगस्य समवायेनाधारता हस्तसंयोगेनावच्छिद्यते न तदभावेनेति हस्तसंयो-

ममवायेनाधारतेत्यर्थः, 'गृह्यते' शरीरसंयोगो गृह्यते, 'नान्यत्र' नान्यावच्छेदेन, 'सर्व्वमिदमिति हस्त-चरणादिविशिष्टसर्व्वं शरीरमित्यर्थः, 'तुल्यं' (१) अभिन्नं, 'संयोगस्यापि' शरीरसंयोगस्यापि, 'सर्व्वत्रेति चरणावच्छेदेन संयुक्तसमवायेनापीत्यर्थः । ननु समवायवृत्त्या शब्दाधारत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वे तद्वत्समवायोऽप्यव्याप्यवृत्तिरस्त्वित्याशङ्कते, 'न चैवमिति, 'एवं' समवायवृत्त्या शब्दाधारत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वे, 'अव्याप्यवृत्तिरित्यस्यास्त्विति शेषः । 'तस्य' समवायस्य । न च तथापि विशेषणतया तस्याव्याप्यवृत्तित्वमस्त्वित वाच्यं । विशेषणतया तस्य स्वाधिकरणे अभावविरहेण तयाव्याप्यवृत्तित्वविरहादिति भावः । ननु समवायस्य समवायसम्बन्धेनावृत्तित्वे तेन सम्बन्धेन तदभावस्य व्याप्यवृत्तित्वस्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह, 'अभावस्त्विति समवायसम्बन्धावच्छिन्नसमवायाभावस्त्वित्यर्थः । भावार्थोपरि शङ्कते, 'न चैवमिति, 'एवं' विशेषणतया यदि शब्दसमवायो व्याप्यवृत्तिः, 'सर्व्वत्रेति सर्व्वस्य पुरुषस्येत्यर्थः, 'सर्व्वशब्दोपलब्धिः' सर्व्वशब्दोपलब्धिप्रसङ्गः, समवायसम्ब-

(१) इदं 'समानमित्यत्र 'तुल्यमिति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठमनु-  
सरेति शोधम् ।

गावच्छेदेन गृह्यते नान्यत्र अन्यथा हस्तसंयोगस्या-  
नवच्छेदकत्वे सर्व्वमिदं समानमिति संयोगस्यापि सर्व्व-  
चोपलब्धिः स्यात् । न चैवं समवायोऽप्यव्याप्यवृत्तिः, स-  
मवायेन वृत्त्या तस्याधारावृत्तित्वात् । अभावस्तु विशे-

न्यावच्छिन्नाधारत्वस्य समवायसम्बन्धानतिरिक्तत्वादिति भावः । 'शब्द-  
समवायस्य सत्त्वेऽपीति कर्त्तृस्मिन्नेव कर्त्ते सर्व्वेषां शब्दानां समवायस्य  
सत्त्वेऽपीत्यर्थः, 'अन्यचेति यत्र शब्दोत्पत्तिस्तद्भिन्नकर्त्तृ इत्यर्थः, 'शब्दा-  
त्यन्ताभावेति शब्दाधारत्वात्यन्ताभावेत्यर्थः, तथावाधारत्वमति-  
रिक्तमिति भावः । यद्वा शब्दात्यन्ताभावेति समवायसम्बन्धावच्छि-  
न्नशब्दात्यन्ताभावेत्यर्थः, तथाच शब्दाधारत्वं शब्दस्वरूपमिति  
भावः । इत्यत्र तत्तत्पुरुषीयकर्त्तृसंयोगावच्छिन्नाधारत्वं शब्दयष्टे  
सन्निकर्ष इति मण्डितो निश्चयः । स च न मद्द्युक्तः कर्त्तृसंयोगस्य  
शब्दाधारत्वावच्छेदकत्वे मानाभावात् कर्त्तृ शब्द इत्येव हि प्रत्ययो  
न तु कर्त्तृसंयोगे इति, तावता आधारत्वस्य प्रत्यासत्तिर्वेऽपि समवा-  
यस्य प्रत्यासत्तिलानिर्वहणाय । वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयकर्त्तृविवरावच्छि-  
न्नभोविशिष्टः समवायः प्रत्यासत्तिः तेन न देशान्तरवृत्तिप्रत्ययः ।  
यथा समवायस्यैकत्वेऽपि रूपं वायुसमवेतमिति प्रत्ययाभावादायु-  
विशिष्टसमवायो न रूपे तथा देशान्तरस्य शब्दे तत्तत्पुरुषीयश्रोत्र-  
समवेतत्वप्रत्ययाभावात्तादृशभोविशिष्टसमवायोऽपि न देशान्तर-  
वृत्तिप्रत्यये ।



यस्य शब्दस्य समवायवृत्त्या आधारता कर्णसंयोगेनावच्छिद्यते स गृह्यते, यस्य तु तदत्यन्ताभावेनावच्छिद्यते स न गृह्यते तथा संयोगस्य समवायेनाधारता हस्तसंयोगेनावच्छिद्यते न तदभावेनेति हस्तसंयो-

समवायेनाधारतेत्यर्थः, 'गृह्यते' श्रौतसंयोगो गृह्यते, 'नान्यत्र' नान्यावच्छेदेन, 'मूर्ध्वमिदमिति हस्त-चरणादिविशिष्टसर्वं श्रौतमित्यर्थः, 'तुल्यं' (१) अभिन्नं, 'संयोगस्यापि' श्रौतसंयोगस्यापि, 'सर्वत्रेति चरणावच्छेदेन संयुक्तसमवायेनापीत्यर्थः । ननु समवायवृत्त्या शब्दाधारत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वे न तत्समवायोऽप्यव्याप्यवृत्तिरस्त्वित्याशङ्कते, 'न चैवमिति, 'एवं' समवायवृत्त्या शब्दाधारत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वे, 'अव्याप्यवृत्तिरित्यन्वास्त्विति शेषः । 'तस्य' समवायस्य । न च तथापि विशेषणतया तस्याव्याप्यवृत्तित्वमस्त्विति वाच्यं । विशेषणतया तस्य स्वाधिकरणे अभावविरहेण तस्याव्याप्यवृत्तित्वविरहादिति भावः । ननु समवायस्य समवायसम्बन्धेनावृत्तित्वे तेन सम्बन्धेन तदभावस्य व्याप्यवृत्तित्वस्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह, 'अभावस्त्विति समवायसम्बन्धावच्छिन्नसमवायाभावस्त्वित्यर्थः । भावार्थोपरि शङ्कते, 'न चैवमिति, 'एवं' विशेषणतया यदि शब्दसमवायो व्याप्यवृत्तिः, 'सर्वत्रेति सर्वस्य पुरुषस्येत्यर्थः, 'सर्वशब्दोपलब्धिः' सर्वशब्दोपलब्धिप्रसङ्गः, समवायसम्ब-

(१) इदं 'समानमित्यत्र 'तुल्यमिति अस्यचिन्तकपुस्तकस्य पाठमनु-  
ब्रजेति बोध्यम् ।

गावच्छेदेन दृष्टान्ते नान्यत्र अन्यथा हस्तसंयोगस्या-  
नवच्छेदकत्वे सर्व्वमिदं समानमिति संयोगस्यापि सर्व्व-  
चोपलब्धिः स्यात् । न चैवं समवायोऽप्यथाप्यदृष्टिः, स-  
मवायेन दृष्ट्या तस्याधारादृष्टित्वात् । अभावस्तु विशे-

न्नावच्छिन्नाधारत्वस्य समवायसम्बन्धातिरिक्तत्वादिति भावः । 'शब्द-  
समवायस्य सत्त्वेऽपीति सर्व्वस्मिन्नेव कर्णे सत्त्वेर्षां शब्दानां समवायस्य  
सत्त्वेऽपीत्यर्थः, 'अन्यथेति यत्र शब्दोत्पत्तिस्तद्विन्नकर्ष इत्यर्थः, 'शब्दा-  
त्यन्ताभावेति शब्दाधारत्वात्यन्ताभावेत्यर्थः, तथाचाधारत्वमति-  
रिक्तमिति भावः । यद्वा शब्दात्यन्ताभावेति समवायसम्बन्धावच्छि-  
न्नशब्दात्यन्ताभावेत्यर्थः, तथाच शब्दाधारत्वं शब्दस्वरूपमिति  
भावः । इत्युक्तं तत्तत्पुरुषीयकर्षसंयोगावच्छिन्नाधारत्वं शब्दग्रहे  
मन्निकर्ष इति मण्डितोक्तिर्कार्यः । स च न सद्व्युक्तः कर्षसंयोगस्य  
शब्दाधारत्वावच्छेदकत्वे मानाभावात् कर्षे शब्द इत्येव हि प्रत्ययो  
न तु कर्षसंयोगे इति, तावता आधारत्वस्य प्रत्यासत्तिर्वेऽपि समवा-  
यस्य प्रत्यासत्तिरानिवर्ह्य । वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयकर्षविवरावच्छि-  
न्नभोविशिष्टः समवायः प्रत्यासत्तिः तेन न देशान्तरवृत्तिशब्दः ।  
यथा समवायस्यैकत्वेऽपि रूपं वायुसमवेतमिति प्रत्ययाभावाद्वायु-  
विशिष्टसमवायो न रूपे तथा देशान्तरस्य शब्दे तत्तत्पुरुषीयभोव-  
समवेतत्वप्रत्ययाभावाच्चादृशन्नभोविशिष्टसमवायोऽपि न देशान्तर-  
वृत्तिशब्दे ।

षणतया व्याप्यवृत्तिरेव । न चैवं सर्वत्र सर्वशब्दोप-  
लब्धिः स्यात्, शब्दसमवायस्य सत्त्वेऽपि अन्यत्र शब्दा-

केचित्तु तत्तत्पुरुषीयकर्षावच्छिन्नत्वविशिष्टः समवायः प्रत्यास-  
त्तिः तेन न देशान्तरवृत्तिशब्दग्रहः । यथाहि पुरुषस्यैकत्वेऽपि दण्डा-  
पनयनदशायां तदधिकरणे देशे दण्डिमानिति प्रत्ययाभावान्न दण्ड-  
विशिष्टपुरुषवत्त्वं तथा समवायस्यैकत्वेऽपि देशान्तरस्यशब्दे तत्तत्-  
पुरुषीयकर्षावच्छेदेन समवेत इति प्रत्ययाभावेन तादृशसमवाय-  
स्यापि तत्र विरहात् । नच समवायस्य व्याप्यवृत्तितया कथं कर्षाव-  
च्छिन्नत्वमिति वाच्यं । समवायस्य स्वरूपतोऽव्याप्यवृत्तितया कर्षा-  
वच्छिन्नत्वसम्भवादित्याहुः ।

स्वतन्त्रास्तु तत्तत्पुरुषीयकर्षसंयोगावच्छिन्नाधारत्वस्य, तादृश-  
कर्षावच्छिन्ननभोविशिष्टसमवायस्य, तादृशकर्षावच्छिन्नत्वविशिष्टसम-  
वायस्य वा न हेतुत्वं गौरवात् किन्तु तत्तत्पुरुषीयकर्षविवर एवाव-  
च्छिन्नतासम्बन्धेन शब्दनिष्ठतया शब्दप्रत्यये हेतुर्लाघवात् । नचोक्तानु-  
मानेन श्रोत्रमन्निकर्षस्य शब्दनिष्ठस्य शब्दप्रत्ययजनकत्वसाधनान्तेषां  
कारणत्वमावश्यकं तदनुरोधेन श्रोत्रसमवायस्यापि सामान्यतः सम-  
वायत्वेन हेतुत्वाभ्युपगमे तु कारणान्तरकल्पनमपेक्ष्य यथोक्तगुरूपेण  
समवायस्य कारणत्वकल्पनाया एव सघृत्वादिति वाच्यं । कर्णेन  
शब्दं शृणोमीतिप्रत्ययवलेन तवापि कर्णस्य पृथक् हेतुताया  
प्रावश्यकत्वात्तदनुमानस्याप्रयोजकत्वाच्च । न हीन्द्रियमन्निकर्षत्वेन  
प्रत्ययत्वेन सामान्यतो हेतु-हेतुमद्भावोऽस्तीति प्राहुः ।

त्यन्ताभावसत्त्वात् । अथ वीणादौ शब्द इत्यवाधितानु-  
भववत्त्वात् तदवच्छिन्नं नभः श्रोत्रं न तु कर्णावच्छिन्न-  
मेव, कर्णे न शब्दः किन्तु वीणायामित्यनुभवात् । अन्य-

केचित्तु अवच्छिन्नतामन्वयेन तत्तत्पुरुषीयकर्णोऽपि न हेतुः  
पुरुषभेदेनानन्तकार्यकारणभावापत्तेः, किन्तु तत्तद्विलक्षणशब्दो-  
त्पत्तिनिमित्तस्य तत्तद्विलक्षणवायुसंयोगस्यैव तत्तद्विलक्षणशब्द-  
प्रतीतावपि कर्णावच्छेदेन शरीरनिष्ठतया हेतुत्वं नातो व्यवहित-  
शब्दग्रहः तदुत्पादकविलक्षणवायुसंयोगस्य कर्णावच्छेदेनाभावात् ।  
तत्त्वत्वे शब्दस्यैव कर्णावच्छेदेनोत्पत्त्यापत्तेरित्याहुः । तदप्यु तत्तत्पुरु-  
षप्रयोजकत्वादिव्याप्यनानाजात्यवच्छिन्नप्रत्यक्षं प्रति तदुत्पादकतत्तदि-  
लक्षणवायुसंयोगानां प्रत्येकहेतुत्वे प्रतिपुरुषमन्तकार्य-कारण-  
भावापत्त्या तदपेक्ष्य तत्तत्पुरुषीयकर्णत्वेन हेतुत्वस्यैव लघुत्वात् ।  
कदम्बगोलकन्यायेन शब्दोत्पत्तिनये यथैकजातीयमेव शब्दद्वयं  
चैव-मैत्रयोरुभयोः कर्णे उत्पद्यते तत्र तदुत्पादकवायुसंयोगस्या-  
विशिष्टतया परस्परं तदुभयोरुभयकर्णावच्छिन्नशब्देऽयं शब्द इति  
प्रत्यक्षापत्तेरिति दिक् ।

प्रमज्जात श्रोत्रपदार्थं विवेचयितुं शङ्कते, 'अथेति, 'तदवच्छिन्न'  
तदवच्छिन्नमपि, शब्दजनकीभूतवीणास्रवच्छिन्नमपीति यावत्, 'श्रोत्रं'  
श्रोत्रपदशब्दं, यद्यदवच्छेदेन तत्तत्पुरुषस्यह्यमाणशब्दाधारता तदव-  
च्छिन्नमस्त्वस्यैव श्रोत्रपदशब्दतावच्छेदकत्वात् तथाच तत्तत्पुरु-  
षीयकर्णशब्दकृत्यवच्छिन्नाकाशमेव श्रोत्रमिति सिद्धान्तस्थापान इति

या कर्णे शब्द इति धीः स्यात् । न चानन्तवीणाद्यव-  
च्छेदकत्वेनानन्तओचस्वीकारे गौरवं शब्ददेशत्वेनैक-  
त्वे चातिप्रसङ्गः सर्वदेशानां शब्दावच्छेदकत्वादिति

भावः । ननु 'वीणादावित्यत्र जन्यत्वं न सप्तम्यर्थः, अपि तु अवच्छे-  
दकत्वं, अवच्छेदकस्तु तत्रापि कर्ण एवेत्यत्र आह, 'कर्णे न शब्द  
इति, 'कर्णे' कर्णावच्छेदेन, 'न शब्दः' नाद्यं शब्दः, 'वीणायां'  
वीणावच्छेदेन, 'इत्यनुभवादिति वीणावच्छेदेन गृह्यमाणशब्दाऽनुभ-  
वात्, 'अन्यथेति तत्रापि कर्णस्यावच्छेदकत्वे इत्यर्थः, 'इति धीः स्यात्'  
इत्येव तादृशशब्दधीः स्यात् । 'नचेति 'वाच्यमित्यग्रेतनेनान्वयः,  
'अनन्तवीणाद्येति अनन्तानां वीणादीनां गृह्यमाणशब्दाधारतावच्छे-  
दकत्वेनेत्यर्थः, 'अनन्तओचस्वीकार इति अनन्तानां ओचपदशक्य-  
तावच्छेदकस्वीकार इत्यर्थः, 'शब्ददेशत्वेनेति शब्दावच्छेदकत्वेनेत्यर्थः,  
'एकत्वे' अनुगमे, 'अतिप्रसङ्ग इति शब्दजनकीभूतवीणादिभिन्नस्यापि  
देशस्य ओचपदशक्यतावच्छेदकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । 'शब्दावच्छेदकत्वा-  
दिति शब्दजशब्दावच्छेदकत्वादित्यर्थः, एतच्च स्वमतेन, पूर्वपक्षिणा  
शब्दजशब्दानभ्युपगमात् । 'देशताग्रहणेति वीणादौ शब्द इत्यवच्छे-  
दकताग्रहणेत्यर्थः, 'प्रमाणत्वेन' अवच्छेदकतांशे प्रमात्वेन, 'गौरवस्य'  
शक्यतावच्छेदकानन्त्यगौरवस्य, 'अन्याय्यत्वादिति, एतच्च समाधिमौ-  
क्यादुक्तं । वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषगृह्यमाणशब्दावच्छेदकत्वेन वीणादी-  
नामनुगमान्न शक्यतावच्छेदकानन्त्यं । सामान्यतः शब्दावच्छेदकत्वेना-  
नुगमे नेवस्य ओचमित्यादावनन्वयापत्तेः, गृह्यमाणत्वस्य यथार्थत्वम-

वाच्यम् । वीणादिदेशताग्रहस्य बाधकं विना प्रमाणत्वे  
गौरवस्य न्याय्यत्वात् । प्रत्युत सर्वतो दिक्ष्वनन्तशब्द-  
सन्तानोत्पादक्रमेण कर्णोत्पादे कल्पनागौरवं माना-

गमेऽपि एकदेशान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । अत एव सिद्धान्तिमतेऽपि  
तत्तत्पुरुषीयत्वं, कर्णविशेषणं, श्रोत्रपदस्य नानार्थत्वञ्च इष्टमेवेति  
ध्येयं । ननु वीणादेर्दृष्टमाणशब्दावच्छेदकत्वेऽपि न तद्विशिष्टनभसः  
श्रोत्रपदशब्दत्वं, तत्तत्पुरुषदृष्टमाणशब्दावच्छेदकविशिष्टनभस्त्वापेक्षया  
लाघवात् तत्तत्पुरुषीयकर्णविशिष्टनभस्त्वस्यैव श्रोत्रपदप्रकृतावच्छेद-  
कत्वात् कर्णेन समं तत्तत्पुरुषस्य समन्तः न समवायः कर्णस्य  
साक्षाच्छरीरावयवताभावादपि तु तत्तत्पुरुषनिष्ठसमवायसम्बन्ध-  
वच्छिन्नाधारतावच्छेदकत्वमेव समन्तः, तस्यावयव-तदवयवादिषाधार-  
णत्वादवयव-तदवयवादेरेवावयविनिष्ठसंयोगासाधारतावच्छेदकत्वाद-  
त्यस्वरसादाह, 'प्रत्युतेति, कर्णावच्छिन्ननभस एव श्रोत्रत्वे इति शेषः ।  
'सर्वतोदिक्षेति वीणासमिधातजन्यशब्दस्येऽपि सर्वदिग्दृष्टिशब्द-  
जसन्तानोत्पादक्रमेण कर्णे शब्दोत्पादकल्पनार्था गौरवमित्यर्थः ।  
तदकल्पने वीणादिप्रभवविलक्षणशब्दस्य प्रत्यक्षानुपपत्तेः, भवन्नये  
यद्देशविशिष्टस्य नभसः श्रोत्रत्वं तद्देशवच्छिन्नाधारत्वादेव प्रत्या-  
सत्तित्वात् अवच्छिन्नतासम्बन्धेन तद्देशस्यैव वा शब्दनिष्ठतया शब्दा-  
कत्वाच्चेति भावः । ननु प्रामाणिकत्वाद्गौरवं न दोषायेत्यत आह,  
'मानाभावादिति । न चेत् कर्णावच्छिन्ननभसोऽपि कथं श्रोत्रत्वं  
कर्णस्य शब्दाधारतानवच्छेदकत्वादिति वाच्यं । तत्र कर्णस्यावच्छेदक-

भावात् । न च दूर-सन्निधानयोः शब्दानामबाधि-  
ततार-मन्दत्वादिवैधर्म्यप्रतीत्या भेदसिद्धेः सन्तान-  
सिद्धिः, दूरत्वादिदोषात्तारत्वाग्रहे<sup>(१)</sup> मन्दत्वारोपात्त-

त्वादिति भावः । शब्दजशब्दे युक्तिमाह, 'दूर-सन्निधानयोरिति  
दूरस-समीपस्यपुरुषयोरित्यर्थः, 'शब्दानां' वीणादिशब्दानां । नन्वेवं  
समीपस्यवीणादिशब्दव्यवहितवीणादिशब्दस्याप्युपलम्भासङ्गः कर्णाव-  
च्छिन्नाधारत्वाभावस्याविशिष्टत्वादित्यत आह, 'व्यवहितकर्ण इति,  
भवन्मत इति शेषः । 'शब्दानुत्पादवत्' वीणादिशब्दानुत्पादवत्, 'व्यव-  
हितशब्दस्य व्यवहितवीणादिशब्दस्य, 'निमित्तवायुसंयोगाभावादिति  
विलक्षणवायूनां संयोगाभावादित्यर्थः, तथाच तत्तद्विलक्षणशब्द-  
प्रत्यक्षं प्रति तत्तद्विलक्षणवायुसंयोगस्य संयोगसम्बन्धेन तत्तद्विलक्ष-  
णवायोर्वा शरीरनिष्ठतया हेतुत्वं, त्वयाप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्त-  
द्विलक्षणशब्दोत्पत्ताववच्छेकनिष्ठतया तस्य हेतुत्वाभ्युपगमात् । न च  
शरीरनिष्ठतया हेतुत्वे हस्ताद्यवच्छेदेन शरीरे तादृशवायोः संयोगे-  
ऽपि शब्दोपलम्भापत्तिः कर्णनिष्ठतया हेतुत्वे च कार्यतावच्छेदक-  
सम्बन्धस्य दुर्बलत्वं कर्णस्य ज्ञानानवच्छेदकत्वादिति वाच्यं । कर्णाव-  
च्छिन्नममवायस्य कारणतावच्छेदकत्वात् तादृशवायोः संयोगस्य फल-  
वत्कस्यतया शब्दानुपलम्भदशायां हस्ताद्यवच्छेदेन तादृशवायोः  
संयोगे मानाभावाच्चेति भावः । कस्यचित्समाधानं दूषयति, 'नञ्चिति,

दुपपत्तेः । व्यवहितकर्णे शब्दानुत्पादवद्व्यवहितशब्दानु-  
पलब्धिः निमित्तवायुसंयोगाभावात् । ननु व्यवधाना-  
भावस्य हेतुत्वात् तस्य सन्निध्युपक्षीणत्वात् कर्णानु-

‘तस्य’ व्यवधानाभावस्य, ‘सन्निध्युपक्षीणत्वादिति इन्द्रियसन्निकर्ष-  
रूपत्वादित्यर्थः, तस्य च समवाय्यरूपस्य व्यवहितशब्देऽप्यविशेषादिति  
भावः । ‘कर्णानुपघातोऽपीति कर्षनिष्ठदोषाभावोऽपीत्यर्थः, ‘तदुप-  
घाते’ कर्षस्य दुष्टत्वे, एतच्च प्रौढिवादमात्रं, वस्तुतस्तु व्यवहितकर्णे  
विलक्षणवायोः संयोगस्य फलवत्त्वकल्प्यस्याभावादेव न शब्दग्रहः, अत  
एव शब्दोत्पत्तिं प्रत्येव विलक्षणवायुसंयोगस्य हेतुत्ववादिनः सिद्धा-  
न्तिनो नयेऽपि कर्णानुपघातो न शब्दग्रहे हेतुः । उपहतकर्षे  
तत्तद्विलक्षणवायुसंयोगाभावावच्छिन्नस्यैवादुत्पत्तेः । न चैतावद्विशिष्ट-  
कर्षस्य हेतुत्वे वीणाद्यभिघातजन्यशब्दप्रत्यक्षोपपादनेऽपि कर्षाभिघा-  
तजन्यविलक्षणशब्दस्याप्रत्यक्षतानुपपत्त्या सिद्धान्तिनये कर्णानुपघा-  
तस्य हेतुत्वमात्रशङ्कं पुरुषान्तरेण तच्छब्दशब्दग्रहणान्न न शब्दानु-  
त्पादस्य वक्तुमशक्यत्वात् इति वाच्यं । सिद्धान्तिनये आद्यशब्दस्य  
गुरुत्वादिवदयोग्यत्वस्य सुवचत्वादित्येव तत्त्वं । ‘श्राव्यकलादिति  
उभयवादिषिद्धत्वादित्यर्थः । ननु भयवादिषिद्धत्वेऽपि तत्तत्पुरुषस्य श्र-  
माणशब्दावच्छेदकविशिष्टनभस्त्वस्य शक्यतावच्छेदकस्य वीणाद्यवच्छि-  
न्ननभःसाधारणतया तन्मात्रस्य शक्यतावच्छेदकमित्यत आह, ‘लाघवा-  
दिति तत्तत्पुरुषस्य श्राव्यशब्दावच्छेदकविशिष्टनभस्त्वापेक्षया तत्तत्पु-  
रुषीयकर्षविशिष्टनभस्त्वस्य शक्यतावच्छेदकस्य लघुत्वादित्यर्थः । हेतु-



पघातोऽपि हेतुरिति न तदुपघाते शब्दग्रह इति ।  
मैवम् । कर्णावच्छेदेनापि शब्दग्रहात् । कर्णशष्कुल्य-  
प्यवच्छेदिकेति कर्णावच्छिन्नमेव नभः श्रोत्रं आव-

न्तरमाह, 'शब्दमाचग्रह इति, 'तदनुविधानादिति कर्णपिधानाभा-  
वस्यानुविधानादित्यर्थः, कर्णावच्छिन्ननभस एव श्रोत्रत्वे यद्देशाव-  
च्छिन्ननभसः श्रोत्रत्वं तद्देशावच्छिन्नाधारत्वादेः सन्निकर्षतया सर्वत्र  
कर्णावच्छिन्नाधारत्वादेरसन्निकर्षत्वेन तन्निर्वाहार्थमेव नियमतः  
तदनुविधानात् पिहितकर्णे निमित्तवायुसंयोगासम्भवेन शब्दोत्पत्ते-  
रसम्भवान्नादृशाधारत्वानिर्वाहादिति भावः । ननु तावता कर्णाव-  
च्छिन्नाधारत्वदेरेव सन्निकर्षत्वमिद्धावपि तदवच्छिन्नस्यैव नभसः  
श्रोत्रपदशक्यत्वे मानाभावः । न हि यदवच्छिन्नाधारत्वं सन्निकर्ष-  
स्तदवच्छिन्नमेव नभः श्रोत्रपदशक्यमिति नियमः, मानाभावादित्यत  
आह, 'शरीरसंयुक्तस्येति साक्षात्प्रतीतिसाधनशरीरसंयोगविशिष्टस्यैव  
इन्द्रियपदशक्यत्वादित्यर्थः, तथाच वीणादिमंयोगविशिष्टस्य कथ-  
मिन्द्रियपदशक्यत्वमिति भावः । अत्र शरीरत्वं शरीर-तदवयवसाधा-  
रणं, तेन कर्णसंयोगविशिष्टस्यापि नेन्द्रियपदशक्यत्वामभ्यव दति  
ध्येयं । ननु वीणादिमंयोगविशिष्टस्येन्द्रियपदशक्यत्वेऽपि श्रोत्रपद-  
शक्यत्वे न बाधकं, न हि यत्संयोगविशिष्टस्येन्द्रियपदशक्यत्वं तत्संयो-  
गविशिष्टस्यैव श्रोत्रादिपदशक्यत्वमिति नियमः, घ्राणादिपदे व्यभि-  
चारात् मानाभावाच्चेत्यत आह, 'कर्णेनेति, 'तत्करणत्वेनेति कर्ण-

शकत्वात् लाघवाच्च । शब्दमात्रग्रहे तदनुविधानात् ।  
शरीरसंयुक्तस्य सतः साक्षात्प्रतीतिसाधनस्येन्द्रिय-  
त्वात्<sup>(१)</sup> कर्णेन वीणाशब्दं शृणोमीति तत्करणत्वेना-

सौवाचिकतासम्बन्धेन शब्दनिष्ठतया शब्दप्रत्ययकरणत्वेनेत्यर्थः । यद्य-  
येतावता कर्णस्यैव शब्दप्रत्ययचहेतुत्वसिद्धावपि तत्संयोगविशिष्टस्यैव  
ओचेपदब्रह्मत्वं नास्तीति, तथापि वीणाद्यवच्छिन्नभूतयोऽपि  
ओचमविशिष्टकारणभाषाद्वक्तृप्रमाणेन विशेषणीभूतस्य वीणादेरपि  
कारणतापरात्तादृशातुभवापत्तेरिति भावः । उक्तहेतुना यतिरेकं  
वीणादौ दर्शयति, 'न त्विति न तत्तत्पुरुषपदद्वयमात्रशब्दाव-  
च्छेदकत्वेन वीणादिकं शक्यतावच्छेदकमित्यर्थः, 'अनन्तत्वाविति ।  
न च तथापि प्रत्येकमात्रस्य विनिगमकाभावाद्वीणाद्यादिरूपेण  
वीणादेः शक्यतावच्छेदकत्वं दुर्निरमिति वाच्यं । चैवस्य ओचमि-  
त्यादावनववापत्तेः, अत्रच्छेदकतासम्बन्धेन प्रत्येकतासम्बन्धेन वा  
वीणादावन्वितस्य यद्व्यपन्नस्य वद्व्यर्थत्वस्य वेदप्येकदेशान्वयस्या-  
द्युत्पन्नत्वात् तत्तत्पुरुषपदद्वयमात्रशब्दावच्छेदकवीणाद्यादिना तादृशप्र-  
त्यययोगकवीणाद्यादिना वा ब्रह्मतावच्छेदकत्वे च गौरवात् ।  
किञ्च एकदेशान्वयस्वीकारेऽपि कर्णवच्छिन्नभस्ममेव शक्यतावच्छे-  
दकं न तु वीणाद्यवच्छिन्नभस्मं, खण्डशक्तिस्वीकारेऽपि कर्णत्वं नभ-  
स्ममेव शक्यतावच्छेदकं न तु वीणाद्यादिकं, येन पुरुषेण वीणाशब्दो  
न श्रुतः तस्य ओचव्यवहारातुरोक्षेन कर्णविरावच्छिन्नभस्मस्य

(१) साक्षात्प्रतीतिसाधनस्य शरीरसंयुक्तस्य सतः इन्द्रियत्वादिति ख० ।

बाधितानुभवाच्च । न तु वीणादिकमनन्तत्वात् शब्द-  
मात्रग्रहे तदननुविधानात् । वीणाद्यवच्छिन्नस्य नभसः  
शरीरासंयुक्तत्वेनानिन्द्रियत्वात् वीणया शब्दं शृणो-  
मीत्यननुभवाच्च । कथन्तर्हि वीणायां शब्द इति ज्ञानं  
श्रूयमाणस्य शब्दस्य तदनधिकरणत्वादिति चेत् । न ।

कर्णत्व-नभस्त्वयोर्वाशक्यतावच्छेदकत्वावगच्छतया प्रत्येकमादाय विनि-  
गमनाविरहादिति भावः । 'शब्दमात्रग्रह इति कचिदपि शब्दग्रहे  
इत्यर्थः । 'वीणयेति, वीणावच्छिन्ननभसः ओचत्वे विशिष्टकारणता-  
यहात्तादृशानुभवापत्तेरिति भावः ।

अत्र नव्याः ओचपदस्य सामान्यतो नभस्त्वमेव शक्यतावच्छेदकं  
लाघवान्न तु कर्णावच्छिन्नत्वस्य प्रवेशः, ओचपदात्कर्णावच्छिन्नत्वप्र-  
कारेण स्वारसिकबोधस्यासिद्धत्वात् । न त्वैवं चैत्रस्य ओचमिति कथं  
व्यवहारः यथाकथञ्चित् संयोगेनैव तादृशव्यवहारे घटस्य ओचमित्यपि  
व्यवहारापत्तिरिति वाच्यं । कर्णावच्छिन्नत्वस्यावच्छिन्नतासम्बन्धेन  
कर्णस्य वा वाक्यार्थत्वात् । कारणत्वमपि तस्य नभस्त्वेन न तु कर्णा-  
वच्छिन्ननभस्त्वेन गौरवात् । अकारणत्वमेव वा उक्तरूपेण सन्निक-  
र्षाणां, कर्णानाञ्च हेतुत्वादेव अतिप्रसङ्गभङ्गात् ओचेष शब्दं शृणो-  
मीतिप्रत्ययस्य च कर्णविषयत्वात् । न च नभोमात्रस्याओचत्वे चातु-  
पादिज्ञानकालेऽपि ओच-मनःसंयोगमत्ताच्छब्दग्रहप्रसङ्ग इति वाच्यं ।  
कर्णशब्दकुञ्जवच्छेदेनाकाश-मनःसंयोगस्य हेतुत्वात्, विशिष्टस्य ओच-  
पदमन्त्रत्वेऽपि तथैव वाच्यत्वात् विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वात् । वस्तुतस्तु

न हि सर्वत्र शब्दे मृदङ्गाद्यधिकरणग्रहणनियमः,<sup>(१)</sup>  
अन्यथा क्वचिदपि देशे सन्देह-विपर्यय-तदनुल्लेखाना-  
मनुपपत्तेः । यवाप्यस्ति तत्र शरीरे सुखमिति वदुत्यक्तये  
परम्परया वीणाद्यपेक्षणात् तदधिकरणत्वं । तवापि  
वीणायाः शब्दानाश्रयत्वेन तथैवाधिकरणत्वात् । नन्वेवं

कर्णविवरत्वमेव श्रोत्रपदप्रत्ययतावच्छेदकं कर्णविवरत्वस्यावयवविशेष-  
वृत्तिजातिरूपतया नभस्त्वमपेक्ष्य लघुत्वात् । अत एव तत्तत्पुरुषोय-  
कर्णविवरावच्छिन्ननभसः परस्परं विभिन्नताभावेऽपौदं चैवश्रोत्रमिति  
व्यवहारोऽभ्युपपद्यते । न च कर्णशङ्कुलीविवरस्योद्भूतत्वे समवायरूपे-  
न्द्रियसन्निकर्षात् कथं शब्दग्रह इति वाच्यं । संशुक्तसमवायप्रत्यासत्त्या  
श्रवच्छिन्नतालवृत्तिविशेषणताप्रत्यासत्त्या वा शब्दग्रहात् श्रवच्छिन्नता-  
सम्बन्धेन तस्यैव हेतुतया सन्निकर्षस्य शब्दग्राहकत्वे मानाभावाच्च ।  
न चैवं कर्णशङ्कुलीविवरत्वस्य पृथिवीत्व-जलत्वादिव्याप्यनानाजातिरूप-  
तया श्रोत्रपदस्य नानार्थत्वापत्तिरतौ नभस्त्वमेव प्रत्ययतावच्छेदकमुचि-  
तमिति वाच्यं । नभस्त्वस्य प्रत्ययतावच्छेदकत्वेऽपि कवत्वादिप्रत्येकतादाय-  
विनिगमनाविरहेषानन्तश्चैरावश्यकतया तदपेक्ष्य पृथिवीत्वादिव-  
वाप्यजातिचतुष्टयस्यैव प्रत्ययतावच्छेदकताचित्यात् कर्णशङ्कुलीविव-  
रत्वस्य कर्णजन्यतावच्छेदकजातित्याप्यसंन्यानविशेषवृत्तिजातिरूपतया  
नानार्थत्वविरहाच्चेति प्राज्ञः ॥

(१) वीणाद्यधिकरणग्रहणनियम इति ख० ।

कर्णेऽनेकगकारोत्पादेऽनेकग्रहणप्रसङ्गः । नचैकग्रहे-  
ऽन्यग्रहसामग्री प्रतिबन्धिका, कोलाहले तथा अदर्श-  
नादिति चेत् । न । तारेण मन्दाभिभवात् । तुल्यत्वे  
वानेकग्रहस्येष्टत्वात् । भेदाग्रहस्त्वत्यन्तसारूप्यात् । एवञ्च  
वीणादेरश्रोत्रत्वे मैत्रेणाहमनुवाकमध्यापितो यज्ञोक्त-

ननु तथापि तत्तत्पुरुषीयकर्णावच्छिन्नाधारत्वादेः सन्निर्गन्तवे-  
ऽवच्छिन्नतामन्वन्धेन शब्दनिष्ठतया शब्दग्राहकत्वे वा वीणायां शब्द-  
इति कथमनुभवः कर्णावच्छेदेन वर्तमानस्य शब्दस्य वीणानव-  
च्छिन्नत्वात् वीणावच्छिन्नस्य च कर्णावच्छेदेनावर्तमानत्वादित्या  
शङ्कते, 'कथं तर्हीति कथं तथापीत्यर्थः, 'श्रूयमाणशब्दस्य' कर्णाव-  
च्छिन्नशब्दस्य, 'तदनधिकरणत्वात्' तदनवच्छिन्नत्वात् । 'शरीरे सुख-  
मिति वदिति शरीरे सुखमिति यथा मानसज्ञानं तथेदमप्यलौकिक-  
मानसज्ञानमित्यर्थः, तथाच वीणावच्छिन्नशब्द एव तद्विषय इति भावः ।  
ननु वीणायां शब्दं शृणोमीत्यनुव्यवसायान्न तस्य मानमत्वमन्व-  
दत्यस्त्वस्मात् प्रकारान्तरेणोत्पादयति, 'उत्पत्तय इति, पदान्तर-  
सृष्टको वाशब्दः पूरणोयः, 'अपेक्षणात्' कर्णावच्छिन्नशब्दापेक्षणात्,  
तथाच वीणाजन्यजातीयत्वं वीणाप्रयोज्यत्वं वा विषय इति भावः ।  
'शब्दानाश्रयत्वेन' शब्दासमवादित्वेन, 'तथैवेति परस्परयैवेत्यर्थः ।  
यद्यप्यवच्छेदकत्वं साक्षात्सम्बन्ध एव तथापि संयोग-ममवायमन्वन्ध-  
भिन्नस्यैव परस्पराम्बन्धत्वाभ्युपगमाच्चापमङ्गतिः । 'नचेवमिति, 'एवं'  
एवंक्रमेण, शब्दजशब्दमन्तानक्रमेणेति यावत् । यदा 'एवं' एवमपि,

न्वया श्रुतन्तन्मयापीत्यादिप्रतीतीनां तदुच्चारणादि-  
प्रयोज्यजातीयत्वं विषयः । शब्दे हि कारणविशेष-  
प्रयोज्या जातिरवश्यं वाच्या । अन्यथा शब्दविशेषेण  
पुत्राद्यनुमानं न स्यात् जातिं विना विशेषान्तरा-  
भावात् । एवञ्च कर्णवच्छिन्नस्य नभसः श्रोत्रत्वे तेन

वीणायां शब्द इत्यस्य प्रयोज्यत्वादिविषयकत्वेनोपपादनेऽपीति यावत् ।  
इयञ्च तटस्यज्ञा न तु 'अथ वीणादादित्युक्तपूर्वपक्षिणः, तस्मतेऽपि  
समानकालीनानेकगकारोच्चारणादेकगकारप्रत्यक्षद्वयमात्रेणैकगकार-  
प्रत्यक्षस्य दुर्वारत्वात् व्यञ्जकवायुमंयोगसत्त्वादिति ध्येयं । 'तथा  
अदर्शनात्' प्रतिबन्धकत्वाददर्शनात् । 'भेदाद्यहस्त्विति विजातीयतुल्य-  
नानावर्णोत्पादस्यले भेदाद्यहस्यापीष्टत्वादिति भावः । तच्च नानागका-  
रोत्पत्तौ मानाभाव इति तु ज्ञायः । ननु शब्दजनकदेशमात्रस्य  
श्रोत्रपदशक्त्यातानवच्छेदकत्वे तदवच्छिन्नाधारत्वमपि न सन्निकर्षः  
यद्देशविशिष्टनभः श्रोत्रपदशक्तं तदवच्छिन्नाधारत्वस्यैव सन्निकर्षत्वेन  
तत्तत्पुरुषीयकर्णवच्छिन्नाधारत्वस्यैव तत्तत्पुरुषीयशब्दपक्षे सन्निकर्ष-  
त्वात्तथा च मैत्रेणाहमनुवाकमध्यापित इत्यादिप्रत्ययः कथं स्यात्  
मैत्रोदीरितस्थानुवाकस्य शिष्यश्रावणप्रत्यक्षविषयतायामेव तादृशप्र-  
त्ययनिर्वाहान् तस्य मैत्रोदीरितशब्दे मैत्रौयकष्टाद्यवच्छेदेन वर्तमाने  
शिष्यकर्णवच्छिन्नाधारत्वविरहेणसम्भवादित्यत आह, 'एवमिति,  
'वीणादेः' शब्दजनकदेशमात्रस्य, 'अश्रोत्रत्वे' श्रोत्रपदशक्त्यातानवच्छे-  
दकत्वे, 'अनुवाकः' वेदभागविशेषः, 'अध्यापित इति तदुदीरिताद्य-

कर्णेऽनेकगकारोत्पादेऽनेकग्रहणप्रसङ्गः । नचैकग्रहे-  
ऽन्यग्रहसामग्री प्रतिबन्धिका, कोलाहले तथा अदर्श-  
नादिति चेत् । न । तारेण मन्दाभिभवात् । तुल्यत्वे  
वानेकग्रहस्येष्टत्वात् । भेदाग्रहस्त्वत्यन्तसारूप्यात् । एवञ्च  
वीणादेरयोचत्वे मैत्रेणाहमनुवाकमध्यापितो यज्ञोत-

ननु तथापि तत्तत्पुरुषोपकरणवच्छिन्नाधारत्वादेः सन्निर्धर्तत्वे-  
ऽवच्छिन्नतामन्वयेन शब्दनिष्ठतया शब्दशाहकत्वे वा वीणायां शब्द-  
इति कथमतुभवः कर्णवच्छेदेन वर्तमानस्य शब्दस्य वीणानव-  
च्छिन्नत्वात् वीणावच्छिन्नस्य च कर्णवच्छेदेनावर्तमानत्वादित्या  
शङ्कते, 'कथं तर्हीति कथं तथापीत्यर्थः, 'श्रूयमाणशब्दस्य' कर्णव-  
च्छिन्नशब्दस्य, 'तदनधिकरणत्वात्' तदनवच्छिन्नत्वात् । 'शरीरे मुख-  
मिति वदिति शरीरे मुखमिति यथा मानसज्ञानं तथेदमप्यलौकिक-  
मानसज्ञानमित्यर्थः, तथाच वीणावच्छिन्नशब्द एव तदिषय इति भावः ।  
ननु वीणायां शब्दं शृणोमीत्यनुव्यवसायान्न तस्य मानसत्वमभव-  
दत्यन्तरमात्रेण प्रकारान्तरेणोत्पादयति, 'अत्यन्तय इति, पशान्तर-  
सुषको वाशब्दः पूरणोयः, 'अपेक्षणात्' कर्णवच्छिन्नशब्दापेक्षणात्,  
तथाच वीणाप्रत्ययप्रतीत्यत्वं वीणाप्रयोज्यत्वं वा विषय इति भावः ।  
'मन्दानाग्रदत्वेन' शब्दाममवाहितेन, 'तयैवेति परस्परयैवेत्यर्थः ।  
यद्यप्यर्थादकथं साक्षात्सम्बन्ध एव तथापि संयोग-ममवायसम्बन्ध-  
मिश्रस्यैव परस्परममन्वत्वाद्भूषणमात्रमिति । 'नन्वेवमिति, 'एवं'  
एवंकमेव, शब्दशब्दमन्तानकमेवेति यावत् । यदा 'एवं' एवमपि,

न्यथा श्रुतन्तन्मयापीत्यादिप्रतीतीनां तदुच्चारणादि-  
प्रयोज्यजातीयत्वं विषयः । शब्दे हि कारणविशेष-  
प्रयोज्या जातिरवश्यं वाच्या । अन्यथा शब्दविशेषेण  
पुत्राद्यनुमानं न स्यात् जातिं विना विशेषान्तरा-  
भावात् । एवञ्च कर्णावच्छिन्नस्य नभसः श्रोत्रत्वे तेन

वीणायां शब्द इत्यस्य प्रयोज्यत्वादिविषयकत्वेनोपपादनेऽपीति यावत् ।  
इत्यस्य तदस्यशङ्का न तु 'अथ वीणादावित्युक्तपूर्वपक्षिणः, तन्मतेऽपि  
समानकालीनानेकगकारोच्चारणादेकगकारप्रत्यक्षदशायामनेकगकार-  
प्रत्यक्षस्य दुर्वारत्वात् व्यञ्जकवायुसंयोगसत्त्वादिति ध्येयं । 'तथा  
अदर्शनात्' प्रतिबन्धकत्वाददर्शनात् । 'भेदापहस्तिति विजातीयतुल्य-  
नानावर्णात्पादस्थले भेदापहस्तस्यापीष्टलादिति भावः । तच्च नानागका-  
रोत्पत्तौ मानाभाव इति तु ज्ञायः । ननु शब्दजनकदेशमात्रस्य  
श्रोत्रपदशक्त्यानवच्छेदकत्वे तदवच्छिन्नाधारत्वमपि न सन्निकर्षः  
यद्देशविशिष्टनभः श्रोत्रपदशक्तं तदवच्छिन्नाधारत्वस्यैव सन्निकर्षत्वेन  
तत्तत्पुरुषीयकर्णावच्छिन्नाधारत्वस्यैव तत्तत्पुरुषीयशब्दपक्षे सन्निकर्ष-  
त्वात्तथा च मैत्रेणाहमनुवाकमध्यापित इत्यादिप्रत्ययः कथं स्यात्  
मैत्रोदौरितस्यानुवाकस्य श्रित्यश्रावणप्रत्यक्षविषयतायामेव तादृशप्र-  
त्ययनिर्वाहात् तस्य मैत्रोदौरितशब्दे मैत्रीयकष्टाद्यवच्छेदेन वर्तमाने  
श्रित्यकर्णावच्छिन्नाधारत्वविरहेणसम्भवादित्यत आह, 'एवमिति,  
'वीणादेः' शब्दजनकदेशमात्रस्य, 'अश्रोत्रत्वे' श्रोत्रपदशक्त्यानवच्छे-  
दकत्वे, 'अनुवाकः' वेदभागविशेषः, 'अध्यापित इति तदुदौरितादु-



वीणादिप्रभवशब्दग्रहो न तत्र सन्तानक्रमेणोत्पादं  
विनेत्यनन्यगतिकतया तत्कल्पनापि प्रामाणिकी ।  
शब्देन चाव्यवहितपरमाणुदेशोत्पादक्रमेण न शब्दा-  
रम्भो येन मेघजादिशब्दानां भूलोकप्राप्तिर्युगान्तरेऽपि  
न स्यात् । किन्तु मेघाद्यभिहतं सर्व्वतो गामि महा-

वाकविषयकाद्यप्रत्यक्षवान्वयमित्यर्थः । 'तदुच्चारणादौति मैत्रोच्चार-  
णादिप्रयोज्यमाचरन्तिजातित्वमित्यर्थः, 'मैत्रोच्चारणादीत्यादिपदात्  
'गीतमित्यादौ गायकोच्चारणपरिग्रहः, एवञ्च 'मैत्रेणोत्पादेमैत्रोच्चारण-  
प्रयोज्यमाचरन्तिजातिमदनुवाकविषयकाद्यप्रत्यक्षवान्वयमित्यर्थः, 'यङ्गीत-  
मित्यादेर्गायकोच्चारणप्रयोज्यमाचरन्तिजातिमङ्गीतं त्वया श्रुतं, 'तत्'  
तादृशजातिमङ्गीतं मयापीत्यर्थ इति भावः । इदमुपलक्षणं, 'मैत्रे-  
णोत्पादेमैत्रप्रयोज्यानुवाकविषयकाद्यप्रत्यक्षवान्वयमित्यर्थः, 'यङ्गीतमित्या-  
देर्गायकप्रयोज्यगीतं, तत्प्रयोज्यं मयापीत्यर्थः, इत्यपि सुवचं । ननु  
मैत्रोच्चारणादिप्रयोज्यमाचरन्तिजातौ मानाभावः । न हि मैत्रादिज-  
न्यतावच्छेदकतया तत्सिद्धिः, श्रुयमाणशब्दस्य मैत्राद्यहेतुकतया तत्सा-  
धरण्यानुपपत्तेः । नापि मैत्रादिजन्यशब्दजन्यतावच्छेदकतया, तृती-  
यादिशब्देऽपि सत्त्वादित्यत आह, 'शब्दे होति, 'कारणविशेष-  
प्रयोज्यजातिः' कारणविशेषप्रयोज्यमाचरन्तिजातिः, प्रयोज्यत्वञ्च  
कार्य-तत्कार्यादिसाधारणं, 'शब्दविशेषेण' शब्दनिष्ठवैलक्षण्येन, 'पुत्रा-  
द्यनुमानमिति अयं शब्दो मम पुत्रप्रयोज्यः विलक्षणशब्दत्वादित्यनु-  
मानं न स्यादित्यर्थः, इदमुपलक्षणं, वौण्.टि.कारणविशेषप्रयोज्य-

वायोर्महति देशे संयोगनिमित्तमासाद्याद्यंशब्देन सर्व-  
दिग्वर्ती शब्द एक एव जन्यते निमित्तसंयोगानुरो-  
धित्वादिभुकार्याणां उत्तरोत्तरेणाप्यधिकाधिकदेशतः  
सर्वत्र एकैक एव शब्दो वीची-तरङ्गवदुत्पाद्यते । अत-  
एव सर्वैरेकशब्दग्रहः । वायोश्च नयनवन्महावेगतया

शब्दमाचवृत्तिवैलक्षण्यस्य तत्तत्पुरुषोच्चारणप्रयोज्यशब्दमाचवृत्तिवैल-  
क्षण्यस्य च सर्वानुभवसिद्धतया दुरपह्नवत्वाद्येत्यपि बोध्यं ॥

केचिन्नु तत्कारणविशेषप्रयोज्यतावच्छेदकतया तादृशजातिसि-  
द्धिरित्याहुः । तदसन् कार्यतावच्छेदकतया हि जातिसिद्धिर्न तु  
प्रयोज्यतावच्छेदकतयापि तथासति पिबादिप्रयोज्यतावच्छेदकतयापि  
पुन-पौनसाधारणजातिसिद्ध्यापनः ॥

ननु तवाप्यनुभवसिद्धा सा जातिः कस्य कार्यत.वच्छेदिका कार्य-  
माचवृत्तिगतेः कार्यतावच्छेदकत्वनियमात्, न हि सा जातिर्वीणा-  
दिजन्यतावच्छेदिका, वीणाद्यहेतुकेऽपि शब्दे सत्तात् वीणादिनाशे-  
ऽपि तादृशशब्दात्पादासेति चेत् । न । परस्परविलक्षणवायुसंयो-  
गानानेवावच्छेदकतासम्भवेन तदवच्छिद्योत्पत्तिं प्रति समवाय-  
सम्भवेन हेतुत्वात् श्वेत तज्जातिर्वीणादिशब्दजशब्दं प्रति शब्दनिष्ठ-  
समाधिकारणतावच्छेदिका वीणादिजन्यशब्देऽपि तत्सत्त्वात्, अत-  
एव वीणादिशब्दजशब्दजनकतावच्छेदकतया तादृशजातिसिद्धिरि-  
त्यपि सुवचं ॥

शोघ्रगामित्वेनाग्रिमशब्दारम्भादाद्यशब्दानन्तरमचिरे-  
 णैव शब्दोपलम्भः । वायोरेव च मन्द-तर-तमादि-  
 क्रमेण मन्दादिशब्दोत्पत्तिः । यद्वा आद्यशब्देन कदम्ब-  
 गोलकवद्दशदिशि दश शब्दा आरभ्यन्ते तैश्च दश  
 शब्दसन्ताना इति । नन्वेकशब्देन कथमनेकशब्दारम्भः

केचित्तु सा जातिः स्वजन्यशब्दसम्बन्धेन वीणादेरेव जन्यतावच्छेदि-  
 का, वीणादिजन्याद्यशब्द तत्सत्त्वे मानाभावात् । न चैवं तादृशजा-  
 त्यवच्छिन्नं वीणादिशब्दजशब्दं प्रति शब्दस्य केन रूपेणासमवायिका-  
 रणत्वमिति वाच्यं । शब्दत्वेनैव तत्सम्भवात् स्वजन्यशब्दसम्बन्धेन  
 वीणादेः कारणत्वादेवातिप्रसङ्गभङ्गादित्याहुः । तदसत् स्वजन्यशब्द-  
 सम्बन्धेन वीणादेः कारणत्वकल्पने गौरवात् अवच्छेदकतासम्बन्धेन  
 तादृशजात्यवच्छिन्नोत्पत्तौ वायुमंथोगहेतुतायास्तस्यावश्यकत्वादिति  
 दिक् ।

पूर्वोक्तशब्दबाधककल्पनागौरवमुद्धरति, 'एवञ्चेति, यद्देशावच्छि-  
 न्नतमसः श्रोत्रत्वं तदवच्छिन्नाधारत्वस्यैव शब्दग्रहे सन्निकर्षत्वादिति  
 भावः । 'वीणाप्रभवशब्दग्रह इति वीणाद्यनुमापकवैलक्षण्यश्रयशब्दग्रह-  
 इत्यर्थः, 'उत्पादं विना' शब्दजशब्दोत्पादं विना, 'तत्कल्पनापीति  
 धारावाहिकशब्दकल्पनापीत्यर्थः । ननु तादृशाधारत्वं न प्रत्यासत्तिः,  
 किन्तु समवायत्वेन समवायमात्रं प्रत्यासत्तिः, विसरणवायुसंयोगस्य  
 आवश्यकताभ्युपगमादेवातिप्रसङ्गविग्रहात् । तथाच वीणावच्छिन्नाद्यशब्द-  
 स्तेव श्रोत्रेण ग्रहणमभवात् किं शब्दजशब्दधारकल्पनेन । न च वायु-

सामग्र्यभेदादिति चेत् । न । सञ्जतोऽनेकवाच्यादिसह-  
कारात् प्रागभावभेदाद्वा । न च तदितरहेतुसाकल्ये  
तद्भेदान्न कार्यभेदः तथा अदर्शनादिति वाच्यं ।  
कार्यभेदो हि सामग्रीभेदात् । स च हेत्वन्तरभेदादिव

सयोगातिरिक्तकारणत्वकल्पनामपेक्ष्य तादृशान्धारत्वस्य सन्निकर्षकत्व-  
नैव लघौयमी शब्दजशब्दधाराकल्पनं शब्दं प्रति शब्दानामसंवायि-  
कारणत्वकल्पनञ्च फलमुखमिति वाच्यं । तवापि शब्दजशब्दाभ्युपगमे  
तस्य देशविशेषनियमान्यथानुपपत्त्या अवच्छेदकतासम्बन्धेन तत्तद्विल-  
क्षणशब्दोत्पत्तिं प्रत्यवच्छेदकनिष्ठतया वायुसंयोगस्य कार्यतावच्छेदक-  
गौरवेऽपि तवापि सन्निकर्षकारणतावच्छेदकगौरवेण तुल्यत्वात् शब्द-  
प्रत्यक्षे प्रत्यासत्तिविरहेऽपि क्षतिविरहाच्च वायुसंयोगेनैवातिप्रसङ्गभङ्गा-  
दिति चेत् । न । तथापि कर्णे वीणाशब्द इति कर्णेऽपि वीणाप्रभवशब्दा-  
वच्छेदकत्वमत्यवच्छेदजशब्दधाराकल्पनाया आवश्यकत्वादिति भावः ।

अत्र केचित् वीणादिजन्याद्यशब्दस्यैव वीणाद्यवच्छेदेनेव कर्णा-  
वच्छेदेनाप्युत्पत्तिरस्तु किं शब्दजशब्दधाराकल्पनेन, कर्णावच्छिन्नाधा-  
रत्वादिमन्निकर्षणावच्छिन्नतासम्बन्धेन कर्णेन वा आद्यशब्दस्यैव परस-  
म्भवात् तत्र शब्दजशब्दोत्पादे देशनियमस्यैव नमापि तदुत्पादे  
देशविशेषस्य वायुसंयोगादेव सम्भवात् । न च वीणाजन्यतावच्छे-  
दकजात्यवच्छिन्नं प्रति वीणाहेतुभिघातस्य समवायसम्बन्धेनावच्छे-  
दकनिष्ठतया हेतुत्वात् कर्णावच्छेदेन कथं तदुत्पाद इति वाच्यं ।  
तादृशजात्यवच्छिन्नं प्रति तदनुविधानस्य वायुग्रेणेनानुपवीणत्वे

प्रागभावभेदादपि । अन्यथा समवाय्यादिभेदेऽपि  
कार्यवैजात्यं न स्यात् । घटव्यक्तिषु तथा अदर्शनात् ।  
पाकजे रूपादौ हेत्वन्तराभेदेऽपि प्रागभावपूर्वरूपा-  
दिध्वंसभेदेन भेदाच्च । अथ रूपाद्येकैकप्रागभाव-  
ध्वंसयोः सर्वत्र तुल्यत्वे किं विनिगमकं, गन्धादिप्राग-

कालिकमानानाधिकरणमात्रस्य प्रत्यासत्तित्वेन तत्र सुवचत्वात्  
अच्छेदकनियमस्य वायुसंयोगादेव सम्भवात् । एतेनाद्यशब्दमात्रव-  
न्निवैजात्यावच्छिन्नं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेनावच्छेदकनिष्ठतया वीणा-  
दिकं हेतुः इत्यपि निरस्तं । वीणादेरन्यथाभिद्वत्वात् कालिक-  
सामानाधिकरणमात्रस्य प्रत्यासत्तित्वेन सुवचत्वाच्च । न च दूरस्थस्य  
मन्दत्वेन समीपस्थस्य च तारत्वेनानुभावाच्छब्दभेद आवश्यक इति  
वाच्यं । 'दूरत्वादिदोषेण मन्दत्वारोप इति मूल एव पूर्व-  
मुक्तत्वात् । अथ वीणाद्याकाशाभिघातानन्तरं तन्नाशेन बज्रकाल-  
व्यापी शब्दः श्रूयते । नवासावेकः, शब्दस्य चण्दयमात्रावस्था-  
यित्वात् । न च नानेवाभिघातजन्मा, तस्य नाश्यात् वायुसंयो-  
गस्य च निमित्तकारणत्वादतः शब्दाममवायिकारणिका शब्दधातु-  
कस्यते इति चेत् । न । स्वप्रतियोगिजन्यवसम्बन्धेन निमित्तवायु-  
संयोगस्यैव शब्दनाशकतया तस्य च फलबलकस्यत्वादभिघातजन्य-  
शब्दस्यैव तावत्कालस्थायित्वात् । न च ज्ञानादिस्थले कृत्रुणाश्व-  
नाशकभावादेवोपपत्तावतिरिक्तनाश्व-नाशकभावकल्पने गौरवमिति  
वाच्यं । शब्दजशब्दं प्रति तत्तादिलक्षणशब्दानामदन्तानामसमवायि-

भावानां रसादौ व्यभिचारेऽपि गन्धादौ रसादिप्रा-  
गभावानामव्यभिचारादिति चेत् । न । वायुस्यर्शे  
गन्ध-रस-रूपप्रागभाव-प्रध्वंसानान्तेजोरूपे गन्ध-रसा-

कारणत्वकल्पनामपेक्ष्यातिरिक्ताया एवं नाश-नाशकभावकल्पनाया एव  
लघुत्वादिति पूर्वपक्षयन्ति । तद्वत्, दूर-निकटवर्तिनोर्मन्द-तार-  
भावप्रत्ययस्य प्रमात्रेणानुभवसिद्धस्य भ्रमत्वकल्पनापत्तेः कर्णे से  
वीणाशब्द इतिलौकिकप्रत्यक्षत्वं पुरुषान्तरकर्णेऽपि चैत्रस्य कर्णे  
वीणाशब्द इतिलौकिकप्रत्यक्षापत्तेस्तु शब्दभेदाभावेन सामान्यविशेषात् ।  
न च तत्रापि वीचि-तरङ्गन्यायेन शब्दोत्पादादेष्ट दोषो दुर्वार इति  
वाच्यं । एतदस्तरसादेव 'यडेति कृत्वा कदम्बगोलकन्यायेनैव शब्दो-  
त्पत्तेर्मणिकता वक्ष्यमाणत्वात् । किञ्च घटस्थितस्य पुंसः श्रौत्रं वीणा-  
दिशब्दग्रहः, व्यवहितस्य मध्ये शब्दाक्षराद्येऽपि विलम्बेन वीणा-  
दिशब्दग्रह इति शब्दशब्दधाराकल्पनावश्यकौ मध्ये शब्दान्तर-  
ग्रहातुरोधेन अवश्य-मनःसंयोगस्यावश्यकतया तद्विलम्बेनापि विल-  
म्बसम्भवात् विलम्बस्यवायुसंयोगस्य शब्दोत्पत्तावेव हेतुत्वेन व्यञ्ज-  
कत्वविरहादन्यथा स्वप्रतियोग्यजन्यत्वसम्बन्धेन तत्राशस्य शब्दनाश-  
कत्वासम्भवात् उत्पादकत्ववञ्चकत्वस्याभ्युपगमेऽपि शब्दोत्पत्त्यातुरोधेन  
तस्याविशिष्टतया तद्विलम्बविलम्बावस्थात्वात् तत्तत्पुरुषोक्तकर्णानां  
वञ्चकत्वमपेक्ष्य पूर्वोक्तक्रमेण गौरवाच्च । एतेन वायुसंयोगसदृशता-  
दीणाद्याकाशाभिघातादाद्यशब्दसमय एव कदम्बगोलकन्यायेन प्रति-

भावयोजलरसे गन्धप्रागभावस्य व्यभिचारेणाहेतुत्व  
स्वप्रागभावहेतुताया आवश्यकत्वात् पाकजेषु रूप-  
रस-स्पर्शेषु गन्धादिप्रागभावानामन्यथासिद्धत्वाच्च ।

कर्णे विभिन्नशब्दा जायन्ते तेन दूर-निकटवर्तिनोर्मन्द-तारप्रत्ययस्य  
न भ्रमत्वकल्पनं, न वा पुरुषान्तरीयकर्णान्तर्भावेन शब्दलौकिक-  
प्रत्ययं । न चैवमनन्तशब्दस्वीकारात् किं लाघवमिति वाच्यं । शब्दं  
प्रति शब्दस्यासमवायिकारणत्वाकल्पनादेव लाघवादित्यपि निरस्तं ।  
तथापि निकटवर्त्यपेक्षया दूरवर्तिनो विलम्बश्रवणानुपपत्तेः ॥

केचित्तु शब्दजशब्दानभ्युपगमे भेर्याद्यभिघातोत्पत्त्यनन्तरं यस्य  
पुरुषस्य कर्णेऽत्यन्तिसूक्ष्मस्य भेर्यादिशब्दग्रहो न स्यात् भेर्याद्यभिघात-  
समये तस्य कर्णाभावेन तत्कर्णवच्छेदेन भेर्याद्यभिघातात्शब्दोत्पत्ते-  
रसंभवात् । न च वायुसंयोगमात्रात् कर्णवच्छेदेनापि शब्दोत्पत्तिरिति  
वाच्यं । भावकार्यस्य समवायिकारणकलनियमादित्याहुः । तदसत्,  
यथाहि पूर्वोत्पन्नस्यापि घटस्यानन्तरोत्पन्नदेशे संयोगसम्बन्धेन  
सत्त्वं, यथा वा पूर्वोत्पन्नचक्षुःसंयोगादेरप्युत्तरकालोत्पन्नालोकसंयो-  
गावच्छेदेन सत्त्वं तथा पूर्वोत्पन्नस्यैव भेर्यादिशब्दस्य तदुत्तरोत्पन्नकर्णे  
अवच्छेदकतासम्बन्धेन वृत्तौ बाधकाभावात् अवच्छेदकतासम्बन्धे-  
नोत्पत्तेरेव कारणनियम्यत्वात् । न च तेन सम्बन्धेन स्थितिरपि  
कारणनियम्या अन्यत्रापि तत्सत्त्वप्रसङ्गादिति वाच्यं । अन्यत्र तत्सत्त्वे  
मानाभावादिति दिक् ॥

रूपादिषु तथादर्शनात् । गन्धेऽपि स्वप्रागभावस्यावश्य  
हेतुत्वादभावान्तराणामन्यथा सिद्धत्वं । यद्वा रूप-रस-  
स्पर्शतुल्यत्वेऽप्यग्निसंयोगविशेषात् क्वचित्सौरभमसौर-

‘मेघजादिशब्दानामिति मेघजादिशब्दप्रयोज्यशब्दानामित्यर्थः,  
‘भूलोकप्राप्तिः’ तत्स्थानां साक्षात्कारविषयता । ‘सर्वदिग्वर्तीति,  
‘विभुकार्याणां’ विभुसमवेतजन्यविशेषगुणानां, ‘वीचि-तरङ्गवदिति  
यथा एकया रीत्या सकलदिग्वर्त्यैकमेव मण्डलाकारं तरङ्गान्तर-  
मुत्पद्यते तथा पूर्वशब्देनापि समानदेशावस्थितसकलपुरुषकर्णैवेक-  
एव दिनौघशब्दः उत्पद्यत इत्यर्थः । ‘सर्वैः’ समानदेशावस्थितैः  
सर्वैः । ‘वायोरेवेति परस्परविलक्षणवायुसहकारादेवेत्यर्थः, ‘मन्दा-  
दिशब्दोत्पत्तिरिति मन्दादिशब्दाच्छब्दोत्पत्तिरित्यर्थः । ननु वीचि-  
तरङ्गन्यायेन नानापुरुषकर्णैवेकशब्दोत्पादे कर्णे मे वीणाशब्द इति  
लौकिकप्रत्यक्षवत् पुरुषान्तरकर्णेषु चैवस्य कर्णे वीणाशब्द इति  
लौकिकप्रत्यक्षापत्तिः शब्दभेदाभावेन सामग्र्यविशेषादित्यस्तरसादाह,  
‘यदेति, ‘कदम्बगोलकवदिति । ‘अनेकवाय्वादौति तत्तद्वाय्वादि-  
व्यक्तिरूपसहकारिणो भेदादित्यर्थः, तत्तच्छब्दव्यक्तिं प्रति तत्तद्वा-  
य्वादिव्यक्तौनां विशिष्य हेतुत्वादिति भावः । आदिना वायु-  
संयोगव्यक्तौनां परित्यक्तः । ‘तदितरेति अभावेतरसकलकारणभेदे  
अभावात्मकहेतुभेदाच्च कार्यभेद इत्यर्थः, तेन ‘पूर्वरूपादिध्वंभेदा-  
नेति



भञ्जोत्पद्यते । नचाग्निसंयोगो रूपादिमात्रे कारणं,  
व्यभिचारात् । एवं रसादावपि । ननु कार्य्यमात्रे प्राग-  
भावमात्रं न हेतुः तयोर्व्यतिरेककालानवगमात् ।

देवाकल्पने इत्यर्थः, 'कार्य्यवैजात्यमिति घट-पटादिलक्षणकार्य्यवैजात्यं  
न स्यादित्यर्थः । 'घटव्यक्तित्वमिति घटव्यक्तिसमवायादिभेदेऽपि वैजा-  
त्यादर्शनादित्यर्थः । अन्यचादुष्टत्वमपि नास्तीत्याह, 'पाकजरूपादा-  
विति, 'सर्व्ववेति पाकजेषु रूप-रस-गन्ध-स्पर्शेषु सर्व्वेऽस्त्वित्यर्थः,  
'तुल्यत्वे' तुल्यन्यायव्यतिरेकानुविधायित्वे, 'किं विनिगमकमिति  
स्वप्रागभाव-स्वसमानजातीयध्वंसावेव हेतु न त्वन्यावित्यत्र किं विनि-  
गमकमित्यर्थः ।

ननु रूपादिमात्रेषु व्यभिचारेणाहेतुत्वेऽपि पाकजेषु रूपादिषु  
तस्यादित्यत आह, 'पाकजेऽस्त्विति । 'रूपादिष्विति जलौघरूपादि-  
ष्वित्यर्थः, 'तथा दर्शनादिति गन्धादिप्रागभावानामहेतुत्वदर्शनादि-  
त्यर्थः । ननु व्यभिचाराभावाद्गन्धे रूपादिप्रागभावो हेतुरस्त्वित्यत-  
आह, 'गन्ध इति, 'स्वप्रागभावस्येति यत्र कार्य्यात्पत्तिः तत्र प्राग-  
भाव इति सामान्यतः कारणत्वावधारणादित्यर्थः, 'अभावान्तराणां'  
रूपादिप्रागभावानां । गन्धे रूपादिप्रागभावानां व्यभिचारमप्याह,  
'यदेति, 'तुल्यत्वेऽपि' अपरावृत्तावपि । नन्वाग्निसंयोगत्वेन रूपादिकं  
प्रति हेतुत्वात् कथं तत्र रूपाद्यन्तरोत्पत्तिरित्यत आह, 'न चाग्नीति,  
'मात्रपदं भिन्नकसे, अग्निसंयोगमात्रं रूपादौ कारणमित्यर्थः,

सर्व्वमुक्तावितरहेत्वभावादेव कार्य्यानुत्पादादिति चेत् ।  
न । हेत्वन्तरसत्त्वेऽप्युत्पन्नस्य पुनरनुत्पादेन प्रागभा-  
वस्य हेतुत्वात् । एका सामर्थ्येकमेव कार्य्यं जनयति  
स्वभावादिति चेत् । न । कार्य्यानुत्पादस्य सामग्रीविर-

‘व्यभिचारात्’ । न च गन्धनाशकतावच्छेदकस्यैव साधवात् रूपादिना-  
शकतावच्छेदकतया गन्धपरावृत्तौ रूपादियरावृत्तिरथावश्यकौति  
माय्यं । अगन्तव्यनिकल्पनगौरवेण प्रत्यभिज्ञायाः प्रामाण्यानुरोधेन  
चाग्निमंयोगे तत्तन्नाशकतावच्छेदकजातिचतुष्टयकल्पनाया एव न्याय-  
त्वात् अन्यथा प्रतियोगिमात्रस्य साधवाच्चाशकत्वमुपगम्य क्षणिकत्वमेव  
ततः स्वीक्रियतामिति ॥

मिश्रास्तु ‘तुल्यत्वेऽपि’ पूर्व्वविलक्षणत्वेऽपि । ननु तत्रापि पूर्व्वरू-  
पादिपरावृत्त्या सजातीयरूपाद्यन्तरमुत्पद्यते इत्यत आह, ‘न चेति,  
‘रूपादिमात्रे’ पूर्व्वविलक्षणत्वेऽपि रूपादौ, ‘व्यभिचारात्’ अन्वयव्यभि-  
चारात्, अग्निमंयोगे सत्यपि पूर्व्वसजातीयरूपाद्यनुत्पादादिति यावत् ।  
न हि पाके सति पूर्व्वसजातीयं रूपं कुचाप्युत्पन्नं दृष्टमिति भाव-  
इत्याहुः ।

केचित्तु ननु गन्धजनकाग्निमंयोगस्य रूपादिजनकत्वनिधमात्  
रूपादिपरावृत्त्यभावे गन्धोत्पत्तिरसिद्धैवेत्यत आह, ‘न चेति, ‘अग्नि-  
मंयोगः’ गन्धजनकाग्निमंयोगः, ‘रूपादिमात्रे’ रूपादिषु-मर्त्तुषु,  
‘कारणं’ नियमतः कारणं, ‘व्यभिचारादिति यथाग्निमंयोगाद्व्यप-

इप्रयोज्यत्वनियमात् । न च कार्यसहभावेन कारणत्व,  
गौरवात् । न च विनश्यदवस्थे समवायिनि कार्यानु-  
त्पत्तेस्तथात्वमिति वाच्यं । तावन्ता समवायिकारणस्यैव  
तथात्वात् कारणमात्रे मानाभावेन तस्याप्रयोजक-

रावृत्तावपि मन्त्रादिप्रयोगेन रूपाद्यपरावृत्तिसुदेवेदं रूपमिति  
प्रत्यभिज्ञा सिद्धा तत्र तन्नियमस्य व्यभिचारादित्यर्थः, इति प्राज्ञः ॥

‘एवं रसादावपीति एवं सत्यामपि रसादिपरावृत्तौ रूपाद्यपरा-  
वृत्तेरातुभक्तितया रसादावपि प्रागभावः कदापि व्यभिचारान्न  
हेतुरित्यर्थः । नन्वस्तु रूपादौ प्रागभावोहेतुर्न तु कार्यमात्रे येन  
शब्देऽपि ततो भेदः स्यादित्याशयेनाशङ्कते, ‘नन्विति, ‘तयोरिति  
प्रागभावेतरसकलकारणसत्त्वे प्रागभावव्यतिरेकेण कार्यव्यतिरेका-  
दर्शनादित्यर्थः । ‘सर्वमुक्ताविति, जातायामिति शेषः । ‘एकमेवेति  
एकं कार्यं एकदैव जनयतीत्यर्थः, यद्याश्रुते तस्यैव कार्यस्य  
पुनर्जननापत्तेरनुद्धारात् । ‘कार्यसहभावेनेति कार्यसहवर्त्तिन एवे-  
त्यर्थः, तथाच प्रागभावस्य कार्यासहवर्त्तिनात् कथं कारणत्वमिति  
भावः । ‘तथात्वं’ कार्यसहवर्त्तिन एव कारणत्वं । ‘तावतेति विन-  
श्यदवस्थे समवायिनि कार्यानुत्पत्तेरित्यर्थः, ‘समवायिकारणस्यैवेति ।  
न च कश्चिदसमवायिकारण-प्रतिबन्धकाभावयोरपि कार्यसहभावेन  
हेतुत्वादेवकारोऽयमसङ्गत इति वाच्यं । विनश्यदवस्थे समवायिनि  
कार्यानुत्पत्तिवलेन कार्यसहवर्त्तिनतया हेतुत्वं समवायिकारणस्यैव

त्वात् । ननु समवेतसमवाये न ग्राहकः शब्दत्वादि-  
जातेरभावादिति चेत् । न । रूपत्वादिन्यायेन तत्सा-  
धनात् ॥

इति श्रीमद्भजेशोपाध्याय-विरचिते तत्त्वचिन्ता-  
मणौ प्रत्यक्षखण्डे सन्निकर्षवादः ।

न त्वन्यस्येति तत्सङ्गतेः । 'रूपत्वादिन्यायेनेति अनुगतप्रत्ययनादित्यर्थः ।  
अथ न्याः तन्मप्युच्येयकर्णवच्छिन्नभःसमवायविशिष्टसमवायत्वेन  
कारणत्वकल्पनामपेक्ष्य साधनात् सावच्छिन्नशब्दसमवायेन तत्तात्प-  
र्येयकर्ण एव शब्दसमवेतभावो हेतुः । वस्तुतस्तु एतदपि न,  
शब्दाविषयकशब्दसमवेतभावस्यालीकतया शब्दप्रत्ययवशमयीविरहा-  
देव ओषे शब्दविरहदशायां शब्दसमवेतभावानुत्पादसम्भवादिति  
प्राज्ञः ।

इति श्रीमद्युगनाथ-तर्कवागीशविरचिते प्रत्यक्षखण्डरहस्ये  
सन्निकर्षवादरहस्यं ॥

## अथ समवायवादः ।

ननु<sup>(१)</sup> समवायासिद्धेर्न सा प्रत्यासत्तिः । विप्रतिप-  
तिश्च शुक्तः पट इति प्रतीतिः विशेषण-विशेष्यसम्बन्ध-  
विषया न वेति । अथ जाति-गुण-क्रिया-तद्वन्तौ मिथः  
सम्बन्धावनुभूयेते । न ह्यसम्बन्धस्वरूपद्वये विशिष्टिधी-  
व्यपदेशाविति चेत् । न । सम्बन्धानुभवेन हि सम्बन्धो  
न विशेषणं भासते तस्य प्रथममज्ञानात् संयोगि-  
नाविमावितिवत् समवायिनावित्यननुभवाच्च । नापि  
विशेष्यः, अनयोः समवाय इत्यननुभवात् । नापि  
स्वरूपेण भासते, समवायं जानामीति विषयताननु-  
भवात् । ननु नीलोद्यट इत्याद्यनुभवो विशेषण-

## अथ समवायवादालोकः ।

‘नन्विति शब्द-रूपादेरात्रयसम्बन्धाभावाच्च तत्सारात्कारः प्रत्या-  
सत्तिजन्य इत्यर्थः । यथाश्रुते मिद्वानिद्रिव्याघातादिति । ‘विशेष-

(१) परिच्छेदचतुष्टयात्मकतत्त्वचिन्तामण्यन्तर्गतप्रत्यक्षपरिच्छेदस्य सूत्रि-  
कर्षवादान्तोभागः मधुरानायतर्कवागीश्विरचितरहस्यनामकव्याख्यया  
सह मुद्रितः, अथर्वश्लोकभागस्य वक्रायासेनापि वादृश्यास्यापुस्तकस्य  
दुष्प्राप्यत्वेन तत्त्वचिन्तामण्यभिधानमूलग्रन्थस्य व्याख्यासाहाय्यं विना दुर्वो-  
ध्यत्वेन प्रागव्यातिप्रामाणिकग्रन्थदेवमित्रविरचिताजोफनामकव्याख्यया सह  
मुद्रये प्रस्तमस्माभिरित्यतं पञ्चवितेन ।

विशेष्यसम्बन्धविषयः विशिष्टप्रतीतित्वात् दण्डिज्ञान-  
वदिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । अधटं भूतत्वं ज्ञातमिष्टं कृतश्चे-  
त्यत्र व्यभिचारात् । सम्बन्धविषयत्वे बाधकं विनैति  
विशेषणमिति चेत् । न । बाधकाभावस्यैव समर्थत्वे शेष-  
वैयर्थ्यात् साधकाभावेन सत्प्रतिपक्षाच्च । बाधकाभावस्य  
साधकत्ववत् साधकाभावस्य बाधकत्वात् । तस्मादु-  
भयाभावे संशयः स्यात् । न च प्रतीतिरेव समवाय-  
साधिका, तस्यास्तद्विषयत्वासिद्धेः अन्यथान्योन्याश्र-

णेति, सम्बन्धविषयत्वे सिद्धसाधनं प्रतियोग्यतुयोगिभावसम्बन्धविष-  
यत्वस्य समूहात्मनवारणाय दण्ड-पुरुषयोरेव विशेषणत्व-विशेष्यत्व-  
प्रतीतिनिवृत्त्याय च सर्वसम्मतत्वात्, अत उक्तं 'विशेषण-विशेष्येति ।  
न च प्रतियोगिनादेरुभयनिरूप्यत्वं, विशेषणे प्रतियोगित्वस्य विशेष्ये  
चानुयोगित्वस्य भावात्, संयोगादेरुभयनिरूप्यत्वमिति भावः ।  
प्रत्यक्ष एवोपेक्षककर्मकमाह, 'न हीति । 'समवायिनाविति  
नीलोघट इत्यादिप्रतीतौ तथाकाराननुभवादित्यर्थः । एवमपेक्षेऽपि,  
ज्ञातान्येन तादृशानुभवौ नोभयसंयतौ येन तौ प्रमाणीक्रियेता-  
मिति भावः । 'स्वरूपेणेति, स्वरूपेण वैशिष्ट्यविधया न विशेषण-  
त्वेन न वा विशेष्यत्वेनेत्यस्मदभिमतं, तन्तु न सम्भवत्येव,  
उभययैव ज्ञातेन विषयीकरणादिति स्वाभिप्रेत्याह स्वरूपेणेति

(१) विशिष्टप्रत्ययत्वात् दण्डोतिप्रत्ययवदिति ।

यात् । अथाघटं भूतत्वं ज्ञातमित्याद्यपि विशिष्टधीः  
सम्बन्धविषया, किन्तु भ्रान्ताबाधकसत्त्वादिति चेत् ।  
तर्हि भूतत्वेऽघटत्वस्य ज्ञातत्वादेश्चाभावः स्यात् । तथाच  
व्यवहारविलोपः । सम्बन्धश्च न संयोगः समवायो  
वान्यतरो वा बाधादसिद्धेर्वा । नापि सम्बन्धमात्रं,  
ज्ञापकत्वादिना सिद्धसाधनात् । नाप्यविशिष्टव्यावृत्त-  
विशिष्टज्ञाननियामकः, अभावज्ञानादाविव स्वरूप-  
सम्बन्धेनार्थान्तरत्वात् । न च सम्बन्धिभिन्नत्वं साध्ये

असदाचेपस्य स्वरूपेण विशेषणाद्यनुपधानेनेत्यर्थं कल्पयित्वा दूष-  
यति, 'समवायमिति, 'स्वरूपेणेत्यसार्थान्तरासम्भवादित्यभिमानः  
परस्येति । 'विशिष्टबुद्धित्वादिति<sup>(१)</sup> विशेषणधीजन्यबुद्धित्वात् अत-  
द्यावृत्तधीजनकबुद्धित्वादेत्यर्थः, वस्तुतो विशेषणत्वगोचरबुद्धि-  
त्वादिति हेत्यर्थः । प्रतियोगित्वसत्त्वणस्य विशेषणत्वस्य समूहा-  
लम्बनभेदाय विशिष्टज्ञानविषयत्वस्वीकारात् । इत्याहुः परं विशेषः,  
सम्बन्धविषयत्वेऽपि तत्प्रतियोगित्वं तदवच्छिन्नविशेष्यनिरूपितमेव ।  
अत एव वाच्यौ समवायसत्त्वेऽपि न रूपवानिति धौस्तन्निरूपित-  
विशेषणत्वस्य रूपे तन्निरूपितविशेष्यत्वस्य च वायावभावादेतदभावे  
विवक्षितहेतोरप्यवच्छेदकाज्ञानादज्ञानापत्तेरिति भावः । अतद्व्यावृ-

(१) 'विशिष्टप्रतीतित्वादित्यत्र 'विशिष्टबुद्धित्वादिति पाठधारणं कस्य-  
चित् मूषडुग्धकस्य तादृशपाठमनुष्ठेति ध्येयं ।

विशेषणम्, अभावज्ञानादिना व्यभिचारात् । बाधका-  
भावस्य च विशेषणत्वं हेतौ निरस्तमेव विनापि भिन्न-  
सम्बन्धमभावज्ञानादाविव विशिष्टधीसम्भवेनाप्रयोज-  
कत्वाच्च । विशेषणताविशेषरूपः प्रकारादिकृतो वा  
विशेषः सम्बन्धाविषयत्वेऽपि तुल्यः । स्यादेतदययव-  
गुण-क्रिया-जाति-तद्वतामिह तन्तुषु घट इह पटे  
शैल्लामिह चलनं पटत्वच्चेतोऽहप्रत्यय आधाराधेय-

तधीजनकत्वमुक्तावच्छेदेन, हेतुस्तु तदेव, तत्रैव तर्कसम्भवेन व्याप्ति-  
पक्षान् तथाहि अतद्वाद्युक्तिः संसर्गविशेषावच्छिन्नविशेषणाभाव-  
व्याप्युक्तिः, सा च तदा विशिष्टज्ञानेन ज्ञेयेत यदि विशिष्टधीस्त-  
संसर्गगोचरा स्यात्<sup>(१)</sup>, तत्संसर्गविषया धीस्तद्विशेषणसंसर्गभाव-  
व्याप्युक्तिबुद्धिं जनयतीत्येवानतिप्रसक्तस्य नियामकस्य सत्त्ववादिति  
सारम्<sup>(२)</sup> । 'दण्डिज्ञानवदिति, यद्यपि दण्डो नैव विशेषणं, किन्तु  
मनुवर्धयन्त्यः, स च संयोगरूप इति तद्विशिष्टबुद्धिः पक्षयसा न  
बुद्धान्त इति, तथायेतच्छब्दाभिप्रेतमाना प्रत्यक्षप्रतीतिर्दण्डप्रका-  
रिका दृष्टान्तो द्रष्टव्यः अस्या अन्यथा प्रतिपादनासम्भवेनोक्तवाक्येनैव  
प्रतिपादनात् । यदा उपपत्तयस्तया द्रव्यविशेषणिका पश्चादिशब्द-  
ज्ञाता धीर्दृष्टान्ततया विवक्षिता, तत्र साङ्गुलादेः प्रयत्तिनिमित्तत्वं न  
तत्सम्बन्धस्य गौरवादिति गोपदाद्गोत्वस्यैव प्रकारत्वादिति द्रष्टव्यं

(१) तत्संसर्गविषया स्यादिति ख० ।

(२) इति ध्येयमिति ख० ।



सम्बन्धनिमित्तकः यथार्थेहंप्रत्ययत्वात् इह कुण्डे वदर-  
मिति प्रत्ययवदिति चेत् । न । इह भूतले घटाभावो  
ज्ञानश्चेत्यादौ व्यभिचारात् बाधकं विनेत्यस्य निरस्त-  
त्वात् तथैवाधाराधेयभावादेवोपपत्तेश्च । उत्पत्तये  
स्थितये ज्ञप्तये चापेक्षणीयस्याधारत्वात् ।

अन्ये तु शब्द-जाति-रूपादिरिन्द्रियसम्बद्धः प्रत्यक्ष-  
त्वात् घटवदित्यनुमानात् संयोगबाधे इन्द्रियसम्बन्ध-

‘तद्विषयकतासिद्धेरिति परेण तथात्वासिद्धेः तं प्रति तस्याः  
प्रमाणीकरणावमत्वादित्यर्थः । ‘अन्यथेति अन्यतरासिद्धविषयिता-  
कायाः प्रसाध्याह्निकायास्तस्या एव तत्र मानत्वं इत्यर्थः, ‘अन्योन्येति  
तस्याः समवायविषयत्वसाधनं समवायसिद्धाधीनतासाधने च सिद्धे  
तस्यास्तद्विषयत्वे ततः समवायसिद्धौ साध्यप्रसिद्धिरित्यन्योन्याश्रय  
इत्यर्थः । यथाश्रुते काष्ठेवं प्रत्यक्षं नायं साधयेदित्यन्योन्याश्रयानव-  
काशादिति । ‘सम्बन्धमात्रं’ उभयनिरूप्यधर्ममात्रम् । ‘नायविशिष्टेति,  
‘अविशिष्टपदं अविशिष्टधीपरं, अविशिष्टस्यासम्बद्धवचनस्य यथाश्रुत-  
स्यान्योन्याश्रयसंज्ञात् अविशिष्टधियस्तु विशेषणत्वागोचरबुद्धित्वेन<sup>(१)</sup>  
निर्वचनात्, तथा च तज्ज्ञातृत्वं तदजनकत्वं तद्विषयकत्वे साधे  
नीलविषयकत्वेनैव सिद्धसाधनं नीलस्य नीलाविशिष्टधीरूपनीलाभा-  
वज्ञाने अजनकस्य नीलविशिष्टज्ञाने विषयत्वात्, एवञ्च तदजनकं

घटकतया समवायसिद्धिः इन्द्रियस्य सम्बन्धग्राहकत्वात् ।  
अत एव समवायो न प्रत्यक्ष इन्द्रियेणासम्बन्धात् ।  
न च सम्बन्धत्वेन तत्सिद्धिः, अनवस्थानात् स्वभावादेव  
ज्ञानवत् स्वसम्बन्धव्यवहारकारित्वाच्च । समवायो हि  
सम्बन्धं विनैव स्वभावादेव कस्यचित् । न च जात्या-  
देरपि स्वभावादेव स्वसम्बन्धव्यवहारकारित्वं समवाय-  
विलोपः, जात्यादेरिन्द्रियासम्बन्धे समवायवदप्रत्यक्ष-

सद्विशिष्टधौनियामकं यत् तद्विषयकत्वं साध्यमिति साध्यतावच्छेदक-  
निरुक्तिरित्यं ब्रूयथा न तु सम्बन्धनिरुक्तिः, येनातीन्द्रियसम्बन्धा-  
व्याप्त्यादिदूषणावसरः । तथाच प्रत्यक्षनीलादिविशिष्टबुद्धिं पश्यि-  
त्वा तादृग्गदष्ट्यादिबुद्धिं दृष्टान्तयित्वा समवाये साधिते विशेषण-  
विशेष्यान्वविशिष्टधौविषयत्वेन सम्बन्धसामान्यं निर्वाचयामिति नैतत्  
सम्बन्धनिर्वचनध्वमनिवन्धनं सामानाधिकरणप्रविष्टसम्बन्धमर्भतथा  
व्याप्त्यादिलक्षणे चक्रकप्रसञ्जनमित्यवधेयं । नियामकत्वन्तु जनकत्वमेव  
तेनाविशिष्टज्ञानाजनकं सद्विशिष्टधौवनकं तदसाधारणकारणमुच्यत-  
इति तद्विषयत्वं साध्यं । न चाये 'सम्बन्धनिसिक्तकः' इति  
साध्ये विशिष्टज्ञानासाधारणकारणनिमित्तकः इति पर्यवधितोऽर्थः  
स्यात् तथाच सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । विषयत्वे साध्ये निमित्त-  
त्वस्य, निमित्तत्वे साध्ये विषयत्वस्य नियामकपदेन विवक्षितत्वात् ।  
यद्वा व्यापकत्वमेव नियामकत्वं यथाश्रुते तद्विशिष्टत्वस्यसम्बन्धपरो-  
यतयान्योन्यासमादित्युक्तम् । ननु सम्बन्धाविषयत्वे समूहात्मन्वनावि-

त्वापातादिति । तन्न । समवायस्वीकारेऽपि स्वरूप-  
सम्बन्धस्यावश्यकत्वात् । घट-ज्ञानयोर्भूतलाभावयोरिव  
वा द्रव्येण गुण-जात्यादिभिः स्वरूपमेव सम्बन्धोऽस्तु,  
तथा च शब्दस्येन्द्रियविशेषणतया, शब्दत्वस्य विशेषण-  
विशेषणतया, रूपादि-जात्यादेरिन्द्रियसम्बद्धविशेषण-  
तया, रूपत्वादेरिन्द्रियसम्बद्ध-विशेषण-विशेषणतया  
स्वभावसम्बन्धरूपया ग्रहणसमावे किं समवायेन । द्रव्ये  
स्वभावसम्बन्धान्नेन्द्रियेण ग्रहणमिति कथं गुणादेस्तेन

शेषापातो विशिष्टज्ञानस्येत्यत आह, 'विशेषणतेति सम्बन्धविषयक-  
समूहाल्लन्वनवारणाय सम्बन्धविषयत्वे विशिष्टज्ञानस्य स्वीकृतेऽपि  
विशेषणतादिकृत एव विशेषो वाच्य इत्यर्थः । 'अत एवेति,  
यद्यपि प्रत्यक्षत्वेनेन्द्रियसम्बन्धसाधने सम्बन्धाभावादप्रत्यक्षत्वसाधनम-  
शक्यमन्योन्याश्रयात् तथाप्यतिरिक्तसम्बन्धाभावे समवाये सर्वथा  
प्रमिते स एवाप्रत्यक्षत्वे तन्त्रं । अत एव सम्बन्धत्वेनातिरिक्तसम्ब-  
न्धसाधनमेवाशङ्कानवस्थया परिजहार । न चैवमभावस्याप्रत्यक्षत्वम्,  
भावविशेषणतायाः सम्बन्धान्तरनियतत्वात् अभावे तु तदभावेऽपि  
विशेषणतायाः सत्तादिति तेषामभिसन्धिः । ननु प्रामाणिक्यनवस्थेत्यत  
आह, 'स्वभावादिति, अन्यथोपपत्त्या प्रामाणिकत्वाभावादिति भावः ।  
ननु सम्बन्धाव्यवहारकारित्वं स्वभावादसम्भवि सम्बन्धान्तरमन्तरेण  
रूपाद्यमन्येतरस्य रूपादीयत्वेनानुपस्थित्या केवलस्य च कदाचिदयद्वेण

ग्रह इति चेत्, समवायेनापि न द्रव्यग्रहणमिति तुल्यम् ।

अपरे त्वेकव घटे आमयाकदशायां क्रमेण श्याम-  
रक्तरूपोपलम्भोऽस्ति, स च न तदुभयनिबन्धनः, रूपस्य  
नित्यत्वेनैकदोपलम्भापत्तेः । नित्यत्वादेव च न तयो-  
रुत्पाद-विनाशौ, तस्मात्तयोः सम्बन्धस्य तौ स्वातां, स  
एव समवाय इति । तच्च । श्यामन्नष्टं रक्तमुत्पन्नमि-  
त्याद्यबाधितानुभवात् समवायस्योत्पाद-विनाशानुल्ले-

रूपादिसमवायीतिप्रतीत्यभावादित्यत आह, 'समवायेत्येवेति, यथा  
स्वभावादाशये सम्बन्धस्तथा स्वभावादेव रूपादौयोऽपि इति प्रतिषे-  
धित्यनुयोगिनि च स्वभाव एव शरणमिति भावः । अत्र भावानामि-  
त्यादिनियमस्याप्रयोजकत्वाद्भिचाराच्च नैतदित्यभिप्रेत्यावाभाववद्वि-  
शेषणतयैवोपपन्नेरनुमाने सिद्धसाधनमित्याह, 'समवायेति । अत एव  
'घट-ज्ञानयोरिवेति'विचारस्त्वनमेव दृष्टान्तत्वेनादावुदाहरणम् ।  
ननु घट-ज्ञानयोर्ज्ञ-विशेषणनेन्द्रियप्रत्यासत्तिरस्यविकृष्टस्यैव घटादेर्मन-  
सा यद्वाद्विशेषणसन्निधेरहेतुतादित्यसंग्रहादाह, 'भूतत्वेति यथा  
तत्रेन्द्रियसम्बद्धविशेषणता तथाऽवापौत्यर्थः । 'समवायेनापीति, समा-  
धिबौक्त्यादिदमुक्तम् । वस्तुतः प्रमाणासिद्धतया तत्र संयोगाभ्युपगमो न  
सा प्रत्यासत्तिः, कृत्रविशेषणताया एव सर्वत्र प्रत्यासत्तिरिति नित्यभ्युप-  
गमोऽपि तस्य सत्यभावादिति । 'अनुल्लेखादित्युपलक्षणमसम्भवाच्चेत्य-  
पि द्रष्टव्यम् । समवायसमवायादिभावानुत्पत्तेः विनाशकभावाच्च

खाच्च । त्वन्मते तस्यातीन्द्रियत्वात् । अन्यथावयविज्ञान-  
गन्ध-रसादेरपि नित्यत्वं समवायस्योत्पाद-विनाशावि-  
ति किन्न रोचयेत् । न ह्युत्पाद-विनाशप्रतीतिरप्रामा-  
णिकी बाधकं विनेति ।

उच्यते । गुण-क्रिया-जातिविशिष्टबुद्ध्यो विशेषण-  
सम्बन्धविषयाः विशिष्टबुद्धित्वात् दण्डीतिबुद्धिवत् । न  
च व्यभिचारः, अभावादिविशिष्टबुद्धेरपि स्वरूपसम्ब-  
न्धविषयत्वात् । न चैवमत्रापि तेनैवार्थान्तरं, यतो गुण-

नाशानुत्पत्तेः<sup>(१)</sup> इत्युक्तत्वादिति । 'लाघवादिति, ननु यच्चैव माने  
लघु-गुरुविषयता सम्भवति तत्रैव लाघवं सहकारि, इह तु न तथा,  
तथा हि तावतीर्बुद्धौः पचयित्वैव समवायसाधनानियमात्<sup>(२)</sup> गुणादि-  
विशिष्टबुद्धिमात्रपक्षताया मुक्तलाघवानवतारात् तथाभावे वा द्रव्यवि-  
शिष्टबुद्धिमपि पचयित्वा तदनाभावेनापि समवायसिद्ध्यापत्तेः । न च  
तत्र बाधः, उक्तलाघवसहकृतोक्तानुमानात्समवायश्च तत्र स्यात्  
संयोगश्चेत्यत्राविरोधान्, तथाच पचवाज्जलावाज्जल्यघाटितं लाघ-  
वमनादेयमनियतत्वात् नियतसिद्धिहेतौ नियतलाघवस्यैव सहकारि-  
त्वात् । लाघवप्रतिषन्धानस्यैवं यथा नानाकार्ये कर्त्रेक्यं कर्तृनानात्वञ्च  
दृष्टमित्युभयोरुपस्थितौ कर्त्रेक्ये लाघवादेकः कर्त्ता, तथा नानावि-

(१) नाशानुत्पत्तेरिति ख० ।

(२) समवायसाधनानावश्यकत्वादिति ख० ।

क्रिया-जातिविशिष्टबुद्धीनां पक्षधमतावलेन विषयः  
सम्बन्धः सिध्यन् साधवादेक एव सिध्यति, स एव  
समवायः, न तु स्वरूपसम्बन्धः, तत्तत्स्वरूपाणामनन्त-  
त्वात् सम्बन्धत्वेनाकृतत्वाच्च । अथवा विशेषणसम्बन्ध-  
निमित्तका इति साध्यं हेतौ तु सत्यत्वं विशेषणं, विशेष-

शेषणसम्बन्धे एकत्वानेकत्वदर्शनादेकत्वे साधवमिति । न चैतत् सापि  
दृष्टम्, विशेषणभेदेन सम्बन्धभेदादिति कुतो साधवावतार इति ।  
अत्राहुः प्रत्येकविशिष्टबुद्धेरेव पक्षधमतायाः सम्बन्धविषयत्वे साध्यमाने  
सम्बन्धत्वावच्छिन्नस्थानेकत्वे गौरवादेक एव तथा सिध्यति, स्वरूप-  
सम्बन्धस्य सम्बन्धिदयात्मकत्वेन गौरवादिति तदुक्तं । 'तत्तत्स्वरूप-  
पाणां' सम्बन्धिदयस्वरूपाणामित्यर्थः, न तन्मविशिष्टबुद्धिविषयो-  
भूतस्वरूपाणामिति, तत्पक्षानुपसिक्तौ समवायाविशिष्टप्रसङ्गादिति ।  
नन्वभावस्थले सम्बन्धिदयात्मनः स्वरूपसम्बन्धस्य कल्पनादिपरितो  
साधवमत आह, 'सम्बन्धत्वेनेति, अभावस्य सम्बन्धत्वं कृतमस्यस्य  
गुण-गुणात्मकस्वरूपस्य सम्बन्धत्वेनाकल्पनात् इहैव तत्कल्पनायां  
शर्तकल्पनासाधवमपि नादरणीयम्, उभयत्र सम्बन्धसमर्थकल्पनसो-  
पयकल्पनानेन तद्वच्छिन्नैककल्पन एव साधवादिति भावः । ननु  
[तीतेर्विषयनियमोऽनुभवादा सामग्रीभेदादा व्यवसायत्वे न साध-  
त्वात् अन्यथा विशेषण-विशेष्यमात्रविषयत्वे साधत्वात् सर्वविषयानु-  
पपन्नात् सम्बन्धाविषयत्वमेव साधदिति विपरीतमेव साधवमाप-

यणसम्बन्धश्च कारणत्वेनैक एव सिध्यति लाघवात्  
 अनुगतकार्यस्यानुगतकारणनियम्यत्वाच्च । न तु स्वरूप-  
 सम्बन्धः, तेषामननुगतत्वादनन्तत्वाच्च । न चोभयमप्य-  
 प्रयोजकं, विशिष्टसाक्षात्कारस्य सम्बन्धाविषयत्वे तद-  
 जन्यत्वे वा गवाश्चादावपि विशिष्टबुद्धिप्रसङ्गात् ।

तितमित्यस्वरसात् साध्यान्तरमाश्रित्य तत्साधनमाह, 'अथवेति,  
 अथ पक्ष-हेतु-दृष्टान्तेषु बुद्धिपदं प्रत्यक्षपरतया द्रष्टव्यम्, अन्यथा  
 व्यभिचाराद्यापत्तेः । नन्वेवं लाघवानुरोधाद्युद्येकत्वं तर्हि संयोगि-  
 न्यपि समवायापत्तिः । न चानुभवसिद्धसंयोगादाधः, प्रमाणसमा-  
 चारे प्रमेयसमाचाराविरोधादिति । नैवम् । अनुगतसंयोगत्वाद-  
 वच्छेदेन सम्बन्धत्वस्य कृपत्वादन्यसम्बन्धकल्पने लाघववैपरीत्यात् ।  
 न च गुण-गुणादिद्वयेष्वप्येवमनुगतमस्ति धर्मान्तरम्, येन कृपत्वा-  
 लाघववैपरीत्यं स्यादिति भावः । ननु साध्यान्तरमाध्यानु-  
 गततत्सिद्धिरित्याह, 'अनुगतेति, गुण-कर्मादिविशिष्टबुद्धीनान्तेन  
 तेन विषयेष्वनुगतानां विशेषणसमवायमन्तरेणानुगतस्य निधा-  
 मकस्याभावात् । न च विशेषणसम्बन्धत्वेनैवानुगमः, सम्बन्धत्वस्य  
 विषयत्वादिगर्भस्य जनकतानवच्छेदकत्वेन द्रव्यविशिष्टप्रत्यक्षे संयोगत्वे-  
 नानुगतस्यैव गुणादिविशिष्टप्रत्यक्षे समवायस्यैव नियामकत्वात्<sup>(१)</sup> ।

(१) सम्बन्धत्वस्य विषयत्वादिगर्भस्य जनकतानवच्छेदकत्वेन संयोग-सम-  
 वायत्वादिनैव तत्तद्विशिष्टबुद्ध्यानुगतहेतुत्वादिति ख० ।

नव्यास्तु गुण-क्रिया-जातिविशिष्टबुद्धिः सम्बन्धि-  
भिन्नविशेषणसम्बन्धविषया निर्विपर्ययकभावविशेषणक-  
विशिष्टबुद्धित्वात् इतरनिरूपणानिरूप्यविशेषणकविशि-  
ष्टबुद्धित्वाद्वा अतोऽभावादिविशिष्टबुद्धौ न व्यभिचारः ।

अभावविशिष्टप्रत्यक्षे त्वभावत्वेनानुगतस्य तस्यैक<sup>(१)</sup> स्वरूपसम्बन्धरूपत्वात्  
गुणादौ च तथानुगतस्याप्येकस्याभावादिति भावः ।

अन्ये तु अनुगतस्य भावकार्यादेरनुगतसमवायिकारणादिहेतु-  
कत्वादपि समवायसिद्धेः अभिसमसमवाये भागान्तरमनेन सूचितं,  
स्वरूपसम्बन्धेन चान्वयासिद्धौ ध्वंसस्येऽपि भावोत्पत्तेराश्रयभागे  
ध्वंसनाद्यादिरापद्येतेति वदन्ति ।

गुणादिविशिष्टबुद्ध्यो विशेषणसम्बन्धविषया इत्येव बाध्यं हेतुस्तु  
विशिष्टज्ञानत्वादित्येव । न चाभावज्ञानादौ व्यभिचारः, तदा तत्सत्त्वेऽपि  
तत्प्रतिसम्बन्धान्वयमेक<sup>(२)</sup> तत्ताधारणसमवायसिद्धौ क्रमेण बाधाव-  
तारान्तर्दशे समवायबाधात् स्वरूपसम्बन्धकल्पनात् । अत एव न  
तेन तदार्थान्तरं समवायबाधोभरकाशकत्वात् स्वरूपसम्बन्धस्य  
तदानीमकृतत्वात् । न च व्यभिचारिलिङ्गजन्यत्वादानुमितेर्भ्रमत्वापत्तिः,  
बाध्यमिति कूटलिङ्गकानुमितेरपि प्रमाणात् । वस्तुतः व्यभिचारो

(१) अभावविशिष्टबुद्धेरभावत्वेनानुगतस्य तस्यैव स\* ।

(२) तदप्रतिसम्बन्धान्वयमेनेति स\* ।



न चाप्रयोजकं, निरुपाधिसम्बन्धशालित्वात् । सम्बन्धश्चा-  
विशिष्टव्यावृत्तविशिष्टधीनियामकः । यद्वेन्द्रियप्रत्यास-  
त्तित्वेन समवायसिद्धिः । तथाहि गुण-क्रिया-जाति-  
साक्षात्कार इन्द्रियसम्बन्धसाध्यः जन्यप्रत्यक्षत्वादण्डि-  
ज्ञानवदित्यतः साक्षात्सम्बन्धबाधकारणत्वेनेन्द्रियसंयुक्ते  
सम्बन्धः सिध्यन् पक्षधर्मतावलाक्षाघवेनानुगतः सम-  
वाय एक एव सिध्यति अनुगतकार्यस्यानुगतकारण-

नास्येव सम्बन्धविषयत्वस्य सत्त्वात् तदानीं स्वरूपसम्बन्धमादाय  
सम्बन्धविषयत्वापेक्षेऽपि साध्यसत्त्वात् इति समवायसाधनम्विप्यृत्युह-  
मिति ध्येयम् । 'न्यासस्वित्यस्वरसोद्भावनं<sup>(१)</sup> ; तदीजन्तु उक्तलाघ-  
वादरे वृथा विशेषणोपादानप्रयासः, तदनादरे विशेषणोपादानेऽपि  
न फलसिद्धिरप्रयोजकत्वात् समवायसिद्धानन्तरं तेनैव हेतुना  
तदतिरिक्तसम्बन्धसाधनञ्च स्यादिति प्रतिकूलतर्कपराहतत्वाच्चेति ।  
'निर्विषयेति निर्विषयकभावमात्रविषयकविशिष्टबुद्धित्वात्, एवं उक्त-  
रवापि, यथाश्रुते भूतले घटाभाव इत्यादिवुद्धौ व्यभिचारात्, ज्ञाना-  
दिविशिष्टबुद्धेः पक्षे नान्तर्भावो येनैवं भागासिद्ध्यापत्तिः । वने  
मिन्दनाद इत्यादिवुद्धेर्वनावच्छिन्नस्यातिरिक्तस्य नभोभागस्यापि विष-  
यत्वान्न व्यभिचारः, तदविषयत्वे भ्रान्तित्वमेव बुद्धित्वेन प्रमात्वस्यैव  
हेतौ विवचनादिति सर्वं सुखम् ।

जन्यत्वात् । न तु संयुक्तविशेषणतारूपस्वरूपसम्बन्धः,  
तस्य च तत्तद्रूपादिरूपत्वेनाननुगतत्वात् । एवं रूपत्व-  
रसत्वसाक्षात्कारेऽपि कारणत्वेनेन्द्रियसम्बन्धः समवाय  
एवानुगतः सिध्यति लाघवात्, न त्विन्द्रियसम्बन्ध-  
विशेषणता तस्या रूपत्वादिस्वरूपत्वेनाननुगतत्वात् ।  
अत एव संयोगो विशेषणता च प्रत्यासत्तिरस्तु न तु  
समवायादिचतुष्टयमिति निरस्तम् । तस्यास्तत्तत्स्वरू-  
पत्वेनाननुगतत्वात् । प्रत्यासत्तित्वेनाभ्युपगते च सम-  
वाये प्रत्यक्षता सम्बन्धिद्वयप्रत्यक्षत्वात् । नन्वेवम-  
भावविशिष्टप्रत्यक्षेऽपि विशिष्टबुद्धित्वात् संयोग-सम-  
वायबाधेऽनुगतं वैशिष्ट्यं सम्बन्धो विषयः निमित्तञ्च  
भवेदिति चेत् । न । तस्य हि समवायवदैकत्वे घटा-  
भाववति पटवति पटाभावधीप्रसङ्गः घटाभाववैशिष्ट्य-  
मेव हि पटाभाववैशिष्ट्यं । पटाभाववैशिष्ट्यसत्त्वेऽपि  
पटाभावो नास्ति ततः तस्य भिन्नत्वादिति चेत् । न ।  
पटाभावाभावस्याभावत्वे सोऽपि वैशिष्ट्येन सम्बन्धेन  
तच्चास्ति वैशिष्ट्यस्यैकत्वात्, पटाभावाभावस्य भावत्वे

उक्ततर्कसहकारपुरस्कारेण वैशेषिकानुमानमपि सम्यगिति मत्वा  
तदुपन्यस्यति, 'यदेति, 'पटाभावस्येति प्रतिबन्धकाभावमात्रहेतुत्वेऽति-  
प्रसङ्गात्तत्सम्बन्ध एव हेतुर्वाच्यः, स चास्त्येक, तथासत्यपि कार्याभावे

च पट एव प्रतिबन्धको वाच्यः । एवं पटाभावः पटा-  
 भावधीहेतुः स्यात् । पटाभावस्य वैशिष्ट्येन सम्बन्धेन  
 तत्रास्त्येव । वैशिष्ट्यस्य प्रत्यभावव्यक्तिनानात्वे चाभाव-  
 विशिष्टबुद्धौ नैकः सम्बन्धः कारणं विषयो वेति तदभाव-  
 प्रत्यक्षेऽननुगतमेव वैशिष्ट्यं विषयः कारणञ्च वाच्यं त-  
 थाचाननुगततत्त्वस्वरूपरूपा विशेषणतैवास्तु क्लृप्तत्वात्  
 किमनन्तवैशिष्ट्येन, समवायस्य वैशिष्ट्यस्य च प्रत्यक्षत्वे  
 त्वयापीन्द्रियसम्बद्धविशेषणतास्वीकारात् । ननु सम-  
 वायस्यैकत्वे कथं रूपि-नीरूपव्यवस्था । घटेन सह रूप-  
 सम्बन्धरूपत्वं समवायस्य न वायुनेति चेत् । न । रूप-  
 सम्बन्धरूपत्वं हि समवायस्य स्वरूपमेव यदि तदा  
 रससम्बन्धरूपत्वं न स्यात् तयोर्विरोधात् अन्यच्च दुर्वच-  
 मिति चेत् । उच्यते । वायौ रूपसमवायसत्त्वेऽपि रूपा-

न पटस्य प्रतिबन्धकतैव नैकवैशिष्ट्यपक्षे, सा हि तदा भवति यदि  
 पटवति देशे<sup>(१)</sup> पटाभावसम्बन्धो न स्यादित्यर्थः । समवायस्यातीन्द्रि-  
 यत्वपक्षमाश्रित्य 'वैशिष्ट्यस्य' चेत्युक्तं । प्रतिबन्धिमाशङ्कते, 'धमत्रायेति,  
 'रूपसम्बन्धरूपत्वमित्यत्र विशेषणत्वपक्षे दूषमाह, 'रूपेति, प्रकारा-  
 न्तरेण विशेषणत्वं दुर्वचं । उपलक्षणत्वपक्षे स एवातिप्रसङ्ग इत्याह,

त्यन्ताभावेऽस्ति न घटे । कथमेवं, अधिकरणस्वभा-  
वात् अबाधितरूपि-नीरूपप्रतीतेश्च । नन्वेवं ज्ञातो  
घट इति प्रतीतेर्ज्ञाततापि स्यात् वर्तमाने बाधका-  
भावात्, अतीतानागतयोश्च तद्बीभ्रान्तेति चेत् । न ।  
अतीतानागतयोर्ज्ञातताया अभावे व्यवहाराभावापत्तेः  
तस्य ज्ञाततासाध्यत्वात् । न च ज्ञातताज्ञानमेव व्यवहा-  
रहेतुः, गौरवात् अतीतादौ ज्ञान-तद्विषयावेव ज्ञात-  
ताधीनोचराविति चेत्, तर्हि वर्तमाने तावेव तद्विषयौ ।  
न ह्यतीत-वर्तमानयोर्ज्ञातताप्रतीत्योर्विषयवैलक्षण्य-

घन्यचेति । 'अधिकरणेति, न चाभावेऽप्येवं वक्तुं शक्यं । स्वभावो  
हि वस्तुना यावद्द्रव्यभावी, तथाच यदि भूतलस्य घटाभावाद्यधि-  
करणत्वं रूप-तदभावाधिकरणत्ववत्स्वभावः स्यात्तदा सदा तथाभा-  
वापत्तिरित्येकमधिकरणं कालभेदेनाप्युभयाधिकरणं न स्यात् । न  
ह्यभावाधिकरणवदुभयोरप्यधिकरणे द्विरूपतासि घेनाधिकरणस्वा-  
भावं न व्यवस्थाप्येत । नन्वेवं पाकरो घटे श्यामाधिकरणताप्रत्यय-  
प्रसङ्गस्य श्यामाधिकरणस्वभावत्वादृक्ताधिकरणताप्रत्यययैकस्य विद-  
ह्वानधिकरणस्वभावत्वादिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । तादृशोपनीतभानक्षेप-  
त्वात् । अतादृशप्रत्ययस्य तदधिकरणत्वेऽपि तदभावादेवाभावात्तव  
विषयस्यापि हेतुत्वात् । अभावस्य तु घटाभावस्य स्वान्तरे तस्यैव

(१) रक्तस्य विषद्वय्याधिकरणस्वभावत्वविरोधारिणीति ख० ।

मीक्षामहे<sup>(१)</sup> । ननु रूप-घटयोर्न समवायः किन्त्वभेदः,  
दण्डी पुरुष इत्यत्र दण्डि-पुरुषयोरिव नीलो घट  
इत्यत्रापि नील-घटयोरबाधिताभेदानुभवात् । नीलो  
घटो दण्डी पुरुष इति बुद्धोर्विशेषणसम्बन्धमात्रगोच-  
रत्वे नीलो घटइतिवदण्डः पुरुषः, दण्डी पुरुष इति-  
वत् नीली घट इत्यपि स्यात् । तस्मादेकत्राभेदो विषयः,  
अपरत्र विशेषणसम्बन्धः, विषयेणैव धियां विशेषात् ।

सत्त्वेन विषयाभावस्यात्रैव वक्तुमशक्यत्वात् । उभयाधिकरण्या-  
याच्चैकत्राविरोधात् श्याम-रक्तयोरेव तथा विरोधात् । नन्वयं  
स्वभाव एव कथं अवधारित इत्यत आह, 'अबाधितेति, तस्मान्ने'  
प्रतिबन्धिर्यत्समवायसत्त्वादेव रूपप्रतीतिरिति । वस्तुतस्तु परस्मै  
दण्डीत्यादावपि दण्डवैशिष्ट्यं विषयो न तु दण्डादिरपि, अत एव  
उपानामनाकलनेऽपि तदाहितवैशिष्ट्यमादायागृहीतयाहितं धाराव-  
हनयुद्धीनां तैरेवाशङ्कितं कुसुमाञ्जलौ । समूहालम्बनव्यावृत्तये  
विशिष्टज्ञानस्याकृतवैशिष्ट्यं धर्मिणाहकमानाद्विशिष्टज्ञानमात्रगोचरस्तस्य  
च विशेषणं न विषयः<sup>(२)</sup> एवेति लीलावतीप्रकाशे स्फुटं । अतस्तं प्रति  
प्रतिबन्धिः पटाभावाभावेऽपि पटाभाववैशिष्ट्यगोचरात्मनः पटाभा-  
वविशिष्टज्ञानस्यापत्तिः । अस्माकन्तु मत्पि समवाये रूपाभावेन  
रूपविशिष्टज्ञानस्यानुत्पत्तिरिति<sup>(३)</sup> वैषम्येण प्रतिबन्ध्यद्वारात् । अत्र

(१) विषयवैतच्छब्दमेवमीक्षामहे इति सू० ।

(२) रूपविशिष्टप्रत्ययस्यानुत्पत्तिरित्येति सू० ।

अथवा विशेषणता-विशेष्यतावच्छेदकयोर्नीलत्व-  
घटत्वयोरेकवृत्तित्वं ज्ञायते, दण्डित्व-पुरुषत्वयोरिव  
पुरुषे । एवं नील-घटपदयोः शाब्दमपि सामानाधि-  
करणं युज्यते, नीलत्व-घटत्वाभ्यां भिन्नप्रवृत्तिनिमि-  
त्ताभ्यां तयोरेकप्रवृत्तेः । न च मतुपोलोपादभेदे-  
पचाराद्वा नीलपदं नीलवत्परमिति वाच्यं । न हि  
प्रयोगं साधकं ब्रूमः, किन्तु नील-घटयोरभेदप्रतीतिं ।  
पदेऽपि नेपचारादिकल्पना गौरवात् मुख्ये बाधका-  
भावाच्चेति । उच्यते । शुक्ल-पटशब्दयोरेकार्थत्वे घटः  
कुम्भ इतिवत् शुक्लः पट इति सहप्रयोगो न स्यात् ।  
अन्वस्य पटग्रहवत् रूपग्रहः, रूपाग्रहवत् पटाग्रहोऽपि

वयम् रूपसमवायसत्ते कथं रूपाभावः संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य  
तस्य सति संसर्गोऽसम्भवात् । अन्यथा घटवति भूतले संयोगावच्छिन्न-  
घटाभावापत्तेः । न च तथा प्रत्ययाभावात् मासु घटाभाव इह  
तु प्रतीत्यनुरोधाद्रूपसमवाये सत्यपि रूपाभावः स्यादिति वाच्यम् ।  
इह रूपमिति प्रतीतेः । न चेदमसिद्धं, अभावप्रत्ययानुरोधेन  
तस्यापि तादृशप्रतीतेर्वाच्यत्वात् । न च सारोपरूपेति वाच्यम् ।  
अभावप्रतीतेः सत्यत्वे तस्यास्तथान्वयस्य वक्तव्यत्वात्तथाच तत्प्रमाणेन  
वैपरीत्यस्थापत्तेः । प्रत्युत येन समन्वयेन यद्यवाप्ति तत्समन्वयपुरस्ता-  
रेण तच्च तज्ज्ञानं प्रमेति रूपवत्त्वधीरेव प्रमा स्यात्, यत्संसर्गाव-

वा स्यात् । महारजतरक्ते पटग्रहवत् शुक्लग्रहः शुक्लाग्रह-  
वत् पटाग्रहोऽपि भवेत् । पटमानयेत्युक्ते यङ्गञ्चिच्छु-  
क्लमानयेत् । अपटः पट इति वदशुक्लः पट इति विरु-  
ध्येत, पट-शुक्लयोरभेदात् । अग्निसंयोगादेकत्र श्याम-  
रक्तयोर्विनाशेऽप्यादे घटस्य तौ स्यातां । घटसत्त्वे वा  
तयोरपि<sup>(१)</sup> न स्यातां । अथ शुक्लत्वादीनां द्रव्यभेदात्  
तद्वोधार्थं सह प्रयोगः । अन्यादिना शुक्लादिग्रहे शुक्ल-  
त्वादीनामग्रह उपपद्यते । शुक्लत्वादिजातेश्च द्रव्येणा-  
भेदो न समवायः, किन्तु स्वरूपसम्बन्ध इति चेत् ।  
न । शुक्लत्व-मधुरत्व-सुरभित्वोष्णत्वादीनां द्रव्यवृत्तित्वे  
द्रव्यग्राहकत्वगादिभिर्ग्रहणप्रसङ्गात् । रूपत्वादीनां  
प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यत्वनियमानैवमिति चेत्, रूपत्वा-  
दीनां द्रव्यवृत्तित्वे प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यतैव न स्यात्  
योग्यवृत्तित्वेन जातेर्ग्रहणयोग्यत्वात् । तत्तज्जातित्वे-

---

च्छिन्नो योऽभावः स तत्संसर्गाविरहवत्येवेति सोऽभावप्रत्यय एव  
च भ्रमः स्यात्तस्मादविद्यमानसंसर्गावच्छिन्न एव संसर्गाभाव इति  
रूपाभावोऽप्येवं, न तु समवायावच्छिन्नः । किन्तु तद्वृत्तित्वेन

---

न योग्यत्वेऽननुगमात् । तस्मात् रूपत्वादीनां प्रति-  
नियतेन्द्रियग्राह्यतापि गुण-गुणिभेदे मानं । अभेदे च  
कथं पटस्य शुक्लं रूपमिति भेदबुद्धिः । पटो नीलिमेति  
बुद्धिप्रसङ्गश्च । नन्वेकान्ताभेदे सर्वमिदन्दूषणं, वयन्तु  
भेदाभेदवादिनः । तथाच भेदभादायापौनरुक्त्यादि,  
भेदाभेदे चोक्तमेव प्रमाणं प्रत्यक्षम् । अथबोभयसिद्ध-  
भेदे सामानाधिकरण्यधीरभेदे प्रमाणम् । यद्वा अत्य-  
न्तमभेदे भेदे च न सामानाधिकरण्यमिति तत एव  
भेदाभेदसिद्धिः । न च भेदाभेदयोः परस्परविरुद्धरूप-  
तया विरुद्धयोः कथमेकच समावेश इति वाच्यं । संयोग-  
तदभावयोरिवाविरोधात् । पाकानन्तरं रक्तोऽयं न  
श्याम इत्यबाधितानुभवबलान्तर्धेव तदन्योन्याभाव-  
सिद्धेस्त्वयापि भेदाभेदस्वीकारात् । अन्योन्याभावस्व-

---

स्वरूपसमवायचिह्नः<sup>(१)</sup> स ॥ वायौ रूपसमवायसत्त्वेऽपि नास्ति  
विशिष्टज्ञाने तदेव हि तत्त्वे तद्विषयत्वादेव समूहालम्बनादिशिष्ट-  
ज्ञानमिद्यत इत्युक्तम् । एवं सति समवायचिह्नेः कारणतामात्रेण  
विशिष्टबुद्धिः व्यापकतया परैरप्यवस्थानुपेयनात् । अन्यथा समूहालम्ब-  
नादिशिष्टज्ञानस्य विज्ञेयो न स्यादिति धर्मसरकाङ्क्षधर्मोत्पादितदिशिष्ट-

---

(१) स्वरूपसमवायविशेषाचिह्न इति ख०



मव्याप्यवृत्तिवृत्ति नित्याभाववृत्त्यभावत्वसाक्षाद्याप्य-  
धर्मत्वात् अत्यन्ताभावत्ववत्, नित्येति वा न विशेषणं  
अव्याप्यवृत्तिप्रतियोगिकाप्रागभाव-प्रध्वंसयोरप्यव्याप्य-  
वृत्तित्वात् । इत्यतोऽपि भेदांभेदसिद्धिः । उच्यते ।  
तस्यैव तत्राभावोऽवच्छेदभेदेन वर्तते ज्ञायते, च यथा  
संयोगाद्यभावः, श्यामावच्छिन्नस्य तस्यैवान्योन्याभाव-  
स्तत्रैव रक्तावच्छिन्ने, तदन्योन्याभावाभावश्च श्यामा-  
वच्छेदेन । तदिहापि नीलस्यान्योन्याभावो घटत्वाव-  
च्छेदेनेति नीलात् घटस्य भेदोऽस्तु, अभेदस्तु नीलान्यो-  
न्याभावाभावरूपो न घटे घटत्वावच्छेदेनैव विरोधात् ।  
एकावच्छेदेन भावाभावयोरेकत्रावृत्तेरज्ञानाच्च । नाप्य-  
वच्छेदकान्तरेण, घटत्वावच्छिन्ने घटे तदभावात् तद-

ज्ञानलक्षणविवरणे प्रामाण्यवाद एव व्यक्तमुक्तम् । सर्वाणि लक्षणा-  
नि अतिव्यापकानि इत्याक्षेपप्रकरणे द्रव्यप्रकाशेऽप्ययमर्थः कण्ठरवेण  
स्फुटीकृतोऽस्ति । तथाच समवायवद्व्यापकत्वेनाभावविशिष्टबुद्धीनां  
वैशिष्ट्यं सिद्धत्वं पटाभाववैशिष्ट्यसत्त्वेऽपि तदुन्मत्तावच्छिन्नपटाभावा-  
भावसत्त्वान्न पटाभावविशिष्टबुद्धिः । तथाभावविशिष्टबुद्धौ व्यापक-  
वैशिष्ट्यमात्रस्य समवायवदतन्त्रत्वादिति प्रतिबन्धौ सदृढायामंग्रे  
वाप्यम् ध्वंसनाशे घटोन्मज्जनमेवोत्तरं द्रष्टव्यम् । न च समवाय-  
स्वीकारे तदापादनं समवायिनाशस्य समवेतनाशहेतुत्वादिति

ज्ञानेऽपि नीलो घट इत्यनुभवाच्च । न चान्योऽन्याभाव-  
रूपो भेदोऽस्तु, अभेदस्तु न भेदाभावः किन्त्वन्य एवेति  
वाच्यम् । अभेदव्यवहारे तस्याहेतुत्वात् । तस्मान्नीलो-  
घट इत्यत्र नीलसम्बन्ध एव भासते । तथा सति नीली  
घट इति धीः स्यादित्युक्तमिति चेत् । नीली घट इत्यत्र  
बुद्धौ यदि सम्बन्धविषयत्वमापद्यते तदिष्यत एव । अथ  
नीलो घट इतिप्रयोगे सम्बन्धवाचकपदवत्त्वं, तदपी-  
ष्यत एव मनुष्योपादमेदोपचाराद्वा नीलपदमेव  
नीलवत्परमिति । मनु शब्द-रूपादिषु विशेषणता इन्द्रि-  
यसम्बन्धविशेषणता वा ग्राहिकास्तु किं समवायादिना ।

वाच्यम् । लाघवेन नित्यसम्बन्धिकारणनाशत्वेन तद्वेतुलकत्पनात्  
न तु तद्विशेषसमवायिकारणनाशत्वेन । किञ्च समवायत्वं न  
जातिरिति वैशिष्ट्यान्वयित्वसम्बन्धत्वेनैव तच्चिन्वाच्यम् । तथाच  
सुतरां तथा कारणत्वे गौरवमिति व्यापकत्वेनापि नाभाववैशिष्ट्य-  
विद्विरिति सङ्क्षेपः । 'उक्तमेव प्रमाणं प्रत्यक्षमिति पटस्य शुक्तं रूपं  
शुक्तः पट इत्युभयमित्यर्थः । नन्वत्यन्तभिन्नाभिन्नाभ्यां व्यावृत्तं सदृश-  
पक्षविधया भेदं साधयेत्तत्र भेदाभेदस्य वा साध्यं साधयेत्  
प्रत्येकं वा, आद्ये अप्रसिद्धिः, अन्येऽसाधारण्यम् । न साधारण्यं सत्-  
प्रतिपक्षविधया दोषः स च साध्ययोर्विरोधे, इह च रक्तेऽयं श्याम-  
इति दर्शनादिरोध एव नास्तीति वाच्यम् । भिन्नकालावच्छेदेना-

अथ विशेषणतायां समवायः, इन्द्रियसम्बद्धविशेषण-  
तायाञ्च संयुक्तसमवायादिरुपजीव्यः तैर्विना तयोर-  
भावादिति चेत् । विशेषणतास्वरूपे तेषामुपजीव्यत्वं न  
तु तस्याः प्रत्यासत्तित्वेऽपि । तैर्विनापि समवायाभावयो-  
र्विशेषणतासत्त्यात् । संयुक्तसमवायादिरपि तच्चास्तीति  
चेत्, आस्तां न तु प्रत्यासत्तिः, किन्तु विशेषणतैव क्लृप्त-  
त्वात् । संयुक्तसमवायादिकं विना विशेषणता रूपादौ  
न ज्ञायत इति चेत्, माज्ञायि । न हि सा प्रत्यासत्ति-

विरोधदर्शनेऽपि प्रकारान्तरेणापि विरोधदर्शनादिति । तत्र माना-  
न्तरमाह, 'अन्योन्याभावत्वमिति, 'अव्याप्येति स्वकालावच्छिन्नसाध्य-  
न्ताभावसमानाधिकरणवृत्तौत्यर्थः, तेन नोक्तस्यजमादाय सिद्धसा-  
धनम् । 'साक्षादिति अभावविभाजकोपाधित्वादित्यर्थः, चतुर्द्धेवा-  
भावविभजनात्, अन्यथा यथाश्रुतेऽत्यन्ताभावत्वे दृष्टान्ते साधन-  
वैकल्यं स्यादिति भावः<sup>(१)</sup> । अत्र सिद्धसाधनमाह, 'तस्यै-  
वेति । यदा पृथगवच्छेदकावच्छिन्नमात्रवृत्तिवृत्तित्वमुपाधिमाह,  
'तस्यैवेति, भेदाभेदादिमते भेदस्य विरोध एव नास्ति कचिदप्य-

(१) यदि अभावविभाजकं संसर्गाभावत्वं अन्योन्याभावत्वञ्च, न त्वन्ता-  
भावत्वं तस्य संसर्गाभावविभाजकत्वात् तदा अत्यन्ताभावत्वरूपदृष्टान्तं  
अभावविभाजकोपाधित्वरूपसाधनविरहितं स्यादिति भावः ।

ज्ञाता, अपि तु स्वरूपसती । मैवम् । शब्दादीनां सा-  
क्षात्कारविषयत्वेनेन्द्रियसम्बन्धानुमितौ शब्दादौ सम-  
वायादिकं ज्ञात्वैव विशेषणताग्रह इत्यवश्यं प्रथमोप-  
स्थितत्वात् समवायादिरेवं विषयो न विशेषणता चर-  
मोपस्थितत्वात् । ननु अभावग्रहे नेन्द्रियसम्बद्धविशेषणता-  
प्रत्यासत्तिः चक्षुषा संयुक्ते परमाण्वादौ योग्यस्य जलत्वा-

समावेशभावादिति नाग्रहणीयं, गवाश्चादेर्भेद-तदभेदासमावेश्य  
तैरपि स्वीकारात् । न चोभयोर्ब्रह्माभिन्नत्वेन तदभिन्नाभिन्नतया  
अभेदसत्तात्तवाणुभयसमावेश इति वाच्यम् । तैरपि गोत्वादिना  
भेदो ब्रह्मत्वेनाभेद इत्यवच्छेदकभेदेनैव तदुभयसमावेशस्वीकारात्,  
तदुक्तं 'अवच्छेदभेदेनेतीति भावः । 'नीलो घट इति । न च यदि  
सम्बन्धप्रकारिका धीस्तदा तद्व्यापकमनुपप्रयोगापत्तिः, इह च  
नीलप्रकारेण वैशिष्ट्यविधया सम्बन्धो विषय इति कथं मनुपप्रयो-  
गापादनमिति<sup>(१)</sup> वाच्यम् । प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयश्चैव व्युत्पत्ति-  
सिद्धत्वात् । अन्यथा दण्डः पुरुष इत्यपि दण्डप्रकारकं संयोग-  
वैशिष्ट्यविषयकं प्रत्ययमादध्यात् । अत एव घटः कर्मत्वमानयनं  
कृतिरित्यादिक्रिया-कर्मभावेन नान्वयं बोधयति, अभेदे चायोग्यमिति  
बल्यमः । 'विशेषणतासत्त्वादिति विशेषणताप्रत्यासत्तिमत्त्वादित्यर्थः ।

(१) मनुपप्रयोजनपादनमितीति ख० ।

देरभावग्रहप्रसङ्गात्, किन्तु स्वग्राह्यसम्बन्धविशेषणता,  
महति वायावुद्भूतरूपाभावस्य, कुसुमे सौरभाभावस्य,  
गुडे तिक्तत्वाभावस्य वा न चक्षुरादिना ग्रहोऽपि तु यो-  
ग्यानुपलब्ध्या सोऽनुमीयते । इन्द्रियविशेषणतापि न  
प्रत्यासत्तिः, चक्षुरादिना स्वविशेषणजलत्वाद्यभावग्रह-  
प्रसङ्गात् । यदि शब्दाभावः प्रत्यक्षः तदा प्रत्यासन्न्यन्तरं

‘शब्दादीनामिति, कर्मसम्बद्धस्यैव कारणस्य क्रियाजनकत्वदर्शनादिति  
सामान्यतो हेतुत्वग्रहोऽच मूलम् । इन्द्रियविशेषे संयोगादिसम्ब-  
न्धग्रहस्य व्यापारतयापि सम्भवादिति भावः । ‘ज्ञात्वैवेति वस्तुगति-  
मत्तुरुक्तं । वस्तुतः पूर्वाज्ञानेऽपि लाघवादनुगमादपि तदानीं  
तद्विषय एवातुमानप्रवृत्तेरित्युक्तम् । ‘चरमेति, तथा प्रथमोपस्थितावपि  
गौरवेणैव तन्निरसनसम्भवात् । न च कृपत्वेन लाघवम्, विशेषणता-  
याः प्रतिस्तरान्नात्वेन समवायादिविशेषणतायाः प्रत्यासन्नित्वकल्प-  
नेऽप्येतद्विशेषणतायास्तत्त्वाकल्पनादित्युक्तप्रायम् । ‘अपि त्विति(१),  
रूपाभावो वायुवृत्तिर्योग्यप्रतियोगिकत्वे सति वायुवृत्तित्वेनानुप-  
लभ्यमानप्रतियोगिकत्वादित्यनुमानं द्रष्टव्यम् । अन्यथाऽनुमानेन वायौ  
रूपाभाव इति वायुविशेषणकरूपाभावविशेष्यकबुद्धेरभिद्धेरिति । ‘तद-  
भाव इति शब्दाभाव इत्यर्थः । कश्चित् ‘तदभावे’ इति पाठस्तस्य ‘तद-

कल्पं। तदभावे प्रत्यक्ष एव न भवतीति चेत्। मैवं।  
लाघवादिन्द्रियसम्बद्धविशेषणतैव प्रत्यासत्तिः। न चैवं  
परमाणौ जलत्वाद्यभावग्रहप्रसङ्गः, यत्र हि यत्सत्त्व-

भावे' प्रत्यासत्त्यन्तराभाव इत्यर्थः। 'लाघवादिति। न च लाघवादनु-  
पलक्षमात्रं साहचर्यं, अतिप्रसङ्गश्च स्वाद्यासम्बद्धविशेषणताप्रत्यासत्तित्वेनैव  
निवार्यतामिति वैपरीत्यमेवास्त्विति वाच्यम्। विमृद्भूमातापितृ-  
योनिजत्वादिव्यञ्जकधोविरहकाले ब्राह्मणत्वाद्यभावग्रहप्रसङ्गेन तादृ-  
शयोग्यानुपलक्षस्यावश्यंवाच्यत्वात् स्वयाद्येत्यादिना तदतिप्रसङ्गावा-  
रणादिति। अत एव सम्बद्धत्वं प्रत्यासन्नत्वं तच्चाननुगतमिति  
तदपेक्षयेन्द्रियसाक्षात्त्वमेव सप्त इति तद्विशेषणतैव प्रत्यासत्तिरिति  
अपास्तं। ब्राह्मणत्वाद्यभावग्रहानुरोधेन<sup>(१)</sup> तादृशयोग्यानुपलक्ष्यैरेव  
वाच्यतया वाच्यौ रूपभावाप्रत्यक्षतानुरोधेनेन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायाः  
एव प्रत्यासत्तिर्नौचित्यात् योग्यानुपलक्ष्यविषयत्वेनैवाभावस्य योग्य-  
त्वमिति अनुपदमेव वक्ष्यमाणत्वादिति भावः। 'यत्र' इति।  
ननु वैपरीत्यमेवान्तः, प्रतियोग्युपलक्ष्यविरोधिनौ अभावविशेषणता  
अभावसाधिका, एवं तादृशविशेषणतास्वीकारे अनुपलक्ष्यैतत्त्वमेव  
दुर्लभङ्गुतो वैपरीत्यमिति यदि तदान्यदपि मत्तदनुकूलं लाघवाति-  
रेकात्, अपिचेत्तं विशेषतास्वीकारेऽनुगमोऽपि, अन्यथा फणित्  
सम्बद्धविशेषणता, क्वचिदिन्द्रियविशेषणतेत्यननुगमेन तत्तदभावप्रत्यक्षं

(१) ब्राह्मणत्वाद्यभावग्रहप्रसङ्गेनेति ख०।

मनुपलब्धिविरोधि तच्च तस्याभाव इन्द्रियसन्निकर्षेण  
गृह्यते । न च परमाण्वादौ जलत्वादिसत्त्वमनुपलब्धि-  
विरोधि, योग्यसंयुक्तसमवायाभावेन पृथिवीत्ववदनुप-

प्रत्येव तस्यास्तस्या हेतुत्वं स्वीकरणीयम् । षोढा विभागश्च प्रत्यासत्तेः  
कथञ्चित्पारिभाषिकोपाधिना निर्व्वञ्च्य इति महान् प्रयास इति ।

अवाञ्छः यथाश्रुतविशेषणतायाः पृथिवीपरमाणौ जलत्वा-  
भावेऽपि गतत्वेन यावत्प्रतियोगिसादृकसत्त्वेऽपि यस्यां विशेषणतायां  
सत्यान्न प्रतियोग्युपलम्भ इति प्रतियोग्युपलम्भविरोधित्वं निर्व्वञ्च-  
्यम् । तथाचाचार्य्ययोग्यानुपलब्धिरेव पर्य्यवसितेत्यनुपलब्धेः प्रका-  
रान्तरनिर्व्वचनं न विशेषणतायाः । न च तदपि निर्व्वहतीति  
वक्ष्यते । प्रतियोगिसत्त्वविरोधित्वमनुपलम्भस्य तत्प्रसञ्चितप्रतियो-  
गिकत्वं तेन यच्चैव प्रतियोगिसत्त्वेनापादकेन प्रतियोग्युपलम्भापादन-  
न्तच्चैव तदभावः प्रत्यक्षः<sup>(१)</sup> । अत एव प्रतियोगिसत्त्वं तर्कितमिति  
वक्ष्यति, तेन यादृशप्रतियोगिसत्त्वेन देशवच्छिन्नेन कालावच्छिन्नेन  
वा तदुपलम्भापादनन्तदवच्छिन्नस्तदभावः प्रत्यक्ष इत्यनुगमोऽपि ।  
यद्वा प्रतियोगिसत्त्वविरोधीति यथाश्रुतमेव, तेनान्धकारखण्डानु-  
पलम्भेऽपि न तदभावग्रहस्तत्र घटसत्त्वस्यानुपलब्धिसहचरितत्वेना-  
विरोधात् । न च घटवति दोषाद्घटवत्त्वाज्ञानेऽपि घटाभावधर्मो-  
न स्यात् प्रतियोगिसत्त्वविरोधनुपलम्भासम्भवादिति वाच्यम् । इन्द्रिय-  
सम्बद्धविशेषणतासहकारिण्या उक्तानुपलब्धेः प्रमाजनिकाया एव

लब्धिसम्भवात् । महति वाच्यादौ उद्भूतरूपाद्यभावश्चक्षु-  
रादिग्राह्य एव, तत्रोद्भूतरूपादिसत्त्वेऽनुपलब्ध्यानुपपत्तेः ।  
अत एव स्तम्भे पिशाचतादात्म्याभावः प्रत्यक्षः स्तम्भता-

निर्वचनादभावभ्रमस्य रजतभ्रमसामान्यसामर्थ्यैवोपपत्तेः । नन्वेवं  
विनिर्मुक्तज्ञानसामान्यसामर्थ्याभावज्ञानमस्य किमनुपलब्धेः । न च  
सापि विशेषणसंघर्षात्तद्वैयर्थ्यमिति तावताणुपलब्धस्य हेतुतासिद्धि-  
रिति वाच्यम् । एवमूतले घटाभाव इति बुद्धौ भूतज्ञासंघर्षा-  
यद्देहेतुतासामेऽपि घटानुपलब्धस्य हेतुत्वात्ताभात् बल्यमायकमेव  
सामान्यसामर्थ्यां घटाद्यहाप्रवेशाच्च । न चाभावेन्द्रियवन्त्वादि-  
सामान्यसामर्थ्यसत्त्वेऽपि घटोपलब्धे नाभावधौरित्यनुपलब्धौ हेतुरिति  
वाच्यम् । घटाभाववति घटोपलब्धौ भ्रमनया तज्जनकदोषस्या-  
भावप्रमाप्रतिबन्धकत्वात् तदभावे भ्रमकौशल्यभावात् । सैवम् ।  
अभावभ्रमस्यले प्रतियोग्युपलब्धे सति नाभावज्ञानमित्यनुपलब्धहेतुत्वे  
कल्प्यमाने लाघवेनाभावज्ञानसाध्याच्च प्रति हेतुता कल्प्यते ।  
तु विनिर्मुक्त गौरवात् । न च तत्र प्रमासामर्थ्येव प्रतिवन्धिका,  
दोषाभावाद्वा नारोपोत्यन्तिरिति वाच्यम् । विवक्षितविषयेनान्येषां  
अभिचारेणोक्तानुपलब्धरूपाया एव प्रमासामर्थ्या अभावस्यैव दोषत्व-  
पर्यवसानात् । न च प्रतियोगिसत्त्वविरोधेनानुपलब्धस्य हेतुत्वेन  
कृप्तो येन प्रमायां तद्देहेतुत्वं लभ्येतेति वाच्यम् । अत एव प्रतियोगि-  
सत्त्वापादितप्रतियोगिकानुपलब्धहेतुताभ्युपगमात् सामान्यतोऽनु-  
पलब्धमात्रहेतुत्वकल्पनानन्तरं विशेषद्वये विशेषाभ्यामनुपलब्धस्य-



दात्म्ये च तस्य स्तम्भस्येवानुपलम्भासम्भवात् । एवं शब्द-  
स्याप्यभावः प्रत्यक्षः तदा तत्र शब्दसत्त्वस्यानुपलब्धि-  
विरोधित्वादिति तत्रेन्द्रियविशेषणतैव प्रत्यासत्तिः चक्षु-  
षि जलत्वादिसत्त्वञ्च नानुपलब्धिविरोधीति चक्षुषा न

वात् । अत एव सामान्यसामग्र्यामण्यसंसर्गाद्यहप्रवेशो बोद्धव्य इति ।  
यद्यपि य एव भ्रमस्थले प्रतियोग्युपलम्भप्रतिबन्धकः स एव हेतुः  
स चात्र नेति नातिप्रसङ्गः, तथापि तेषामननुगमादनुगतस्यास्यैव  
हेतुत्वमिति तु तत्त्वं, चक्षुषि पृथिवीत्वाभावाप्रत्यक्षातुरोधेन चोक्त-  
योग्यानुपलम्भः सर्वथा हेतुरिति तत्त्वं । 'महतीति, न चैवमुद्भूतरूपे  
परमाणौ महत्त्वाभावप्रत्यक्षताप्रसङ्गः<sup>(१)</sup>, इष्टत्वात् । यत्रैवोपलम्भो  
यस्य प्रतियोगिसत्त्वेनापाद्यते तत्रैव तदभावप्रत्यक्षतास्वीकारात् ।  
एवं मनस्त्वाभावोऽपि घटादौ, उद्भूतरूपवदन्योन्याभावोऽपि वाय्वादौ  
सुप्रसङ्गः । न च प्रतियोगियोग्यत्वं संसर्गाभावे, अधिकरणयोग्यत्वं  
अन्योन्याभावे योग्यतेति कथमेतदिति वाच्यम् । अनभ्युपगमात्  
उक्तानुपलम्भविषयत्वेनैवोभयत्र योग्यत्वादिति । अत एवाग्रे तादा-  
त्म्याभाव इत्युभयाभाववाचिना पदेन साधारणेन स्मिष्टनिर्देशः ।  
'स्तम्भेति, यद्ययं पिशाचतदात्मा पिशाचजातिमान्वा स्यात्तदा तत्-  
प्रकारकोपलम्भविषयः स्यादित्यापादनसम्भवात् । न चैवं पिशाचे  
स्तम्भत्वसत्त्वेऽपि तदुपलम्भापादनं, अयोग्यवृत्तित्वेन पिशाचत्ववदनुप-  
लम्भसम्भवादिति भावः । अत्रोपलम्भाभावः प्रत्यक्षाभावो वाच्यः । न

तद्ग्रहः । नन्वभावे न विशेषणता प्रत्यासत्तिः, किन्तु समवाय एव समवायसाधकविशिष्टप्रतीतेरविशेषात् । न च समवेतत्वे तस्य भावत्वापत्तिः, भावस्य तत्त्वे अभावत्वापत्तिरिति वैपरीत्यसम्भवात् । रूपादौ प्रत्यासत्तित्वेन समवायकल्पनमभावेऽपि तुल्यं, विशेषणतापि तुल्या, प्रागभाव-प्रध्वंसौ प्रतियोग्याश्रये समवेतौ, प्रतियोग्याश्रयनाशजन्यध्वंसो देशे समये वा सम-

च पिशाचप्रत्यक्षाप्रसिद्धौ तदभावः सम्भवतीति नामङ्गनौयम्, प्रत्यक्षेऽधिकरणे प्रतियोगिसंघर्षविषयत्वाभावस्य हेतुत्वात् । वस्तुतस्तु प्रतियोगिसत्त्वेनापादितप्रतियोगिकत्वेनातुगमेन यदि पिशाचत्वं सम्भवति स्यात्तदा सम्भवत्तित्वेनापलभ्येत्यापादने सम्भवत्तिलोप-सम्भाव एव तथा, यदि वायोरूपं स्यात्तदा रूपवत्त्वेनाप-लभ्येत्यत्र रूपवत्त्वोपलम्भावस्तथा इत्युभयत्र प्रतियोगिसत्त्वस्या-पादकत्वादापादनमापाद्यप्रसिद्धानुरोधेन द्विरूपमेवेत्युक्तमेवैवास्तु-गम इति सङ्क्षेपः । 'घटत्वाभावादेरिति, न चैवं द्रव्य-गुणान्यान्य-त्वादौनां जातित्वं प्रसञ्चितमनुभूतमेवेति वाच्यम् । उक्तद्वयपरापर-भावाभावेन जातिभेदे सिद्धेऽपि घटत्वाभावादौ नित्यानेकसमवे-तत्वेन<sup>(१)</sup> तावन्मात्रस्य जातित्वे अग्रयोजकत्वमित्यन्यत्र ग्रन्थस्य तात्पर्यादिति । 'समवेतत्वं इति, ननु समवायिकारणनाशस्य कारणता-समवायकल्पनोत्तरकल्पा समवायकल्पनमेव प्राथमिकमुपजीव्यम् ।

(१) नित्यानेकसमवेतत्वसत्त्वेनेति ख० ।

वैति तच्चैव निरूपणात् । न च समवायिनाशे ध्वंस-  
नाशः, घटोन्मज्जनप्रसङ्गात् भावत्वस्योपाधित्वाच्च ।  
अन्यथा तवापि तस्य जन्यत्वेन नाशापत्तिः । अथैव-  
मन्योन्यात्यन्ताभावयोर्नित्यत्वेऽनेकसमवेतत्वे च जा-  
तित्वप्रसङ्गः । न च तत्र भावत्वं तन्त्रं, गौरवात् । न  
चाभावानां विशिष्टप्रतीतौ विशेषो येनात्र समवाय-  
परित्यागः, इति चेत् । न । घटत्वाभावाद्देर्जातित्वे  
सत्त्व-द्रव्यत्व-पृथिवीत्वादिना परापरभावानुपपत्तेः ।  
तेषां व्याप्यत्वे घटे तदभावप्रसङ्गः, व्यापकत्वे सामा-  
न्यादौ घटत्वाभावो न स्यादिति । उच्यते । समवेतत्वे  
ध्वंसस्य समवायिकारणनाशान्नाशः स्यात् । न च

गुणादिन्यायेनाभावमपि विषयीकृत्योत्पन्नत्वमुपजीव्यविरोधेन न तत्र  
समवायाभावकल्पनम् प्रत्युत तद्विरोधेन समवायिनाशेन समवेतनाशं  
प्रति भावत्वं तन्त्रमङ्गीक्रियतां गौरवस्य प्रामाणिकत्वादिति ।

अत्राहुः । अभावे समवायकल्पनं नेत्रकारणतायामुपजीव्यं  
अभावमविषयीकृत्य गुणादिमात्रविषयीकरणे सिद्धेऽपि समवाये  
समवायिकारणनाशस्य हेतुताग्रहसम्भवात् । दैवान्तु तदानीमभावे  
बाधकानवतारेण तस्य अभावविषयत्वात् तस्मात् प्रथमतो बाधका-  
नवतारेणाभावमाधारणसमवायानुमितावपि अनन्तरमुक्तबाधकाव-  
तारेऽस्य परित्यागः कार्यान्वितशक्तिवत् । वस्तुनस्तु समवायकल्प-  
नमन्तरेणापि घटादिनाशदर्शनेन ध्वमाद्यनाशदर्शनेनापि चाभाव-

नाश्यत्वे भावत्वन्तन्त्रं, गौरवात् प्रागभावेऽभावाच्च ।  
 असमवेतत्वे तद्वंसस्य जन्यत्वेऽपि न नाशः आश्रयनाशा-  
 देरभावात् । घटोन्मज्जनापत्तेः<sup>(१)</sup> न नश्यतीति चेत् ।  
 न । न हि प्रयोजनक्षतिभयेन सामग्री न कार्यमर्ज-  
 यति, तस्मादुन्मज्जनाभावनिर्वाहकं ध्वंसस्यासमवेतत्वं  
 कल्पतां । स्वसमवायिनाशात् ध्वंसपरम्पराकल्पने च  
 घट-कपालादेरापरमाणुनाशे घटादि-तद्वंसविरोधी  
 चरमो ध्वंसः परमाणुवृत्तिः स्यात् । तथा च न प्रत्यक्षः ।

सम्बन्धान्धसम्बन्धिकारणनाशत्वेन हेतुनायां कृतायामपि नोक्ताः-  
 मानेन तत्साधारणैकसम्बन्धसिद्धिर्विरोधात्, किञ्चभावव्यावृत्तत्वेन  
 ज्ञातः सम्बन्धः समवायसिद्ध्यन्तरं ताद्रूप्ये पर्यवस्यति, तस्मादु-  
 भयथापि नाभावसमवायः । न च भिन्नसम्बन्धसिद्धौ भाव एव  
 विशेषणता, अभाव एव समवायः, स्वरूपसम्बन्धनाश एव कार्यनाश-  
 हेतुः, समवायिकारणनाशो न समवेतनाशे हेतुरिति वैपरीत्यमेवा-  
 स्त्विति वाच्यम् । अभावस्वरूपाणामभावत्वेनानुगतानां स्वरूपसम्ब-  
 न्धत्वकल्पनात् न त्वननुगतावयवि-गुण-कर्म-जात्यादीनामित्युक्त-  
 प्रायम् । अत एवाभावत्वेन तत्कल्पनात् अत्यन्तान्योन्याभावयोरपि  
 स्वरूपसम्बन्धस्य कृत्रत्वेन लघुत्वान् स एव कल्प्यते न समवायः  
 कल्पनीयत्वात् । ध्वंसे समवायवाधकाले कल्प्यमानः स्वरूपसम्बन्धो

(१) घटोन्मज्जनप्रसङ्गादिति ख० ।

घटध्वंसस्य कपालसमवेतत्वे च न भूतले निरूपणं  
स्यात् । उभयवृत्तित्वे च व्यासज्यवृत्तित्वेन कपालं विना  
न निरूप्येत ।

इति श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे समवायवादः ।

---

ध्वंसत्वविशेषमनादायाभावत्वे सामान्ये पर्यवस्यति, अन्ययोक्त-  
बाधकस्यात्यन्ताभावादावमभवेन तत्र समवायकल्पनाया वज्रलेप-  
त्वापातादिति दिक् ।

इति श्रीजयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामणालोके प्रत्यक्षखण्डा-  
लोके समवायवादालोकः ।

---

अथानुपलब्ध्यप्रामाण्यवादः ।

नन्वभावग्रहे नेन्द्रियात्, किन्तु योग्यानुपलब्धेः  
तदुपलब्धे तदभावाग्रहात्<sup>(१)</sup> । नचैवं भावबुद्धि-  
रप्यभावानुपलब्धेरेव नेन्द्रियादिति<sup>(२)</sup> वाच्यम् ।  
भावग्रहे इन्द्रियानुविधानात् । अन्यथा निमीलिता-  
स्तस्यापि घटाभावानुपलब्ध्या घटग्रहप्रसङ्गः । अत एव  
भावग्रहे अभावानुपलब्धिः पृष्ठलग्नापि न हेतुः इन्द्रि-  
येणान्यथासिद्धत्वात् । न हीन्द्रियार्थसन्निकर्षे सति तां  
विना भावधीविलम्बः । अभावग्रहेऽपीन्द्रियं हेतुः तद-

अथानुपलब्ध्यप्रामाण्यवादालोकः ।

‘किन्त्विति, तथाच न विशेषणता प्रत्यासत्तिरिति भावः । ननु  
यादृक्त्वे तस्याः शिष्टे करणत्वं कल्प्यमतस्तदेव व्यतिरेकेण दर्शयति,  
‘तदिति । अनुविधानमेवाह, ‘अन्यथेति । ‘अत एवेति इन्द्रियानुविधा-  
नादित्यर्थः, ‘पृष्ठेति भावग्रहे नियमतेऽन्यथाद्यनुविधानवर्तौत्यर्थः । ननु  
तद्यैवेन्द्रियमन्यथासिद्धमनु । न च निमीलितास्तस्ये तस्यां सत्यामपि  
फलाभावादिन्द्रियहेतुत्वनिर्णयः, तर्हि तददेवाभावज्ञानेऽपि इन्द्रिय-  
हेतुतासम्भवात् । न च तदानीमधिकरणग्रहाभावान्नाभावधीर्व

(१) तदुपलब्धे तदभावाग्रहादिति क० ।

(२) न हिन्द्रियादिनेति ख० ।

नुविधानादिति चेत् । न । अभावेन चक्षुरादेः प्राप्त्य-  
भावेनाश्रयग्रहे तदुपक्षयात् । अथाधिकरणधीरिन्द्रि-  
यव्यापारः, न च तथा तदन्यथा सिद्ध, अन्यथा सन्नि-  
कर्षोपक्षीणतया इन्द्रियं न हेतुः स्यादिति चेत् । न ।  
हेतुत्वे सिद्धे तद्व्यापारत्वं, तदेव नास्ति प्राप्त्यभावात् ।  
एतेनाधिकरणग्रहेन्द्रिययोः पृथगन्वय-व्यतिरेकग्रहात्  
दण्ड-चक्रयोरिव हेतुत्वं द्वयोरिति निरस्तं । प्राप्त्य-  
भावेनाभावाग्राहकत्वात् । न चेन्द्रियं प्राप्तविशेषण-

विन्द्रियसन्निकर्षाभावादिति वाच्यम् । अधिकरणज्ञानमात्रस्य तत्रापि  
सम्भवेन प्रतियोगियाह्वेन्द्रियजन्याधिकरणज्ञानाभावो वाच्यः, तथाच  
तद्व्यापि कल्पनीयत्वाद्विन्द्रियसन्निकर्ष एव कल्प्यतां । किञ्च साक्षा-  
भावग्रहस्य सामान्यत एव प्रतिबन्धकतया अभावानुपलब्धस्याहेतु-  
त्वमसङ्गतम्<sup>(१)</sup> ।

यत्तु परिशिष्टप्रकाशे महामहोपाध्यायचरणाः । अभावानुपल-  
ब्धोऽभावोपलब्धप्रागभावो वाच्यः, तथाच भावोपलब्धो तत्प्रागभाव-  
हेतुतावश्यकतया गन्धादौ रूपादिप्रागभावादीनामिव भवानुपलब्धेन  
स्वप्रागभावेन सोऽप्यन्यथामिदं एवेति, तत्तु भावानुपलब्धोऽमान-  
युक्तिकत्वात् न बुध्यामहे ।

(१) अभावानुपलब्धिरहेतुरित्यसङ्गतमिति ख० । प्रतिबन्धकाभावस्य  
हेतुत्वात् अभावानुपलब्धस्य अभावोपलब्धरूपप्रतिबन्धकाभावतया हेतुत्वं  
सिद्धमेवेति भावः ।

मप्राप्तमपि यद्वहति, संयुक्तसमवायाद्युल्लेखप्रसङ्गात्  
प्राप्तचैवगताप्राप्तदण्डस्यापि ग्रहप्रसङ्गात् इन्द्रियस्य  
प्राप्तग्राहकत्वाच्च । न च विशेषणता प्राप्तिः, अन्यत्र  
तदकल्पनात् । न च समवाये तत्कल्पनं, तस्यान-  
भ्युपगमात् तत् एवातीन्द्रियत्वाद्वा । अथाभावस्येन्द्रिय-  
यग्राह्यत्वेन संयोगादिबाधे इहैव सा कल्पयते रूपादौ  
तद्बाधे संयुक्तसमवायादिरिवेति चेत्, तच्चानुपक्षीणे-  
न्द्रियानुविधानात्तथैव । इह त्वाश्रयग्रह एव तदुप-

किञ्चाधिकरणे प्रतियोगिसंघटनोपलक्ष्यविषयत्वाभावरूपानुपल-  
ब्धिर्वाच्या, सा च न प्रागभाव एव, स्वप्रागभावेन वा यदन्यथासिद्धा  
तदेन्द्रियेणेत्याद्यपि विरुद्धं । न चाभावानुपलब्धिरपि योग्यताविशेषिता  
वाच्या सा च यावदभावघाटिकत्वादिगर्भा प्रकृते वाच्या, तथाचाभाव-  
घाटकप्रतियोग्यादिस्मरणादेर्भावायाकृतादभावानुपलब्धिर्च भाव-  
घाटिकेति वार्त्तम् । एतावता व्यभिचारेणाहेतुत्वं प्राप्तं न तदन्यथा-  
सिद्धेरिति प्रकृतग्रन्थविरोधात् । किञ्च प्रतियोगिस्मरणादि न योग्य-  
ताशरीरप्रविष्टं प्रतियोगि-तद्व्यप्येतरपदेन हि असाधारणतदुपलक्ष-  
कान्यदक्तव्यम्, यथाश्रुते घटोपलक्ष्यप्रागभावस्य घटाभावायाकृते-  
नासम्भवात् । न हि स प्रतियोगी तद्व्याप्यो वा, तथा च प्रतियोगि-  
स्वत्वाद्योऽभावासाधारणोपलक्ष्यका इति तदन्यथावत्समवधानमस्ये-  
वेति नोक्तव्यमिदं शरीरोऽपीति । न चैवं संयोगिनाश्रयसंयोगिनाश्रयत्वे



क्षीणं लाघवात्, न तु प्राप्त्यन्तरकल्पना, गौरवात् ।  
 अन्यथा त्वगनुविधानाद्रूपं विनापि वायुधीः प्रत्यक्षेति  
 न सा स्पर्शलङ्गग्रहे उपक्षीयेत । किञ्च विशेषण-  
 तायामिन्द्रियग्राह्यत्वं तेन सेत्यन्योन्याश्रयत्वं । अपि  
 च विशेषणता ग्राह्यस्वरूपमेव । न च त्वगादौ स्वरूप-  
 सम्बन्धो हेतुः, किन्तु यथायथं संयोग-समवायौ । न च  
 तयोरन्योन्यव्यभिचारादिन्द्रियं सम्बद्धं गृह्णातीत्येव  
 व्याप्तिरिति वाच्यं । दृष्टान्ते हि सम्बन्धिगतः सम्बन्धो

एवं व्यभिचारोद्गारेण यावत्तदुपलभ्यतेत्यादिगर्भेवानुपलब्धिर्हेतुः स्या-  
 दिति वाच्यम् । एककारणपरिशेषापातादिन्द्रियादेरप्यहेतुतापत्तेर्व-  
 क्ष्यमाणत्वात् । अत एव प्रतियोगिसत्त्वप्रसञ्चितप्रतियोगिकानुपलब्धि-  
 र्हेतुत्वाच्चा तेन तादृशपादनखल एवाभावधीः, भावग्रहे च प्राथमि-  
 केऽभावस्य तदानीमनुपस्थितत्वेन तथा प्रसञ्जनाभावान्नानुपलब्धिर्हेतु-  
 रित्यपास्तम् । एवमपि व्यभिचारप्रदर्शनादिन्द्रियेणान्यथासिद्धप्रदर्श-  
 नात् । अथ यादृशाभावग्रहाभावो हेतुरित्यभावानुपलभ्योऽपि कारणमेव  
 येन प्रकारेण भावानुपलभ्यः कारणन्तेनाभावानुपलभ्योऽन्यथासिद्धः,  
 तथाहि घटतादात्म्यग्रहे तदत्यन्ताभाव-तदाश्रयान्योन्याभावयोर्द्वयो-  
 रपि न ग्रह इति वस्तुमतिः, एवञ्च तदुभयग्रहे न घटतादात्म्यग्रह-  
 इत्यपि, तथाचाभावग्रहे ग्राह्याभावानुपलभ्यो यावत्को घटतादात्म्यस्य  
 तदुभयस्वरूपग्राह्यविरहरूपत्वात् तद्वदेतेनैव रूपेण तदुभयाग्रहो

हेतुर्गृहीतः चक्षुष्यन्यत्रापि तथा, न तु ग्राह्यस्वरूपं, सम्वन्धस्य सम्वन्धिभिन्नत्वनियमात् । न हि स एव तद्वांस्तेनैव भवति । स्वरूपसम्वन्धस्य हेतुत्वे च रूपादि-ग्रहेऽपि तत एवास्तु किं समवायादिना, अतः संयोग-विशेषणते एव प्रत्यासत्ती इति षोढा कीर्तनमपि विफलं । एतेनालोकापेक्षणे चक्षुरपेक्षा तस्य तदैक-सङ्कारित्वादिति निरस्तं । प्रार्तिं विना चक्षुषोऽहेतु-त्वात् आलोकास्य च प्रतियोगिग्राहकत्वेन योग्यता-

घटनादात्म्यपक्षेऽपि कारणम् तदा घटान्योन्याभावपक्षे सत्यपि-तत्ता-दात्म्यपक्षपत्तिः अन्योन्याभावस्य तदभावत्वाभावात् । न हि यथा तादात्म्यस्योन्याभावाभावस्तथान्योन्याभावोऽपि तदभावरूपः, घटा-प्रतियोगिकत्वापातात् संसर्गाभावत्वापाताच्च । यथाच नेयमिष्टा-पत्तिस्तथा अतिरेकिणि वक्ष्यामः । एवञ्च सातुपलब्धिर्भावपक्षे याज्ञाभावानुपलभ्यतया हेतुर्ज्ञेयत्वभावद्वयाज्ञाभावानुपलभ्यत्वेन तादृशेणान्यथासिद्धेरिति सैवम् । एवमपीन्द्रियेषेत्यादिविरोधान् तस्या एव मानत्वप्रसङ्गनवञ्चलेपताच्च । उच्यते । भावानुपलब्ध-वदभावानुपलब्धिर्वैतुरविशेषात् याज्ञानविरोधिताया याज्ञाभाव-ज्ञानस्य सर्वसिद्धत्वात् । न च करणविरोधः, करणतायामन्य-थासिद्धाभिधानात् प्रमाणत्वापेक्षितस्यैव समाधानस्यौचित्यात् । न च यादृशतुल्यत्वहेतुत्वाया तादृशी निमीलितत्वाच्च नास्ती-

घटकतया अभावग्राहकत्वात् । न चैवं प्रतियोग्युपल-  
 भकत्वेन चक्षुरपि हेतुः, एवं हि तत्तद्व्याप्येतरतदुप-  
 लभकसाकल्ये अनुपलब्धिर्ग्राहिका भवतीति वाच्यं ।  
 प्राप्तिं विना तस्याहेतुत्वेनाश्रयग्रहोपक्षयात् । नन्वेव-  
 मन्धस्य त्वगिन्द्रियोपनीते नीले स्मृतपीतस्यानुपलब्धा  
 अभावग्रहप्रसङ्गः, प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियग्राह्यत्वे त्व-  
 भावस्य नायन्दोषोऽन्धस्य चक्षुरभावादिति चेत् । न ।  
 अभावग्राहकत्वेनाभिमतमिन्द्रियमाश्रयग्रहोपक्षीणं,

त्यन्यथाद्यननुविधानात् इन्द्रियं हेतुरेव न कुतस्तेनान्यथासि-  
 द्धिरिति वाच्यम् । अभावानुपलब्धोऽपि न भावमाचग्रहे कारणं  
 व्यभिचारात् घटाभावग्रहेऽपि घटादिनिर्विकल्पकसम्भवात् समानप्रका-  
 रकत्वेन ज्ञानयोर्विरोधात् । किञ्च सविकल्पकमपि स्यादेव घटाभा-  
 वस्य कचिदधिकरणे ग्रहेऽपि निरधिकरणस्य घटस्य प्रतीतेः, तथाच  
 तदधिकरणनिष्ठभावग्रहे एव तन्निष्ठाभावानुपलब्धो हेतुर्वाच्यः, न तु  
 सामान्यतः, तथाच सामान्यत इन्द्रियस्य प्रामाण्यकल्पनात् तद्धेतुरप्य-  
 नुपलब्धिर्न प्रमाणं अन्यथासिद्धत्वात् अभावधीस्तु निरधिकरणा  
 नास्त्येव । नापि निर्विकल्पकेत्यभावप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येवानुपलब्धिः  
 कारणं करणञ्च केनाप्यनन्यथासिद्धेरिति दिक् ।

यन्तु अभावधीः सकरणिकेति कल्प्यमाणं करणमिन्द्रियमेव (१)

(१) मानमिन्द्रियमेवेति सु० ।

तथाच प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियेण आश्रयग्रहे अनुप-  
ब्ध्याभावग्रहात् । अन्यथा चक्षुःसंयुक्ते परमाणौ जल-  
त्वाभावग्रहप्रसङ्गः । अथैवं वायौ रूपाभावे जले ति-  
क्ताभावः<sup>(१)</sup> पापाणे सौरभाभावश्च न गृह्येत वाखादी-  
नां प्रतियोगिग्राहकैश्चक्षुरादिभिरग्रहात्<sup>(२)</sup> । न च तवा-  
पि ते अभावाः कथं प्रत्यक्षाः वाखादीनां तदिन्द्रिया-  
योग्यत्वादिति वाच्यं । लिङ्गेन त्वगादिना बोधनीते

कल्प्यते कृतत्वात् नानुपलब्धिः, तथात्वेन क्वचिदप्यकल्पनात् ।  
न च सन्निकर्षाभावान्न तथा अनुपलब्ध्यापि अन्वयव्यभिचारेण-  
तथात्वात् । न च प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियजन्याधिकरणज्ञानसङ्गकारि-  
त्वकल्पनात् नेति वाच्यम् । तस्य सहकारित्वमपि कल्प्यमिति  
सन्निकर्षकल्पनस्यैव तदपेक्षयोचितत्वात् इति तत्र । धर्मीनिन्यायात्  
कृताधिकरणज्ञानस्य ज्ञानविशेषे लक्षरूपज्ञानत्वेन जनकतौचित्यात्  
न तु धर्मान्तरस्य सन्निकर्षस्येत्युक्तप्राचलादिति ।

‘तामिति, करणीभूतानिति शेषः । ‘प्राप्तविशेषणं’ प्राप्तप्रत्य-  
यकमित्यर्थः । नन्वाश्रयप्राप्तेर्पादकत्वमुक्तं अतोरूपत्वादियथाशुद्धिर्भवेत्  
रूपमाश्रयैः संयुक्तमवायः सादित्येतावन्मात्राखरसादाह, ‘प्राप्तेति ।  
नन्वापि धर्म-धर्मिभावग्रहः संयोगविषयक इति दृष्टाशानादेव न  
प्रसङ्गोऽन्यादुक्तप्रत्यये नोक्तं नियामकमत एव च ‘प्राप्तविशेषणे’त्युक्तमते

(१) गृहे तिक्ताभाव इति ख० ।

(२) प्रतियोगिग्राहकैरिन्द्रियैश्चक्षुरादिभिरग्रहादिति ख० ।

वाख्यादौ योग्यरूपाद्यभावविशेष्यकं प्रत्यक्षं चक्षुरादि-  
 नैव न वाख्यादिविशेष्यकं प्रत्यक्षे योग्यविशेष्यस्य हेतु-  
 त्वादिति चेत् । न । वाख्यादौ रूपाद्यभावप्रतीतीना-  
 मनुपलब्धिलिङ्गकत्वात् । तव नीरूपो वायुरिति वायु-  
 विशेष्याभावप्रतीतिवत् । अथ भृतले अभावधीरिन्द्रि-  
 यजन्या साक्षात्कारित्वात्, तत एव विशेषणताकल्प-  
 नमपि । न च साक्षात्कारित्वमसिद्धं, परोक्षत्वे अज्ञा-

दोपान्तरमाह, 'इन्द्रियस्येति, अत्राप्ययोग्यतयैव न ग्रह इत्यरुचेराह,  
 'इन्द्रियेति, करणव्यापारविषयतयैव कर्षत्वादिति भावः । 'किञ्चेति,  
 रूपादाविन्द्रियग्राह्यत्वस्य सर्वसिद्धत्वादित्ये तन्वतरासिद्धिरिति भावः ।  
 ननु 'दृष्टान्ते ह्येत्युत्कर्षसमा घटादौ शरीरिकर्तृकत्वदर्शनवत्<sup>(१)</sup>  
 अतोऽत्र व्याप्तिमाह, 'सम्बन्धस्येति । 'न ह्येति, तदुक्तं "न हि  
 सुशिक्षितोऽपि गटवदुःखं स्तम्भमारुह्य नृत्यति" । अत्र यद्यपीन्द्रियेण  
 समं स्वरूपसम्बन्धो नोच्यत एव किन्त्विन्द्रियसम्बद्धेन स च त्वयापि  
 वाच्योऽन्यथाधिकरणग्रहणनियामकताभिधानमपि विरुध्येत तत्सम्बन्धं  
 विना तदधिकरणत्वाभावात्, तथापि यद्विशेषणक्रमभावज्ञानं तज्ज्ञा-  
 नमेवाधिकरणज्ञानं द्रष्टव्यम् । तद्विशेषणत्वञ्च सम्बन्धं विनैव कंचित्  
 तत्र रूपसमवायवदिति तदाशयः । 'उपमान इति, यद्यप्यभावपदस-  
 द्देतयाहकोपमानसत्त्वात् नैतत्, तथापि सिद्धसाधनभिया मानान्तरा-

तत्करणकत्वानुपपत्तेः । तथाहि मन्दिरोदरे चैवो निपु-  
णमनुसृतोऽपि<sup>(१)</sup> न चोपलब्ध इत्याप्तवाक्यावगतानुप-  
लब्ध्या श्रोतानुमिनोति नासीत्तत्र चैव इति । एवम-  
भावधीः परोक्षा चेत्तदा नाज्ञातकरणिका परोक्षत्व-  
जातेर्ज्ञातकरणप्रयोज्यत्वात् । ज्ञातकरणत्वञ्च ज्ञान-  
करणत्वं लिङ्गादेरजनकत्वात् । तस्मात् साक्षात्कारि-  
त्वमज्ञातकरणत्वात् । न चेन्द्रियजन्यत्वमुपाधिः, तत-  
एव तत्साधनादिति चेत् । मैवं । परोक्षत्वं हि न जातिः  
अनुभवत्वेन सङ्करप्रसङ्गात् । किन्तु साक्षात्कारिभि-  
न्नज्ञानत्वं, एवञ्चाभावज्ञानं परोक्षमेव स्मृतिवत् ।  
यथा च ज्ञातकरणत्वेऽपि शाब्दादिर्नानुमितिरेवम-  
ज्ञातकरणत्वेऽपि इन्द्रियजन्यं साक्षात्कार्यनुपलब्धिजन्यं  
तदिजातीयमनुपलब्धं । यदि चाज्ञातकरणत्वेन साक्षा-

प्रवृत्तिपूर्वकं ग्रहणमत्र विवक्षितं इत्ययं व्यभिचारो द्रष्टव्यः । 'उप-  
मागतत्त्विति, तद्धि सादृश्यज्ञानत्वन्तश्च साक्षात्कारादिना परापर-  
भावानुपपत्त्या न जानिस्त्वित्यपव्याख्यानम्, एवं प्रत्यक्षरूपसादृश्य-  
ज्ञानवृत्तौ साक्षात्त्वे व्यभिचारतादवस्थात् । न हि सा जाति-  
सादृशकतावच्छेदकत्वेन विशेषणीया येन साक्षात्कारिर्भावत्येत, तथा-

(१) निपुणतरतया अनुसृतोऽपीति ख० ।

त्कारित्वं तदा ज्ञातकरणत्वेन शाब्दादेरनुमितित्वाप-  
त्तिः । ज्ञातकरणत्वेऽपि लिङ्गादिकरणभेदादनुमित्या-  
दिफलभेद इति चेत्, अज्ञातानुपलब्धीन्द्रियकरणभे-  
दात् फलभेद इहापि । एवञ्च साक्षात्कारित्वे इन्द्रि-  
यजन्यत्वं परोक्षत्वे च तदजन्यत्वं प्रयोजकं, न तु  
ज्ञाताज्ञातकरणजन्यत्वं गौरवात् स्मृतावभावाच्च ।  
नन्वनुपलब्धिर्न मानं भावभूतमानसहकृतस्यैव मनसो  
वाह्यानुभवजनकत्वादिति चेत् । न । भावत्वस्य गुरु-  
त्वेनाप्रयोजकत्वात् । अन्यथेन्द्रियसहकृतस्यैव मनसो  
वाह्यानुभवजनकत्वमित्यनुमानादि न मानं स्यात् ।  
न चेदमभावज्ञानं भावमानसहकृतमनःसाध्यं वाह्या-  
भावज्ञानत्वालिङ्गादिजन्याभावज्ञानवदिति वाच्यं ।  
अयमभावो नेन्द्रियग्राह्योऽभावत्वादयोग्याभाववत् ।

सति शब्दत्वस्य साधनवैकल्यापातात् । न हि शब्दत्व ग्राहकतावच्छेदकं,  
अपि तु तज्ज्ञानत्वं, तस्मात् ज्ञायमानकरणाभिप्रायेणेदमनुमानमुक्तं,  
तेन शब्दत्वं जातिरस्ति तथेति भवति द्रष्टव्यः । न चोपमानत्वे  
व्यभिचारस्तस्य ज्ञायमानकरणतापत्ते सादृश्यत्वपर्यवसितस्य जातित्वा-  
भावात् “सामान्यान्वेव भूयांसि” इति मते सादृश्यस्य जातिरूपतया  
तद्वृत्तिधर्मे जातित्वाभावात् जातौ जातिमत्त्वाभावात्<sup>(१)</sup> इति फकि-

इयमभाववृद्धिर्नेन्द्रियजन्या अभाववृद्धित्वालिङ्गादि-  
जन्याभाववृद्धिवदिति सत्यतिपक्षात् । अथ प्रतियोगि-  
ग्राहकं मानं तदभावमपि गृह्णाति यथानुमानादि,  
प्रतियोगिग्राहकश्चेन्द्रियमतोऽभावग्राहकमिति चेत् ।  
न । भावग्राहकयोरेव लिङ्ग-शब्दयोस्तदभावाग्राह-  
कत्वात् । प्रतियोगिग्राहकजातीयं मानं तथेति चेत् ।  
न । उपमाने व्यभिचारात् । न च चक्षुषादिकं अभा-  
वग्राहकवृत्तिं जातित्वात्, उपमानत्वञ्च न जाति-  
रिति वाच्यं । प्राप्तिं विना चक्षुरादेरभावाग्राहकत्व-  
साधनात् । अथ भाववृत्त्यभावधमः स च करणदो-  
षात् । न च प्रतियोगिसम्यक्ताश्रयग्रहानुपलब्धयः स्वरू-  
पतो दुष्टाः, किन्त्विन्द्रियं पिप्तादिना दुष्टमिति, तदेव  
च धमहेतुरित्यभावप्रमायामपि तदेव मानमिति  
चेत् । न । इन्द्रियस्यापि दुष्टत्वं दोषसाहित्यमात्रं न

कार्योद्गृह्य इति । 'अतः इति, अत्र दोषसहितधमहेतुत्वादिति  
विशिष्टैव हेतुः कर्तव्यो न तु धमहेतुत्वमात्रं, दोष एव व्यभिचारा-  
दित्यवधेयम् । ननु प्राप्तिरपेक्ष्यते व्यापारत्वेनान्यत्र, व्यापारस्याधि-  
करणशान्तेवेति कथमन्यथाऽप्राप्ते धमोऽप्युच्यत आह, 'किञ्चेति  
कर्तृप्राप्तिनियमात्करणस्य प्रमायामिन्द्रियेण प्राप्तिरपेक्ष्यते न तु  
व्यापारतया, धमे तु विषयः कार्यैव न अकारकत्वाद्, आऽप्राप्ते धमो-



त्वन्यत्, तच्चानुपलब्धावपि तुल्यं । न च ज्ञातकरणा-  
जन्यभ्रमत्वेनेन्द्रियजन्यत्वं । एवं ह्यभावप्रमाकरण-  
त्वमपीन्द्रियस्य तत एवास्तु किमनया कुस्टृष्ट्या । एव-  
मस्त्विति चेत् । न । प्राप्त्यभावेनोक्तोत्तरत्वात् । किञ्चा-  
सन्निकृष्टेऽपि दौषादुपनीतेऽभावे भ्रम इन्द्रियेण सम्भ-  
वति चक्षुषो पाषाणः सुरभिरिति भ्रमवत् । अभाव-  
प्रमा न सम्भवति प्राप्त्यभावादित्युक्तं । नन्वधिकरणा-  
भावायोर्विशिष्टबुद्धिरस्ति, सा नेन्द्रियजन्या अभा-  
वबुद्धित्वात्, नानुपलब्धिजन्या भावबुद्धित्वात्, नेभ-  
यजन्या जातिसङ्करप्रसङ्गात् अत उभयग्राहकमिन्द्रि-  
यमभ्युपेयमिति चेत्, अभाववद्भूतलमित्यनुपलब्ध्यु-  
पनीताभावविशिष्टबुद्धिरिन्द्रियेणैव चक्षुषा चन्दनं  
सुरभीतिवत्, भूतले घटो नास्तीति च चक्षुरुपनीत-  
भूतलेऽभावबुद्धिरनुपलब्धैव ग्राणेन चन्दने सौरभमि-  
तिवत् ।

---

जायते इत्यर्थः । 'अत इति, अनुपलम्बास्योभयग्राहकत्वामभवादिति  
भावः । 'तन्वयेनेति, अस्माकन्तु तत्रानुमानस्वीकारेण कार्यवैजात्यात्  
साजात्य एव व्यभिचारस्य कारणताविरोधित्वादिति भावः । व्यभि-  
चारोदाहरणान्तरमाह, 'वाय्वादाविति । 'अपसिद्धान्तादिति । ननु

यत्तु व्यापाराभावान्नानुपलब्धिः प्रमाणं व्यापारवत-  
एव करणत्वादिति । तन्न । क्रियया ह्ययोगव्यवच्छेदेन  
सम्बन्धि कारणं, न तु व्यापारवदित्यपि विशेषणं  
गौरवादिति ।

अबोच्यते । प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियेणाश्रयग्रहो न  
हेतुः प्राङ्नास्तिताग्रहे त्वन्वयेन व्यभिचारात् ।  
वाक्यादौ च रूपाद्यभावधीरिन्द्रियजन्यैव नानुपलब्धि-  
लिङ्गजन्या अनुपलब्धेरज्ञानात् । आतवाक्यस्यैव तज्-  
ज्ञापकस्याभावात् । अथाज्ञातैव रूपाद्युपलम्भस्यानुप-  
लब्ध्योरूपाद्यनुपलब्धिं गृह्णाति भुतले घटाभावमिवेति  
चेत्, त्वन्मते उपलम्भस्यातीन्द्रियत्वेन योग्यानुपलब्ध्या  
उपलम्भाभावस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् अनुपलब्धिमात्र-

नायं वस्तुदोषः किन्तु पूर्वापराभ्युपगमविरोधेन<sup>(१)</sup> वादिदोषः तथापि  
योग्योपलब्ध्यादिनामनुपलब्धौ मानान्तरं स्यादेव बाधकाभावात् अतः  
दोषान्तरमाह, 'योग्यत्वेऽप्येति, 'मानान्तरेणेति, घटाभावादिपाह-  
केणेति श्रेयः, अन्यथोपलब्ध्यानुपलब्धौवानुपलम्भत्वस्वीकारेण विरो-  
धापत्तेरिति । नन्वेतावतापि भवतु पटाद्यभावे ज्ञातानुपलब्धि-  
र्यादिका, न चैवमनुपलब्धेरमानान्तरस्य निरासः, उपलब्ध्यानुपलब्धे-  
रभ्युपगमादित्यहचेराह, 'अपिचेति । नन्विदमपि न रुम्यक्, अन्यथ

(१) पूर्वभ्युपगमव्याघातेनेति ख० ।

स्याभावाग्राहकत्वात् । अस्तु तर्हि ज्ञानं योग्यमिति चेत् । न । अपसिद्धान्तात् । योग्यत्वेऽपि भूतलीय-घटाभावेऽपि ज्ञातैव योग्यानुलब्धिर्लिङ्गमस्तु योग्य-घटोपलभस्यानुपलब्ध्या ग्रहसम्भवात् कृतमनुपलब्ध्या मानान्तरेण । घटाभावधीरज्ञातकरणिका लिङ्गाद्यनु-सर्थानं<sup>(१)</sup> विना जायमानत्वादिति चेत् । न । वाय्वादौ रूपाद्यभावप्रतीतिरपि तथा । अथ रूपादिमत्तया ज्ञातत्वाभावस्तदनुमितरूपवत्तानुपलब्धिर्वा लिङ्गमि-ति चेत् । न । वाय्वादौ ज्ञातत्वाभावस्यापि रूपा-द्यभावतुल्यतया ग्रहीतुमशक्यत्वात् । वाय्वादौ तस्य प्रत्यक्षत्वे रूपाद्यभावोऽपि तथास्तु । नापि काय-वागव्य-वहाराभावेनानुपलब्धिरनुमीयते उपेक्षानान-मूकस्व-

त्वगिन्द्रियोपनौतनीले पीताभावाग्रहादेव प्रतियोगियाद्यकेन्द्रिय-जाधिकरणग्रहणस्य कारणत्वात् । न च प्रतियोगियाद्यकेन्द्रिय-विलम्बादेव तत्र विलम्ब इति, इन्द्रियविलम्बो हि प्राप्तेन्द्रिय-विलम्बः । न च ततस्तत्र तदभावः, घटाभावस्यलेऽपि तादृश-तद्विलम्बादित्यस्वरसादाह<sup>(२)</sup> 'किञ्चेति । नन्विदमपि न युक्तम्, रूपाभावो वायुवन्तिः योग्यप्रतियोगिकत्वे मति तद्वृत्तित्वेनानुपलभ्य-

(१) लिङ्गाद्यनुविधानमिति क० ।

(२) तादृशविलम्बादित्यस्वरचेराहेति ख० ।

प्रयोद्देशनेन व्यभिचारात् । न च व्यवहाराभावमात्रं  
लिङ्गं, कस्यचिद्व्यवहाराभावस्य व्यभिचारात् सर्वव्यव-  
हाराभावस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । किञ्च घटवत्तया  
ज्ञातत्वाभावेन तदनुमितानुपलब्ध्या वा लिङ्गेन भूत-  
लादावभावानुमितिस्तु किं मानान्तरेणानुपलब्ध्या ।  
अपि च प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियजन्यमधिकरणज्ञानमनु-  
पलब्धिसहकारि तदा स्याद्यदि तेन विना सां ना-  
भावं बोधयेत् । न चैतद्दृष्टं, वाच्यादौ रूपाद्यभावे  
तथा दृष्टमिति चेत् । न । असिद्धेः । न च व्याप्तिबला-  
त्सहकारित्वं, एवं हि वाच्यादौ रूपाद्यभावप्रत्ययोऽनुप-  
लब्धेर्भवस्तादृशाश्रयमाक्षिपेत् । अनाक्षेपे वाऽनुपलब्धे-  
र्न भवेत् । ततो न भवति किन्तु लिङ्गादिति चेत्,  
लिङ्गमपि सैव, तच्च दूषितमेव । किञ्च नानुपलब्धि-  
र्लिङ्गं ततो हि नीरूपो वायुरित्यनुमितिः स्यात्,  
न तु वायौ रूपाभाव इति । अपि च घटवत्युपलम्भ-

---

मानयोग्यप्रतियोगिकत्वादित्यनुमानसम्भवात् इत्युच्यते । 'अपि चेति ।  
नन्विदमप्यनुपपन्नं, यावत्तदुपलब्धकसाकल्ये सति अनुपलब्धिर्भादिका  
उक्तस्थले यावत्तत्सत्त्वे उपलम्भप्रागभावात् अथवहितवर्णे घटोपलब्धस्यैव  
चोत्पत्त्या कथमभावधीरुत्पत्तिः । न चोभयगामयौसत्त्वे उभयोपल-

प्राक्कालेऽनुपलब्ध्या घटस्मृतिमतः कुतो नाभावधीः  
 घटाभावादिति चेत्, तच्च भावरूपार्थजन्याभावबुद्धि-  
 र्थजन्यत्वेन साक्षात्कारिणी इन्द्रियजन्या च स्यात् ।  
 तदा घट एव प्रतिबन्धक इति चेत्, तथापि तद-  
 भावोऽभावबुद्धौ जनक एव स्यात् । स्यादेतत् ।  
 गृहमुपलभ्य निर्गतश्चैत्रो यत्र केनचित्पृष्ठस्तत्र मेव-  
 आसीदिति, स च क्षणं ध्यात्वाऽनुपलब्ध्या तत्र  
 मैत्राभावमवगम्याह नासीत्तत्र मैत्र इति, 'सेयं  
 प्राङ्नास्तिताधीर्न स्मृतिः पुरा गेहेऽनुभूयमाने मै-  
 त्रास्मरणेन तदभावाननुभवात् । एवञ्च तत्रैवेन्द्रिय-  
 व्यापारं विनैवानुपलब्ध्या अभावानुभवादप्यत्रापि  
 सैव हेतुः क्लृप्तत्वात् । तदाहुः । "स्वरूपमात्रं दृष्टं  
 हि वेश्माद्यर्थं स्मरन्नय । तत्रान्येनास्तितां पृष्ठ-  
 स्तदैव प्रतिपद्यते" इति । मैवं । प्राङ्नास्तितायां

---

अयोरन्यतरोत्पत्तौ विनिगमकाभावः, प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यमह-  
 भावेन जनकतया तत्रोत्तरकाले उपलभ्योत्पत्त्या तादृशानुपलम्बसा-  
 भावात्प्राप्तत्वात् । किञ्च घटवति घटाभावधीर्भ्रम इति तत्र दोषा-  
 भावादेवाभावपक्षो न विषयाभावादिति । अत्र ब्रूमः । सत्यनु-  
 पलम्बिहेतुत्वे सर्वमिदमनुपपद्यते तदेव तु नास्ति इत्यत्र तात्पर्यं,

हि न तावदज्ञातानुपलब्धिर्भूतले घटाभावस्येवाऽभाव-  
ग्राहिका तदानीं<sup>(१)</sup> गेहस्य विप्रकृष्टत्वेन योग्यानुपल-  
ब्धेरभावात् । नापि ज्ञाता, अनवस्थाप्रसङ्गात् । अ-  
नुपलब्धेरप्यभावरूपतयाऽनुपलब्ध्यान्तरेण ग्राह्यत्वात् ।  
उपलम्भस्यानुपलब्धिरज्ञानैव स्वरूपसती मैत्रानुप-  
लब्धिं गृह्णाति चेत्, त्वन्नये उपलम्भस्यातीन्द्रियत्वेन  
तदभावस्य योग्यानुपलब्ध्याग्राह्यत्वात् । अथ गेहस्य  
योग्यमैववत्तया स्मरणार्हस्य स्मरणाभावस्तत्राज्ञात-  
एव गेहे मैत्राभावग्राहक इति चेत् । न । स्वरूपसतः  
स्मरणाभावस्य ग्राहकत्वे तस्मिन् सत्यभावसंशय-विप-  
र्ययाभावप्रसङ्गात् । भवति च कदाचित् तत्रासौदिति  
विपर्ययस्तत्रासौन्न वेति संशयश्च । अथ दीपात्संशय-

घटस्थलेऽभावानुपलम्भस्य विषयाभावमैवोपपत्तेः । विषयकारणत्वस्य  
ज्ञातत्वात् अनुपलम्भकारणस्य कल्पनीयत्वात् । न च घटाभावे घटि  
घटोपलम्भवतो घटाभावानुपलम्भेन तद्देतुत्वनिश्चयः, तत्र घटोपल-  
म्भकदोषस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् । तस्माद्विषयाभावेनैवान्यथासिद्धिमप्य-  
भात् । अनुपलब्ध्यभावात् क्वचित् कार्याभावादर्थनेन न माभावगीहेतुः

विपर्ययौ । न चासाधारणं प्रमाकरणं दूषयन्त एव  
 दोषाः संशयादिहेतवो भवन्ति । न चात्र स्वरस-  
 सिद्धस्य योग्यास्मरणस्य किञ्चिद्दूषितमिति वाच्यं ।  
 दोषसाहित्यमेव हि करणानां दुष्टता । न हि दूर-  
 त्वादिना चक्षुषः किञ्चिदपक्रियते, किन्तु मर्या-  
 देर्दाह इव स्वरूपसत्तामेव प्रतिबन्धकत्वमिति चेत् ।  
 न । अज्ञाताद्योग्यास्मरणात् तत्राभावधीरित्यसिद्धेः ।  
 किन्तु मनसा ज्ञाताद्योग्यास्मरणास्मिज्ज्ञात् प्रमाणत्वेन  
 कृतात्तत्राभावप्रतीत्युपपत्तौ नानुपलब्धिः प्रमाणान्तरं  
 कल्प्यते । योग्यस्मरणाभावे न मनोग्राह्यः प्रत्यासत्त्य-  
 भावात् ज्ञानस्यायोग्यत्वादेति<sup>(१)</sup> चेत् । न । वाक्यादौ  
 रूपाद्यभावप्रतीतेर्गलैङ्गिकत्वेनेन्द्रियानुविधानेन तज्ज-

कुतः करणमिति सर्वत्र तात्पर्यम् । न च ग्रन्थेऽन्वय-व्यभिचारदर्शना-  
 दिदममङ्गतम्, तद्व्यतिरेकेण फलव्यतिरेकस्य बीजत्वादिति । 'वाक्या-  
 दाविति, घटाभावस्यत्वे तेनानुपलब्धेर्मानान्तरत्वाभ्युपगमादुदाहृतं ।  
 'इन्द्रियेति, इन्द्रियसन्तुष्टविशेषणतावेन्द्रियसंयुक्तात्मसमवेतविशेषण-  
 विशेषणता द्रष्टव्या, मेहे मनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयोभूते मंत्र-  
 वत्प्रकारकस्मरणविषयताभावस्य विशेषणतासम्भवादिति । 'तत्तुल्य-

न्यत्वे सिद्धे इन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायाः प्रत्यासत्ति-  
त्वकल्पनात् । तज्ज्ञानं प्रत्यक्षं जानामीत्यनुभवस्य  
लिङ्गाद्यजन्यत्वात् । न च ज्ञातता लिङ्गं, निराकृतत्वात् ।  
तवापि कथमभावे संशय-विपर्ययाविति चेत् । न ।  
लिङ्गसंशय-विपर्ययाभ्यां लैङ्गिकसंशय-विपर्ययदर्श-  
नात् । यदा तु सुनिपुणेनैकज्ञानविषयतायोग्यस्य मैव-  
स्यानुभवे सति स्मरणार्हस्यास्मरणमवधार्यते तदानु-  
मितिः प्रमा । अत एवास्मरणमात्रस्य व्यभिचारमुपलभ्य  
तदुपेक्ष्य विशिष्टास्मरणं चातुकामस्य प्रणिधानमुप-  
युज्यते । अन्यथा ध्यानमनुपपन्नं स्वरूपसत एवास्मरण-  
स्याभावग्राहकत्वात् । तस्माद्योग्यास्मरणं लिङ्गत्वेनैवोप-  
युज्यते । प्रयोगस्तु तद्वैतं तदा मैवाभाववत् तत्तुल्यपरि-

परिमाणेति, मया मैवत्वेनास्मर्यमाणत्वादिति विशिष्यैव हेतुर्दृष्ट्यः,  
तेन तत्तुल्यपरिमाणवत्तया अस्मर्यमाणे नायं हेतुरस्तीति तत्र तैल-  
भावादस्मरणं न पृथक् प्रमाणं प्रसज्येत । मयेति च विशेषणादयस्य  
मैवे ॥ तादृशप्रत्ययः तत्र संस्कारानुत्पाद-बिलोपादिसम्भवाद-  
स्मरणस्य सम्भवेन व्यभिचारोऽपि न भवति, यस्य यवानुभवे सति  
स्मरणनियमस्तदन्तया अस्मर्यमाणत्वस्य अव्यभिचारात् स तु कोऽपि  
कस्यापि तादृशो भवतीति मयेत्युक्तं विशेषणमिति, तत्सूचनावयैव  
'तत्तुल्यपरिमाणेत्यादिविशेषणमिति ।



माणादियोगितया स्मरणेऽपि तद्वत्तया असह्यमाण-  
त्वात् यदेवं तदेवं यथा घटाभाववद्भूतलमिति ।

इति श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे अनुपलब्धप्रामाण्यवादः ।



इति श्रीजयदेवमित्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यालोके प्रत्यक्ष-  
खण्डालोके अनुपलब्धप्रामाण्यवादालोकः ।



## अथाभाववादः ।

नन्वभावो भावात्मैव ततस्तत्र संयोगादिरेव ग्राहक-  
इति न तत्र विशेषणता प्रत्यासत्तिः । तत्र प्राञ्चः । अस्ति  
तावदिह भूतले घटो नास्तीत्यबाधिता बुद्धिः सा चेयं  
न भूतलालम्बना घटवत्यपि प्रसङ्गात् । नापि केवल-  
तदालम्बना अतिरिक्तकैवल्यानभ्युपगमात् । भूतलमेव-  
कैवल्यमिति चेत्, तर्हि पौनरुक्त्यमधिकं, अभेदे आधा-  
राधेयभावानुपपत्तिश्च । अथाधिकाभाववादिनापि  
अभावः साश्रयो वाच्यः देशादिनियमेन व्यवहारात् ।  
तथाचास्ति भूतले विशेषो योऽभावाश्रयः स न भूतल-

### अथाभाववादालोकः ।

‘विशेषणतेति, समवायश्चातीन्द्रिय एवेति भावः । ‘अधिक-  
मिति, अत्र घटवत्यप्यतिप्रसङ्गस्तदवस्य एवेति भावः । नन्वग्नी-  
षोमावपि न प्रत्येकभिन्नौ संलक्षणातिरिक्तस्यानभ्युपगमादित्य-  
न्यतरासम्बन्धितयैव तस्याप्यपदार्थनिर्वचनम् तथाचाभावाभ्युपगम  
इति दोषमग्रे वक्ष्यमाणत्वेनोपेक्ष्यान्यदाह, ‘ततो भूतलेति ।  
ननु प्रतियोग्यविषयाधिकरणबुद्धिरेव तन्मात्रबुद्धिः । न चाभावा-

मात्रं घटवत्यपि प्रसङ्गात् । नाभावयुक्तमन्योन्याश्र-  
यात् । न च घटवत्, विरोधादिति चेत् । न । विशेषस्यैव<sup>(१)</sup>  
अभावाश्रयत्वात् स चाननुगत एव । एकाश्रयता त्वन-  
नुगतस्यापि घटाश्रयतेव भवति । किञ्च कुत्राभाव इति,  
यत्र प्रतीयेत इत्येवोत्तरं, क्व प्रतीयेत इत्यत्र यथास्ती-  
त्येव । अन्यथा गोत्वादिकमपि न स्वीक्रियेत तदाश्रय-  
विशेषादेव व्यवहारसम्भवात् । तथापि कीदृशि भूतले  
अभाव इति चेत्, अभावपूर्व्वसमये कीदृशं भूतल-  
मिति प्रश्ने घटवदित्युत्तरं, अभावसमयेऽभाववदिति,  
मध्यसमयस्तु नास्त्येव, इह भूतले घटोनास्तीत्याधारा-  
धेयभावप्रतीतेश्च । अभावाधारत्वं भूतलस्य न प्रती-  
यते किन्तु तन्मात्रबुद्धिविषयत्वमिति चेत्, अहो  
व्याख्याकौशलमनुभवेऽपि व्याख्याय कथ्यते तन्मात्र-

भुपगमदोषः, तत्राप्येत्यमेव तन्मात्रबुद्धिः रूपाभावस्वीकारात्  
एवं तत्राप्येति धारायामविश्रान्तिः प्रमाणिक्येवेत्यस्येति, 'कि-  
ञ्चेति, 'व्यवहारयेति । न चोत्कर्षरूपाया जातेः व्यक्तिवित्तिवेद्या-  
यास्त्वारब्ध्याभिज्ञापात्मनि व्यवहारे व्यवहर्त्तव्याधिकश्रावधेर्ज्ञानं हेतु-  
र्द्रष्टव्य इति बाधम् । तत्रापि सजातीयमात्रात्कारप्रतिबन्धकशब्द-  
चित्त्वेनानुगतीष्टतत्तत्त्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तज्ञानस्य हेतुत्वात् तस्य चाव-

पदार्थानिर्वचनञ्च । न हि भूतलबुद्धिस्तन्मात्रबुद्धिः,  
घटवद्भूतलबुद्धेरपि भूतलबुद्धित्वात् । सा बुद्धिर्न भूत-  
लस्य किन्तु घट-भूतलयोरग्रीषोमयोरिव देवतात्व-  
मिति चेत् । न । ततो भूतलाव्यवहारप्रसङ्गात् भूत-  
लस्याविषयत्वात् । आशुभाविभूतलविषयकज्ञानान्त-  
रादिति चेत्, तर्हि सैव भूतलबुद्धिस्तन्मात्रबुद्धिरिति  
तद्देशे घटाभावस्य व्यवहारप्रसङ्गः । एतेन भूतले-  
न्द्रियसन्निकर्षज-घटवद्भूतलेन्द्रियसन्निकर्षजज्ञानयो-  
र्विशेषोऽङ्गोकरणीयः सामग्र्योभेदस्य कार्यभेदनियत-  
त्वात् । तथाच स एव तन्मात्रपदार्थ इति निरस्तः ।  
ततोऽपि भूतलव्यवहारात् । प्रतियोगि-तद्याप्येतरज-  
निता भूतलबुद्धिरभाव इति चेत् । न । घटवति तज्जनि-  
ताया अपीतरजनितत्वात् । तन्मात्रजनितत्वा सेति चेत् ।  
न । माचार्यस्याभावत्वात् तस्य चापरिज्ञानात् । घटा-  
विषया सती भूतलविषयेति चेत् । न । उक्तोत्तरत्वात् ।  
किञ्च प्रतियोगिनिरूपणाधोननिरूपणोऽभावे बुद्धि-

धिगर्भतयाऽवधेरपि व्यवहर्त्तव्यत्वादिति शब्दानित्यतायां वाच्यत्वादिति  
भावः । 'तथाचेति, नन्वन्वकारे कष्टकाभावो भासु कष्टकाभावा-  
भावोऽस्तीत्यपि न, तस्यापि बुद्धिरूपत्वात् भवे वा वेधः कुतस्तस्य  
कष्टकसाध्यत्वात् तस्य च कष्टकाभावाभावाद् न्यत्वात्, स्तिर्जन इत्या-

स्तु न तथा प्रतियोगिप्रकाशं विनापि बुद्धिनिरूप-  
णात् । व्यवहारार्थं दृश्यप्रतियोगिज्ञानापेक्षा अभावे  
ज्ञात एवेति चेत् । न । व्यवहारस्य व्यवहर्तव्योपल-  
म्भनिबन्धनत्वेन तथा अदृष्टचरत्वात् । यदि च प्रति-  
योगिस्मरणसापेक्षा तन्मात्रधोरभावपदार्थः तदान्ध-  
कारादौ या तन्मात्रधीः सा अभावो न स्यात् । तथा-  
च तत्र विचरन् कण्टकैर्विध्येत कण्टकस्मरणं विना-  
कण्टकाभावाभावात् । निर्जने बन्धविच्छेदेऽपि जलनिः-  
सरणं न स्यात् तदानीं तन्मात्रबुद्धेः सर्वथाऽभावात् ।  
किञ्च तन्मात्रधीनाशे घटोन्मज्जनप्रसङ्गः घटाभावा-  
भावस्य घटत्वात् । यदि चाभावो नातिरिक्तस्तदा यत्र  
घटसंस्तृप्तबुद्धिर्गसीत् कुतस्तत्र तन्मात्रधीः मुहुर-  
पातजन्यातिरिक्तविषयानङ्गीकारात् । अतिरिक्ताभावे  
किं मानमिति चेत्, नास्तीति बुद्धिरेव । नन्वभाव-  
व्यवहारातुषपत्तिरन्योन्याश्रयादिति । अत्र प्राभा-  
कराः । घटवद्भूतलबुद्धिभिन्ना भूतलबुद्धिरभावव्यव-

द्यापि मावद्यं, तथाहि प्रतिबन्धकाभावात् हेतुभावोऽन्वय-व्यतिरेक-  
गन्धः, न च प्रतिबन्धकाभावे कार्यम् तदभावे नेत्यात्मको न तु  
प्रतिबन्धके न कार्यमित्याद्यात्मकः, प्रतिबन्धकाभावाभावो न प्रति-  
बन्धकः किन्त्वस्य इति भ्राम्यतः पूर्वपक्षिणो मते तादृशव्यतिरेकयस्य

हारकारणं । न च दोषात् घटवति घटवत्त्वाज्ञाने  
भूतलज्ञानमभावः स्यादिति वाच्यं । घटवतो भूतलस्य  
ज्ञानादभिन्नस्य भूतलज्ञानस्याभावत्वात् तदभ्रमाद्या-  
भावश्चमः । वस्तुतोऽत्यन्ताभावे प्रतियोगिमदधिकरण-  
ज्ञानस्याप्रसिद्धेः प्रतियोगिमज्ज्ञानभिन्नमधिकरण-  
ज्ञानं व्यधिकरणाभावव्यवहारे कारणं, समानाधि-  
करणनिषेधप्रतीतिश्च प्रतियोग्यधिकरणयोः स्वरूपभेद-

प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वग्रहानुपयोगित्वात् तथाच बन्धाभावाभावे जल-  
निःसरणाभावोभवतीह तु तन्मात्रबुद्धिरूपतया बन्धाभावाभावोना-  
स्तीति कथं जलनिःसरणाभावः । न सैवं बन्धाभावो बन्धाभावाभावो  
वा दयमपि नास्तीति विरुद्धं<sup>(१)</sup> बुद्ध्यात्मनोर्दयोरपि अभावे तदभावा-  
दित्यपरितुष्यन्नाह, 'किञ्चेति । 'नास्तीति, तत्र विषयान्तरासम्भवा-  
दिति भावः । 'न त्विति, इदं तु स्वप्नप्रति द्रष्टव्यम्, स्वप्निवशाभा-  
वज्ञाने तद्व्यवहारस्तदनुपपत्त्या तद्वीरित्यात्माश्रयात्<sup>(२)</sup> परम्प्रति तु  
सा प्रमाणमेवेति भावः । ननु तद्व्यमादित्यावसन्नतम्, प्रतियोगि-  
ज्ञानादेरभावव्यवहारार्थमेवापेक्षणादिति सिद्धान्तात्, आकाशादेश-  
स्तरभावस्य केवलान्वयिणः स्वीकारपक्षे प्रतियोगिमदधिकरणस्या-

(१) विप्रतिषिद्धमिव ख० ।

(२) तत्रैवाभावज्ञाने वस्तुव्यवहारः तदनुपपत्त्या तद्वीरित्यन्योन्याश्रयसम्भ-  
वादिति ख० ।

मालम्बते । तेन घटवत्त्वेन ज्ञायमानेऽपि भूतले भूतलं  
 घटो नैति प्रतीतिः । तथाच यस्याभावज्ञानकार-  
 णत्वं परेषान्तद्देवाभावव्यवहृतिकारणमस्तु । न ह्य-  
 धिकरणबुद्धिं विना तदुद्भिः । न च भूतलबुद्धिस्तथा,  
 घटवत्यपि प्रसङ्गात् । न चाभावाधिकरणभूतलविष-  
 यत्वादुद्भेदविशेषः, प्रतियोगिसत्त्वेऽपि प्राङ्नासोद्दिदम-  
 चेति प्रतीतेः । किञ्च ज्ञानविषयभूतलस्याभावो यदि  
 विशेषणं तदा अभावज्ञानमेव तज्ज्ञानकारणं, उपल-  
 क्षणं चेत्, न कश्चिद्विशेषः । प्रतियोगिमत्तयानुपलब्धिरपि  
 कारणमिति चेत् । न । प्रतियोगिमत्तयोपलम्भेऽपि प्राङ्-  
 नासोद्दिदमचेति प्रतीतेः, बुद्ध्योश्च विशेषः<sup>(१)</sup> स्वरूपविशे-

प्रसिद्धिरित्यस्वरसादाह, 'वस्तुत इति, 'अत्यन्ताभावे' आकाशादि-  
 प्रतियोगिके, 'प्रतियोगिमदिति । न च घटवति घटाज्ञानदशाया-  
 मभावापत्तिरभावो नाम ह्यन्यो नास्त्येवेति, अभावव्यवहारापादनन्तु  
 नानिष्टम् प्रतियोगिसत्तौ यावत्तदुपलम्भकसत्त्वेऽधिकरणज्ञाने चाभा-  
 वव्यवहारात् । न चोत्तरकाले बाधावतारेऽपि तदापत्तिः, प्रति-  
 योगिमत्त्वज्ञानस्य बाधकत्वेनाभावव्यवहारस्य तदानीमभावात् । न च  
 बाधानवतारकालीनाभावव्यवहारस्यापि संवादापत्तिः, बाधितत्वेना-  
 संवादादिति भावः । 'समानेति प्रतियोगिसमनाधिकरणेत्यर्थः । न

पावेव नान्योन्याभावोऽनवस्थानादात्माश्रयाद्वा । भूत-  
लज्जानापेक्षया घटवद्भूतलज्जानत्वमेव वा वैधर्म्यभेदः ।  
न चातिरिक्ताभावपक्षेऽप्यन्योन्याभावेऽत्यन्ताभावे च  
नित्ये मानमस्ति, प्रतियोगिनि बुद्धिस्थेऽधिकरण-  
स्वरूपस्यैवानतिप्रसञ्जकत्वात् । न हि तच्चाधिकरणस्य  
प्रतियोगितादात्तं प्रतियोगिमत्त्वं वा सम्भवति । अत-  
एवाभावे अभावान्तरं त्वया न स्वीक्रियते<sup>(१)</sup> अधिकर-  
णस्य तद्वैरूप्याभावात् । नन्वर्थेनैव विप्रेषो बुद्धेः, न चा-

चैवमननुगम इत्याह, तथाचेति । ननु यत्कालीनोऽभावोबुध्यते तदा-  
तनाभावाधिकरणत्वं बुद्धेर्बुद्धेः उच्यते इत्यहचेराह, 'किञ्चेति ।  
वत्त्वभावोऽधिकरणे विप्रेषणमेव तदुद्धौ त्वपक्षचणम्, प्रतियोगि-  
मत्तानुपपत्त्योऽपि साक्षाभावकालीनप्रतियोगिमत्तानुपपत्त्य इत्येत-  
न्निधामकमभावपक्षे घटते केवलाधिकरणाभावपक्षेऽधिकरणत्वैक-  
रूपत्वात्कथं तत्रैव कदाचिद्घटवदिति कदाचिद्घटाभाववदिति व्यव-  
हारवैचित्र्यमित्यत आह, 'न चेति एवमधिकरणवैरूप्यात्प्रागभाव-  
ध्वंवातिरेकेऽपि अन्योन्याभावादेरतिरिक्तत्वे मानं नास्तीत्यर्थः । एवं  
तदुभयोरधारात्मकत्वे<sup>(२)</sup> प्रागभावादेरपि तथात्वमनुमेयमिति भावः ।  
'अतएव' अनतिप्रसञ्जकदेव, 'धारेति, एतच्च प्रतियोगिमद्विधत्वात्तव-

(१) अभावे अभावान्तरं स्वीकृते इति ख० ।

(२) तदुभयोरतिरिक्तत्वे इति ख० ।



चार्थभेदोऽस्ति । मैवं । न हि तावदर्थो ज्ञानकारणम-  
वश्यं, किन्तु सामग्रीविशेषादुद्भविविशेषो जायते धारा-  
वाहिकबुद्धिवत् । यद्वा घटवद्भूतलभिन्नं भूतलमभावः  
यत्र परेषामभावः भेदश्च स्वरूपमेव । तादात्म्येनाप्रती-  
तौ प्रतीतिरिति तवापि स्वरूपभेदलक्षणं इदानीमिदं  
भूतलं घटवद्भूतलं न भवतीति प्रतीतेः । एतावांस्तु  
विशेषो यत् तव समानाधिकरणनिषेधप्रतीतिरिय-  
मन्योन्याभावभेदमवगाहते, मम तु स्वरूपं<sup>(१)</sup> । ननु  
यदेव भूतलं घटवद्भूतलाभिन्नमासीत्तदेव कथन्तद्-

गाहित्वे बुद्धेर्द्रष्टव्यम्, तद्भिन्नत्वप्रकारकबुद्ध्याभ्युपगमे चार्थभेद एवे-  
त्यनुपदमेव स्फुटमिति । ननु प्रतियोगिमदधिकरणबुद्धिभिन्नमित्यत्र  
प्रतियोगित्वं यद्यधिकरणविशेषणं न किन्तु धीविशेषणं<sup>(२)</sup> तदा  
घटवत्यपि घटाभावापत्तिः, अयाधिकरणविशेषणम् तर्हि तावदेवास्तु  
कृतं बुद्धान्तर्भावेण । न चाधाराधेयभावानुपपत्तिः, घटाभावे  
घटात्यन्ताभाववदुपपत्तेरिति पूर्वास्तरसादाशङ्किते सम्प्रतिपत्तिमाह,  
'यदेति । न चाकाशाभावादौ प्रतियोगिमदधिकरणप्रसिद्धिः, तद-  
नभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा प्रतियोगिप्रतियोगिकभिन्नोऽधिकरण-  
निष्ठमन्वन् उक्त्यर्थो द्रष्टव्यः । अस्ति चाकाशादिप्रतियोगिकभिन्नः

(१) स्वरूपभेदमिति ख० ।

(२) यद्यधिकरणबुद्धिविशेषणमिति ख० ।

भिन्नमिति चेत् । न । तवाप्यबाधितसमानाधिकरण-  
निषेधप्रतीतिबलेनान्योन्याभावसिद्धौ तथात्वस्य दुर्वा-  
रत्वात् । समयभेदेनैव भेदाभेदौ न विरुध्यन्ते इति  
तु समं । यदि च घटवद्भूतलाभिन्नं तदिदानीं स्यात्  
तदा घटवद्भूतलव्यवहारस्तत्र स्यात् घट-तदभावा-  
वच्छेदभेदेनान्योन्याभाव-तदभावौ भूतले वर्त्तन्ते इति  
चेत्, ममापि भूतलबुद्धिर्घटवद्भूतलबुद्ध्यवच्छेदेन स्व-  
रूपभेद-तदभावौ<sup>(१)</sup> वर्त्तन्ते इति गृहाण । ननु भूतले  
घटोऽस्ति न वेति संशयो घटो नास्तीति विपर्ययो वा  
कथम्भवेत् प्रतियोगिनि बुद्धिस्थेऽधिकरणस्य तज्ज्ञा-  
नस्य चाभावस्योपलम्भादिति चेत् । न । भूतले तज्-  
ज्ञाने वा घटवद्विन्नत्वस्य घटवद्भूतलज्ञानभिन्नत्वस्य

सर्वनिष्ठः सम्बन्धः, ॥ तु घटप्रतियोगिकमिच्छो घटवति सम्बन्धः, तस्य  
घटप्रतियोगिकत्वात् आधाराधेयत्वप्रतितीरयत एवोत्पद्यते, तादृश-  
सम्बन्धस्य भूतलादिद्वितिलादिति भावः । 'भेदश्चेति कश्चित्स्वरूपभेदः  
कुतोऽपि भेद इत्यर्थः । स्वरूपस्यैव भेदत्वे संवादमाह, 'तादात्म्येनेति  
तदात्मत्वेनाप्रतीयमानत्वे सति प्रतीयमानत्वस्यैव तद्भेदरूपत्वादित्यर्थः ।  
'तवापीत्युक्त्या स्वमतेऽप्रतीयमानत्वेन प्रतीयमानत्वाभावेन भेदलक्षणं  
भेदेन वा प्रतीयमानत्वनिर्वचनम् । भिन्नाधिकरणस्यैव तन्मतेऽभावत्वेने-

(१) स्वरूप एव भेदाभेदौ इति ख० ।

च दोषवशेनानिश्चयात् । भूतल-तज्ज्ञानस्वरूपाणा-  
मननुगमात् कथमनुगतव्यवहार इति चेत् । न । अभा-  
वेऽपि तुल्यत्वात् । न ह्यभावत्वं सामान्यं, अभाव-  
त्वगतान्योन्याभावाव्यापकत्वात् । न च भावविरोधित्वं,  
विरोधस्याभावनिरूप्यत्वात् भावाभावयोः सहावस्था-  
नाभावस्य स्वरूपानतिरेकाच्च । नापि भावप्रतियो-  
गित्वं प्रतियोगित्वस्याभावविरहरूपत्वात् अभावाभा-  
वस्य भावाप्रतियोगिकत्वाच्च<sup>(१)</sup> । नापि सप्रतियोगि-  
कत्वं, समवाय-सादृश्यादीनामपि तथात्वात् । नापि  
परकीयस्वभावत्वं, ज्ञानादिगतत्वात् स्वभावशब्दस्य

त्यन्योन्याययान्नेदं लक्षणमिति सूचितम् । तन्मतेऽभावस्यातिरिक्तत्वेन  
न तस्य भेदलक्षणत्वविरोध इति भावः । तादात्म्येनाप्रतीयमानत्वं  
रजतत्वभ्रमविषयशक्तावपीति तस्यामपि शक्तिभेदापत्त्या भगवज्ज्ञान-  
मादाय तादात्म्येनाप्रतीयमानत्वस्याभिद्धिर्वाच्या । न च तन्मते  
भगवान्नास्तीति, तवापीत्युक्तं इत्यन्ये ।

अजवन्तु न समवेदं लक्षणं किन्तु तवापीति यथाश्रुतमेवार्थमाहुः ।  
'भूतलबुद्धीत्युपलक्षणं समयभेदोऽपि द्रष्टव्यः । 'भूतल इति, ननु  
वन्तुतो घटवतो भूतलाद्भिन्नस्याधिकरणस्याभावतया तन्मात्रगोचरैव  
धीरभावधीः, घटादिप्रतियोगिनापेक्षा चाभावशब्दाभिलाषादौ

स्वरूपार्थेऽननुगमाच्च । नापि सत्ताशून्यत्वं, सत्तायामेव  
गतत्वात् शून्यत्वस्याभावरूपत्वाच्च । सत्तात्यन्ताभावव-  
त्त्वमभावत्वं अत्यन्ताभावस्याभावत्वानवगतावध्यवगत-  
इति चेत् । न । अभावे अभावानभ्युपगमात् तथात्वे-  
ऽपि तच्चैव तदभ्युपगमात् । सत्ताबोधविधुरत्वमभावत्वं,  
सामान्यादौ सत्तावगमेऽपि बाधात् सा त्यज्यते अभा-  
वस्य तद्विरुद्धतयैव प्रतीतेरिति चेत् । न । विरोधि-  
त्वस्य स्वरूपानतिरेकात् । सद्धानवस्थाननियमो वि-  
रोध इति चेत् । न । अनवस्थानस्यावस्थानाभावत्वे-  
मात्माश्रयात् । भावभिन्नत्वमिति चेत् । न । भेदस्य

व्यवहारे इति यदि पक्षस्तदा कथं उक्तक्रमेण संश्रयसमर्थनमिति ।  
मैवम् । तदाप्यभावसंश्रयस्योक्तरीत्यैव निर्वाहात् घटवत्त्वोटेस्तद्वि-  
श्रुतकोटिविरोधित्वेनाधिकरणरूपघटाभावनिययस्य घटवत्त्वनिश्चय-  
तत्त्वमयादावकिञ्चित्करत्वात् इति । इषांस्तु विशेषो यदेकत्र  
प्रतिधौगिमद्विश्रुतमभावत्वं तत्कोटिकः संश्रयोऽपरचाधिकरणत्वम-  
भावत्वं तत्र संश्रय एव न किन्तुसंश्रयोऽभावसंश्रयत्वेनाभिसम्पद्यते  
इति संश्रयस्योक्तविषयत्वमुभयकल्पेऽपीति । 'अभावेऽपीति अतिरिक्ता-  
भावेऽप्यनुगमाभावस्य तुल्यत्वात् इत्यर्थः । तथाच व्यवहारेऽप्यनुगत-  
एव व्यवहर्त्तव्यानुममेनैव व्यवहारानुगमात्, तथाप्यनुगते किम-  
नुगतेन निमित्तेनेति भावः । 'तुल्यत्वादित्यस्य तवाप्यनुगतेदेवानु-

स्वरूपान्योन्याभावरूपत्वे उक्तदोषात् वैधर्म्यस्य चि-  
न्त्यमानत्वात् प्रागभावत्वादेरभावनिरूप्यत्वात् । एव-  
ञ्चेदभावेऽपि नानुगमस्तदा किमधिकेन । स्वरूपवि-  
शेषादेव घटव्यवहारोऽप्यस्त्विति चेत् । न । भूतल-  
विलक्षणघटानुभवात् । एक एवाभावोऽनुगत इति  
चेत् । न । तस्य नित्यत्वेन प्रतियोगिकालेष्यभाव-  
व्यवहारप्रसङ्गात् प्रागभावादिव्युत्पादनविरोधाच्च ।  
यद्वा अभाववादिनाप्यभावज्ञानकारणमनुगतो भूत-

गतव्यवहार इत्यप्याख्यानम् अमम्रवादपमिद्भान्ताच्चेति । न ह्यभा-  
वत्वं सामान्यमिति, सामान्योक्त्यानुगतं पदार्थान्तरमभावत्वमित्यपि  
च प्रत्युक्तं वेदितव्यम् । 'अभावाभावेति, न च तत्साधारणाभावत्वा-  
निर्वचनम् । तयामिति तत्राभावव्यवहारस्यान्यनिवन्धनत्वेनानुगतादेव  
व्यवहार इत्यागतमिति भावः । सप्रतियोगिकत्वं तन्निरूपणाधीन-  
निरूपणत्वं, परकीयत्वं परवित्तिवेद्यत्वमिति भेदः । आशङ्कितस्यैव  
सत्ताग्रन्थत्वमर्थे विविच्य परीक्षामुद्भूति, 'सत्तेति, 'अभाव इति,  
द्रव्यत्वाज्ञाने घटव्यक्तिवदभावत्वेनानवगततया सत्तात्यन्ताभावव्यक्त्यनु-  
गमस्तदा स्याद्यद्यभावेषु सैका व्यक्तिर्भवेत्, न त्वेवम् । अभावेऽभावा-  
भावात् किन्तु तत्तद्भक्तिस्वरूपं, तच्च चानुगतधर्मान्तराभावेऽननुगमः ।  
अभावत्वेन चानुगमे 'आत्माश्रय एवेति भावः । 'तयान्वेऽपि'  
अभावेऽप्यन्यन्ताभावाभ्युपगमेऽपि<sup>(१)</sup> । 'तत्रैवेति, आत्माश्रयादिति

लवुडिविशेषः स्वीकार्यः तद्वरं स एवास्तु प्रमेयं  
प्रमाणञ्च स्वप्रकाशत्वादुद्दीनां । ननु तन्मात्रबुद्धेरभा-  
वत्वे तस्याः स्वप्रकाशत्वेन प्रतियोगिज्ञानापेक्षा न  
स्यादिति चेत् । न । न ग्रहणाय तदपेक्षा किन्तु  
व्यवहाराय । ज्ञानस्य सत्यामिच्छायां व्यवहारार्थ-  
मधिकापेक्षेति चेत् । न । दृष्टा हि व्यवहारार्थमधि-  
कापेक्षा यथा परिमाणस्य दीर्घत्वव्यवहारे । तथाह्य-  
धिकसङ्ख्यावच्छिन्नहस्तवितरुयाद्यवच्छेदः परिमाणस्य  
दीर्घत्वं तद्विपरीतन्तु ह्रस्वत्वं तादृशपरिमाणञ्चावयवि-

भावः । इदञ्चापाततः, परमार्थतन्तु तथानुगतस्य ज्ञातस्यानुगमकत्वं  
वाच्यं तज्ज्ञानं न प्रतियोगिज्ञाननिरपेक्षं, न वा निर्विकल्पकरूपमिति  
तदभावत्वेन ज्ञातमनुगमयेत् तथाचात्माश्रयः । किञ्च सत्तापदं  
सत्तादिवारणाय द्रव्यत्वादिषट्कपरं भावत्वं बोधयथापि सामान्य-  
त्वादिर्भावत्वस्य च ज्ञानेऽभावत्वस्य ज्ञानादात्माश्रय इति द्रष्टव्यम् ।  
ननु सत्ताबोधविरहः कदाचित्सत्तावत्यपौति तदिरोधितावच्छेदकत्व-  
मस्यार्थः । तदुक्तमभावस्येत्यादि तथासत्याह, 'विरोधित्वस्येति ।  
ननु, अनुगतघटाभावव्यवहारोऽनुगतेन घटात्यन्ताभावेनेति कथम-  
ननुगतसाम्यमुभयोरित्यस्वरसादाह, 'यदेति अनिरिक्ताभाववादिनापि  
तत्तदभावज्ञाने स्थाधिकरणज्ञानत्वेनानुगतो बुद्धिविशेषोऽङ्गीकर्तव्यः,  
तद्वरं तत्तदधिकरणज्ञानत्वेन तत्तदभावव्यवहारजनकतमन्तु इत्यर्थः ।

ग्रहसमकालमेवानुभूतं दीर्घत्वव्यपदेशस्त्वल्पसङ्ख्याद्य-  
वच्छिन्नहस्ताद्यवच्छेद्यपरिमाणज्ञानमपेक्षते, तन्मात्र-  
बुद्धेरभावत्वे दृश्यप्रतियोगिज्ञानापेक्षतया दृश्यतास-  
म्पत्त्यर्थं केश-कीटादिस्त्वक्षजिज्ञासाध्यर्थवती । न च  
तन्मात्रबुद्धेरभावत्वे तदिनाशे अभावाभावे भावोन्म-  
ज्जनप्रसङ्ग इति वाच्यं । यथा घटाभावो बुद्धिस्तथा  
बुद्ध्यभावस्यापि बुद्ध्यन्तरत्वात् । निर्जने वन्धविच्छेदे च  
जलनिःसरणं नानुपपन्नं मनुष्याभावेऽपि पक्षि-कीटा-  
दिवुद्धिविशेषसम्भवात् । मोक्षे पुरुषान्तरस्य नियमे  
प्रमाणं नास्तीति चेत् । न । कार्यात् कारणकल्पनात् ।

‘न यदुपायेति, एतच्च स्वरूपज्ञातबुद्धिविशेषस्यैवाभावव्यवहारकल्प-  
मिति मते, यदा तु प्रतियोगिमदधिकरणज्ञानभिन्नत्वेन ज्ञातं ज्ञानं  
व्यवहारकं तदा यदुपायैव प्रतियोगिज्ञानापेक्षेति द्रष्टव्यम् । ‘हस्त-  
वितस्ताद्यवच्छेद इति, यद्यप्येतत्परिमाणस्य दीर्घत्वं धर्मस्ताथाच  
तद्वच्छे एवावधिज्ञानापेक्षा न तु दीर्घत्वव्यवहारमात्रे, तथापि तद-  
वच्छेदोऽपि परिमाणस्वरूपमात्रमिति दीर्घत्वव्यवहार एवावधि-  
ज्ञानापेक्षा परिमाणस्वरूपस्य ज्ञातत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । ननु तन्मात्र-  
बुद्धेरभावत्वे तदनुनादौ केगादिजिज्ञासाऽनुपपन्ना तदुल्लङ्घ्याधि-  
करणबुद्धिरूपस्य केगाद्यभावस्य निश्चयादित्यत आह, ‘तन्मात्रेति,

(१) ज्ञातत्वादित्याशय इति सू० ।

न चैवं बुद्धिनाशे पुनः संसारिता, बुद्धिधारासत्त्वात् ।  
न च सर्वमुक्तिः, प्रमाणाभावात् । प्रतियोगिमदधिक-  
रणभिन्नाधिकरणस्वरूपस्याभावत्वे सर्वं समञ्जसमेवेति  
पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु सप्रतियोगिकोऽभावोऽनुभूयते घटो न  
पटोनेत्यनुभवात्, न तु तन्मात्रं । अतोऽभाववित्ति-

‘दृश्यता’ प्रतियोगिग्राहक्यावसम्पत्तिः, तथाच कीदादेः सूक्ष्मस्य  
प्रतियोगिनो जिज्ञासापि ग्राह्येति दृश्यतासम्पत्तये जिज्ञासापेक्ष्यते  
तेन जिज्ञासायां सत्त्वान्तमावधीरेव व्यवहारं करोतीत्यर्थः ।  
‘कार्यादिति, तद्धेतोरिति न्यायेनाधिकरणज्ञानस्यैवाभावव्यवहारजन-  
कत्वप्रतीतेरिति भावः । ननु बुद्धिधारा परात्मीया, न च परात्मा  
प्रत्यक्षः, इत्यनुमित्यादिरूपा बुद्धिधारा वाचा, न चानुमित्यादयो  
धारावाहिन्यः सदेतेरपि संस्कारोद्बोधकज्ञानसामान्तरेण साकारत्वा-  
दिति तदा तदन्यपुरुषीया तथा धीर्वाचा, तस्यापि तथा  
बुद्धिविच्छेदे तदन्यपुरुषीया तथा धीर्वाचा, एवञ्चात्मकोटीनामा-  
कल्पमेव परापरतादृशबुद्धिकम्पमसप्रामाणिकं गुरु चेत्यद्वैतराश,  
‘प्रतियोगिमदिति ।

‘प्रतियोगीति, यद्यप्येतन्नानुभवसाक्षिकं, तथाप्यनुभवसाक्षिके  
तद्विज्ञेयत्वे पूर्वाप्रतीतस्य विशेषणतया विशेषणत्वानुभवेनैव

विज्ञेयत्वमिति तदनुभवसाक्षिकं ग्राह्येति तदुक्तं । ‘न च



वेद्यत्वं प्रतियोगिनः, प्रतियोगिज्ञानाधीनज्ञानत्वञ्चा-  
 भावस्यानुभवसाक्षिकं गोसादृश्यवत् । न च केवलमधि-  
 करणं तज्ज्ञानं वा अभावः, प्रतियोगिज्ञानं विनापि  
 तद्वित्तेः तद्वित्तौ प्रतियोगिनेऽविषयत्वाच्च । सप्रतियो-  
 गिकत्वाभावे च कस्य प्रतियोगी घटः । अथ केवल-  
 मधिकरणं तज्ज्ञानं वा अभावः स चाप्रतियोगिक-  
 एव, अभावव्यवहारस्तु प्रतियोगिज्ञानमपेक्षते इति  
 तस्य प्रतियोगी घटः घट-तद्भावव्यवहारयोर्विरोधा-  
 दिति चेत् । न । इह घटो नेति नञर्थस्य प्रतियोगी  
 घटोऽनुभूयते न त्वभावज्ञानानन्तरभाविनोऽभावव्य-

केवलमिति । न च लभ्यतेऽप्यभावो न सप्रतियोगिकः इदन्त्वेन  
 तदनुभवस्य प्रतियोगिनिरपेक्षत्वात् किन्तु अभावत्वं, तच्च ममापि  
 तथैव घटवद्विन्नत्वरूपस्य तस्य घटधीमापेक्षत्वादिति वाच्यम् ।  
 तद्विन्नत्वस्यापि तस्य स्वरूपातिरिक्तत्वाभावेन सप्रतियोगिकत्वा-  
 नुपपत्तेः अभावज्ञानं विना प्रतियोगिमद्विन्नत्वानवगमाच्च । प्रति-  
 योग्यवत्त्यनुयोगिवृत्तिधर्मज्ञानाधीनत्वाद्भेदग्रहस्य । न चेदमभिद्धं  
 प्रतियोग्यवृत्तित्वेन धर्मग्रहस्य भेदग्राहकत्वे सति प्रतियोगिवृत्तित्वं  
 धर्मस्य घटत्वादेर्घटत्वत्वाद्युपस्थितिमाध्यम्, तच्चेह घटेतरत्वगर्भतया  
 भेदधीमापेक्षमित्यन्योन्याश्रयादिति वाच्यम् । वस्तुतः प्रतियोग्यवृत्तिना  
 स्वरूपतो जातेन धर्मोऽत्र भेदग्रहात् । न च भेदश्चामागम्यः, प्रमाया-

वैहारस्य, तस्याभावानुभवसमयेऽप्रतीतेः । व्यवह्रियते-  
ऽसौ न त्वनुभूयते इति चेत् । न । तादृशानुभवं विना  
तथा व्यवहाराभावात् । व्यवहारे प्रतियोगिज्ञाना-  
पेक्षेत्यपि न युक्तं व्यवहर्तव्यज्ञानस्य सत्यामिच्छायां  
व्यवहारेऽधिकापेक्षाया, अदृष्टचरत्वात् । लघवादिह  
तथा कल्प्यते न त्वभाव इति चेत् । न । व्यवहार-  
मात्रे तथा कारणत्वानवधारणात् व्यवहारविशेष-  
स्याननुगतत्वात् । ह्रस्वत्व-दीर्घत्वे च परिमाणान्तरे  
एव । तवाप्यल्पाधिकसङ्ख्यावच्छिन्नहस्ताद्यवच्छेद्यत्वं  
परिमाणस्य ह्रस्वत्वं दीर्घत्वञ्चाल्पाधिकावधिज्ञाना-  
धीनज्ञातं अतो द्रव्यसमकालं परिमाणानुभवेऽपि  
नानुभूतमिति न तदा तद्व्यवहारः । गोसादृश्यं यद्यपि

---

मभावपादकममग्नौ वेषणात् । भ्रमस्य तु भावधर्मवदारोप्यस्यति-  
विशेषादर्शनदोषादिघटितया सामान्यसामर्थ्यैव निर्वाहान् । प्रतियोगि-  
शक्तित्वेनाज्ञातधर्मयक्षो वा हेतुर्वाच्य इत्यन्यत्र विस्तरः । 'तवाप्यत्येति  
स्वप्नते गुणगतजात्यभावादवच्छेद्यत्वं स्वरूपं, मम त्ववच्छेद्यतावच्छेदक-  
जातिमत्त्वं तत्, तथाच परिमाणयद्येऽपि यच्चकामानात्तत्र गृहीतं  
स्वरूपत्वेऽपि तस्य तेन रूपेण ज्ञानं तथा व्यवहारे निदानमिति  
तत्प्रकारकज्ञानार्थमेवावश्यमेवेत्यर्थः ।

गवयगतानि सामान्यानि तज्ज्ञानसमकालमेवानु-  
भूतानि, तथापि गोवृत्तित्वे सति गवयवृत्तित्वं गोसा-  
दृश्यत्वं गोज्ञानाधीनज्ञातमिति न तदा सादृश्यव्यव-  
हारः । स्यादेतत् अस्ति तावत्कस्यचिज्ज्ञानात् कचि-  
दभावपदप्रयोगः सर्वसिद्धः, तत्र प्रयोगालम्बनं भूत-  
लाद्येव घटवदतिरिक्ताप्रकाशात्, ततश्च यदपेक्षं यस्या-  
भावपदप्रयोगविषयत्वं तत्तस्याभाव इत्युपेयते, तद्वद्वि-  
जनिताभावपदप्रयोगविषयत्वमेव घट-भूतलयाः प्रति-  
योग्यनुयोगिरूपः सम्बन्धः । अत एव भूतलस्य सप्र-  
तियोगिकत्वं तद्वद्विजनिताभावपदप्रयोगविषयत्वेन  
तद्वद्विं विना अभावपदप्रयोगाविषयत्वात् । अनेनैवो-

केचित्तु तादृशपरिमाणग्रह एवावधिभाषेव इति द्रव्यग्रहसमकालं  
महत्वरूपपरिमाणग्रहेऽपि व्यञ्जकावधिज्ञानाभावान्न दीर्घत्वादपरि-  
माणग्रह इति व्याचक्षत इति । तन्न । परिमाणस्य मावधित्वे माना-  
भावात् । किन्तु कर्मणैतद्वृत्तिधर्मविशेषस्यैव तथात्वात्<sup>(१)</sup> । न चैवं धर्म-  
स्यापि जातिरूपस्य मावधित्वे मानाभावः, स्वरूपेणेष्टापत्तेः । उक्तध-  
र्मावच्छेदेन गृहीतायाः जातेः प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् तारत्वादिवत्  
तद्व्याप्य तद्वदेव मावधित्वादिति दिक् । अत्र यद्यपि यावदुक्तं

पाधिना घटाभावादपदव्युत्पत्तिग्रह इति चेत् । न ।  
 अभावप्रयोगालम्बनं<sup>(१)</sup> न भूतत्वं न हि भूतत्वं घटा-  
 भाव इति प्रतीति-प्रयोगौ, अपि तु भूतत्वे घटाभाव  
 इति भूतत्वे घट इति वत् । भूतत्वे घटो नास्तीति  
 भूतत्वाधिकरणातिरिक्तनजर्यप्रकाशात् । अपि च घट-  
 बुद्धिजनितभावपदप्रयोगविषयत्वं भूतत्वस्य घटाभा-  
 वत्वं तथाच घटाभावत्वे तस्यावगते घटाभावपद-  
 प्रयोगविषयत्वं, घटाभावपदप्रयोगविषयत्वे च ज्ञाते  
 तस्य घटाभावत्वमित्यन्योन्याश्रयः पदप्रवृत्तिनिमि-  
 त्तैवगते पदप्रयोगनियमात् । घटाभावत्वञ्च घटा-  
 भावपदे प्रवृत्तिनिमित्तं । यदि च भूतत्वं सप्रतियो-  
 गिकं तदा प्रतियोगिनं विना केशवं न भासेत  
 सादृश्यादिवत् । घटाभावपदप्रयोगदशायां तत् सप्र-  
 तियोपिकं नान्यदेति चेत्, तर्हि घटप्रतियोगिकत्वे

---

घटाभावो न घटाभाव इत्यादि प्रतीत्या घटाभावे घटस्याभाव  
 इत्यादि प्रतीत्या च तस्यापि सप्रतियोगिकत्वानुभवादप्रतियोगिका-  
 धिकरूपरूपमाभ्युपगमाच्च प्रतिबन्धिकवक्षितं, तथाचभावविद्धि-  
 दशायामेतादृशप्रतिबन्धनवतारेणाप्रतिबन्धिनोक्तयुक्तिदार्ढ्याभाव-

---

तस्य घटबुद्धिजनिताभावपदप्रयोगविषयत्वं, सति च तस्मिन् घटप्रतियोगिकत्वमित्यन्योन्याश्रयः केवल-  
स्याप्रतियोगिकत्वात् । एवञ्च गोबुद्धिजनितसदृशप-  
दप्रयोगविषयत्वं गवयस्य गोसादृश्यमस्तु कृतमतिरि-  
क्तसादृश्येनेति सप्रतियोगिकपदार्थापलापः । अपि  
च न केवलं भूतलमभावः भूतलाभावयोराराधाराधेय-  
भावानुभवात्, अभेदे तदनुपपत्तेः । दुःखवदात्म-  
भिन्नस्य च आत्मनो दुःखाभावत्वे मोक्षस्यापुरुषार्थ-  
त्वप्रसङ्गः आत्मनोऽसाध्यत्वात् । अथ घटवद्भूतलज्ञान-  
भिन्नं भूतलज्ञानमभावः तस्य च भूतलाधारता  
स्वरूपसम्बन्धेनानुभूयत इति चेत् । न । तस्य निष्प्रति-  
योगिकत्वेनाभावत्वानुपपत्तेः<sup>(१)</sup> इत्युक्तत्वात् । अपि च  
तज्ज्ञानं किं स्वरूपसदेवाभावव्यवहारकारणं, भूत-

मिद्धौ तदुत्तरकालेऽनवस्थाभयादिना अभावाधाराभावप्रतियोगि-  
काभावान्तराप्रमितौ तयोर्भावैकपर्यवसानेऽप्यवतीर्णा सा प्रतिबन्धि-  
नाभावग्राहकं प्रमाणं बाधते उपजीव्यत्वात् फलमुखगौरवादि-  
त्याद्यण्डसकक्षैव मूलावष्टम्भयुक्तिधारणीयेति सर्वतात्पर्यसंक्षेपः ।  
'यथेति येन प्रकारेण यथा युज्येति यावत्, सा च प्रतीतिः प्रयो-

(१) घटस्याप्रतियोगिकत्वेनाभावत्वानुपपत्तेरिति म० ।

साधिकरणकनिषेधरूपतयानुभूयमानं वा, नाद्यः स्वरू-  
पसतो भूतलाधेयतया प्रतीत्यनुपपत्तेः । न द्वितीयः  
घटवद्भूतलज्ञानस्य तदानीमनुपस्थितेः तद्विन्नज्ञानस्य  
प्रत्येतुमशक्यत्वात् । किञ्च यदि घटवद्भूतलज्ञानाद्-  
भिन्नभूतलज्ञानमभावः तदा घटवति दोषात्  
घटवत्त्वाज्ञाने भूतलज्ञानमभावो भवेत्, तथाच तदेव  
तदैव घटवत् घटाभाववच्च स्यात्, न स्याताञ्च  
घटाभावज्ञान-तद्व्यवहारौ विसंवादिनौ विषयावा-  
धात्<sup>(१)</sup> । अथ वस्तुतोघटवतो भूतलस्य ज्ञानाद्भिन्नं  
भूतलज्ञानमभावः । न च घटवति भूतलज्ञानं तथा  
व्यवहारस्तु विसंवादी, तथाविधभ्रमादर्शनादिति  
चेत्, तर्हि घटवतो भूतलस्य ज्ञानाद्भिन्नत्वेन ज्ञानं

मातुगम एवेत्यर्थः । यदा येन धर्मैकपदार्थत्वमिति स्फुट एवार्थो  
पाद्यः । न चाग्रे तदप्रदर्शनाद्विरोधः, समवयविशेषस्य निष्प्रतियोगि-  
कत्वेनेति प्रवृत्ता अयं प्रतियोगिकत्वमभावत्वमित्युक्तत्वात् । न च  
समवायाश्रित्याग्निः, सप्रतियोगिकत्वेन प्रतियोग्यविशेषणकप्रत्य-  
याविधयत्वस्योक्तत्वात् । समवाय-संयोगयोस्तादृशप्रतीतिविवक्षणात्  
नीलोघट इति प्रत्ययात् संयोगे निर्विकल्पकसमवाच । न च

भूतलज्ञानं अभावव्यवहृतिहेतुः । न च तत्सम्भवति,  
 स्वप्रकाशेनानुव्यवसायेन वाधिकरणज्ञाने तदप्रका-  
 शात् भेदप्रतियोगिनाऽनुपस्थितेः । न च ज्ञानान्तरेण  
 तथानुभवः, योग्यानुपलब्ध्या तत्र घटाभावनिश्चयं  
 विना तथा निश्चेतुमशक्यत्वात् । अपिचाधिकरण-  
 तज्ज्ञानानामनुगतत्वेनानुगताभावव्यवहारानुपप-  
 त्तिः । न चातिरिक्ताभावपक्षेऽपि तथा अभाव-  
 त्वस्यानुगतस्याभावादिति वाच्यं । अनुगताभावत्वं  
 विनापि घटादिर्न पट इति समानाधिकरणनिषेधा-  
 दनुगतव्यवहारः पटान्योन्याभावेनैकेन, एवं घटादौ  
 न गोलमित्यनुगतव्यवहार एकेनात्यन्ताभावेन, कपा-  
 लेषु भूतलेषु इदानीं घटो विनष्ट इत्यनुगतव्यवहारो  
 ध्वंसेनैकेन, घटानुत्पाददशायामेतेषु घटानास्तीत्य-  
 नुगतव्यवहार एकेन प्रागभावेन, एवं चत्वारोऽनुग-

ज्ञानादावतिप्रसङ्गः, विषयातिरिक्तप्रतियोगिज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वस्यापि  
 विशेषणत्वात् । एतच्चाभावविभाजकोपाधिरूपं द्रष्टव्यम्, प्रतीति-  
 विषयस्वभावत्वमभावस्वरूपमेवेत्युक्तं प्रामाण्ये । 'सम्बन्धान्तरमिति वि-  
 शिष्टप्रत्ययजननयोग्यतालिङ्घितस्वरूपस्य सम्बन्धत्वादित्यर्थः । यथा-  
 श्रुते योग्यत्वस्यैव सम्बन्धत्वप्राप्तेः । न च तथैव किं न स्यादिति  
 वाच्यम् । विशिष्टधीविषयस्य सम्बन्धज्ञानं । विशिष्टबुद्धेश्च विशिष्ट-

तन्निषेधव्यवहाराश्चतसृभिरेव व्यक्तिभिः क्रियन्ते ।  
तत्र त्वभावचतुष्टयं तत्तदधिकरण-तत्तदुद्देशानामननु-  
गतत्वान्न सम्भवति अनुगताभावचतुष्टयव्यवहारस्य प्र-  
त्येकाभावेनोपपादयितुमशक्यत्वादित्यतिरिक्ताभावव्य-  
क्तिचतुष्टयसिद्धिः । तस्य च यथा अभावत्वेनैकैकैकपदा-  
र्थत्वं तथानुपदमेव वक्ष्यामः । स्यादेतत् यस्मिन्  
समयविशेषे यत्र भूतत्वे अभावः परैः स्वीक्रियते  
तत्समयविशेषयोग एव भूतत्वस्य घटाभावः, एवञ्चेह  
भूतत्वे घटानास्तीत्याधाराधेयभावप्रतीतिरप्युपपद्यते,  
समयविशेषयोगस्य भूतत्ववृत्तित्वात् । न च समय-  
विशेषयोगस्याभावत्वे अननुगमो दोषः, अतिरिक्ता-  
भावव्यक्षेपि तुल्यत्वात् अभावत्वस्य जातेरुपाधेर्वा अस-  
त्त्वात् । यदिचाभावप्रतीतिप्रयोगानुगमार्थं तत्र धर्मा-

---

बुद्ध्यविषयत्वात् । अतएव सम्बन्धस्य सम्बन्धिभिन्नत्वनिश्चयेन सह-  
सम्बन्धं परे दूषयन्तीति भावः । अत्र वदन्ति । एवं सति  
घटाभावधर्मानुपपत्तिसिद्ध्योग्यतायाः कलदर्शनगम्यतया तत्र विधि-  
प्राप्तौ तत्पत्त्या योग्यतावश्यकत्वात् । न च प्रमायोग्यता सम्बन्धः,  
सम्बन्धधर्मेण तस्यापि प्रमात्वात् । अन्यथा तस्याप्रमत्वे तत्र  
सम्बन्धाभावः, तस्मिंश्च तस्याप्रमत्तमित्यन्योन्याशयः । किञ्च यो-



भूतलज्ञानं अभावव्यवहृतिहेतुः । न च तत्सम्भवति,  
 स्वप्रकाशेनानुव्यवसायेन वाधिकरणज्ञाने तदप्रका-  
 शात् भेदप्रतियोगिनोऽनुपस्थितेः । न च ज्ञानान्तरेण  
 तथानुभवः, योग्यानुपलब्ध्या तत्र घटाभावनिश्चयं  
 विना तथा निश्चेतुमशक्यत्वात् । अपिचाधिकरण-  
 तज्ज्ञानानामननुगतत्वेनानुगताभावव्यवहारानुपप-  
 त्तिः । न चातिरिक्ताभावपक्षेऽपि तथा अभाव-  
 त्वस्यानुगतस्याभावादिति वाच्यं । अनुगताभावत्वं  
 विनापि घटादिर्न पट इति समानाधिकरणनिषेधा-  
 दनुगतव्यवहारः पटान्योन्याभावेनैकेन, एवं घटादौ  
 न गोत्वमित्यनुगतव्यवहार एकेनात्यन्ताभावेन, कपा-  
 लेषु भूतलेषु इदानीं घटो विनष्ट इत्यनुगतव्यवहारो  
 ध्वंसेनैकेन, घटानुत्पाददशायामेतेषु घटानास्तीत्य-  
 नुगतव्यवहार एकेन प्रागभावेन, एवं चत्वारोऽनुग-

ज्ञानादावतिप्रसङ्गः, विषयातिरिक्तप्रतियोगिज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वस्यापि  
 विशेषणत्वात् । एतच्चाभावविभाजकोपाधिरूपं द्रष्टव्यम्, प्रतीति-  
 विषयस्वभावत्वमभावस्वरूपमेवेत्युक्तं प्रामाण्ये । 'सम्बन्धान्तरमिति वि-  
 शिष्टप्रत्ययजननयोग्यतालिङ्घितस्वरूपस्य सम्बन्धत्वादित्यर्थः । यथा-  
 श्रुते योग्यत्वस्यैव सम्बन्धत्वप्राप्तेः । न च तथैव किं न स्यादिति  
 वाच्यम् । विशिष्टधीविषयस्य सम्बन्धज्ञात् । विशिष्टबुद्धेश्च विशिष्ट-

घटाभावव्यवहारस्तदा यादृशसंस्थानविशेषविशिष्टे  
कपाले घटो वर्तते तादृशकपालादिकमेव तत्तत्स-  
म्यविशेषयोगाद्घटादिव्यवहारजनकमस्तु किं घटा-  
दिना प्रतीतिश्च तुल्या । एतेन “दृष्टत्तावदयं घटोऽयं च  
पतन् दृष्टस्तथा मुञ्जरः दृष्टा खर्परसंहतिः परमितो-  
ऽभावो न दृष्टोऽपरः । तेनाभाव इति श्रुतिः क निहि-  
ता किञ्चात्र तत्कारणं स्वाधीना कलशस्य केवलमियं  
दृष्टा कपालावली” इति निरस्तं । मुञ्जरपातादिनष्टो घट  
इति प्रतीत्यातिरिक्तविनाशानुभवात् । न च केवलभूतत्वं  
तदुद्दिष्टं तज्जन्या, तेन विनापि तयोः सत्त्वात् ।  
त्वन्मते च तयोरभावमात्रत्वेन विनाशत्वायोगात् ।  
योगे वा अभावमात्रस्य विनाशित्वापत्तिः । अथ  
त्वन्मते यदिनाशकं तदेव तत्सहितं भूतत्वं ज्ञानं वा  
विनाश इति चेत् । न । मुञ्जरपातजन्यो हि विनाशो-

---

योग्यतावच्छेदकं कश्चित् प्रतियोगिदेशान्यदेशम्, कश्चित् प्रतियोगि-  
देशवे सति प्रतियोगिकालान्यकालत्वं, कश्चित् प्रतियोगितावच्छेदका-  
भाववद्वृत्तित्वं । न च भेदवत्त्वादावपि<sup>(१)</sup> मतुर्वर्णं सम्बन्धानुयोगः,  
तत्रापि तन्प्रतियोगि-तदवच्छेदेकदेशान्यदेशभेदेन भेद-तदव्यवत्ताभाव-

---

(१) भेदवत्ताभाववत्त्वादावपीति स० ।

न्तरं स्वीक्रियते तदा समयविशेषयोगवृत्त्येव तदस्तु  
 लाघवादिति । तन्न । समयविशेषयोगस्य निष्प्रति-  
 योगिकत्वेनाभावव्यवहारासामर्थ्यात् । किञ्च भूतल-  
 वत् समयविशेषोऽपि अभावाधारतयानुभूयते इदानीं  
 भूतले घटानास्तीति प्रतीतिः । न च तत्समयविशेषे  
 तत्समयविशेषयोगः, अभेदे सम्बन्धानुपपत्तौ आधा-  
 राधेयभावाभावात् । अपिच समये किमभावाश्रयतैव  
 विशेषः, तत्तत्समयस्वरूपं वा, आद्ये अभावस्वीकारः,  
 द्वितीये अननुगमः । मम त्वेकाभावव्यक्तेरेव तथा  
 नानासमयवृत्तित्वात् । किञ्च समयविशेषयोगादि-  
 दानीं भूतलमिति प्रतीति-प्रयोगौ स्यातां विशेषणस्य  
 स्वप्रकारकविशिष्टप्रत्ययजनकत्वात्, न तु भूतले घटा-  
 भाव इति । यदि च तत्तत्समयविशेषयोगाद्भूतले

---

ग्यतायाः प्रत्ययाविषयत्वे धर्मिदयमात्रविषयतायां कथं काचित्प्रमां  
 काचिन्नेति प्रतीतिविभागः विशिष्टधीयोग्यतासत्तासत्त्वस्य प्रत्ययावि-  
 षयत्वेनानियामकत्वात् । किञ्चातीन्द्रियाभावस्वरूपसम्बन्धाव्यापकमिदं  
 तत्र स्वरूपद्वयस्य विशिष्टज्ञानजनकत्वादिति । मैवम् । एतेन  
 विशिष्टधीजननयोग्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्वरूपद्वयस्य सम्बन्धत्वाभि-  
 मानात् तदभावे किञ्चित्सोऽयं किञ्चिन्नेति विभागासम्भवात् ।

वस्थाभिया तत्सम्बन्ध-सम्बन्धिनोरपि तादृशसम्बन्ध-  
स्वीकारादिति सिद्धोऽतिरिक्तोऽभाव इति<sup>(१)</sup> तद्वाहिका  
विशेषणं तेति सिद्धमेतत् ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे अभाववादः ।

—

---

वत्यभावस्य प्रकारत्वात् । अन्यत्र तद्देवान्यदेश इति विशेषस्य स्फुटत्वात्  
प्रकारत्वस्य च स्वरूपसम्बन्धविशेषत्वात्तद्विशेषस्यावश्यं वाच्यत्वात् ।  
अन्यथा अन्यथापि प्रत्यक्षवैचित्र्यात्तुल्यपक्षेति दिक् ।

इति श्रीशयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यालोके प्रत्यक्षखण्डे-  
लोके अभाववादालोकः ।

---

(१) सिद्धोऽधिकोऽभाव इतीति ख० ।

ऽनुभूयते । न च तस्यैव तज्जनकत्वं, सप्रतियोगिकश्च  
 विनाशोऽनुभूयते, न च मुद्गरपातस्तथा । नन्वभावेन  
 समं भूतलस्य सम्बन्धाभावात् कथं भूतले घटाभाव-  
 प्रत्ययः । स्वरूपसम्बन्धादिति चेत्, तर्हि घटवद्भूतल-  
 स्यापि चत्वरीयाभावेन स्वरूपसम्बन्धोऽस्ति भूतलम-  
 भावश्चेत्यतोऽधिकस्य स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् । प्रति-  
 योग्यारोप एव स्वरूपसम्बन्धः,<sup>(१)</sup> अत एवारोप्य  
 निषिध्यत इत्युच्यत इति चेत् । न । तत्राभावसम्बन्धे  
 सत्यारोपः स एव चाभावसम्बन्ध इत्यन्योन्याश्रय इति  
 चेत् । न । सम्बन्धान्तरमन्तरेण विशिष्टप्रत्ययजननयो-  
 ग्यत्वस्य स्वरूपसम्बन्धत्वात् । न च घटवद्भूतल-चत्वं-  
 रीयाभावयोः परस्परं विशिष्टप्रत्ययः । ज्ञान-विषययोः  
 समवाय-समवायिनोरिव सम्बन्धान्तराभ्युपगमे चान-

---

सम्भवात् । न चानवस्था, वस्तुनस्तथात्वात् । प्रत्ययानवस्था तु नास्त्येव  
 उक्तावच्छेदकत्वस्य स्वरूपपरिचायकत्वात्<sup>(२)</sup> अत एवातीन्द्रियाद्याप्ति-  
 रप्यपाप्ता । एवञ्च तादृशस्वरूपाभावे यत्राभावधीस्तत्रैव भ्रम इति  
 किमनुपपन्नम् । न च विषये विशेषाभावात् कथं भ्रमत्वं, एकघट-

---

(१) सभावसम्बन्ध इति क० ।

(२) स्वरूपविशेषणत्वादिति ख० ।

विडयोरेव, अन्यथा पट-महारजतयोः पटोदक-  
योऽद्याग्रहप्रसङ्गः, तर्हि घटसंयोगावच्छिन्ने चक्षुरा-  
लोकासंयोगः कारणमस्तु । अथ चालनीन्यायेन  
आलोकासंयोगसन्निहिते चक्षुर्घटसंयोगः कारणं,  
तदा घटचक्षुःसंयोगसन्निहिते चक्षुरालोकासंयोगो  
हेतुरस्त्विति चेत् । नैवं । अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां विषया-  
लोकासंयोगस्य कारणत्वे निश्चिते तेनैवोपपत्तौ न  
चक्षुरालोकासंयोगः कारणं कल्पते ।

अन्ये तु द्वयोरप्यालोकासंयोगयोः कारणत्वे विष-  
यालोकासंयोगः कारणमेवेति । नन्वभिसुखावयवाव-  
च्छेदेन विषयालोकासंयोगयोः कारणत्वे विषयालोका-  
संयोगः कारणमेवेति ।

कतथा दण्डहेतुत्वकल्पने दृढत्वस्यान्यथासिद्धेः । न च तत्रापि  
दृढत्वं हेतुरिति वाच्यम् । तत्र चक्रभ्रमिजनकत्वे चक्रभ्रमिजनक-  
त्वस्याभावात् दार्ढ्यस्य तत्रैव विश्रामात् भ्रमिं प्रति दण्डसंयोगहे-  
तुतायाद्वेति विशेषणैर्भूतदण्डस्यापि कारणतायदाचेति वैधम्यात् ।  
वस्तुतस्तद्भूतरूपोत्कर्षेण प्रत्यक्षोत्कर्षात् तस्य हेतुता न हि दृढत्वे-  
ऽप्येवमिति भावः । अथ समुणानामिन्द्रियभाव इति सिद्धान्तं  
साधयति, 'चतुरिति, 'रूपस्येति रूपत्वपदधर्मावच्छिद्यसाध्य-  
व्यापकमुद्भूतरूपत्वं तेजोरूपत्वपदधर्मावच्छिद्यसाध्यव्यापकं तेजो-

## अथ प्रत्यक्षकारणवादः ।

घोढा सन्निकर्षः प्रत्यक्षविशेषे कारणं, विषयेण-  
लोकसंयोगविशेषश्च तत्र कारणं, न तु चक्षुषा, प्रका-  
शस्थेन चक्षुषान्धकारस्थस्याग्रहणात् वैपरीत्ये च ग्रह-  
णात् । नन्वेवं परभागावच्छेदेनालोकसंयुक्तोऽपि घटो  
गृह्येत । न चावयविग्रहसामग्र्याः स्वावयवग्रहसामग्री-  
नियमात् परभागावच्छिन्नो न गृह्यत इति वाच्यं ।  
व्यणुके व्यभिचारात् प्रत्यक्षावयवे च सामग्रीभेदकल्पने  
मानाभावात् । अथाभिमुखावयवावच्छेदेन घटालो-  
कसंयोगः कारणं, तर्ह्यभिमुखावयवावच्छेदेन चक्षुरा-  
लोकसंयोगोऽपि हेतुरस्तु । यदि चालोकसंयोगाव-  
च्छिन्ने चक्षुःसंयोगस्तथा समानदेशताविरोधश्च नि-

## अथ प्रत्यक्षकारणवादालोकः ।

‘अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामिति अन्वय-व्यतिरेकसहकारिप्रत्यक्षगम्य-  
तया प्रथमोपस्थितविषयालोकसंयोगेनातीन्द्रियतया अनुमानगम्य-  
हेतुताकश्चक्षुरालोकसंयोगोऽन्यथासिद्ध इत्यर्थः । अतएव कल्पान्त-  
रेऽपि अस्तरसोद्भावनं । ‘अन्ये त्विति, ‘उद्भूतरूपेति । न चैवं  
दण्डदृढत्वमपि घटहेतुः स्यादिति वाच्यम् । तत्र चक्रभूमिआपार-

चेत् । नैवं । उद्भूतरूपतेजस्त्वं तेजसश्च उद्भूतरूपत्वं  
वावच्छेदकमिति विनिगमकाभावादुभयोरपि हेतु-  
त्वात् दण्ड-चक्रयोरिवैकैकं विहायापरस्यान्वय-व्यति-  
रेकाभावात् । एवं चक्षुषो रूपमपि व्यञ्जकं व्यञ्जक-  
तेजोरूपत्वात् आलोकरूपवत् । रूपस्य व्यञ्जकत्वे  
उद्भूतरूपत्वन्तेजोगतोद्भूतरूपत्वं वा नोपाधिः व्यभि-  
चारेण गौरवेण चाप्रयोजकत्वात् । किन्तु व्यञ्ज-  
करूपमेव तथा लाघवात् । विषयस्थमपि रूपमुद्भूतं  
सहकारि तदुद्भवे च मानं । इन्द्रियालोकादिप्रत्या-  
सन्नं महदवयविवायूपनीतसुरभिशीतोष्णचक्षुरादिकं  
साक्षात्कारकारणकिञ्चित्समवधानशून्यं अप्रत्यक्षत्वा-  
दन्धकारस्थघटवदिति । तच्च कारणं लाघवादनुगतं

---

व्यापकतावच्छेदात् । न चेह ताभ्यां व्यञ्जकत्वव्याप्यवच्छेदः, प्रयत्ने  
व्यभिचारात् अन्वयव्यभिचारात् विषयाद्युद्भूतरूपे सत्यपि न भवि-  
तदपह्नात्, द्वितीये गौरवं उद्भूतत्वस्य व्यर्थत्वात्, तथाच न तदुभयं  
साध्यव्यापकमिति भावः । अत एवोक्तं 'किञ्चित्वादि, न हि व्यञ्जक-  
तेजोरूपत्वं हेतुतावच्छेदकं, अपि तु व्यापकतावच्छेदकमेव । न च  
तत्कारणतत्त्वच्छेदकमेव कुतो न स्यात् साध्यादिति वाच्यम् । एवं  
वति व्यञ्जकगुणत्वे साध्यादुभयभावस्यैव हेतुतापत्तेः । तस्माद्यद्-  
भावात् कार्याभावस्तस्यैव कारणत्वं । तथाच यथा आलोकोद्भूतरू-



नन्वभिमुखावयवावच्छेदेन विषयालोकसंयोगस्य  
कारणत्वे आवश्यकत्वादवयवालोकासंयोग एव हेतुर-  
स्त्विति<sup>(१)</sup> चेत् । न । अवयवसंयोगमात्रस्यातिप्रसक्तेः  
स्वावयवसंयोगो वक्तव्यः तथाच स्वसंयोग एव लाघ-  
वात् । अवयवसंयोगेन चान्यथासिद्धौ कारणतैव न  
स्यात् संयोगस्येत्युक्तं<sup>(२)</sup> । आलोकस्योद्भूतरूपमपि व्यञ्जकं  
अन्वय-व्यतिरेकित्वात् । ननु तेजःकारणतावच्छेदकं  
तत् उष्मादीनां चाक्षुषत्वाभावात् । न च स्वातन्त्र्ये-  
यान्वय-व्यतिरेकित्वात् इयोरपि हेतुत्वं अन्यथा  
दण्डादेरपि चक्रावच्छेदकत्वं स्यादिति<sup>(३)</sup> वाच्यं ।  
उद्भूतरूप-तेजोमात्रयोः समवधाने कार्यानुदयादिनि

गतोद्भूतरूपत्वं वा नेपाधिरित्यर्थः । उद्भूतत्वमात्रे वक्तव्ये रूपत्व-  
ग्रहणमुद्भूतत्वस्य तत्तद्वाप्यस्य नानात्वेन रूपत्वव्याप्योद्भूतत्वविशेषत्वा-  
भावेति द्रष्टव्यम् । उपाधेः साध्यव्यापकताग्राहकाभावमाह, 'व्यभि-  
चारेणेति, उक्तोपाधेः साध्यव्यापकता तदा स्वाद्यद्युपाधितावच्छेदको-  
द्भूतरूपत्वेन व्यञ्जकतेजोगतोद्भूतरूपत्वेन वा व्यञ्जकत्वव्याप्यत्वमव-  
च्छिद्येत, समव्याप्तोपाधिपक्षे साध्यव्याप्यतावच्छेदकरूपेणैव साध्य-

(१) कारणमस्त्विति ख० ।

(२) संयोगस्य कारणतैव न स्यादित्युक्तमिति ख० ।

(३) यद्व्याप्यच्छेदादिति ख० ।

मेव जातिः अप्रत्यक्षत्वप्रयोजकत्वेन साक्षादेव तत्क-  
ल्पनात् तदभावात् प्रत्यक्षत्वमिति चेत् । न । अप्रत्य-  
क्षतायाः प्रत्यक्षकारणविरहप्रयोज्यत्वेन प्रत्यक्षकार-  
णस्य लाघवेन जातेः कल्पनात् । न तु प्रतिबन्धकत्वे-  
नानुद्भवत्वं कल्पयित्वा तदभावः कारणं गौरवादिति  
संप्रदायविदः ।

वयन्तु ब्रूमः । शुक्लत्वादिना कारणरूपामिसंयोग-  
प्रयोज्याभ्यां जातिभ्यां परापरभावानुपपत्त्या रूपवृत्त्यु-  
द्भवत्वमनेकं वाच्यं, तथाचोद्भूतत्वेन कारणत्वे अननु-  
गमः । तस्मादनुद्भवत्वं शुक्लत्वादिव्याप्यं नानाजाति-  
स्तदभावकूटस्तु प्रत्यक्षत्वे प्रयोजकः । अन्यथानुगत-  
प्रत्यक्षानुपपत्तेः । एवं स्पर्शादावपि । अथ वोद्भूतत्व-  
मनुद्भूतत्वं वा न जातिः किन्तु रूपत्वव्याप्यजाति-

तेजोरूपयोर्ग्राहकत्वे<sup>(१)</sup> व्यञ्जकतेजोरूपत्वमेव व्यञ्जकत्वव्याप्यतावच्छे-  
दकं साध्यादिति तद्व्याप्यत्वे उपायोः साध्याव्यापकत्वमर्थसिद्धिमिति  
वर्जनिर्गमः । साक्षात्कारसमवधानशून्यत्वं साक्षात्कारप्रयोजक-  
समवधानशून्यत्वमिति कारण-तदवच्छेदकसाधारणेनानुमानमन्यथा  
द्रव्यवृत्त्येव तदाक्षामिति शङ्कानुत्थानात् 'न लिप्यादिष्वन्विरोधः ।  
तद्वृत्तित्वेन तदाश्रयद्रव्यस्य हेतुत्वे तस्मा जातेरवच्छेदकत्वपर्यवसा-

(१) यद्वहेतुत्वे इति ख० ।

सामान्यं रूपादिदृष्टि न द्रव्यगतं उष्मादौ स्पर्शग्रहे  
 रूपस्य, प्रभादौ रूपग्रहे स्पर्शस्य ग्रहप्रसङ्गात् उद्भव-  
 त्वैकार्थसमवायाविशेषात् । अन्यथा स्पर्श-रूपयोर-  
 ग्रहप्रसङ्गात् । नाप्युभयदृष्टि, रूपादिदृष्टित्वेनैवोपपत्तेः  
 रूप-स्पर्शयोस्तु तन्नाना एकग्रहेऽप्यपरस्याग्रहात् । न  
 च रूपत्वादिना परापरभावानुपपत्तिः, तारत्वादिव-  
 न्नानात्वात् । रूपादिप्रत्यक्षे एकैकोद्भवस्यैव प्रयोजक-  
 त्वात् । ननु महत्त्वे एवोद्भवत्वमस्तु तदेव प्रत्यक्षत्वे  
 तन्त्रं लाघवात् । न च रूपेऽपि, गौरवादिति चेत् ।  
 न । आश्रयमहत्त्वोद्भवाभावेऽपि गन्ध-स्पर्शयोः प्रत्य-  
 क्षत्वेनोद्भवत्वमिति प्रत्यक्षमूर्त्तविशेषगुणत्वेन रूपेऽप्यु-  
 द्भवत्वात् न महत्त्वे सामान्यगुणत्वात् । अद्यानुद्भवत्व-

पाभावे कार्याभाव इति तस्य हेतुत्वं तथा यादृजजातीयगुणवदिन्द्रिय-  
 व्यतिरेकेण रूपादिवाह्यविषयाग्रहात् तत्र यादृजजातीयगुणस्यापि  
 हेतुत्वं । न चैवं हेतुतावच्छेदकं तत्र हेतुरिति वाच्यम् । यादृजजा-  
 तीयगुणवदिन्द्रियत्वं वा इन्द्रियनिष्ठयादृजजातीयगुणत्वं वा अवच्छे-  
 दकं न प्रक्यविनिगमकं<sup>(१)</sup> इत्युभयोरपि हेतुत्वादिति, तच्च तेजोग-  
 तोद्भूतरूपेत्यादिनोक्तप्रायमिति नाचरेणोक्तं । तथाच तयोर्व्यञ्जक-

(१) अवच्छेदकमित्यत्र किं विनिगमकमिति ख० ।

सङ्करप्रसङ्गात् । तारत्ववन्नानात्वे गौरवात् । नापि  
तत्संयोगभेदः, अननुगमादिति । मैवं । जलस्थन्तु  
तेजो यद्वात एव । उभयोः स्वच्छतया विविच्य ग्रहे  
न भवति । भर्जनकपाले चानुद्भूतरूपमुद्भूतस्यश्म-  
न्यदेव तेजः तादृशैरवयवैर्वह्निसहचरितैरारभ्यते,  
अतितप्ततैलादौ कदाचिदुद्भूतरूपावयवप्रवेशाद्यङ्गार-  
मोऽपि । न चैवं दुग्धसहचरितदधिपरमाणुभिरेव  
दधारभाः, दुग्धध्वंसजन्यद्रव्यत्वेन खण्डदुग्धवद्भो-  
दुग्धोपादानोपादेयत्वात्<sup>(१)</sup> । नन्वेवमुद्भूतरूपवङ्गा-  
दावुद्भूतस्पर्शो नास्ति तत्सहचरिततेजोऽन्तरनियमेन  
तत्तत्तत्तुद्भूतरूपपत्तेः<sup>(२)</sup> उद्भूतरूपोद्भूतस्पर्शसामग्रो-  
ष्मणि प्रभादौ विरोधावधारणादिति चेत् । न । यं

यस्य प्रत्यक्षत्वप्रयोजकत्वे रूप-स्पर्शयोरन्यतरप्रत्यक्षतायामन्यतरप्रत्य-  
क्षत्वापातात्, द्वितीये रूपमाववृत्तित्वेनोपपत्तौ महत्त्वे तद्दृष्टौ  
मानाभावादिति विशेषान्तर्भावेणैव व्याप्तेरिति । 'अप्रत्यक्षत्वेति  
अप्रत्यक्षताप्रयोजकवदित्येवानुमानादित्यर्थः । 'अप्रत्यक्षताया इति,  
भवत्कर्मण्येनानुमानं, तथापि कार्यं प्रत्यभावकारणत्वकल्पनापेक्षया

(१) यत् अथ यद्द्रव्यध्वंसजन्यं तत् तदुपादानोपादेयमिति नियमादिति  
भावः ।

(२) तत्सहचरिततेजोऽन्तरसमन्यनियमेन तत्तत्तत्तुद्भूतरूपपत्ते-  
रिति ख० ।

मत्त्वमेवोद्भूतत्वं तदभावोऽनुद्भवत्वं प्रत्यक्षे रूपे शुक्ल-  
 तर-तमत्वादिजातिमत्त्वात्, उष्ण-चक्षुरादिरूपे तु शुक्ल-  
 त्वमात्रमेव तद्याप्यजातौ मानाभावादुत्कर्षाभावात् ।  
 न च रूपत्वमेव मानं, लाघवेन तस्य प्रयोजकत्वे प्रत्य-  
 क्षत्वप्रसङ्गात् । एवं स्पर्शादावपीति । इतोऽपि महत्त्वे-  
 नोद्भवत्वं प्रयोजकं वाक्यादौ महत्त्वोत्कर्षेऽप्यप्रत्यक्ष-  
 त्वात् । ननु भर्जनकपालगतो वह्निर्वारिस्थघटव्यञ्ज-  
 कत्वरतेजश्च गृह्येत वारि-कपालयोः प्रत्यक्षत्वेनोद्भूत-  
 रूपवत्त्वात् । तयोः संयोगविशेष एव प्रतिबन्धक इति  
 चेत् । न । जल-कपालादीनामालोकव्यङ्ग्यतया तद्ग्रहे  
 प्रतिबन्धकत्वाभावात्<sup>(१)</sup> । प्रतिबन्धकत्वे वा भर्जनक-  
 पाल-वारिसंयोगिवह्नि-सौरालोकयोरग्रहप्रसङ्गः सं-  
 योगे च न विशेषो जातिहृतः अन्यतरकमजत्वादिना

नादिति । 'एकग्रह इत्युपलक्षणं रूपत्वादिना परापरभावानुपपन्नेत्येति  
 द्रष्टव्यम् । 'रूपत्वादिनेत्यतद्गुणसंविज्ञानवज्जब्रीहिणा नीलत्वादीति  
 द्रष्टव्यम् । रूपादिद्वजितनानालस्थानुपदमेवोक्तत्वेन तादृशशङ्का-  
 नवतारादिति द्रष्टव्यम् । 'प्रत्यक्षेति, न च विशेषपदवैयर्थ्यमिति  
 वाच्यम् । महत्त्वमेवोद्भूतत्वं महत्त्वस्थापीति वा आद्ये तदेकार्थसमवा-

नेकद्रव्यवत्त्वात् द्रव्यप्रत्यक्षतेत्यनेकद्रव्यवत्त्वं तच्च तन्त्र-  
मिति चेत् । न । अनेकद्रव्यसम्बन्धित्वस्य समवा-  
येन प्रयोजकत्वात् । न तु संयोगेन, अतिप्रसङ्गात् ।  
तथाच दूरग्रहणे सजातीयसंयोगस्य अनेकद्रव्यवत्त्वे  
सहकारिता वाच्या, सा महत्त्व एवास्तु । ननु यद्युद्धूत-  
रूपवत्त्वं महत्त्वञ्च द्रव्यप्रत्यक्षतायां स्वरूपयोग्यता तदा  
दण्डत्ववत्तयोः कारणता न स्यादिति चेत् । न । तदु-  
त्कर्षात् प्रत्यक्षोत्कर्षेण तयोः कारणत्वात् । न ह्यका-  
रणोत्कर्षमकार्यमनुविधत्ते । दण्डत्वादौ नैवं, प्रकार-

ननु चतुषोऽपि रूपे रूपत्वव्याप्यद्रुप्तत्वव्याप्यभास्वरत्वं जातिरस्तीति<sup>(१)</sup>  
तस्यापि प्रत्यक्षतापत्तिः । किञ्च प्रत्यक्षरूपे उत्कर्षरूपजातिमत्त्वे  
अप्रत्यक्षे तथाप्युत्कर्षरूपा रूपत्वव्याप्यव्याप्या जातिरस्तीति तस्यापि  
तदापत्तिः । न चोत्कर्षरूपा जातिरुत्तरेति वाच्यम् । उत्कर्षाणामन-  
तुगमेनोक्तमेतैवातुगमादिति । मैवम् । व्याप्यजातेरुत्कर्षरूपाया  
विवक्षितत्वेन रूपत्वव्याप्योत्कर्षवत्त्वस्य प्रत्यक्षताप्रयोजकत्वात् उत्क-  
र्षाणाञ्चोत्कृष्टपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वेनातुगमात् । यदा नानाजातिया-  
पकत्वेन सा जातिर्विशेष्या अतो नोक्तदोषः । 'साधवादिति,  
इदधोपलक्षणं आत्मानि कृत्स्नादित्यपि द्रष्टव्यम् । 'अनेकेति, इदध

(१) रूपत्वव्याप्यव्याप्यजातिरस्तीतीति ख० ।

वह्निमद्राक्षं तं स्पृशामीत्यवाधितप्रत्यभिज्ञानवशात्  
दर्शन-स्पर्शनाभ्यां बह्वौ रूप-स्पर्शयोरुपलम्भात् । न  
च तेजस्त्वन्वाधकं, उद्भवानुद्भवयोर्निमित्तभेदसंसर्ग-  
प्रयोज्यत्वात् तेजस्त्वस्य रूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्याप्य-  
जातित्वेनोद्भूतरूप-स्पर्शवद्वृत्तित्वात् । न चोद्भूतरूप-  
स्पर्शयोर्विरोधः, जल-पृथिव्योरुभयसत्त्वात् । तेजसि  
विरोधस्य निमित्तभेदोपाधिकत्वादिति उद्भूतरूपसह-  
चरितयोर्महत्त्वानेकद्रव्यवत्त्वयोर्युगनञ्चवाहितया अन्व-  
य-व्यतिरेकतुल्यत्वेऽपि द्रव्यचाक्षुषत्वे नानेकद्रव्यवत्त्व-  
मुभयं वा तत्त्वं किन्तु महत्त्वमेव लाघवात् अनेकद्र-  
व्यात्कर्षं विनापि तूलकादौ प्रचयजन्योत्कृष्टपरिमा-  
णात् प्रत्यक्षोत्कर्षदर्शनाच्च । दूरस्थकेशराशौ द्रव्यानु-  
त्पादेन महत्त्वाभावेऽप्येककेशस्य सजातीयसंयोगेना-

भावकारणत्वे लाघवात् अप्रत्यक्षप्रयोजकोऽप्युद्भूतत्वजात्यभाव एव  
सिद्ध्यति न तु अनुद्भूतत्वं । अनुद्भूतत्वाभावहेतुत्वापेक्षया उद्भू-  
तत्वजातिहेतुत्वे लाघवादिति भावः । ननु लाघवाद्भावहेतुत्वमनुमन्यते,  
तदेवजनुगमेन तत्तत्कार्यं प्रति तत्तत्कारणत्वेन विपरीतमतो नो-  
द्भूतत्वं प्रत्यक्षप्रयोजकं, न तद्वत्त्वं जातिरेव नास्तीति, एकत्र  
कोटावनुद्भूतत्वे तद्विरहिणि तद्विरुद्धजातिनियमादिति स्वसिद्धा-  
जमाह, 'वयन्त्विति, 'न जातिः' नातिरिक्तजातिः, 'किन्त्विति ।

न च शीतद्रव्योपनायकत्वेनानुमिते वायौ तथा धीः,  
वाधकाभावात् विशेषदर्शने सत्यारोपाभावाच्च । अथा-  
चाक्षुषत्वं स्पर्शनत्वे वाधकं चाक्षुषानुपलभ्यमानस्य  
त्वचानुपलम्भादिति चेत्, तर्हि चाक्षुरेष द्रव्यग्राह-  
कत्वाच्च स्पर्शमार्चं प्रतीयेत वायाविव प्रत्यभिज्ञापि  
तद्वदेव । अथानुभवस्य दुरपल्लवत्वात् त्वचाश्रय-  
सहित एव स्पर्श उपलभ्यते, तदा वायावपि तुल्यं ।  
अथ दोषाभावे सति द्रव्यग्रहे तद्वतसङ्ख्यादिग्रहनि-  
यमात् वायौ सर्वथा तदग्रहान्न स प्रत्यक्ष इति चेत् ।  
न । न च तावदयं व्यक्तौ नियमः, पृष्ठलक्षणस्वादेः  
सङ्ख्या-परिमाणाग्रहे त्वचा ग्रहणात् । तज्जातीये  
तु फूत्कारादौ सङ्ख्या-परिमाणादीनां वाक्यभिधायकस्य  
च शरीरे प्रत्यक्षत्वात् । स्वादेतत् बहिरिन्द्रियजद्रव्य-  
साक्षात्कारे महत्त्वे सत्युद्भूतरूपवत्त्वं प्रयोजकं सति

---

बाधाविज्ञोः प्रसङ्गात् । न च पक्षतावच्छेदकभेद एव ते समान-  
प्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकतया वायुपरमाणुतावच्छे-  
देन तदुपमाभावनिसृष्टेऽपि वायुतावच्छेदेनोभयज्ञानादिति  
वाच्यम् । एवमपि तत्र तज्ज्ञानस्य भ्रमत्वेन तत्त्वनिर्णयाभावेन  
वादकथायान्तत्वनिर्णयाय तद्वारकविशेषणोपादानस्य सम्यग्निर्णय-



भेदेनोभयरूपत्वाच्च चाक्षुषद्रव्यज्ञाने विषयत्वेन तयोः  
कारणत्वं, द्रव्ये अनुगतत्वेन कारणतावच्छेदकत्व-  
मिति ।

ननु नोद्भूतरूपवत्त्वं तच्च तन्त्रं वायोः प्रत्यक्षत्वात् ।  
तथाहि वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वात् महत्त्वे  
सत्युद्भूतस्पर्शवत्त्वाद्वा घटवत् । उष्मादौ प्रत्यक्षत्वान्न  
व्यभिचारः । न चाप्रयोजकं, स्पर्शनप्रत्यक्षत्वे महत्त्वे  
सत्युद्भूतस्पर्शवत्त्वं प्रयोजकं, नोद्भूतरूपवत्त्वमपि गौ-  
रवात् । न च पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकः साधना-  
वच्छिन्नसाध्यव्यापकश्चोद्भूतरूपवत्त्वमुपाधिः, स्पर्शन-  
प्रत्यक्षत्वे तस्याप्रयोजकत्वात् त्वगिन्द्रियव्यापारानन्तरं  
वायुर्वातीति प्रतीतेश्च । न च स्पर्शलज्जाग्रहे तदुप-  
क्षयः, घटेऽपि तथात्वापत्तेः । लौकिकत्वे च स्पर्शो  
वायुवृत्तिरिति धीः स्यात्, न त्वनुष्णाशीतस्पर्शो वा-  
युरिति, स्पर्शाग्रहेऽपि शीतो वायुरिति प्रतीतेश्च ।

यद्युत्कर्षरूपां जातिस्तदा द्रष्टव्यं । वस्तुतस्तु उत्कृष्टपरिमाणविषय-  
त्वमेव तच्च प्रत्यक्षलोत्कर्ष इति पूर्वोक्तैव मूलयुक्तिरनुसन्धेयेति,  
अत एवाग्रेऽपि तदुत्कर्षेणेत्यादिहेतुमुक्त्वा तत्राख्यरेण हेतुन्तरं  
ब्रूयति, 'प्रकारेति ।

'वायुरिति प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयो वायुरित्यर्थः । यथाश्रुते भाग-

दीनां । एतेन धूम-वास्पयोरस्पर्शनत्वेनोद्भूतस्पर्शा-  
भाव्येऽपि<sup>(१)</sup> चाक्षुषत्वं अन्यथा तद्गतसंयोग-विभाग-  
कर्मणां प्रत्यक्षता न स्यात् लिङ्गाभावादिति निरस्तं ।  
न च वहिरिन्द्रिययोग्यानेकविशेषगुणवत्त्वं तत्त्वं, तत्र  
वसरेणु-प्रभयोरप्रत्यक्षतापत्तेः गौरवाच्च । नन्वेवं विनि-  
गमकाभावादुभयोरपि तथात्वमस्तु तथापि वायुर-  
प्रत्यक्ष इति चेत्, एवं वहिरिन्द्रियजद्रव्यसाक्षात्कारे  
चाक्षुषत्वे स्पर्शनप्रत्यक्षत्वे च प्रत्येकमुद्भूतरूपवत्त्वे  
सत्युद्भूतस्पर्शवत्त्वं प्रयोजकं पर्यवस्यतीति गौरवं ।  
मम तु चाक्षुषत्वे उद्भूतरूपवत्त्वं स्पर्शनत्वे उद्भूत-  
स्पर्शवत्त्वं, यस्य विशेषे प्रयोजकत्वं तस्यानुगतेन रूपेण

गोचरसाक्षात्कारहेतुमन्निकर्षजन्यत्वरूपेऽप्रसिद्धिः । बोद्धवन्नि-  
कर्षजन्यत्वरूपे च विशेषणव्याख्या प्रसिद्धिरित्यादिदोषानवकाश  
इति भावः । 'प्रत्यक्षेति, प्रत्यक्षरूपयोग्यस्पर्शाश्रयत्वादिति भावः ।  
फलौपधानपरे प्रत्यक्षपदे अप्रयोजकता तस्य प्रत्यक्षजनकतानव-  
च्छेदकत्वात् समानकालौघातथात्वात् । तद्योग्यता तु महल-  
समानाधिकरणोद्भूतस्पर्शाश्रयत्वेनेत्यतोऽपि तमेव हेतुमाह, 'महल-  
इति । न चैवमुभयोरेकार्थत्वेन पौनरुक्त्यम्, अपाधिभेदेन भेदात् ।

(१) अनुद्भूतस्पर्शवत्त्वेऽपीति ख० ।

सम्भवे त्यागायोगात् । न तु जन्येन्द्रियग्राह्यविशेषगु-  
णवत्त्वं कार्यमहत्त्वसमानाधिकरणविशेषगुणवत्त्वं वा,  
रसनगतपित्तद्रव्यस्योद्भूततिक्तरसस्य वायूपनीतसुरभि-  
द्रव्यस्य च प्रत्यक्षतापत्तेः । मैवं । नैदृभूतरूपवत्त्वं  
तथा नयनगतपित्तद्रव्यस्य च प्रत्यक्षतापत्तेः । अस्तु  
वैदृभूतस्पर्शवत्त्वं तच्च तन्त्रं । न चैवं प्रभायामप्रत्यक्षत्वं,  
प्रभा हि तेजसो रूपं न द्रव्यं तदाश्रयतेजःप्रतीतिः  
प्रत्यक्षरूपलिङ्गाधीनैव यथा तवोष्मादिप्रतीतिः । तच्च  
संयोग-कर्मादि कथं प्रत्यक्षमिति चेत्, चान्द्र-सौर-  
दीपप्रभादौ तु न कथञ्चित् । इन्द्रनीलादिप्रभाया  
रूपस्य पूर्वदेशानुपलम्भेन उत्तरदेशोपलम्भेन लिङ्गेन  
तदाश्रयतेजःसंयोग-विभागाद्यनुमानमिति । त्वन्नये  
यथा त्वचा स्पर्शमाद्यग्रहानन्तरं फूत्कारे संयोगा-

---

त्वादिति भावः । 'प्रत्यक्ष इति स्वविशेष्यकप्रत्यक्षजनक इत्यर्थः,  
न तु विषयतया प्रत्यक्षजनक इत्यर्थः, विषयत्वस्य ज्ञानसमानका-  
क्षीनत्वेन तज्जनकतानवच्छेदकतया तादृशसाध्यस्याप्रसिद्धेः । न च  
तवापि विशेष्यत्वपर्यन्तमधिकं, वायौ स्पर्श इत्यादिप्रतीतीनामपि  
सन्निकर्षप्रविष्टत्वेन वायुजन्यत्वात् । एवं विवक्षिते सामान्यलक्षणादि-  
जन्यप्रत्यक्षविषयतया सिद्धसाधनं लौकिकत्वविशेषणे च तस्यानागत-

जननेोत्तरकालीनत्वात् । घटो यदि चक्षुरितरेन्द्रिय-  
ग्राह्यद्रव्यं स्यात् अरूपमस्पर्शमचाक्षुषादि स्यात्, त्वगि-  
न्द्रियं यदि द्रव्यग्राहकवहिरिन्द्रियं स्यात् रूपवत् स्यात्  
स्पर्शग्राहकं वा न स्यात् रूपग्राहि वा स्यात् चक्षुर्वत् ।  
न चैवं तस्मान्न तथेति, घटोपि न त्वगिन्द्रियग्राह्यः  
स्यात् तत्रतसङ्ख्यादिज्ञानं फूत्कारादाविवेति स्यात्  
स्पृशामोत्यनुव्यवसायश्च घटवदुवायावपि । अथ स्पर्श-  
नत्वे उद्भूतस्पर्शवदुद्भूतं रूपमपि तन्त्रं उद्भूत-  
रूपवत्त्वे चाक्षुषत्ववत् स्पर्शनत्वदर्शनादिति चेत् ।  
न । उद्भूतरूपवत्त्वे सत्यपि प्रभायां न स्पर्शनत्व-  
मिति उद्भूतस्पर्शस्यावश्यकत्वेनोद्भूतरूपस्थान्यथा-

कलात् । कार्य-कारणभाव एव तर्कः प्रतीकार इत्युपजीव्यत्वात्  
प्रथमोपस्थितत्वाच्च न एवोपाधिबन्धनः । अत एव अर्थविशेषण-  
तापि नेति भावः ।

उद्भूतपदं प्रत्यक्षपरं तथाच समव्याप्तेोपाधिमिमायेणेदमित्यन्वे ।

'स्पर्शनमिति, स्वयवस्थापकगुणपुरस्कारेणैव द्रव्ये चक्षुरादीनां तद्व-  
त्तिरिति स्वयवस्थापकगुणयोम्यतायास्तन्त्रमिति चाक्षुषत्वे रूपमस्त-  
तन्त्रं कुतस्पर्शनत्वेऽपीति भावः । ननु स्वयवस्थापकगुणमादायैव  
प्रवर्त्ततां, न चैतावता अयोग्ये स्वयवस्थापकविशेषगुणयोम्यता  
तत्प्रवृत्तिरेतुः, इत्यतः अवयव-व्यतिरेकमेव मानमाह, 'नगिति ।

सामान्यप्रयोजकत्वमिति द्रव्यग्राहकवहिरिन्द्रियव्यव-  
स्थापकोद्भूतविशेषगुणवत्त्वं सामान्यप्रयोजकमिति  
लाघवं । विशेषस्य सामान्यस्य च भिन्नप्रयोज्यत्वनिय-  
मात् नैकं प्रयोजकं । अथ वायुर्यदि वहिरिन्द्रियजन्य-  
साक्षात्कारविषयद्रव्यं स्पर्शनसाक्षात्कारविषयद्रव्यं वा  
स्यात् उद्भूतरूपः स्यात् । न चैवं तस्मात् तथा, ता-  
दृशसाक्षात्कारविषयद्रव्यस्य रूपजनकत्वनियमादिति  
चेत् । न । रूपवत्समवेतत्वेन हि द्रव्यस्य रूपजन-  
कत्वं न तु तादृशसाक्षात्कारविषयद्रव्यत्वेन तस्य रूप-

न च वायुचणुके व्यभिचारः, उद्भूतत्वस्य फलवत्त्वकल्पत्वेन निमित्त-  
भेदनिवन्धनत्वेन च तत्रोद्भूतस्यर्थाभावात् । न चाश्रयत्वप्रवेशन-  
वैयर्थ्यं, एकाधिकरणकावच्छेदकद्वयसम्भव एव तदवतारात् । अत-  
एव यन्निष्ठेत्यादि सार्थकतावीजं वक्ष्यति । न चैवं धूमवत्त्वादित्यपि  
कथायां प्रजुञ्जेत, धूमवत्त्वहेतुत्वे तस्येष्टत्वात् इति वक्ष्यते इति  
भावः । 'साधनेति साधनैकदेशेत्यर्थः, स्पर्शवत्त्वमात्रेणैव व्यभिचा-  
रवारणे शेषवैयर्थ्यादिति (१) । अथ यद्यपि रूपवत्त्वमेवोपाधिरुद्भूतत्व-  
वैयर्थ्यात् (२) । तथापि तस्याप्रयोजकतायामुद्भूतरूपत्वावच्छेदेन जन-

(१) यन्निष्ठेत्यादि सार्थकत्वानियामकमिति ख० ।

(२) स्पर्शवत्त्वमात्रेणैव व्यभिचारवारणादिति क० ।

(३) उद्भूतत्वे वैयर्थ्यापादादिति ख० ।

सम्प्रदायविदस्तु चलति पक्षिकाण्डादौ पूर्वदेश-  
विभागोत्तरदेशसंयोगयोः प्रत्यक्षता न स्यात् पूर्वोत्तर-  
देशस्य प्रभामण्डलस्यानुद्भूतस्पर्शत्वेनाप्रत्यक्षत्वात् ।  
तथाच परेषां चलतीतिप्रतीतिरपि तल्लिङ्गिका न  
स्यात् । अस्माकमपि चन्द्र-तारादौ संयोग-विभाग-  
लिङ्गकगत्यनुमानं न स्यात् । न च पूर्वोत्तरदेशे उप-  
लभ्यानुपलभ्याभ्यां संयोग-विभागवनुमाय ताभ्यामेव  
गत्यनुमानं, पूर्वोत्तरदेशयोरप्रत्यक्षत्वेन लिङ्गातिङ्गेः ।  
तस्मादुद्भूतरूपवत्त्वं तच्च प्रयोजकमिति वायुर-  
प्रत्यक्षः । ननु शीतो वायुरित्यारोपो न स्पर्शनः  
विशेष्यस्यायोग्यत्वात् । न च प्रमायान्तथा, सामान्ये  
बाधकाभावात् । नाप्यनुमानोपनीते बायौ त्वगिन्द्रि-  
यौपनीतः शीतारोपः शीतद्रव्यामेदारोपो वा, मनसा

सामान्ये उद्भूतरूपवत्त्वस्य चानुपपत्तेरूपपादकसामयोरनवशेष  
प्रयोजकत्वात् । अत एव न तमसि सुवर्णे प्रत्यक्षं ।

द्रव्यत्वेनैव गुणं प्रति, संयोगादिकश्च विशेषं प्रति प्रयोजकत्वदर्श-  
नात् भिन्नप्रयोजकत्वानिधय एव<sup>(१)</sup> नास्तीत्यन्ये ।

(१) गुणत्वसामान्यधर्मावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन प्रयोजकत्वमिदं संयोग-  
त्वादिविशेषधर्मावच्छिन्नं प्रत्यपि तेनैव रूपेण प्रयोजकत्वात् सामान्य-  
विशेषधर्मावच्छिन्नं प्रति विभिन्नधर्मावच्छिन्नप्रयोजकत्वानिधयो न प्राना-  
यिक इति भावः ।

चान्द्रायद्योतस्य नयनगतपित्तद्रव्यस्य च प्रत्यक्षत्वे  
तद्वतसङ्ख्याग्रहोऽपि स्यात् । न च घटादाविव निपुणं  
निभालयन्तोऽपि तद्वतसङ्ख्यादित्वादि हस्तवितस्त्यादि-  
परिमाणं कर्म वा वोक्षामहे, इत्येकैकव्यभिचारा-  
दिनिगमकाभावादुभयमपि वहिरिन्द्रियद्रव्यप्रत्यक्षत्वे  
प्रयोजकमिति वायुरप्रत्यक्षः । न चैवमपसिद्धान्तः,  
पीतः शङ्ख इत्यादौ नयनपित्तपीतिमैव गृह्यते न तु  
पित्तद्रव्यं विभक्तावयवत्वात् प्रभायामिव तेजस इति  
टीकाकृतामभिधानादिति नवीनाः ।

सङ्ख्यादियद्वात् दोषः प्रतिबन्धकोऽपि कल्पनीय इति भावः ।  
'नवीना इत्यखरसोद्भावनन्तदौजस्तूभयप्रयोजकतायां गौरवमेव द्रष्ट-  
व्यम् । 'तस्मादिति, नन्वेवं चन्द्र-तारादौ<sup>(१)</sup> सङ्क्षोपलम्भापत्तिः,  
किञ्च रूपवत्तस्य वहिरिन्द्रियजद्रव्यप्रत्यक्षप्रयोजकत्वे तस्यैव तच्चानु-  
षत्तप्रयोजकत्वे सामान्य-विशेषयोर्भिन्नप्रयोजकतानियमो भज्येतेति ।  
मैवं पक्षिकाण्डादिगतिप्रत्यक्षान्यथानुपपन्न्योक्तस्य<sup>(२)</sup> प्रत्यक्षताप्रयोज-  
कत्वे सङ्ख्याद्यग्रहस्य दोषनिबन्धनत्वस्थितौ विषयग्विचारिजातीयसमु-  
दायादेरेव<sup>(३)</sup> दोषत्वव्यवस्थिते सामान्य-विशेषयोः प्रयोजकभेद एव

(१) चन्द्रप्रभादाविति ख० ।

(२) उद्भूतरूपस्येति ख० ।

(३) विषयग्विचारिसवरूपजातीयसम्बन्धनादेरेवेति ख० ।

मपास्तं। न च स्वप्नविधमवत् स्तोत्रेक्षितपदार्थ-  
संसर्गारोपवच्च मानसोऽयं, त्वगिन्द्रियव्यापारानुवि-  
धानादिति। उच्यते। यथा वायुवैधर्म्येण जलवृत्ति-  
तया सृहीतस्य शीतस्पर्शस्य वायावारोपो दिङ्मोह-  
वद्दोषमाहात्म्यात् तथा शीतस्पर्शं वायुलिङ्गत्वारो-  
पादायवोयत्वानुमानं। न चैवं शीतो वायुरिति  
प्रतीतिः<sup>(१)</sup> न स्यादिति वाच्यं। शीतोऽयं वायवीय-  
इति ज्ञानानन्तरं शीतोऽयं वायुरिति च मनसारोपात्  
अनुष्णो वायुरिति वत्। अथत्वग्व्यापारानन्तरं कथं  
वायुर्वातीति प्रतीतिः तल्लिङ्गसंयोग-विभागयोरप्र-  
त्यक्षत्वात्। न च शरीरे वाय्वभिघात एव तल्लिङ्गं,  
अभिघातस्य संयोगत्वेनाप्रत्यक्षत्वादिति चेत्। न।

तदानीं जलस्थानुपस्मितत्वेन<sup>(१)</sup> शीतोऽयं पृथिव्यादिचयान्मवृत्ति  
तदवृत्तिवे सति वृत्तिमत्तात् इत्यनुमानाभासत्वे तल्लिङ्गत्वारोप-  
पदेन विवक्षितमादिति दिक्। 'ज्ञानेनेति ज्ञानं पृथिव्याद्यष्टद्रव्या-  
न्मद्रव्यवृत्तौत्वेवं प्रकारेणेत्यर्थः। ज्ञाने आत्मौयत्वं स्वात्मौयत्वं  
एतच्छरीरावच्छिन्नात्मवृत्तिसमिति यावत्। 'एवमिति, न चानुभ-  
वकलङ्घः, स्वशरीरावच्छिन्नात्मवृत्तितानुमानं हि शरीरान्तरावच्छेदे-

(१) इति धीरिति ख०।

(२) अनुपपन्नभावेनेति ख०।



तल्लिङ्गस्पर्शादिचतुष्कस्याग्रहणात् शीतस्पर्शस्यातल्लिङ्गत्वात् । न च शीतद्रव्योपनायकत्वेनानुमिते वायौ मनसा शीतारोपः, शीतानाश्रयत्वेनानुमिते वायौ तदनारोपात् । नापि पीतः शङ्ख इति वदहिरिन्द्रियजन्योऽयं भ्रमः, येनानुमानिकविशेषग्रहेऽपि<sup>(१)</sup> दोषमाहात्म्याद्भवेत् शीतद्रव्योपनयनजनकप्रणालीमविदुषोऽपि शीतो वायुरिति प्रत्ययाच्च । नापि लिङ्गाभासजन्यानुमितिरूपोभ्रमः, तदप्रतीतेः शीतस्पर्शस्य वायुलिङ्गत्वेन भ्रमाविषयत्वात् । न च शीतस्पर्शानुमिते द्रव्ये स्मृतवाक्यभेदारोपः, वायुविशेष्यकशीतप्रत्ययात् । अत एव शीतस्पर्शोऽयं वायोरिति भ्रमशरीर-

यत्तु स्वयवस्थापकयोग्यगुणवत्त्वं प्रयोजकमित्युक्तं, तद्गौरवादेव न सम्भवतीत्युद्धूतरूपस्य लाघवाभिधानादेवार्थतः प्रत्युक्तम् ।

‘वायुलिङ्गत्वेति, एतच्च प्रकारान्तरानवतारेण प्राथमिकप्रत्ययमभिप्रेत्य, तदानीं वायोरनुपस्थित्या वायवीयत्वारोपस्यान्यथा असम्भवात् । यदा तु कुतश्चिल्लिङ्गात्कदाचिदायूपस्थितौ शीतो वायुरिति धीस्तदा तल्लिङ्गत्वारोपं विनैव शीतस्पर्शं वायवीयत्वमारोप्यते । न च वायोरन्यतोऽनुपस्थितिदशायां शीतस्पर्शस्य जलवृत्तितया गृहीतस्य न्यभिचारे स्फुरति कथं वायुलिङ्गत्वारोपोऽपीति वाच्यम् ।

(१) यानुमानिकविशेषदर्शनेऽपीति ख० ।

स्थिते प्रत्यक्षत्वसाध्यकानुमाने पक्षधर्मावच्छिन्नस्य साध्यस्य साधनावच्छिन्नस्य वा व्यापकमुद्भूतरूपवत्त्वमुपाधिः । न च विशिष्टस्य व्यभिचार-व्यतिरेकयोः साधनेऽर्थान्तरं, विशेष्यव्यभिचार-व्यतिरेकसिद्धिपर्यवसानादित्युपाधौ बन्ध्यामः । अथ वायुवदात्मापि न प्रत्यक्षः द्रव्यप्रत्यक्षत्वे उद्भूतरूपवत्त्वस्य तन्त्रत्वात्<sup>(१)</sup> । न च लिङ्गज्ञानं विनैवाहं जानामीति प्रत्ययात् न लैङ्गिकत्वं, ज्ञानमविदुषो जानामीति विशिष्टप्रत्ययाभावेन ज्ञानस्य लिङ्गत्वात् । न च घटमहं जानामीति वर्तमानप्रत्ययो न स्यात् घटज्ञानस्यानुमितिपूर्वतृतीयक्षणे विनाशादिति वाच्यं । स्थूलसमयो-

वत्त्वस्य तन्त्रतायां सम्भव इत्येव न्यायः स च स्वार्थसाधारण इति नियामकत्वकल्पनायां विनिगमकाभावोऽप्रियामके स्वार्थत्वे गमना-श्लभिचारौ वा न्यायः स्यादिति तस्यागमनव्युत्पादनमिदं न तु तदुक्तपरिहार इति भावः । 'प्रभावत्' मत्स्यादिप्रभावतः । ननु वक्ष्य-वत्तजातीयप्रपञ्चकृतमपहणं खल्वभिभव इत्यन्धकारे वजातीयप्रपञ्च-दशायान्तदुपलभ्येत्यत आह, 'अभिभवयेति, लाघवादिति भावः । ननु प्रभारूपतेजोऽन्तरकल्पने गौरवं तदीयगौक्षमानापत्तेरित्यस्य-रसादाह, 'यदेति, यद्यपि भास्वरत्वेऽनभिभवाभिधानमप्रसक्तमिति-

(१) प्रयोजकत्वादिति ख० ।

अभिघातजन्यसुख-दुःखविशेषेणाभिघातमुन्नीय तस्य  
स्पर्शवद्देगवज्जन्यत्वमनुमाय वेगेन कर्मानुमानात् । एवं  
प्रणालीमविदुषस्तत्प्रत्ययासिद्धेः । अथ वायुः शीतो  
वातीति कथं विशिष्टवैशिष्ट्यप्रतीतिरेका शीतविशिष्ट-  
प्रतीतेर्मानसत्वेन कर्मप्रतीतेः<sup>(१)</sup> आनुमानिकत्वेन  
जातिसङ्करप्रसङ्गादिति चेत् । न । शीतविशिष्टत्वेन  
स्मृते वायौ कर्मानुमानाद्विशिष्टवैशिष्ट्यं न तूभयं  
विशेषणमेकदा भासते । न चैवं कल्पनागौरवं दोषाय,  
प्रत्यक्षत्वे बलवदाधकसत्त्वात्<sup>(२)</sup> । एवं बहिरिन्द्रिय-  
जद्रव्यप्रत्यक्षत्वे उद्भूतरूपवत्त्वस्य प्रयोजकत्वे व्यव-

नानुपलभ्यमानतया ग्राह्यम् । न च योऽहं सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञान-  
काले ग्रौरान्तरोपस्थितिनियमः, येन सिद्धज्ञानादोद्भूतप्रणालीनि-  
यमः स्यादिति न किञ्चिदेतत् । 'न च साधनेति, अस्मन्मते उभयपि  
शुद्धबाध्यव्यभिचारादिदमुदाहृतम्, न तु पार्थिवादिपरमाणुषु  
व्यभिचारवारणाय, उद्भूतपदेन प्रत्यक्षस्योक्तत्वेन परमाणुषु तत्त्व-  
त्वात् अन्यथा साधनावच्छिन्नत्वेऽपि वायुपरमाणौ व्यभिचारतादव-  
स्थान् इति दिक् । 'किञ्चेति, यद्यप्युद्भूतस्पर्शवत्त्वन्तैः स्पर्शनत्वे  
तन्ममुच्यते न बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वे<sup>(३)</sup> इत्यनुश्लेषालम्भः, तथापि रूप-

(१) कर्मविशेषप्रतीतिरिति ख० ।

(२) बलवद्विरोधादिति ख० ।

(३) बाह्यप्रत्यक्षत्व इति ख० ।

च्छिन्नसाध्यव्यापकमुद्भूतस्पर्शानाश्रयत्वमुपाधिः, उद्भूतस्पर्शस्य तच्चाहेतुत्वेनोपाधेः साध्याव्यापकत्वात् । किञ्चोद्भूतस्पर्शवत्त्वस्य वहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यसाक्षात्कारप्रयोजकत्वे सुवर्णरूपन्तेजोद्रव्यं प्रत्यक्षं न स्यात् प्रभावत् तस्यानुद्भूतस्पर्शवत्त्वात् रूपन्तु तस्योद्भूतमेव । किन्तु उपष्टम्भकपीतरूपाभिभूतं । अभिभवश्च बलवत्सजातीयसम्बन्धः । एवमन्धकारे पीताग्रहणेऽप्यभिभवः । न चैवमन्धकारे सुवर्णोपलभापत्तिरभिभूतस्यापि तेजसो ग्रहात्, न च तेजसि तेजोऽन्तरं व्यञ्जकं, इति वाच्यं । रूपे गृह्यमाण एव चक्षुषा द्रव्यग्रहात्, सुवर्णरूपमभिभवादेव नोपलभ्यते, उपष्टम्भकरूपञ्चालोकाभावात् । अथ यथा अरुण-कपिलादिरूपाभिभूतमपि वह्निरूपं परं आत्मानञ्च प्रका-

भिभवः, अतस्तादृशहीनं व्यञ्जकत्वम्, तथाच तत्सम्बन्धः प्रतिबन्धकस्तद्भावः कारणमिति पर्यवसितोऽर्थः । तथा अरुण-कपिलाद्यभिभूतस्य वह्निरूपस्य ग्राहकत्वेन सुवर्णरूपस्याग्राहकत्वेन च किञ्चित्सजातीयसम्बन्धः प्रतिबन्धकः किञ्चित्सम्बन्धोवेति कल्प्यते<sup>(१)</sup> । अग्रहणगर्भे लभिमवे न अभिभवो ग्रहणं वाच्यम् । तथाचानभिभू-

(१) किञ्चित्सम्बन्धो न वक्ष्येतेव पक्षवत्त्वात् कल्प्यत इति ख० ।

पाणिमादाय वर्तमानप्रत्ययात्, यथा कुलाले चेष्टा-  
दर्शनेन करोतीत्यनुमितिरिति उच्यते । योऽहं घट-  
मद्राक्षे सोऽहं घटं स्पृशामीत्यभेदप्रत्यभिज्ञानादात्मा  
प्रत्यक्षः । न चैतत्स्पर्शनेन्द्रियजन्यज्ञानाश्रयोऽहं तद-  
र्शनज्ञानाश्रयाभिन्नः मदीयाहंप्रत्ययविषयत्वात् तद-  
र्शनज्ञानाश्रयवदित्यात्माभेदप्रत्यय इति वाच्यं । मदं-  
शस्याप्रत्यक्षत्वेनानुमानलिङ्गासिद्धेः । न च ज्ञानेना-  
त्मानुमानं ततस्तत्र ज्ञाने आत्मीयत्वानुमानं ततो-  
मदीयाहंप्रत्ययविषयत्वज्ञानमात्मनीति वाच्यं । एवं  
प्रणालीमविदुषोऽपि योऽहं सोऽहमिति प्रत्ययात् । न  
च वायौ प्रत्यभिज्ञानमस्ति, सदागतिमत्त्वेन गतस्य  
पुनरज्ञानात् । स एव पुनः पुरोवात इति प्रतीतिः  
तज्जातीयानुमितिरूपत्वात् । तस्मादायुर्वहिरिन्द्रिया-  
प्रत्यक्षः नीरूपद्रव्यत्वात् आकाशवत् । न च साधनाव-

---

पेधः परप्रकाशकत्वव्यञ्जस्य तस्य तदन्वय-परव्यतिरेकानुविधायिण-  
हायहस्यायहायाभिभवाकल्पनात् कारणाभावेन कार्याभावे प्रतिबन्ध-  
काकल्पनादिति तथापि शुक्लवस्त्रहारितामात्रेण प्रसज्यप्रतिषेधो-  
द्भूतः । व्यञ्जयहादिदमुपलक्षणं परप्रकाशकत्वव्यञ्जकायहादित्यपि द्रष्ट-  
व्यं । एतत्सर्वमपहणपर्यन्तमभिभवपदार्थमुपेत्य समाहितम् । वस्तु-  
तस्तु वस्तुवस्तुजातीयसम्बन्ध एवाभिभव इति तदसम्बन्ध एवान-

तदिदं ध्यायमानं कनकं यद्यत्यन्ताग्निसंयोगि-पार्थि-  
वत्वे सति विजातीयरूपप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तं न  
स्यात् पूर्वरूपविजातीयरूपवत्स्यात् वह्निसम्बद्धघटवत् ।  
अन्यथा पार्थिवं न स्यात् जलं वा स्यात् अग्निसंयोगि  
वा न स्यात् । तदयं प्रयोगः । अत्यन्ताग्निसंयोगि पीतं  
विजातीयरूपप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तं अत्यन्ताग्निसंयो-  
गित्वे सति पूर्वरूपविजातीयरूपानधिकरणपार्थिवत्वात्  
जलमध्यस्थिताग्निसंयुक्तपीतपटवत् । यदा पीतं सुवर्णं  
पीतरूपातिरिक्तरूपोत्पत्तिप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तं न-  
क्तन्दिवमग्निसंयोगेऽपि पीतरूपातिरिक्तरूपानाश्रय-

गात् विजातीयमेव रूपमुत्पद्यत इति नियमादेवसुक्तं, आत्यन्तिकत्वं  
सावधितया अननुगतमतस्तदनुगमार्थं नक्तन्दिवेत्युक्तं । पार्थिवत्वञ्चापि  
चेतावनुपपन्नौघम्<sup>(१)</sup> ननु अरकावच्छेदजमेव द्रवत्वं<sup>(२)</sup> स्यादत आह,  
'नैमित्तिकेति, तथाप्यग्निभयोगान्वय-व्यतिरेकानुविधानानुपपत्ति-  
रिति भावः । 'तथापि' उपपद्यन्नरूपप्रतिबन्धनेऽपीत्यर्थः । एत-  
च्चानुद्भूतगुणस्य पात्रे सत्युद्भूतगुणत्वनियमात् यच्चनादौ पात्र-

(१) इत्थेन 'पीतरूपातिरिक्तरूपानाश्रयपार्थिवत्वात्' इत्यर्थं सचिञ्जित-  
मूलप्रत्यक्षपाठो न समीचीनः ।

(२) अरकावत् प्रविबद्धसहजद्रवत्वमिति ख० ।

शयति तथा कनकमपि प्रकाशेत प्रकाशयेच्चेति चेत् । न ।  
 तत्र ह्यभिभूतरूपवह्निसम्बद्धानभिभूतरूपा वह्निमध्या-  
 दिव्यापिनी<sup>(१)</sup> प्रभैव व्यञ्जिका । यदवा वह्नौ रूप-  
 भास्वरत्वे नाभिभूते किन्तु शुक्लत्वमात्रं, सुवर्णे तु  
 रूपमभिभूतत्वेन तद्गतशुक्लत्व-भास्वरत्वे अनभिभूते  
 अपि व्यक्त्यग्रहान्न गृह्येते इति फलवलात्कल्प्यते । न  
 च पीतिमगुरुत्वाश्रयातिरिक्तं तदसिद्धं, अस्ति हि  
 सुवर्णस्यात्यन्तानलसंयोगेऽपि पीतं रूपं न तद्विजातीयं,  
 तदनुपपन्नमसति द्रवद्रव्यसम्बन्धे, पार्थिवेऽत्यन्ताग्निसं-  
 योगस्य पूर्वरूपविजातीयरूपजनकत्वनियमात् । जल-  
 सम्बन्धे तदपगमे च पटादौ दाहादाहदर्शनात् ।

तरूपं तेजोघाटकं गृह्यमाणरूपन्तेजोघाटकमिति पर्यवस्येत् । न  
 चैतत् सम्भवति, तेजोरूपस्य रूपाघाटकत्वात् गौरवाद्विषय-तेजसो-  
 र्युगपदेव रूपग्राहकः । किन्तु योग्यमस्तीति गृह्यते न तु ग्रहण-  
 स्यापि विषयग्रहणे विनियोगः । किञ्चैवं उद्भूतरूपमप्यधिकं स्यात्  
 अनुद्भूतस्य ग्राहकसम्भवादिति वयम् । ननु यच्चात्यन्ताग्निसंयोगेन  
 समानजातीयमेव रूपमारभ्यते भस्मादौ तत्र व्यभिचारः स्यादिति  
 पीतरूपान्तर्भावेण विब्रियैव हेतुन्तरमाह, 'यदेति, पीते ह्यग्निसंयो-

तोयरूपप्रतिबन्धकत्वं तदा जलस्थपटवत् द्रुतसुवर्ण-  
मध्यस्थितपटादेरपि रूपपरावृत्तिर्न स्यादिति चेत् ।  
न । लोके सुवर्णत्वेनानुभूयमाने पीतद्रव्ये अविनि-  
र्भागवर्त्तिन्युपपन्नके द्रुतन्तेजो विजातीयं रूपं प्रति-  
वध्नाति नान्यत्र तथैवान्वय-व्यतिरेकात् । तर्ह्युपपन्नक-  
त्वमनुभवसिद्धं सुवर्णस्येत्यावश्यकत्वात् । तस्यैव स्वरूप-  
परावृत्तौ प्रतिबन्धकत्वमस्तु कृतन्दुष्टविजातीयतेजः-  
कल्पनयेति चेत् । न । उपपन्नकमात्रे हि विजातीय-  
रूपप्रतिबन्धकस्वभावत्वं द्रुततेजसो धर्मिग्राहकमान-  
सिद्धत्वान् तस्य तेनैव रूपेण सिद्धेः । यदि द्रुतन्तेजो  
रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकं स्यात् पटादिरूपपरावृत्तिमपि  
प्रतिवध्नीयादिति तर्कस्य तद्विपर्ययस्य च सिद्धसिद्धि-  
व्याहतत्वात्<sup>(१)</sup> । अनुभूयमानसुवर्णस्य च उपपन्नक-  
रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकस्वभावत्वं<sup>(२)</sup> न धर्मिग्राहक-  
मानादन्यतो वा सिद्धं येन पार्थिवे असति विरोधिद्र-

रूपं प्रतिबध्नामन्त आह, 'उपपन्नकस्तेति, 'तथापीति । ननु प्रथि-  
यन्यत्वान् तेजोऽन्यत्रस्यापि संभवः । न च पार्थिवरूपप्रतिबन्धक-

(१) सिद्धसिद्धिपरावृत्तत्वादिति ख० ।

(२) स्वरूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकस्वभावत्वमिति ख० ।



त्वात् तावत्पर्यन्तमग्निसंयुक्तजलमध्यस्थपीतपटवत् ।  
 न चाप्रयोजकत्वं, विरोधिद्रवद्रव्यसम्बन्धं विना पार्थिवेऽत्यन्ताग्निसंयोगस्य विजातीयरूपजनकत्वात् । तच्च  
 द्रवद्रव्यं न जलं स्वाभाविकद्रवत्वानाश्रयत्वात् । न  
 चानुद्भूतं तत्, शीतलशिलातले अग्निसंयोगाद्वाह-  
 दर्शनेनानुद्भूतद्रवत्वस्य दाहाविरोधित्वात् नैमि-  
 त्तिकद्रवत्वाच्च । नापि तत एव पार्थिवत्वं, द्रुतपार्थि-  
 वस्य विजातीयरूपप्रतिबन्धकत्वे घृतादावपि तथात्वा-  
 पत्तेः तत्रापि रूपपरावृत्तिप्रसङ्गाच्च । उपप्लवकस्यापि  
 पार्थिवत्वेन विजातीयरूपाप्रतिबन्धकत्वात् । यद्यपि  
 तेजोऽन्तरं न नैमित्तिकद्रवत्वाधिकरणं, नापि विजा-  
 तीयरूपप्रतिबन्धकं, किन्तु तज्जनकं, तथापि प्रत्यक्ष-  
 द्रव्यत्वेन तस्य रूपवत्त्वे पृथिवी-जलान्यत्वेन तेजस्त्वात्  
 धर्मिग्राहकमानसिद्धं तथात्वं, पीतभागद्रवत्वमप्यग्नि-  
 संयोगे न नश्यति द्रुततेजःप्रतिबन्धादेव जलमध्य-  
 स्थाग्निसंयुक्तघृतवदिति । अथ यदि द्रुततेजसो विजा-

---

जोद्भूतरसवति पाषाणादिभस्मानि पाकजगन्धस्य दर्शनेन निश्चि-  
 तादध्यवमेयं । अन्यथा तस्मानुद्भूतरूपस्य अनुद्भूतरूपपरावृत्तौ  
 दृष्टापादानस्यापि संभवादित्यवधेयं । ननूपप्लवकेनैव तद्विजातीयं

जलस्थगृतेन न व्यभिचारः । न चाप्रयोजकत्वं, अत्य-  
न्तानलसंयोगेन लाक्षादि-घृतादि-पृथिवीद्रवत्वोच्छेदे  
पृथिवीद्रवत्वमेव प्रयोजकं असति बाधके अनुगतस्य  
प्रयोजकत्वे सम्भवति त्यागायोगात् । न च घृतद्रवत्व-  
त्वादिकं, अननुगमात् । नापि नैमित्तिकद्रवत्वत्वं, द्रव-  
त्वमेववा, सुवर्णे द्रवत्वोच्छेदप्रसङ्गात् । अथापार्थिव-  
मपि सांस्तिकद्रवत्वं तैले जन्यजलान्तरे चात्यन्ताग्नि-  
संयोगादुच्छिद्यते अतोऽनुगतमेव तृणारणि-मणित्या-  
येन द्रवत्वोच्छेदप्रयोजकमिति चेत् । न । पृथिवीद्रव-  
त्वोच्छेदे पृथिवीद्रवत्वत्वं, जलद्रवत्वोच्छेदे जन्यजल-  
द्रवत्वत्वं, द्रवत्वमात्रोच्छेदे च जन्यरसवद्द्रवत्वत्वं  
प्रयोजकं लाभवात् । एतेन विवादविषयः पृथिवी

प्रथमस्य प्रमाणसिद्धत्वादित्युक्तमायत्नात् इति भावः । 'द्रुततेजस  
इति, द्रवद्रव्यप्रबन्धत्वेन रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकत्वकल्पनात्, न तु  
रूपगुणप्रतिबन्धकत्वं गुणिनैविरोधादिति भावः । 'प्रत्यक्षद्रव्यत्वेति,  
न च प्रत्यक्षपदोपादानमधिकं, अल्पपरमाणौ भाग-बाधवार-  
णात्<sup>(१)</sup> इति भावः । अमतीत्यादिविशेषणमप्यत्र प्रयोक्तव्यं

(१) भाग-बाधवायकत्वादिति ख० ।

वद्रव्यसम्बन्धे अग्निसंयोगस्य रूपपरावर्तकत्वमन्वय-  
व्यतिरेकसिद्धं परिभूयेतेत्याचार्याः ।

नवीनास्तु अत्यन्ताग्निसंयोगेनानुच्छिद्यमानप्रत्यक्ष-  
द्रवत्वाधिकरणं तैजसं जल-पृथिवीभ्यामन्यत्वे सति  
रूपवत्त्वात् वह्निवत् । न चासिद्धिः, प्रत्यक्षद्रव्यत्वाधि-  
करणत्वेन<sup>(१)</sup> तस्य रूपित्वात्<sup>(२)</sup> । न च तज्जलं, सांसिद्धिक-  
द्रवत्वानाश्रयत्वात्<sup>(३)</sup> नैमित्तिकद्रवत्वाधारत्वात् स्नेह-  
शून्यत्वाद्वा लाक्षावत् । स्नेहे सति स्नेह-द्रवत्वाधीनसंग्र-  
हप्रसङ्गात् । न च<sup>(४)</sup> पार्थिवं, अत्यन्ताग्निसंयोगेऽप्यनुच्छि-  
द्यमानं यद्भवत्वं तदधिकरणत्वात् जलपरमाणुवत् । अस-  
ति विरोधिद्रवद्रव्यसम्बन्धे इति विशेषणान्तेन कथ्यमान-

रूपमेवापार्थिवत्वे मानं, तेजोऽन्यत्वेऽपि तत्सम्भवात् । पृथिग्यन्तरे  
प्रतिबन्धकत्वादङ्गवत् तद्दर्शनस्यासत्त्वात् । अत्रैव तथात्वकल्पनं विशेषे  
यदि तदा पार्थिवविशेषतयैव तत् कल्प्यतामिति । नैवम् । उपलक्ष-  
कसुवर्णादिरूपं प्रति तेजोद्रवत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्य लघुत्वात् तत्पा-  
र्थिवद्रवत्वेनोपलक्षकद्रवत्वेन च तत्तद्रूपं प्रति प्रतिबन्धकत्वे गौरवात्

(१) प्रत्यक्षद्रव्यत्वाधारत्वेनेति ख० ।

(२) रूपवत्त्वादिति ख० ।

(३) सांसिद्धिकद्रवत्वानाधारत्वादिति ख० ।

(४) नापीति ख० ।

जलस्थपृतेन न व्यभिचारः । न चाप्रयोजकत्वं, अत्य-  
न्तानलसंयोगेन लाक्षादि-घृतादि-पृथिवीद्रवत्वोच्छेदे  
पृथिवीद्रवत्वमेव प्रयोजकं असति बाधके अनुगतस्य  
प्रयोजकत्वे सम्भवति त्यागायोगात् । न च घृतद्रवत्व-  
त्वादिकं, अननुगमात् । नापि नैमित्तिकद्रवत्वत्वं, द्रव-  
त्वमेववा, सुवर्णे द्रवत्वोच्छेदप्रसङ्गात् । अथापार्थिव-  
मपि सांसिद्धिकद्रवत्वं तैले जन्यजलान्तरे चात्यन्ताग्नि-  
संयोगादुच्छिद्यते अतोऽनुगतमेव तृणारणि-मणिन्या-  
येन द्रवत्वोच्छेदप्रयोजकमिति चेत् । न । पृथिवीद्रव-  
त्वोच्छेदे पृथिवीद्रवत्वत्वं, जलद्रवत्वोच्छेदे जन्यजल-  
द्रवत्वत्वं, द्रवत्वमात्रोच्छेदे च जन्यरसवद्द्रवत्वत्वं  
प्रयोजकं लाघवात् । एतेन विवादविषयः पृथिवी

प्रथमस्य प्रमाणसिद्धतादित्युक्तबाधमात् इति भावः । 'द्रुततेजस  
इति, द्रवद्रव्यसम्बन्धेन रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकलक्षणात्, न तु  
स्वगुणप्रतिबन्धकत्वं गुणनैविरोधादिति भावः । 'प्रत्यक्षद्रव्येति,  
न च प्रत्यक्षपदोपादानमधिकं, जलपरमाणौ भाग-बाधवार-  
णात्<sup>(१)</sup> इति भावः । अमतीत्यादिविशेषणमप्यत्र प्रयोज्यत्वेन

(१) भाग-बाधवायकत्वादिति ख० ।

वद्रव्यसम्बन्धे अग्निसंयोगस्य रूपपरावर्तकत्वमन्वय-  
व्यतिरेकसिद्धं परिभूयेतेत्याचार्याः ।

नवीनास्तु अत्यन्ताग्निसंयोगेनानुच्छिद्यमानप्रत्यक्ष-  
द्रवत्वाधिकरणं तैजसं जल-पृथिवीभ्यामन्यत्वे सति  
रूपवत्त्वात् वह्निवत् । न चासिद्धिः, प्रत्यक्षद्रव्यत्वाधि-  
करणत्वेन<sup>(१)</sup> तस्य रूपित्वात्<sup>(२)</sup> । न च तज्जलं, सांसिद्धिक-  
द्रवत्वानाश्रयत्वात्<sup>(३)</sup> नैमित्तिकद्रवत्वाधारत्वात् स्नेह-  
शून्यत्वाद्वा लाक्षावत् । स्नेहे सति स्नेह-द्रवत्वाधीनसंग्र-  
हप्रसङ्गात् । न च<sup>(४)</sup> पार्थिवं, अत्यन्ताग्निसंयोगेऽप्यनुच्छि-  
द्यमानं यद्द्रवत्वं तदधिकरणत्वात् जलपरमाणुवत् । अस-  
ति विरोधिद्रवद्रव्यसम्बन्धे इति विशेषणन्तेन कथ्यमान-

रूपमेवापार्थिवत्वे मानं, तेजोऽन्यत्वेऽपि तत्सम्भवात् । पृथिव्यन्तरे  
प्रतिबन्धकत्वाददर्शनवत् तद्दर्शनस्यासत्त्वात् । अत्रैव तथात्वकल्पनं विशेषे  
यदि तदा पार्थिवविशेषतयैव तत् कल्प्यतामिति । मैवम् । उपलब्ध-  
कसुवर्णादिरूपं प्रति तेजोद्रवत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्य सघुत्वात् तत्पा-  
र्थिवद्रवत्वेनोपलब्धकद्रवत्वेन च तत्तद्रूपं प्रति प्रतिबन्धकत्वे गौरवात्

(१) प्रत्यक्षद्रव्यत्वाधारत्वेनेति ख० ।

(२) रूपवत्त्वादिति ख० ।

(३) सांसिद्धिकद्रवत्वानाधारत्वादिति ख० ।

(४) नापीति ख० ।

द्यमानद्रवत्वाधारत्वमनैकान्तिकं, न हि तेजोद्रवत्व-  
दशायान्तद्रवमेवास्ते, पीतं द्रुतमिति प्रतीतेरिति  
चेत् । न । तच्च द्रवत्वाभावात् । पार्थिवद्रवत्वस्यात्य-  
न्ताग्निसंयोगेनोच्छित्त्वापत्त्या बाधकेन द्रुतप्रतीतेर्भ्रम-  
त्वात् । तर्हि तदा पीतं कठिनमेवोपलभ्येतेति चेत् ।  
न । जलमध्यस्थितमसीश्रोदादेरिव तदवयवानां द्रव-  
द्रव्यसम्बन्धेन प्रशिक्षितसंयोगाश्रयत्वात् । न तु, तेषां  
द्रवत्व' । न चैवं घृतादावपि तथा, द्रवत्वे तत्र बाधका-  
भावात् ।

अन्ये तु उपपद्यन्ते द्रवत्वमप्युत्पद्यत एव अनुभू

यत एवाचार्य्यमतेन न पौनरुक्त्यं । 'अन्ये तित्यादेरपि न पौनरु-  
क्त्यन्तेनापि पार्थिवद्रवत्वावच्छेदेनोच्छेदाभ्युपगमात् । आचार्य्याणां  
नैमित्तिकद्रवत्वावच्छेदेनैव तथाभ्युपगमः । नन्वाचार्य्यमतेऽप्येतस्य शेषे  
उपसंहारात् कथं ततोऽस्य भेदः, कथं व अस्तरसः 'नवीना इति<sup>(१)</sup>।  
मैवम् । आचार्य्या हि नोपपद्यन्तद्रवत्वोच्छेदप्रतिबन्धकतयैव तेजो-  
रूपं सुवर्णं माधयन्ति, किन्तु, रूपादिप्रतिबन्धकत्वेन सिद्धे द्रुते तेनैव  
तस्यैव द्रवत्वोच्छेदप्रतिबन्धकत्वमपि कल्पयन्ति साधयन्ति ।

अन्ये तु<sup>(२)</sup> द्रवत्वोच्छेदप्रतिबन्धकतयैव द्रवद्रव्यं साधयन्तीति

(१) नयास्त्विति ख० ।

(२) अथरे इति ख० ।

नैमित्तिकद्रवत्वाश्रयत्वात् घृतवदिति सत्प्रतिपक्षत्वम-  
पास्तं । अनुकूलतर्काभावेन अग्निसंयोगाद्द्रवत्वोच्छेद-  
प्रसङ्गलक्षणप्रतिकूलतर्केण च हीनबलत्वात् । अथ  
नैमित्तिकद्रवत्वे पृथिवीत्व' समवायिकारणतावच्छे-  
दकं असति बाधके त्यागायोगादिति चेत् । न ।  
घटादावपि नैमित्तिकद्रवत्वप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> । न च घृत-  
लाक्षादिषु पृथिवीत्वावान्तरं किञ्चिदेकमनुगतं नैमि-  
त्तिकद्रवत्वसमवायिकारणतावच्छेदकमस्ति । पृथिवीनि-  
यतनैमित्तिकद्रवत्वं कथमपृथिव्यामिति चेत् । न ।  
तावत्तिर्यग्गमनोर्द्वज्वलनवत्तज्जातिनियतं<sup>(२)</sup> घटादाव  
भावात् । नापि पृथिवीत्वावान्तरजातिविशेषनियतं,  
घृतं विहाय लाक्षादिष्वपि भावात् । अथोपष्टम्भके  
पीतिमगुरुत्वाश्रये पार्थिवेत्यन्ताग्निसंयोगेनानुच्छि-

जलस्य कथ्यमानघृते न बाध इत्यवधेयं । 'नवीनास्त्विति, अत्र  
नवीनत्वोपान्यासेऽस्वरसबीजं पीतिमगुरुत्वाश्रयस्य प्रत्यक्षसिद्धद्रव-  
त्वापन्नव एव द्रष्टव्यमित्येकं, अपरञ्चाग्निसंयोगस्य नैमित्तिकद्रव-  
त्वावच्छेदेनैव नाशकत्वं लाघवात् न तु पार्थिवद्रवत्वेनैव गौरवात्  
सुवर्णादावतिप्रसङ्गस्यामतौल्यादिविशेषणेन स्वयमेव निरामादिति ।

(१) तत्प्रसङ्गादिति ख० ।

(२) तिर्यग्गमनोर्द्वज्वलनवत्तज्जातिनियतं वदिति ख० ।

धारणं, अगृह्यमाणविशेषदशायां तस्य दोषत्वात् ।  
तथाहि यथा साध्याभाववद्भाटतत्वेन पक्षे तस्य सा-  
ध्यसाधकत्वं, तथा साध्यवद्भाटतत्वेन साध्याभाव-  
साधकतापि स्यादिति सत्प्रतिपक्षोक्त्यापकतया तस्य  
दोषत्वं । न च साध्याभावसाधकस्य पृथिवीत्वसिद्धि-  
पर्यवसायिनस्तुल्यबलत्वं, अनुकूलतर्काभावेन हीन-  
बलत्वात् । यदीदं पार्थिवं स्यादसति विरोधिद्रव-  
द्रव्यसम्बन्धे अत्यन्ताग्निसंयोगेनोच्छिद्यमानद्रवत्वाधि-  
करणं स्यात् तैलवदिति प्रतिकूलतर्केण हीनबलत्वात् ।  
यदीदं जलान्यरूपवत्त्वे सति तैजसं न स्यात् पार्थिवं  
स्यात् यदिच पार्थिवं स्यादत्यन्ताग्निसंयोगेनोच्छिद्य-

कल्पनौचित्यात्, न तु तत्रापि रसवत्त्वविशेषणप्रवेशः<sup>(१)</sup> । तथाच सिद्धे  
द्रुततैजसि तादृशविशेषणान्तर्भावः, तदन्तर्भावेण दृश्यते च स्वरूपे  
अप्रयोजकतापरीक्षार इत्यन्योन्याशयः । आचार्य्यमते तु सावान्तर-  
विद्धे द्रुततैजसि तदारकविशेषणान्तर्भावेण कारणतापदादुपपन्नक-  
द्रवत्वोच्छेदापत्त्या तत्प्रतिषेधकं तदेव कल्प्यत इति, इदमेव च  
'गवीना इत्यत्रास्तरसवीगम् । अत्राप्युपपन्नके द्रवत्वाभ्युपगममाचक्षते  
भेद इति तत्त्वम् ।

(१) रसवत्त्वविशेषणप्रवेश इति ख० ।



वस्य दुरपह्वत्वात् । अत्यन्ताग्निसंयोगेन तदुच्छेदस्तु न  
 भवति द्रवद्रव्यस्य तेजसः प्रतिबन्धकत्वात् । न चैवं  
 द्रुततेजसि मानाभावः । तथाहि पीतन्द्रवत्वाधिकरणं  
 द्रवत्वोच्छेदप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तं अत्यन्ताग्निसंयोगे-  
 ऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधारपार्थिवत्वात् कथ्यमानजल-  
 मध्यस्थितघृतवत् । न चाप्रयोजककत्वं, अत्यन्ताग्नि-  
 संयोगेन विरोधिद्रवद्रव्यसम्बन्धासम्बन्धे पार्थिवद्रवत्वो-  
 च्छेदानुच्छेददर्शनात् । अथवा रूपवत्त्वे जलान्यत्वे च  
 सति तैजसत्व-पार्थिवत्वसन्देहे विवादाध्यासितं द्रव-  
 त्वाधिकरणं तैजसं असति द्रवद्रव्यसंयोगे<sup>(१)</sup> अत्यन्ता-  
 ग्निसंयोगेऽप्यनुच्छिन्नानित्यद्रवत्वाधारत्वात्<sup>(२)</sup> यन्नैवं  
 तन्नैवं यथा जलं घृतं वेति व्यतिरेकी । न चासा-

भेदः, इदमेवास्त्रमवौजम् । न हि पार्थिवरूपवत्त्वेनाग्निसंयोगनाग्न्य-  
 तावत् पार्थिवद्रवत्वेनापि तथा नाग्न्यत्वं ग्रह्यकल्पनं, येनाप्रयोजकता  
 न स्यादपार्थिवरूपवदपार्थिवद्रवत्वस्य तदानीमनुपपत्त्यया पार्थिवत्व-  
 विमेषणायोगात् । न च जले द्रवत्वदर्शनादिशेषणोपादानं, तावता  
 तस्याप्यग्निसंयोगनाग्न्यत्वदर्शनात्तस्याधारणजन्यद्रवत्वेनैवावच्छेदकेन तथा

(१) इदमप्यसम्बन्धे इति उ० ।

(२) अप्यनुच्छिद्यमानानि द्रवत्वाधिकारत्वादिति उ० ।

अन्ये तु तेजस्वं नाद्रवरूपवन्माषदृत्तिरूपवदृत्ति-  
द्रव्यत्वसाक्षाद्याप्यजातित्वात् पृथिवीत्ववत्। यद्वा  
तेजस्वं द्रुतदृत्तिरूपवदृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्याप्यजाति-  
त्वात् जलत्ववत्। न च रसवदृत्तिरूपमुपाधिः, रस-  
वत्त्वं द्रवत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगि अद्रु-  
तदृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यधर्मात्वात् पटत्ववदिति<sup>(१)</sup> द्रुततेजः-  
सिद्धौ साध्याव्यापकत्वादिति सामान्यतोद्दष्टेन तेजसि  
द्रवत्वं प्रसाध्य विवादाध्यासितं द्रुतं तेजसं अत्यन्ताभि-  
संयोगेनानुच्छिद्यमानानित्यद्रवत्वाधिकरणत्वात् न य-  
देवं न तदेवं यथा जलमिति वदन्ति।

‘अन्ये मिति, विपक्षबाधकेन वस्तवत्वे तेजसत्वमेव साध्यमाणां  
किमसाधारण्यपरीक्षार्थमेनायासेन, तदनपेक्षायां तेजोमाषदृत्ति-  
लोपाधिविरहेणैव सप्रतिपक्षत्वमस्य, असाधारण्यरूपः सप्रतिपक्षो-  
ऽस्त्यन्यथा वेद्यत्वाविशेषादित्यत्रास्वरूपवीजम्। ‘वाद्भवेति, नाद्रवमाष-  
दृत्तीत्येव साध्यं, रूपवत्पदञ्च स्वरूपोत्कीर्तनं न तु साध्यप्रविष्टम्।  
अन्यथा मनस्त्वादावपि साध्यवत्त्वेन तत्र व्यभिचारवारणाय रूपवदृत्ति-  
पदातुपादानापत्तेरिति भावः। ‘अद्रुतदृत्तीति, ननु यद्यपि द्रुतत्वे  
अद्रुतदृत्तित्वेन, रूपिते रूपित्वव्याप्यत्वेन, द्रुतघटान्यान्यत्वे भावत्वपरेण  
धर्मपदेन व्यभिचारो वार्यमानुत्त-घटाविति समूहालम्बनविशेषत्वे कथं

(१) घटत्ववदिवीति ख०।

मानद्रवत्वाधिकरणं स्यादित्यनुकूलतर्कसद्भावेन प्रति-  
 कूलतर्काभावेन च तैजसत्वसाधकस्याधिकबलत्वात्।  
 यदि चासारारणस्य साध्य-तदभाववद्वावृत्तत्वेन तदु-  
 भयसंशयजनकतया दोषत्वं तथापि विशेषादर्शन-  
 सहितस्य संशयकत्वं, प्रकृते चानुकूलतर्क-विशेष-  
 दर्शनसहकृतस्य व्यतिरेकिभावेन साधकत्वं<sup>(१)</sup>। तस्मात्  
 यदा साध्य-तदभावकोटौ न विशेषदर्शनं तदा असा-  
 धारण्यस्य दोषत्वं। न चैवं शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादिकमपि<sup>(२)</sup> हेतुः स्यात्, विशेषदर्शनदशायामिष्ट-  
 त्वात्।

‘पार्थिवद्रवत्वस्येति, न च विरोधिद्रवद्रव्यसम्बन्धादेवानुच्छेद-  
 इति वाच्यम्। जलद्रवत्वस्यैव विरोधिन्नेन तदभावे सत्येवोच्छेदा-  
 पत्तेरिति भावः। ‘द्रवद्रव्यस्येति, अपार्थिवद्रवत्वमेव विरोधिता-  
 वच्छेदकं साधवात् न तु तद्विशेषजलद्रवत्वमिति भावः। ‘प्रति-  
 कूलतर्केणेति, इदमुपलक्षणं, व्यर्थविशेषणत्वेनेत्यपि द्रष्टव्यम्, अतैजस-  
 त्वाभावेन समद्रवत्वाभावस्यैव व्याप्तेः। न च विशिष्टाभावतया प्रती-  
 कारः, विशिष्टस्यातैजसत्वाप्रयोजकत्वे तदभावस्य तदभावेऽप्रयोजक-  
 तादिति भावः।

(१) साध्यसाधकत्वमिति क०।

(२) द्रवत्वादित्यादिकमपीति क०।

ध्वंसस्वरूप उच्छेदे न सुवर्णे द्रवत्वनाशेऽप्यग्रिमद्रवत्वे-  
नात्पादात् घृते च तथेति वाच्यम् । सुवर्णे द्रवत्वनाशे  
सति विनष्टाश्रये द्रवत्वान्तरस्यानुत्पादेन द्रवत्वप्राग-  
भावासमानाधिकरणद्रवत्वध्वंसस्य सत्त्वादिति चेत् ।  
न । सुवर्णद्रवत्वं ह्याश्रयनाशाद्दिनश्यति न त्वग्निसंयोगा-  
त् । यदि चाग्निसंयोगाद्दिनश्येत् तदा घृतवन्न द्रव-  
त्वान्तरमुत्पद्येत द्रवत्वोच्छेदकाग्निसंयोगस्य द्रवत्वान्तर-  
प्रतिबन्धकत्वात् । तथा चाग्निसंयोगित्वे सति तद्धेतु-  
कनाशाप्रतियोगिकद्रवत्वाधिकरणत्वादिति हेत्वर्थः ।  
अथऽ घृते द्रवत्वोच्छेदसमये समानाधिकरणद्रवत्व-  
सामग्रीसमवधानं नास्ति सुवर्णे त्वस्ति । एवञ्च समा-  
नाधिकरणद्रवत्वसामग्रीसमवहिताग्निसंयोगजन्यध्वंस-  
प्रतियोग्यवृत्तिद्रवत्वावान्तरसामान्यवद्द्रवत्वं हेत्वर्थः ।

अन्यथा सुवर्णे जलमंयोगादिना तदुच्छेदेन तादृशवास्यसमवधानात्  
तदपेक्षयेद् घृतस्य वैलक्षण्यं न ह्यादिति भावः । 'समवधानेति समव-  
धाननिवृत्ति इत्यर्थः, अन्यथा घृते द्रुततरत्वादिप्रतीतेर्द्रवत्वान्तरोत्पत्ति-  
मिद्वौ बाधापत्तेः । नियमस्तु नास्ति भक्षमाकाशोच्छेदसमय एव  
व्यभिचारादिति भावः । 'सुवर्णे' इति अग्निसंयोगाद्द्रवत्वनाशे तादृश-  
सामग्रीसमवधाननियम इत्यर्थः । 'एवञ्चेति, न च तद्वदयमर्थं  
द्रवत्वान्तरोत्पत्तिदिग्भलञ्च व्यर्थं द्रवत्वोच्छेदसमानाधिकरणद्रवत्व-

अथ प्रथमानुमाने तेजोमात्रावृत्तित्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्वं, प्रदीपत्वादेरपि व्यावर्त्यत्वादिति चेत् । न । बलवद्विपक्षबाधकेन विवादविषये द्रुततैजसत्वसिद्धा-  
वुपाधेः साध्याव्यापकत्वात् । एवञ्च विवादाध्यासिते पार्थिवत्व-तैजसत्वसाधकानि यद्यपि बहून्यनुमानानि सन्ति तथापि विपक्षबाधकतर्कात् तैजसत्वसाधकस्य बलवत्त्वमिति ध्येयम् ।

अथ द्रुत-द्रुततरादेः क्रमशः प्रतीतेः प्रवलानल-  
संयोगेन सुवर्णनाशात्तद्रवत्वं नश्यतीति असिद्धो-  
द्देशः । न च द्रवत्वप्रागभावासमानाधिकरणद्रवत्व-

व्यभिचारवारणम् । मैवम् । धर्मपदेन समवेतत्वस्याभिधानात् । न चासिद्धिः, रसवत्त्वपदेनापि रसवत्त्वावच्छिन्नत्वैवोक्तत्वात् । 'द्रुततैज-  
सत्यत्र तेजःपदं वास्तवाभिप्रायेण प्रकृते द्रुतनीरसमेवेत्यर्थः ।

'प्रथमेति<sup>(१)</sup> व्येतिरेक्यपेक्षया प्रथमे द्रुतत्वसाधकानुमानद्वय-  
इत्यर्थः । 'अग्निसंयोग इति, आश्रयनाशाय च घृते द्रवत्वनाशस्तत्र  
व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं, तेन सत्यग्निसंयोगे तद्भेतुकनाशा-  
प्रतियोगिद्रवत्वमसम्भवि द्वयोरवष्टतसामर्थ्यादित्यर्थः । ननु क्वचिद्र-  
वत्वान्नारोत्यन्तिद्रवत्वनाशानन्तरं क्वचिन्वेति आश्रयवैजात्यकृतमेव  
वैसद्यमुचितं न त्वच्छेदककृतं अतः स्वरूपासिद्धोऽयं हेतुरित्यत आह,  
'अथवेति, 'द्रवत्वोच्छेदसमये' अग्निसंयोगजद्रवत्वोच्छेदसमये इत्यर्थः,

एकदेशी तु द्रवत्वाधिकरणं न तेजः पीतत्वात् । न चासिद्धिः, पीतं द्रुतमिति प्रतीतेः<sup>(१)</sup> पीतत्वे पार्थिवत्वापन्त्या बाधकेन पीतप्रतीतिर्धम इति चेत् । न । शुक्लत्वेऽप्यपार्थिवत्ववत् पीतत्वेऽप्यपार्थिवत्वे बाधकाभावात् । यथा नैमित्तिकद्रवत्वे पृथिवीत्वं न तन्त्रमिति प्रसङ्गात् तथा पीतत्वेऽपि गन्धनियतत्वमपि नैमित्तिकद्रवत्ववदेव । पृथिवी-जलान्धत्वे सति रूपित्वेन तेज इति चेत् । न । अप्रयोजकत्वात् । अन्यथा जल-तेजेऽन्यत्वे सति स्पर्शवत्त्वेन वायोरपि पृथिवीत्वापत्तेः । अथ रूप-रस-गन्धानामभावान्न तथात्वं तेषामनुद्भवे च

विवक्षाभेदेन हेतुत्वात् तादृशध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिद्रवत्वावाप्तरसामान्य-वत्त्वस्य तादृशध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिसामान्यवद्द्रवत्वस्य च समर्थत्वात् । न-न्वेवं विवक्षितहेतोरङ्गसमन्वयधृतादावभावेनासत्तयादिविशेषणप्रवेशो नित्यपदप्रत्ययेषु शाब्दो विद्ध्येतेति चेत् । न । अग्निषडंगित्वे सति दद्यादिविवक्षायां तद्विशेषणोपादानात् उपलब्धत्वे द्रवत्वोत्पत्तिपक्षे तत्र अभिचारवारणायैव तदुपादानादा । अतएव तत्र द्रव-त्वानुत्पत्तिपक्षे अस्यां विवक्षायास्तु विशेषणवैधर्म्यं मत्ता द्वितीयतेश-सत्यतिरेकिणि तदुभयविशेषणमनुपादायैव हेतुनिर्देशः कृत इति दिक् ।

(१) प्रत्ययादिवि ख० ।

यदा घृतपरमाणुवग्निसंयोगदशायां द्रवत्वनाशे  
 सति<sup>(१)</sup> द्रवत्वान्तरं नेत्यद्यते तदारब्धभस्मनि द्रवत्वा-  
 भावात् । एवं सुवर्णपरमाणुद्रवत्वम् अग्निसंयोगाच्च  
 यदि विनश्येत् तदा तदारब्धसुवर्णमद्रवं स्यात् । तथा  
 सुवर्णारम्भकाः परमाणवो न पार्थिवाः अत्यन्ताग्निसं-  
 योगेनानुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात् जलपरमाणु-  
 वत् । तैजसा वा तत एव यन्नैवं<sup>(२)</sup> तन्नैवं यथा घृतपर-  
 माणुरिति व्यतिरेकी । एवमपार्थिवारब्धं तैजसारब्धं  
 वा सुवर्णमपार्थिवं तैजसं वा अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनु-  
 च्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणपरमाण्वारब्धत्वादित्यन्वयि-  
 व्यतिरेकी चेति ।

सामपीसमवहित। अग्निसंयोगजन्यध्वंसप्रतियोगिद्रवत्ववत्त्वादित्यस्यैव स-  
 म्यक्त्वादिति वाच्यम् । द्रुततरत्वादिप्रतीत्या घृतेऽपि तादृशद्रवत्व-  
 सत्त्वेन व्यभिचारात् घृतद्रवत्ववृत्तिजातेः भस्मप्राक्कालिकोच्छिन्नद्रव-  
 त्वेऽपि सत्त्वादुक्तहेतुस्तत्र नास्तीति तत्राथ्यभिचारात्<sup>(३)</sup> । न चैवं सुवर्णं  
 द्रवत्वोत्पत्त्यनन्तरं तदुच्छेदो न स्यात्, अग्निसंयोगादन्येन जलसम्प-  
 र्कादिनैव द्रवत्वनाशे तदुच्छेदात् । न च द्रवत्वावान्तरपदं व्यर्थं  
 तादृशध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिमामान्यवद्द्रवत्वस्यैव हेतुत्वादिति वाच्यम् ।

(१) द्रवत्वनाशादिति ख० ।

(२) न पदेवं न तदेवमिति ख० ।

(३) नास्तीति व्यभिचाराभावादिति ख० ।

## अथ मनोऽणुत्ववादः ।

नन्विन्द्रियजन्यत्वं सुखादिप्रत्यक्षाव्यापकं प्रत्यक्षलक्षणमिति चेत् । न । ज्ञातकरणाजन्यः सुखाद्यनुभवः इन्द्रियजन्यः जन्यप्रत्यक्षत्वात् रूपप्रत्यक्षवत्, जन्यसाक्षात्कारस्येन्द्रियजन्यत्वादिति तत्रापि तल्लक्षणसत्त्वात् । स्पर्शाद्यविषयत्वेन त्वगादिना नार्थान्तरं, गन्धरस-रूप-स्पर्शेष्वेकैकमात्रसाक्षात्काराजनकत्वेन पृथिव्यादिभेदसिद्धौ निःस्पर्शं लाघवान्निरवयवञ्च मनः । तच्च विभु ज्ञानासमवायिकारणसंयोगाधारत्वात् नित्येन्द्रियत्वात् नित्यत्वे सति द्रव्यानारम्भकद्रव्यत्वात् आत्मादिवत्, न च महत्त्वमुपाधिः, साधनव्यापकत्वादिति ।

## अथ मनोऽणुत्ववादालोकः ।

उपोद्घातसङ्गतिमाह, 'नन्विति, 'प्रत्यक्षलक्षणं' इन्द्रियजन्यरूपप्रत्यक्षलक्षणमित्यर्थः । 'ज्ञातेति नञ्प्रत्यक्षासेनां ज्ञातकरणजन्य इत्यर्थः, तेन भगवत्प्रत्यक्षे नांशतो बाधः । 'इन्द्रियजन्यः' विषयप्रत्यक्षसंयोगिककरणजन्यः । अन्यथेन्द्रियत्वस्य मनोर्गर्भतया मनोऽविद्धिद्विधायां साध्याप्रसिद्धापत्तेरित्यर्थः । अत एव स्मृतावंगतो बाधवारणायाऽनुभवेति



पृथिवी उद्भूतरूप-रस-गन्धाद्यन्यतमंवतीत्यादिवहुविध-  
 व्याप्तिविरोध इति चेत् । न । तेजोऽद्रवमेव प्रत्यक्षं तेजः  
 प्रत्यक्षरूप-स्पर्शाद्यन्यतरवदेव स्व-परप्रकाशकमेवेत्या-  
 दिव्याप्तिविरोधस्य तेजस्यपि सत्त्वात् । द्रवत्वाधि-  
 कारणञ्च न पृथिवीति त्वयैव साधितं अतो नैमित्ति-  
 कद्रवत्वाधिकरणं पीतं सुवर्णं द्रव्यान्तरमेवेत्याह ।

इति श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
 प्रत्यक्षखण्डे प्रत्यक्षकारणवादः ।

यदा तु न पिठरेषु पाकाद्भवत्वाद्वाः कित्वाश्रयनाद्वादेव तदा  
 परमाणुपक्षकानुमानमाह, 'यदेति । 'एकदेशीत्यस्वरसाविष्कारः ।  
 तद्दीजन्तु धर्मिकल्पनात् इत्यादिकमेव । तेनातिरेक्यवाधे धर्मकल्पना-  
 प्रसक्तौ पृथिवी-तेजोधर्मिकल्पने च कथितमेव विपक्षवाधकं विनि-  
 गमकमिति ।

इति त्र्योत्रयदेवमिथ्यविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यालोके प्रत्यक्षखण्डा-  
 द्योरे प्रत्यक्षकारणवादाश्लोकः ।

अणुमनःसंयोगेऽपि स्वावच्छिन्ने अधिकदेशे च जनये-  
न्नियामकामावात्। अन्ये तवापि सुखादेरणुमावदेश-  
तापत्तिः। मनोवैभवेऽप्यविरोधश्च। अथ निमित्त-  
चन्दनाद्यनुरोधेन सुखादौ न्यूनाधिकदेशता निमित्त-  
वायुसंयोगादिव शब्दे न त्वसमवाय्यनुरोधात्। तथाच  
सुखादिकं तदवच्छिन्न एवात्यक्षत इति चेत्। हन्त  
तर्हि वैभवेऽपि तथास्तु। न च विमुक्तार्थ्यासमवायी  
स्वावच्छिन्ने कार्यं जनयत्येव भेर्याकाशसंयोग इव  
शब्दमिति चन्दनाद्यनवच्छिन्नेऽपि सुखादिकमुत्पद्येतेति  
वाच्यम्। तद्देशीयचन्दनसुखे हि तद्देशीयचन्दनसम्बन्ध-

द्रव्यत्वमप्रविद्धमतः 'द्रव्यान्तरमनेति, द्रव्यपदश्चाद्येतन्नित्यगुणे,  
सत्यत्वं चान्ध्यावधिविनि व्यभिचारवारणाय। 'विशेषेति स्वसमानाधि-  
करणद्रव्यत्वसाक्षाद्वाप्यजात्यवच्छिन्नव्यावृत्तौपयिकावान्तरसामान्यवद्-  
गुणशून्यद्रव्यत्वादित्यर्थः। 'आत्मादीति, आदिपदादाकाश-दिग्गो-  
परियहः। 'महत्त्वमिति महत्त्वं परिमाणभेदः। 'वैभवश्च सकलमूर्त-  
संयोगित्वमिति उपाधौ साध्यभेदो द्रष्टव्यः। 'नित्यति, न च गुण-  
वृत्तौत्यादि कथम्<sup>(१)</sup>, शब्दजशब्दे व्यभिचारवारणार्थत्वात्। 'नित्येति,  
जलावयवि-तत्परमाणुभेदयोर्व्यभिचारवारणाय प्रथमविशेषणद्वयम्।  
विशेषगुणपदवित्यवन्तिद्विले व्यभिचारवारणाय। 'पाकजवदिति

(१) गुणवृत्तौत्यादायधिकमिति ख०।

ननु सुखादिकं मूर्तसंयोगासमवायिकारणकगुण-  
वृत्तिगुणत्वावान्तरजातियोगि नित्यवृत्त्यनित्यविशेष-  
गुणत्वात् शब्दवत् पाकजरूपवच्चेति चेत् । न । अनात्म-  
वृत्तित्वस्य शब्दभिन्नविशेषगुणग्राहकेन्द्रियाजन्यत्वस्य  
शब्दस्य द्रव्यत्वेन मूर्तवृत्तिगुणत्वस्य चापाधित्वात् अप्र-  
योजकत्वाच्च । कारणे मूर्तत्वस्य गुरुत्वात् । अस्तु वा शरी-  
रात्मसंयोगजन्यत्वेनार्थान्तरं । अथासमवाय्यधीनो वि-  
भुकार्याणां प्रादेशिकत्वनियम इति विभु-मनेयोगा-  
दात्ममात्रे सुखादेरुत्पत्तौ नियतदेशता न स्यात्  
अतोऽणु मन इति । मैवम् । किमसमवायिकारणं  
स्वावच्छिन्ने विभुकार्यं जनयतीति नियमः । स्वावच्छिन्ने  
जनयत्येवेति वा । स्वावच्छिन्ने एव जनयतीति वा ।  
आद्ये सुखादेरधिकदेशत्वे आपादकाभावः । द्वितीये

पक्षविशेषणम् । अन्यथा सूत्रेऽपि इन्द्रियजन्यतया तत्र बाधाभावात् ।  
न चेन्द्रियत्वेन तज्जन्यत्वं विवक्षितं तत्र बाधाद्यामञ्जनम्, तत्र हि  
जनकतावच्छेदकमिन्द्रियत्वमपि यथा विवक्षितमेवेत्युक्तम् प्रत्यक्ष-  
लक्षणे । 'सर्वादि'ति, लगादीनां स्वयत्रस्यापकगुणपुरस्कारेण  
प्रवृत्तिनियमादिति भावः । ननु लगन्यदायवीर्यं, चक्षुरन्यत्तैजस-  
मपान्द्रियं सादित्यत आह, 'रूपेति । 'निस्सर्गमित्यनन्तरमत इति  
पूरणीयत्वेन निस्सर्गतायाघवाचेत्यर्थः । 'नित्यत्वे इति । अनारम्भक-

शब्दोत्पादात् । अन्यथा केलाहलग्रहो न स्यात् ।  
नानावच्छेदेनैकदा चन्दन-दहनादिसम्बन्धे सुख-दुःख-  
योश्चैकदा अनुभवसिद्धत्वेनेष्टापादनात् । न च तद्यौग-  
पद्यप्रत्ययो भ्रमः, बाधकाभावात् । न चान्यत्र क्रमा-  
दत्रापि क्रमानुमानं, अन्यत्र क्रमस्य निमित्तक्रमा-  
धीनत्वात् । एवञ्च विवादविषयसुख-दुःखानि<sup>(१)</sup> युग-  
पदुत्पन्नासमवायिकारणकानि युगपदुत्पद्यमानत्वात्  
युगपदुत्पन्नघटादिवत् । अबाधितानुभवाच्च नासिद्धिः ।  
एतेन चरणदुःखं यदि शरीरावच्छिन्नासमवायिहेतुकं  
स्यात् शरीरव्यापकं स्यादिति निरस्तं । निमित्त-

यद्यदवच्छिन्नासमवायिकारणकं तत्तदवच्छिन्नमिति सामान्यव्याप्ते-  
रेवोक्ततर्कप्रवृत्तिः, अङ्गुल्यवच्छिन्नकरतलसंयोगासमवायिकारणकस्य<sup>(२)</sup>  
शुद्ध-वृक्षसंयोगस्याङ्गुल्यव्यापकत्वेन व्यभिचारादिति । मैवम् । विभुवि-  
शेषगुणत्वावच्छेदेन सामान्यतो व्याप्तेः, एवं विपर्ययोऽपि, सुखं न  
शरीरावच्छिन्नासमवायिकारणकविभुविशेषगुणः शरीराव्यापकत्वादिति  
प्रयोज्यम् । अन्यथा सामान्यव्याप्तावुक्तविशेषणादाने व्यभिचारादिति  
धीयम् । न चैवमनुमानःपक्षेऽपि बाधः. अतिप्रसक्तज्ञानवच्छेदक-  
त्वात् । न च वैभवेऽपि बाधमस्ति चरणावच्छिन्नसुखं प्रति मनो-

(१) विवादव्याप्तिवानि सुख-दुःखानीति ख० ।

(२) अङ्गुल्यवच्छिन्नकर-वृक्षसंयोगासमवायिकारणकस्येति ख० ।

सापेक्षोऽसमवायी हेतुरिति कथं तन्निरपेक्षस्तत्कुर्यात् ।  
 चन्दनञ्च स्वावच्छिन्ने सुखजनकं कथं स्नानवच्छिन्नेऽपि  
 तदुत्पादयेत् कथं वा तद्देशीयचन्दनसुखं तद्देशचन्दन-  
 सम्बन्धजन्यं तेन विनैवोत्पद्येत । अथ मनोवैभवे  
 सुखाद्युत्पत्तौ नियत उपाधिर्वाच्यः तेन नानानिमित्त-  
 समवधानेऽपि तदवच्छेदेनैकदा सुख-दुःखादिष्वेकमेवो-  
 त्पद्यते, न नाना । एकावच्छेदेनैकदा एक एव विभु-  
 विशेषगुण उत्पद्यत इति नियमात् । निमित्तस्य त्वव-  
 छेदकत्वे नानासुखादिकमुत्पद्येत शब्दवदिति चेत् ।  
 न । श्रोत्रे कर्णशष्कुल्यवच्छेदेन नानानिमित्तादनैक-

परमाणुवृत्तिरूपवदित्यर्थः, अन्यथा घटाद्यवयवरूपे साधनवैकल्यम् ।  
 'अनात्मेति, साधनावच्छिन्नसाध्यथापकावेतावुपाधी । शब्दसाध्य-  
 व्यपकत्वे च प्रथमस्य प्रचयजन्यपरिमाणवृत्तिजानियोगिन्यात्मपरि-  
 माणे, द्वितीयस्य चतुरादिसंयोगे व्यभिचारादिति । 'शुक्लादिति,  
 तथाच व्यर्थविशेषणत्वमपीति भावः । अत्यन्तायोगव्यवच्छेदादि-  
 भेदेन नियमं विकल्पयति, 'किमिति । 'अन्यवेति, तथाचैकावच्छेदे-  
 नेत्यादिनियमे एकनिमित्तमात्रममावेश उपाधिरिति बोध्यम् ।  
 'युगपदुत्पन्नंति युगपद्विद्यमानेत्यर्थः । 'अवाधितेति, तथाचेदमथ-  
 परं वैभवे मानमिति भावः । 'अरीरावच्छिन्नेति । ननु विशेष-  
 याप्रावप्रसिद्धिः अरीरावच्छिन्नासमवाधिकारणत्वाप्रसिद्धेः । न च

युगपज्ज्ञानोत्पत्तेरिष्टत्वादिति । अत्रोच्यते । व्यासङ्ग-  
दशायामिन्द्रियाणां स्व-स्वविषयसम्बन्धेऽप्येकस्मात् ज्ञानं  
नान्यस्मादित्यनुभवसिद्धमतो यस्यासम्बन्धान्न युगपज्-  
ज्ञानानि तदिन्द्रियसहकारिकमेण तदधिष्टायकं मनस्त-  
देव सुखादियाहकमिति तस्य धर्म्मियाहकमानवाधितं  
विभुत्वं । तथाहि चाक्षुषज्ञानवतो मैत्रस्य स्व-स्ववि-  
षयसम्बद्धानि ग्राह्य-रसन-त्वक्श्रोत्राणि स्व-स्वविषय-  
साक्षात्कारहेतुसंयोगशून्यानि तदानीं स्वविषयसा-  
क्षात्काराजनकत्वात् इन्द्रियासम्बद्धघटवत्<sup>(१)</sup> । एकैकं  
वा पक्षः अन्यथा हेतुसाकल्ये युगपज्ज्ञानोत्पत्ति-  
प्रसङ्गः । न च वैभवेऽप्यहृष्टविलम्बाद्विलम्बः, तदितर-

प्रसिद्धा हेत्वभावात् द्रव्यपदमधिकं हेतौ प्रवेश्यं, अन्यथा योग्या-  
नुपलब्धाभावादभावे स्वविषयसाक्षात्काराजनके व्यभिचारः । न च  
स्वविषयाभावादनृत्यनशब्दादिषाक्षात्काराजनके शोषादौ व्यभि-  
चारः, विद्यमानत्वेनापि स्वविषयविशेषणादिति भावः । अत्र प्रयो-  
जकलमाशङ्क्य निषेधति, 'न वेति, एवमप्येऽपि । ननु घटवृक्षत्वाया-  
मपि पटज्ञानोदयवन्नृण्यदर्शनवतः इच्छासम्बन्धानुविधानमप्यस्ति तथा-  
चोभयोरन्यतरस्याप्यवाधे<sup>(२)</sup> विषयभेदो गतिरिति य चात्र स्फुटे एव

(१) घटवदिति ख० ।

(२) उभयोरन्यवाधे इति ख० ।

तदेव मनः किमुपधेयेन विभुना, तत्र च सर्व एव  
 हेतवो धर्मिग्राहकमानवाधिता इति निरस्तं । इन्द्रि-  
 यत्वेन तस्य शरीरमात्रस्योपाधित्वेऽपि निमित्तवशात्  
 सुखादेर्नियतदेशतोपपत्तेः । न चैकदानेकविषयेन्द्रियस-  
 म्वन्धे युगपज्ज्ञानानुत्पत्त्या इन्द्रियसहकारितयानु-  
 मितं मनोऽणु तदेव सुखग्राहकमिन्द्रियं लाघवादिति  
 तद्वैभवहेतवो वाधिता इति वाच्यं । बुभुत्सावशात्  
 कारणधर्मत्वाद्वा अणुत्वपक्षे श्रोत्रे अनेकशब्दसमवायेऽपि  
 बुभुत्सितमात्रशब्दग्रहवत् व्यासङ्गदशायां युगपज्-  
 ज्ञानानुत्पत्तेरुपपत्तेः अन्यत्र दीर्घशष्कुलीभक्षणादौ

लाद्रूपग्रहेण तत्र सुवर्णाग्रहादिति भावः । विषयेन्द्रियसंयोग-  
 शून्यत्वेनार्थान्तरवारणाय 'स्वविषयसम्बद्धानीति पक्षविशेषणं, साक्षा-  
 त्कारहेतुसंयोगशून्यत्वं तदसमवहितत्वं तत्समवधानस्य कार्यप्रयो-  
 जकत्वेन तदसमवधानस्य प्रत्यक्षाप्रयोजकत्वेन साधनौचित्यात् ।  
 तथाच चानुपधात्कारहेतुसंयोगसमवधानत्वेन बाधो नाभूदतः  
 'स्वविषयेति साक्षात्कारविशेषणं । 'तदानीमिति चानुपद्रव्यज्ञानका-  
 सौनस्य-स्वविषयसाक्षात्काराहेतुत्वादित्यर्थः । अत्र स्वविषयत्वं स्वज्ञ-  
 न्यसाक्षात्कारविषयत्वं इन्द्रियस्य व्यापारानुबन्धेनैव सविषयत्वात्  
 तथाच दृष्टान्ते घटेऽपि स्वविषयत्वं स्वस्मिन्नस्तीति घटे न दृष्टा-  
 नासिद्धिः न वा परमाण्यादावयोग्ये व्यभिचारः । तत्र स्वविषया-

न्तरोच्छेदः, तस्याप्यन्वय-व्यतिरेकित्वादिति चेत् । न ।  
इन्द्रिय-मनःसंयोगे हि विशेषो न जातिरूपोऽनुगत-  
हेत्वभावात् जातिसङ्करप्रसङ्गाच्च । नापि सहकारि-  
रूपः, तस्यैव हेतुतापत्तेः । अथास्तु करणधर्मत्वेन  
क्रियाक्रमः, एकङ्करणमेकचैकदैकावच्छेदेन तुल्यदेशे  
वा एकजातीयामनेकां क्रियां न करोति, किन्त्वेका-  
मेव । एकचेत्यादिविशेषणात्कुठाराग्निसंयोग-शब्देषु न  
व्यभिचार इति चेत्, तर्हि चक्षुराद्यवच्छेदेन भिन्न-  
देशीयशब्दवत् परमाणाविव विजातीयामग्निसंयोगव-  
द्नेकां क्रियां कुर्यादेव । अथ ज्ञानकरणमेकचात्मन्येक-  
दैकमेव ज्ञानं करोति समूहालम्बनकरणवत्, कथम-  
न्यथा नानासामग्रीसत्त्वे<sup>(१)</sup> समूहालम्बनमेकम् । यत्त्व-  
परज्ञानसामग्री यदि तदा कार्यावश्यभावः<sup>(२)</sup> तदसत्त्वे

---

तत्रैव सिद्धकारणभावस्य विशेषाकल्पनं, यत्र तु न तथा तत्र धर्मी-  
तिन्यायात्सिद्धकारणभाव एव विशेषकल्पनमिति भावः । 'जाति-  
सङ्करोति । अन्यतरकर्मजत्वादिनेत्यर्थः<sup>(३)</sup> । 'तस्यैवेति तथाच किमेवेन

---

(१) नानासामग्रीव इति ख० ।

(२) अपरज्ञानसामग्रीसत्त्वे ज्ञानावश्यभाव इति ख० ।

(३) अन्यतरकर्मजत्वादिनेति शेषः इति ख० ।



हेतुसाकल्ये तस्यापि सत्त्वात् इन्द्रियान्तरविलोपप्रस-  
ङ्गाच्च । न च बुभुत्सावशात् क्रमो दृश्यते हि नृत्यदर्-  
शनवतो बुभुत्सातोऽभिमतविषयान्तरज्ञानमिति वाच्यं ।  
सा हि न स्वविषयज्ञाने हेतुः अवुभुत्सितेऽपि<sup>(१)</sup> ज्ञानो-  
दयात् । नाप्यन्यज्ञानप्रतिबन्धिका, घटबुभुत्सायामपि  
पटज्ञानोदयात् । बुभुत्सा च क्रियाहेतुमनेगोचरप्रय-  
त्नद्वारेन्द्रियान्तरादाकृत्य अभिमतायग्राहिणीन्द्रिया-  
न्तरे मनो निवेशयन्ती बुभुत्सितग्रहे हेतुरन्यग्रहे प्रति-  
बन्धिका च न तु साक्षात् । अत एव बुभुत्सासत्त्वेऽपि  
मनेगोचरप्रणिधानाभावे<sup>(२)</sup> सा न किञ्चित्करी । नन्वि-  
न्द्रिय-मनःसंयोगविशेष एव विषयविशेषग्रहे हेतुः क-  
ल्प्यताम् । न चैवं सिद्धकारणभावस्य विशेषकल्पने हेत्व-

---

स्वविरोधिसामर्थ्याः प्रतिबन्धकत्वदर्शनेन स्वविरोधिज्ञानेच्छा प्रति-  
बन्धिका । न च घटज्ञानस्य पटज्ञानं विरोधि, उभयगोचरसमूहा-  
सम्पन्नसम्भवात् । किन्तु चाक्षुषज्ञानस्य रासनादिज्ञानं तथा । तथा-  
च तदिच्छैव प्रतिबन्धिका तदनुविधानमेव नृत्यदर्शनवत इत्यादिनोक्तं,  
अतस्तदनुविधानमप्युपाधिना अन्यथाभिदूयति, 'बुभुत्सा चेति, 'तस्या-  
पीति हेत्वन्तरस्थापीत्यर्थः । तथाच यच्चैव हेत्वन्तरमन्यय-न्यतिरेकि

(१) अवुभुत्सितोऽपीति ख० ।

(२) मनोगोचरप्रयत्नाभावे इति ख० ।

न स्यात् न त्वेकज्ञानमित्युक्तम् । ननु चक्षुरादि न सम्भूय  
जनकं अन्यविषयेऽन्यस्यासामर्थ्यात् शीतं सुरभि  
शुभ्रं चन्दनमित्येव कारणान्तरानुपनयाच्च । न च स्व-  
स्वविषयज्ञानायाद्यतमिन्द्रियं कारणान्तरसहकारात्  
तत्तद्विषयमादायैव स्व-स्वविषयं ज्ञापयेदिति वाच्यं ।  
भिन्नविषयप्रमाणानां सम्भूयाजनकत्वनियमात् । तत्त-  
दिन्द्रियन्तत्तज्ज्ञानांश्च जनकमित्यपि न विषयस्यां-  
शत्वादिति चेत् । मैवं । न हीन्द्रियाणां सम्भूय कारित्वं,  
किन्त्वर्थः समाजः, प्रत्येकज्ञानसामग्रीसत्त्वादैकदा ना-  
नाज्ञानप्रसक्तौ करणधर्मत्वेन मनस्तावज्जोचरामेका-  
मेव ज्ञानक्रियामुत्पादयेत् समूहालम्बनवत् । न चैक-  
क्रियाजननदशायामपरविषयक्रियायां मनो न समर्थ-  
मिति कथं तां जनयेदिति वाच्यम् । भिन्नक्रि-  
यायामसामर्थ्येऽप्येकक्रियायां सामर्थ्यात् ।

कत्वादिति भावः । ननु गो-गोत्वयोरालोचनामन्तर<sup>(१)</sup> अन्यतरविषय-  
कज्ञानोत्पत्तिवद्दृष्टमेव नियामकं स्यादित्यक्षेपः । 'किञ्चेति,  
करणधर्मनन्नादेकोत्पत्तिमात्रं सिद्ध्यति वा च सर्वगतोचरैकज्ञानेऽपि  
सम्भवतीति भावः ।

(१) गो-गोत्वयोर्निर्विकल्पकज्ञानानन्तरमित्यर्थः ।

किं करणधर्मत्वेन तस्य सहकार्यन्तरपर्यवसायित्वादिति । तन्न । समूहालम्बनसाम्यात् । करणस्यैकदैकमात्रजनकत्वेनापराजनकतया तत्र कारणाभावेनैव सामाग्र्यसत्त्वादिति चेत्, तर्हि पक्षसु यदेकं जनयति नापराणि तत्र नियामकमास्थेयम् । अन्यथा ज्ञानजनने तेषां कलहङ्कः समादध्यात् । किञ्चैवं युगपज्ज्ञानानि मामृवन् युगपज्ज्ञानन्तु केन वार्य्यते एकजन्यसमूहालम्बनवत् । न च चाक्षुषत्वाद्विजातिसङ्करापत्तेर्नैकज्ञानमिति वाच्यम् । एवं हि फलविरोधेनैकमपि ज्ञानं न जनयेद्विशेषात् । उत्पद्यतां वा चाक्षुषाद्विजातीयं ज्ञानं सामग्रीसत्त्वात् चित्ररूपवत् । फलवत्तात्तत्र तथेति चेत्, तर्ह्यत्र फलाभावे हेतुः कल्पतां अन्योन्यप्रतिबन्धकस्य तत्त्वे वा ज्ञानमेव

विभुना मनमेत्यर्थः । 'एकङ्कुरणमिति, न चैकावच्छेदेनेति विशेषणे दत्ते एकचेत्यधिकं, एकस्य ग्रेनकर्षणयुरणावच्छेदेन युगपच्छाखा-वृक्षमयोगदयस्त्वं जनकत्वेन व्यभिचारात् । अत एवोभयं सकलमप्याह, 'तुल्यदेये वेति । 'अयं ज्ञानकरणमिति, न चैकवात्मनीत्यधिकं, ज्ञायमानकरणपक्षे सिद्धशब्दादौ<sup>(१)</sup> तदनभ्युपगमेऽपि आलोकादौ व्यभिचारवार-

अन्यथा सर्व्वबुभुत्साधीनप्रणिधानेऽप्यन्येषां कथं न स्यात्<sup>(१)</sup> । नन्वणुत्वेऽपि दशभिः पद्यमानासु गाथासु तावद्गोचरबुभुत्सायां प्रणिधाने चोक्तरीत्या सर्व्वेषां ज्ञानमज्ञानं वा न त्वेकज्ञानमिति चेत् । अत्र कश्चित् । श्रोत्र-मनःसंयोगे आत्म-मनःसंयोगे वा कश्चिद्विशेषः कार्य्योन्नेयः किञ्चिच्छब्दग्रहे हेतुः, तदन्यग्रहे प्रतिबन्धक इति । तन्न । वैभवेऽपीन्द्रिय-मनःसंयोगविशेषस्य तथात्वे व्यासङ्गोपपत्तेः । अनुगतरूपाभावेन प्रतिव्यक्ति प्रतिबन्धकत्वे हेतुत्वे च व्यभिचारात् । संयोगे च विशेषस्य जातित्वे जातिसङ्करः । उपाधित्वे स एव हेतुर्न मनः ।

अपरे तु प्रत्यक्षानुकूलेन्द्रिय-मनःसंयोगद्वारा बुभुत्सा प्रणिधानञ्च प्रत्यक्षहेतुरिति<sup>(२)</sup> चाक्षुषादिवुभुत्सितग्रहे कृतत्वात् ताभ्यां श्रोत्रे बुभुत्सितशब्दावच्छे-

कत्वे बुभुत्सावच्छेदिकेति भेदः<sup>(३)</sup> इति भावः । 'जातिवङ्कर इति कण्ठजनिका गगद्गप्रतिवन्धिका जातिरेका अपरा चक्षुषरीता तयो-  
रभयगोचरसमूहालम्बनदर्शनेन तज्जनकमनोयोगे सत्त्वेन वङ्कर-

(१) कुतो न स्यादिति ख० ।

(२) बुभुत्सा-प्रणिधानयोः प्रत्यक्षहेतुत्वमित्येव ख० ।

(३) विशेष इति ख० ।

वस्तुतस्तु विशेषाभावादेकामिवापरामपि बुद्धिञ्जन-  
 येदविशेषात् । न चैकामपीत्यनेकज्ञानोत्पत्तिर्ज्ञानानुत्प-  
 त्तिर्वा न त्वेकविषयज्ञानोत्पत्तिरिति नियामकमास्थेयं ।  
 समूहालम्बने फलबलेन परस्परापेक्षितत्वेनैकैव सा-  
 मग्री । ननु मनोऽणुत्वे कथं मन्दोऽपि बुभूत्सितः शब्दो  
 यज्ज्ञते नान्यः । अथ शब्दे बुभूत्सैवेतरग्रहप्रतिबन्धिका  
 ग्रहस्य तदनुविधानात् अनन्यगतिककार्यदर्शनात्  
 बुभूत्सितशब्दग्रहसामग्रेण वा बलवतोति यदि मन्यसे,  
 तदा वैभवेऽपि तत एव युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिरिति चेत् ।  
 मैवम । बुभूत्सा न रूपादिग्रहे हेतुर्न वेतरग्रहे प्रति-  
 बन्धिकेत्युक्तत्वात् । किञ्च रूपादिसकलबुभूत्सायां  
 परस्परप्रतिबन्धादज्ञानम्बुभूत्साधीनसामग्रीबलवत्त्वाद्वा  
 सर्व्वेषां ज्ञानं स्यात् न त्वेकस्य पञ्चावधानस्य सर्व्वेषां  
 ज्ञानं भवत्येवेति चेत् । न । तत्रापि क्रमानुमानात् ।

ननु चित्रज्ञानमममवि रूपादिषु मध्ये रूपादिमात्रग्रह एव चतु-  
 रादिषामर्थेन स्व-स्वाविषयगुणादिग्रहे तदसामर्थ्यादित्यस्तरसादाह,  
 'बभूतस्त्विति, न चादृष्टमेव नियामकमित्युक्तमेवेति वाच्यम् । अणुना  
 मनसा दृष्टेनैवोपपत्तौ अदृष्टकल्पनानवकाशात् । अन्यथा मन एव कुतो-  
 न कस्येत, कुतो वैभवावैभवचिन्ता, उदाहृते तु गत्यन्तराभावा-  
 दिति भावः । 'बुभूत्सितेति, बुभूत्सितशब्दग्रहसामग्याः प्रतिबन्ध-

यः शब्दग्रहः तच्च तयोस्तथाभावः तथैवत योरन्वय-  
व्यतिरेकनियमात् ।

यद्वा कोलाहले श्रूयमाण एव बुभुक्षितग्रह इत्य-  
न्येऽपि कोलाहलत्वेन तद्विषया एव बहुनाञ्चैकदा  
समवाये युगपत्सन्निधाने वा व्यक्तिग्रहे तद्गतगत्व-  
कत्वादिग्रहे न भवति । अगृहीतकत्वादिनानाशब्दस्य  
कोलाहलबुद्धिविषयत्वात् । तस्यां दशायाम्बुभुक्षित-  
शब्दकत्वादिजातिग्रहे बुभुक्षैव शरणं एककालीन-  
बहुशब्दबुभुक्षा च न हेतुः व्यभिचारात् ।

यत्तु कोलाहलादन्यत्रैकदा नानाशब्दग्रहे श्रीचन्द्र  
समर्थं किन्त्वेकशब्दग्रहे विनिगमिका बुभुक्षैवेति ।  
तन्न । एकगीयमानापेक्षयैकदा नानागीयमानस-  
जातीयगीतादिषु सुखादिवैलक्षण्यानुभवात् ।

अथ दीर्घशङ्कुलीभक्षणे कथं पञ्च ज्ञानानि ।  
क्रमस्तचेति चेत् । न । ज्ञानानां यौगपद्यप्रत्ययस्य  
बाधकं विना प्रमात्वात् । व्यासज्जोबाधक इति चेत्,  
तर्हि मनोऽवयव्यस्तु तेन सङ्कीच-विकाशशब्दामुभयमुप-

---

नानाशब्दसमवायकालीनैकतरबुभुक्षा यद्यपरग्रहप्रतिबन्धिका  
तदैकबुभुक्षायाम्कोलाहलधीर्घं स्यादित्यस्यारम्भाद्बुभुक्षायः शब्दग्रहे  
न हेतुत्वं अन्यगृहे वा न प्रतिबन्धकत्वमपि तु तज्जातिग्रहे हेतुत्वं

देन मनः संयुज्यते इति स गृह्यते नान्यः, क्वचित्प्रणिधानं विनैव तथा । अन्यत्र प्रणिधानाधीनक्रियया अश्रूयमाणशब्दावच्छिन्नात्मनो विभज्य बुभुत्सितशब्दावच्छेदेन मनः संयुज्यते इति तदग्रहो न सर्वस्येति । तत्तुच्छम् । युगपत्पद्यमानासु विंशतौ गाथासु तावन्नोचरबुभुत्सायां प्रणिधाने च तावद्गाथावच्छेदेन मनःसंयोगाद्युगपत्तासामुपलम्भप्रसङ्गात् प्रत्येकसामग्रीसत्त्वात् निकटाहन्यमानढक्कादिशब्दानां श्रोत्रव्यापकत्वनियमाच्च ।

अथ यत्र कोलाहले श्रूयमाणएव बुभुत्सितशब्दग्रहः तत्रोभयशब्दावच्छेदेन मनःसंयोगादुभयग्रहः कोलाहले तूपेक्षाज्ञानन्तदिति तथावापीति चेत्, तर्हि कृतमनया कुसृष्ट्या । अबुभुत्सिते उपेक्षाज्ञानमेवास्तु, न च तदपि, इतो न शब्दान्तरमश्रौषमित्यनुभवात् । अन्यथा वैभवेऽपि व्यासङ्गदशायामितरेषामुपेक्षाज्ञानमेवेति । अत्रोच्यते । यद्यपि बुभुत्सा-प्रणिधाने न शब्दग्रहमात्रे सहकारिणी न वेतरग्रहप्रतिबन्धके, तथापि नानाशब्दसमवायदशायां

इत्यर्थः । 'हेतुस्त्वित्यनन्तरं अस्त्विति, 'न मन इत्यनन्तरञ्च कल्पमिति शेषः ।

न । अनुव्यवसायस्यैकत्वासिद्धेः, अनुव्यवसायाः पञ्चैव समयसौक्ष्मगन्धेषां क्रमो न गृह्यते<sup>(१)</sup>।

अथवा क्रमिकानुव्यवसायादितसंस्कारात् पञ्च-  
ज्ञानविषयस्मृतावनुभवत्वारोपात् युगपत्प्रत्यक्षेमीत्यनु-  
व्यवसायः । विभुत्वे हेत्वभावादात्म-मनःसंयोगाभा-  
वान्नात्मसुखाद्युपलभः स्यात् । द्रव्यत्वेनात्मसंयोगि-  
त्वसाधने त्वजसंयोगसिद्धौ तत एव तदिभागित्वेऽपि  
सर्व्वदा तयोः परस्परविरुद्धसंयोग-विभागप्रसङ्गः । ननु  
अणुत्वे असमवाय्यनुरोधात् चेष्टाहेतुप्रयत्नस्याणुदेशत्वं  
शरीरदेशमात्रत्वं वा<sup>(२)</sup> स्यात् । न तु शरीर-तदवयवदे-  
शत्वं, येन क्रियानियमोभवेत् नियमकाभावात् । न च  
नोदनाभिचारादिवाच्यापिनेऽपि प्रयत्नात् शरीरादि-  
क्रिया, अतिप्रसङ्गात् । एवमेकदा विंशतिप्रयत्नाभावात्  
कथमङ्गुलीषु विंशतिः क्रियाः । न च यौगपद्यध्वमः,  
बाधकाभावात् युगपत्सन्निकर्षाभावेनाङ्गुल्यथ्यलन्तीति

सूक्ष्म-वर्षादिवेधानुभवेन तादृश्या अपि व्यभिचारादिति भावः ।

विभुत्वे बाधकान्तरमाह, 'विभुत्वं इति, 'विभागप्रसङ्ग इत्यापा-  
ततः, परमार्थतत्त्वप्रयोजकमात्मसंयोगित्वे द्रव्यत्वं, मूर्तत्वे च सामान्येव

(१) न गृह्यते इति ख० ।

(२) शरीरमात्रदेशत्वं चेति ख० ।



पद्यते इति केचित् । तन्न । यदि हि सङ्कोच-विकाश-  
हेतुरदृष्टन्तर्हि तत एव तदुभयमस्तु कृतं मनसा ।  
नाप्येक-पञ्चबुभुत्सया तौ भवतः तस्या अहेतुत्वात् ।  
हेतुत्वे वा अस्तु विभु मनः अवयवितो लघुत्वात् ।

अथ यथा क्वचित् बुभुत्सया क्वचित्तीव्रविषयेन्द्रिय-  
सन्निकर्षादिन्द्रिय-मनःसंयोगः, एवं मनःसङ्कोच-वि-  
काशयोर्बुभुत्सादिकं हेतुरिति चेत्, तर्हि पञ्चबुभु-  
त्सायां प्रणिधाने च सर्व्वदा सर्व्वेषां पञ्च ज्ञानानि  
जायेरन् पञ्चावधानज्ञाने क्रम एव । एतेनाणुमनः-  
पञ्चतयमस्तु अवयवितो लघुत्वात् बुभुत्सादिवशा-  
त्तेषामेक-पञ्चेन्द्रियसम्बन्धादुभयमुपपद्यत इति निर-  
स्तम् । पञ्चबुभुत्सायां सर्व्वेषां पञ्चेन्द्रियसम्बन्धे  
व्यासङ्गानुपपत्तेः । कथं तर्हि दीर्घशङ्कुलीभक्षणे गन्ध-  
रस-रूप-स्पर्श-शब्दान् प्रत्येमीत्यनुव्यवसायः क्रमिक-  
ज्ञानपञ्चतयेन युगपन्मनःसन्निकर्षाभावादिति चेत् ।

तादृग्येव प्रतिबन्धकत्वसेत्याह, 'यदेति, न चैवमेकदा स्वस्वविषय-  
सम्बद्धेन्द्रियदशायां रूपाद्यन्यतरबुभुत्सा तदुपाहिका अन्यग्रहप्रतिव-  
न्धिका चास्तिनि समः समाधिरिति<sup>(१)</sup> वाच्यम् । तादृशबुभुत्सायामपि

विंशत्यवच्छेदेन विंशतिप्रयत्नाद्विंशतिक्रियाहेतव उत्पद्यन्ते, एवं नृत्यादावपि । एतच्चिकीर्षानुविधानात् क्रिया-प्रयत्नयोरध्यवसेयं । तदेवमणुमनःसिद्धौ तद्ग्राह्या आत्मविशेषगुणाः बुद्धि-सुख-दुःखादय इति नाव्यापकं प्रत्यक्षलक्षणं ।

इति श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ प्रत्यक्षखण्डे मनोऽणुत्ववादः ।

तत्तौ तत्र चिकीर्षाया अनिमित्तत्वात् विमुक्तार्थाणामेव निमित्ता-  
तुरोधाद्येतत्तद्वैव सिद्धान्तयति<sup>(१)</sup> 'अथवेति ।

इति श्रीजयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यसौके प्रत्यक्षखण्डा-  
सौके मनोऽणुत्ववादालोकः ।

समूहालम्बनानुपपत्तेः विंशतिज्ञानानामेकदानुव्यव-  
 सायासम्भवात् अग्र-पश्चाद्भावे विनिगमकाभावाच्च ।  
 क्रमेत्यादे च भू-नयन-कर-चरणादिसकलशरीरा-  
 वयवानां युगपद्विचित्रनानाकर्मसमूहरूपं नृत्यं न  
 प्रत्यक्षं स्यात् । तथाच प्रत्येककर्मजन्यसुखाद्विलक्षण-  
 सुखविशेषो नानुभूयेतेति । अत्र ब्रूमः । सुखे चन्द-  
 नादिवत् चिकीर्षैव नियामिका यत्क्रियायां चिकीर्षा  
 सा क्रिया तच्चिकीर्षाजन्यात् प्रयत्नाद्भवति । तत्र  
 शरीरक्रियापि तच्चिकीर्षाजन्यादणुमात्रदेशादपि प्रय-  
 त्नाद्भवति । अथवा यस्य क्रियायां चिकीर्षा तद्-  
 वच्छेदेन प्रयत्न उत्पद्यते तेन शरीरावच्छेदेनात्यन्त-  
 प्रयत्नादेव शरीरक्रिया । एवं विंशतिक्रिया चिकीर्षा-  
 जन्यादणुमात्रदेशादपि प्रयत्नाद्विंशतिक्रिया युगपदु-  
 त्पद्यन्ते । अथवा अङ्गुलीविंशतिक्रियायां चिकीर्षेति

---

विपक्षवाधिका, आत्मविभागित्वे तु मूर्च्छन्तमेव न कुतो द्रव्यत्वं, कपाल-  
 द्यसंयोगेन घटोत्पत्तिकाले आत्मविभागस्थानाश्रित्वेनाग्निमसमये  
 मंयोगादिवदिभागोत्पत्तिसामर्थ्यभावेनात्मविभागानुत्पत्तौ व्यभिचा-  
 रात् । न चाग्निमकाले तदुत्पादः, तदुत्तरकाले घटनाग्रस्यापि सम्भवात् ।  
 ननु रुचे चन्दनादिवच्चिकीर्षा प्रयत्नोत्पत्तौ नियामिका न ॥ चेष्टो-

ज्ञानान्तरान्वय-व्यतिरेकानुविधानाच्च । नन्वेवमिच्छा-  
दिकमपि स्वव्यवहारज्ञानं नापेक्षेत ज्ञानतुल्यतया  
स्वयमेव स्वव्यवहारशक्तत्वादिति चेत् । न । व्यवहा-  
रस्य ज्ञानजन्यत्वनियमेनेच्छादिव्यवहारे ज्ञानापेक्ष-  
णात् । अथ ज्ञानमात्रं न व्यवहारहेतुरतिप्रसङ्गात्  
किन्तु व्यवहर्तव्यविषयमिति ज्ञानव्यवहारोऽपि तद्वि-  
षयज्ञानान्तराङ्गवेदिति चेत् । सत्यं । स्वस्यैव स्वविष-  
यकत्वात् । यद्व्यवहारानुकूलशक्तियोगि यज्ज्ञानं  
तस्यैव तद्विषयकत्वात् । शक्तिश्च यदर्थान्तरं न कार-  
णतेति नान्योन्याश्रयः । स्वव्यवहारे ज्ञानं शक्तमिति  
स्वविषयकं । व्यवहारशक्ति-समवायादयश्च स्वभावत-  
एव तदीयाः सम्बन्धान्तरेऽप्यनवस्थानात् स्वभाव एव  
शरणं । एतेन भेदनियतो विषय-विषयिभावः कथ-

---

तेनैव योग्यत्वात् न तु तेन तेनेच्छालादिनेति वाच्यम् । निर्वि-  
कल्पकजीवनयोनिघनसाधारणेनानुगतस्यैव योग्यतावच्छेदकत्वात्,  
तथाच फलबलाद्योग्यतावच्छेदककल्पना शान्ते तु फलं न निश्चितं  
येन ज्ञानमिश्रेषत्वं तथा कल्प्येत तन्निश्चायकयोर्यवहारानुभव-  
योरन्यथासिद्धत्वादित्यवधेयम् । 'व्यवहारानुकूलेति, न च ज्ञाने-  
त्यधिकं, ज्ञानं विना तदनुकूलशक्तिमता केवलमात्मना व्यवहा-  
राजननादिति भावः । 'नान्योन्येति, यद्यपि व्यवहारानुकूलका-

## अथानुव्यवसायवादः ।

ननु वर्तमानं ज्ञानं न मानसं किन्तु स्वयमेव  
स्वव्यवहारहेतुः, स्वस्मिन् सत्येव स्वव्यवहारात्, न तु  
ज्ञानान्तरमपेक्षते तदन्वय-व्यतिरेकाननुविधानात्  
ज्ञानान्तरविरहदशायां स्वविरहादेव स्वव्यवहारविर-  
हात् स्वत एव स्वव्यवहारोपपत्तौ ज्ञानान्तरकल्पने  
गौरवाच्च । घटादिव्यवहारे ज्ञानान्वय-व्यतिरेकादस्तु  
तदपेक्षा । स्वीयमतीतमनागतं परकीयञ्च ज्ञानं स्वव्य-  
वहारे ज्ञानान्तरमपेक्षत एव व्यवहारकाले तदभावात्

## अथानुव्यवसायवादालोकः ।

‘नन्विति, तथाच ज्ञानगोवरप्रत्यक्ष एवाव्याप्तम् प्रत्यक्षलक्षण-  
मिति पूर्वाक्षेपस्तदवस्य एवेति भावः । नन्वेवं परकीयज्ञानादौ न  
व्यवहारकालासन्नं अतो हेतुन्तरमाह, ‘ज्ञानेति । ‘व्यवहारस्येति,  
इदञ्च समाधिषोकार्थादुक्तं यतो व्यवहारानुरोधं विनापीच्छामीति  
इच्छाविषयकानुभवादेवेच्छाविषयकं ज्ञानं सिध्यति । न चेवं ज्ञाने,  
तत्र जानामीत्यनुभवस्य स्वप्रकाशतया अन्ययामिद्धौ व्यवहारवत्तादेव  
ज्ञानानुव्यवसायस्य वाच्यत्वात् । न चेवं व्यवहारानुरोधं विनापि योग्य-  
तादेव ज्ञानानुव्यवसायोऽनु साधवादनुरगमाच्च तणिकात्मविशेषगण-

नन्विदमिति व्यवसायः तदुत्तरमिदमहं जाना-  
मोत्यनुव्यवसायो मानस इति चेत् । न । स्वप्रकाशत्वे-  
नोपपत्तौ ज्ञानान्तरकल्पने गौरवात्<sup>(१)</sup> परिशेषाच्च  
स्वप्रकाशत्वं परप्रकाशकत्वे हि न ज्ञानमेव सिद्ध्येत्  
मानाभावात् । न हि तत्र ज्ञातता लिङ्गं, अतीताना-  
गतयोस्तदभावात् । नापि मानसं प्रत्यक्षं, अजिज्ञासि-

‘कर्तव्यता’ विषयतया, ‘क्रियात्वेन’ विशेषतया, ‘अनुभूयत इति  
ज्ञेय-ज्ञात-स्वविषयकतातुभयस्वरूपमुपपद्यत इत्यर्थः । यदा ज्ञात-  
ज्ञेय-स्वविषयकातुभवेऽपि स एवासुभव इति तत्सिद्धान्तोऽन्यथा  
ज्ञानान्तरेण तद्गुहाभ्युपगमे तज्ज्ञानगोचरज्ञानान्तराभ्युपगमापत्ता-  
वतुष्यवसायस्वीकारापत्तिरिति भावः ।

पूर्वोक्तप्रमाणे तर्कापेक्षगौरवान्मानान्तरमाह, ‘परिशेषादिति ।  
‘अनवस्थानादिति तथाचैतद्भवेनायोग्यमेव ज्ञानमभ्युपगम्यते तथाच  
क मानसप्रत्यक्षमित्यर्थः । न च विषयान्तरसञ्चारः प्रतिबन्धकः, वैपरी-  
त्येन तस्वीवादुत्पत्त्यापत्तेरित्याह, ‘विषयान्तरेति । ‘जिज्ञासेति अजि-  
ज्ञासायाश्च भिन्नप्रसङ्गादित्यर्थः, अजिज्ञासायाश्चालक्ष्य जिज्ञासान-  
पेक्षप्रत्यक्षविषयत्वम्, यथाश्रुते यद्वदस्य प्रत्यक्षपरत्वे दृष्टान्तादिभिः ।  
पलताकाङ्क्षाघटकजिज्ञासात्वं ज्ञानमनुमितिः शब्दश्च, तद्विषयता

(१) ज्ञानान्तरे कल्पनागौरवादिति क० ।

यत्तु स्वव्यवहारे ज्ञानान्तरानपेक्षत्वमुक्तं तत्  
 स्वप्रकाशत्वनिर्व्वाहकतया, प्रमाणञ्च स्वप्रकाशे प्रत्य-  
 क्षमेव, सर्वाः प्रतीतय इदमहं जानामीत्येवमाकारा-  
 ज्ञातारं ज्ञानं ज्ञेयञ्चास्त्रिखन्त्यो जायन्ते, तच्चात्मा<sup>(१)</sup>  
 कर्तृत्वेन, ज्ञेयं कर्मतया ज्ञानं क्रियात्वेन भासते अतो  
 ज्ञातृ-ज्ञेय-स्वविषयं ज्ञानमनुभूयत इति त्रिपुटीप्रत्य-  
 क्षवादिनः ।

त्यतश्चाह, 'समूहेति, तस्यातिरिक्तस्याभावेन तवदात्मकस्य समू-  
 हस्य यः सन्निधिः स प्रत्येकस्यापौति उक्तदोषाभावादिति भावः ।  
 ननु व्यवहारजनकत्वं<sup>(२)</sup> यदि तद्विषयकत्वं तदा रजतज्ञानमपि प्रकृति-  
 गोचरमित्यन्यथासातिरतश्चाह<sup>(३)</sup>, 'रजतज्ञानमिति । स्वैकदेशिमत्तं  
 निरस्यति 'न त्विति ।

सुमते खोपजीव्यमविरोधयितुमाह, 'यत्त्विति, 'प्रत्यक्षमेवेति ।  
 यद्यपि ज्ञानगोचरतायां प्रत्यक्षं प्रमाणं सम्भवति न तु स्वविषय-  
 तायां व्यवसायोत्तरत्वेऽपि तद्वैवानुव्यवसायाकारात्<sup>(४)</sup>, तथापि ज्ञा-  
 नान्तरकल्पने गौरवात्ताघवसहकृतमिदमेव प्रत्यक्षं ज्ञानगोचरत्वेना-  
 नुभूयमानं स्वविषयत्वे पर्यवस्यतीति हृदयम् । 'कर्तृत्वेन' आश्रयत्वेन,

(१) तत्र चातेति ख० ।

(२) तद्व्यवहारजनकत्वमिति ख० ।

(३) अन्यथास्यान्यापत्तिरित्यत आहृति ख० ।

(४) अनुव्यवसायस्य सदैवाकारादिति ख० ।

प्रत्यक्षं प्रत्यक्षात्मगुणत्वात्, आत्मविशेषगुणत्वे सति  
क्षणमात्रस्थायित्वात् सुखवत्, ज्ञानं प्रत्यक्षजनकेन्द्रि-  
यसन्निकर्षाश्रयः प्रत्यक्षत्वात् सुखवदिति चेत् । न ।  
मानसत्वेऽनवस्थानात् । अतएव चक्षुर्जन्यं ज्ञानं न चक्षु-  
र्जन्यज्ञानविषयः प्रत्यक्षत्वात् रासनवत्, नैतज्ज्ञानवि-  
षयो वा एतज्जनकेन्द्रियसन्निकर्षानाश्रयत्वात् गगन-  
वत्, चक्षुर्न चाक्षुषज्ञानग्राहकं वहिरिन्द्रियत्वात् रस-  
नवदिति प्रतिपक्षानुमानमपास्तं । परप्रकाशत्वे अनव-  
स्थया ज्ञानासिद्धावाश्रयासिद्धेः । स्वप्रकाशत्वेन तत्सिद्धौ

‘धर्मी’ति, ‘प्रत्यक्षेति, मनोयोग्यतावच्छेदकं लाघवात्प्रत्यक्षगोचरात्म-  
गुणत्वमेव न लिङ्गात्वादि गौरवादिति ज्ञानस्य मनोयोग्यत्वमित्यतौ  
योग्यसन्निधेः प्रत्यक्षजनकत्वनिमित्तमात् जानामीत्येतदधिकज्ञानान्तरा-  
दनुभवेन तदेव ज्ञानं मानसं कल्प्यतेऽतस्तदनुरोधादेवाव्यवसायो-  
ऽधिकोऽस्तीति निर्गलितार्थः । अन्यथा तद्गोचरमानसज्ञानान्तरोत्प-  
त्त्यापि साध्यपर्यवसानेनास्मादनुमानात्स्वप्रकाशतावाधः स्यादित्य-  
वधेयम् । तथाचान्यज्ञानासम्भवरूपतर्कसहकारादिदमनुमानं सम्य-  
मिति । मानसप्रत्यक्षत्वम् मानसप्रत्यक्षविषयगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वम्  
तेनाग्रिमहेतावालोचन-जीवनयोनियन्त्रयोर्न व्यभिचारः । जाति-  
प्रत्यक्षता व्यक्तिप्रत्यक्षता विना नेति तावद्दूरमनुमानाच्चिन्वन्तीति  
क्षेयम् । ‘क्षणेति चतुर्थलक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगितादित्यर्थः, आत्मविशेष-



तस्य मानसत्वे ज्ञानाविरामादनवस्थानात् विषया  
 न्तरासञ्चाराच्च । जिज्ञासितस्य ग्राह्यत्वे ज्ञानं न मानस-  
 जिज्ञासाग्राह्यात्मधर्मत्वात् संस्कारवदित्यनुमानप्रति-  
 रोधः । अतएव जिज्ञासां विनैव सुखादीनां मानसत्वं  
 जिज्ञासापि ज्ञानसाध्येत्यनवस्था, धर्मिज्ञानेच्छादिभि-  
 र्ज्ञानस्य नःशाच्च न प्रत्यक्षत्वम् । अथ ज्ञानं मानस-

संस्कारेऽस्त्येव यद्वपदस्य ज्ञानमात्रपरत्वादिति यदि तदा सुखादावेव  
 व्यभिचारः । न च सावधारणतया जिज्ञासाजन्ययद्वमात्रगोचरत्वं, तथापि  
 सति मात्रपदार्थप्रविष्टस्य विवचितैकदेशस्य समर्थत्वेन हेतुत्वौचित्यात्  
 न चात्मेत्यधिकं, आत्मन्येव व्यभिचारवारकत्वात् । न चातीन्द्रियत्व-  
 सुपाधिः, विपक्षबाधकाभावेन तुल्यवस्तुतया तस्यापि प्रतिरोधपर्यवसा-  
 यित्वादिति भावः । 'अत इति यतोऽजिज्ञासाग्राह्यात्मधर्मत्वं मानसत्वं  
 तन्त्रं अतएव सुखादीनां जिज्ञासां विना मानसत्वमित्यर्थः, तथाच मान-  
 सत्वव्यापकजिज्ञासाविरहस्याभावाद्वाप्यस्य मानसत्वस्याभावः साध्यत-  
 इति भावः । अतोऽपि विवचितो हेतुश्चित इत्यवधेयम् । ननु चाक्षुष-  
 नाविशेषेऽपि केशादौ जिज्ञासापेक्षा न दृष्टादाविति वदिहापि कश्चिदेव  
 जिज्ञासा कश्चित्तेति स्यादित्यप्रयोजकत्वं सत्त्वा दोषान्तरमाह-  
 'जिज्ञासापीति जिज्ञासा धर्मिज्ञानसापेक्षा तच्च जिज्ञासापेक्षमित्यन-  
 वस्थानादित्यर्थः । ननु सामान्यतो धर्मिज्ञानं जिज्ञासानपेक्षं हेतुः सा च  
 विशेषतो ज्ञानपक्षे कारणमतोऽनवस्था न सम्भवतीति दोषान्तरमाह-

न चाधीकर्मतया शशम्भुवदसत्त्वं, तस्य कदाप्यप्रका-  
शात्, धीजन्यव्यवहारभागित्वं कर्मत्वं स्वप्रकाशेऽपि  
तदन्यफलभागित्वञ्च घटेऽप्यसिद्धं ज्ञाततानिषेधात् ।  
ज्ञानानपेक्षेन्द्रियसन्निकर्षजं ज्ञानं प्रत्यक्षमतः सर्व्वं  
ज्ञानं ज्ञानानपेक्षात्म-मनःसन्निकर्षजन्यत्वेन स्वात्मनि  
प्रत्यक्षं, विशिष्टप्रत्यक्षञ्च न विशेषणज्ञानजन्यं निर्व्वि-  
कल्पकनिषेधात् । सविकल्पकत्वेन ज्ञानाजन्यज्ञानं वा  
प्रत्यक्षं तेन निर्व्विकल्पकजन्यं जातिविशिष्टज्ञानं प्र-  
त्यक्षं, न त्वसाधारणेन्द्रियादिकरणकं तेन विनाप्यनु-  
मित्यादौ स्वात्मप्रकाशात् । इन्द्रियादिकन्वर्थप्रकाश-  
एव हेतुः तस्यैव तत्प्रतिबद्ध्यहेतुजन्यत्वादिति ।

अत्रोच्यते । प्रत्यक्षं न स्वप्रकाशे प्रमाणं व्यवसाया-

वासात्वात्, यद्यपि ज्ञानत्वादित्येवोचितं तथापि अर्थविशेषणत्वाभावेन  
हेत्वन्तरस्यापि सत्यकत्वात् इदमुक्तं । 'गगनवदिति, सन्निकर्षितमिन्द्रिय-  
मपचाय दृष्टान्तान्तरमुपाददता एतदजनकत्वादिति हेत्वन्तरं सूचितं,  
तत्र हेताविन्द्रियस्य साधनविकलत्वात् गगनस्य शब्दादन्यत्र ज्ञाना-  
दावन्यथासिद्धत्वेनोदाहृतत्वात् अतो न 'स्वसन्निकर्षजन्यत्वे स्वाजन्यत्वे  
च' इत्यनेन स्वजन्यत्वहेतोः<sup>(१)</sup> अप्रयोजकत्वमिधानमपक्रप्रतिषेधो भव-  
तीति धेयम् ।

धर्मिग्राहकमानवाधात् । किञ्च स्वव्यवहारशक्तत्वं  
 स्वविषयत्वं, तच्च स्वसन्निकर्षाजन्यत्वे स्वाजन्यत्वे च न  
 विरुद्धम् । न च स्वव्यवहारे शक्तत्वस्याभाव एव साध्यः,  
 अप्रयोजकत्वात् स्वसन्निकर्षाजन्ये स्वाजन्ये व्यवहार-  
 शक्ते घटादौ व्यभिचाराच्च । अतएव स्वप्रकाशत्वेन  
 पूर्वानुभवविषयता तत्तानुभूतमात्रविषये स्मरणे उत्स-  
 र्गता भासते ज्ञानान्तरस्यानावश्यकत्वात् । स्वस्य स्वा-  
 जन्यत्वे कथं स्वकर्मतेति चेत् । न । अतीतानागतयो-  
 रिव स्वविषयत्वं न तु कर्मत्वं, विषयत्वच्चाभेदेऽपि स्वव्य-  
 वहारशक्तत्वस्य ज्ञानस्वभावविशेषस्य वा विषयत्वात् ।

गुणत्वम् अचाप्यनुपपन्नोपमम्, अन्यथा शब्दादौ व्यभिचारप्रसङ्गादिति ।  
 'प्रत्यक्षजनकेति स्वप्रत्यक्षजनकेत्यर्थः, तेन यत्र यत्प्रत्यक्षविषयता  
 तत्र तज्जनकेन्द्रियमन्निकर्षाग्रयत्वमिति व्याप्तिपर्यवसाने ययाश्रुत-  
 साध्यमादाय न सिद्धसाधनावकाशः सुखप्रत्यक्षजनकसंयुक्तसम-  
 वायस्य ज्ञानेऽपि मत्तादिति<sup>(१)</sup>, 'प्रत्यक्षत्वात्' जन्यप्रत्यक्षविषयत्वात् ।  
 'चचुरिति न स्वमानाधिकरण-ममानकालीनचातुपधीविषय इत्यर्थः,  
 तेन ययाश्रुते न चातुपोऽयमित्युपनीतबीदर्शनात्स्वमते बाधः न  
 चातुपधीर्विश्लेष्य इतिमाध्ये परमते सिद्धसाधनं जानामीति ज्ञाने  
 भागस्य विशेषणत्वात् इति दूषणं न लगति । 'प्रत्यक्षत्वात्'

(१) सिद्धत्वादिति ख- ।

कारतासिद्धिः, तथाच स्वप्रकाशत्वासिद्धौ सर्वप्रतीती-  
नामिदमहं जानामीत्याकारत्वमसिद्धमिति न सा  
प्रतीतिः स्वप्रकाशत्वे प्रमाणं ।

अपिच क्रियायाः कृतेर्वा समवायित्वं कर्तृत्वं, पर-  
समवेतक्रियाफलशालित्वं करणव्यापारविषयत्वं वा क-  
र्मत्वं, धात्वर्थत्वसन्त्यद्वा क्रियात्वम् इदमहं जानामीति  
व्यवसाये न भासते तद्वोधकेन्द्रियसन्निकर्षाभावात् कि-  
न्त्वद्विषयकज्ञानत्वविशिष्टस्य ज्ञानस्य वैशिष्ट्यमात्मनि  
भासते । न च स्वप्रकाशे व्यवसाये तादृशं स्वस्य वैशिष्ट्यं  
भासितुमर्हति, पूर्वं विशेषणस्य तस्याज्ञानात् । तस्मा-

त्यन्तुमानप्रयोगादिति भावः । ननु भवतु स्वप्रकाशपक्षस्यापि  
तदर्थे प्रत्यक्षं भवितुमर्हति तत्सन्निकर्षजन्यत्वादित्याह, 'ज्ञानेति । ननु  
धौन्द्रियनिवृत्त्यनं न प्रत्यक्षत्वं तर्हीन्द्रियानुविधानानुपपत्तिरित्याह,  
'इन्द्रियादिकमिति, तस्य ज्ञानोत्पत्तावेव सामर्थ्यात् प्रत्यक्षत्वे तु तस्या-  
तन्त्रत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'तस्यैवेति अर्थप्रकाशमात्रस्यैवेन्द्रियादिसद्वृत्त-  
कारणजन्यत्वादित्यर्थः ।

'व्यवसायानामिति, व्यवसायस्य नायमाकारः, किन्तु अनु-  
व्यवसायस्य, तथाच तदाकारकस्य तस्य वस्तुतो ज्ञानविषयसार्थ-  
गोचरत्वं ज्ञानीयं विषयो न तु स्वस्य ज्ञानव्यवसायीयं विषयत्वमपि

(१) तस्यातन्त्रत्वादित्यर्थ इति ख० ।

नामिदमहं जानामीत्याकारासिद्धेः । न चैवमनुभव-  
विरोधः, अर्थनिश्चयेन प्रवृत्त्यादिदर्शनात् । व्यवसायस्य  
अर्थविषयत्वमात्रमनुभूयते न तु स्वविषयत्वमपि गौर-  
वेण तस्य स्वविषयभानतया प्रवृत्त्यहेतुत्वात्<sup>(१)</sup> । अनुभ-  
वोऽपीदं रजतमित्याद्येव । न चैवमिदमहं जानामीत्य-  
नुभवापलापे उपेक्षणीयता, व्यवसायोत्तरकालं तदुप-  
गमात् इदं रजतमित्यादिलौकिकानुभवात् व्यवसा-  
यस्य तदाकारतां निषेधामो न त्वनुव्यवसायस्य । ननु  
भिन्नानुव्यवसाये अनवस्थानात् व्यवसाय एवानुव्यव-  
साय इति चेत्, तर्हि परप्रकाशे बाधकात् स्वप्र-  
काशत्वसिद्धौ सत्त्वंप्रतीतीनामिदमहं जानामीत्या-

ननु स्वप्रकाशत्व-परप्रकाशत्वसन्देहेऽपि ज्ञानगोचरज्ञानमत्त्वा-  
दाययामिद्विन्नं भवतीत्युच्यते, 'किञ्चेति, घटादावित्यतद्गुणमवि-  
ज्ञानवज्जगद्बिणात्मादेरभिधानं घटस्य व्यवहारशक्तत्वाभावादित्यव-  
धेयम् । 'तस्येति शब्दगुणस्थामत्वे अधीकर्षणत्वमप्रयोजकं किन्तु प्रका-  
शविषयत्वं अतः प्रकाशनिषयतामत्त्वादधीकर्षणत्वेऽपि नामत्वमित्यर्थः ।  
अधीकर्षणत्वं न ज्ञानामत्वमाधकं अतीन्द्रिये व्यभिचारादिति वस्तु-  
न्यतिः । यदि ना ततोऽमत्वमाधनं तदा स्वरूपामिद्विरित्याह,  
'धीज्येति, परममवेतक्रियाफलशालित्वस्य कर्मतावादित्यभिप्रेत्य

आप्तत्वात् । ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वेनेन्द्रियसन्निकर्षाश्रय-  
त्वात् मनःसन्निकर्षजन्यत्वेन मानसत्वं । तदयं प्रयोगः ।  
विवादाध्यासितं<sup>(१)</sup> इन्द्रियजन्यं ज्ञानं नैतज्ज्ञानवि-  
षयाश्रयः<sup>(२)</sup> एतज्जनकेन्द्रियसन्निकर्षानाश्रयत्वात् एतद-  
जनकत्वाद्वा असन्निकृष्टवत् । नैतज्ज्ञानविषयकं वा  
आत्मधर्मप्रत्यासत्त्यनाश्रयत्वे सति एतदजन्यत्वे च सति  
साक्षात्कारित्वात् । प्रत्यक्षविषयोज्ञानं स्वप्रत्यक्षज-  
नकेन्द्रियसन्निकर्षाश्रयः प्रत्यक्षविषयत्वादिति मनः-

ननु जानामीति ज्ञानं सार्वलौकिकं तदेव पूर्वापरज्ञानकल्पना-  
गौरवसहकारेण स्वविषयं पर्यवस्यतीति सिद्धं प्रत्यक्षप्रमाणात् स्व-  
प्रकाशत्वमित्युच्यते, 'अपिचेति, 'क्रियायाः' धात्वर्थस्येत्यर्थः । एतच्च  
घटोभवतीत्यादिप्रयोगादचेतनस्यापि कर्तृत्वमिति वैयाकरणमते<sup>(३)</sup> ।  
'परेति धात्वर्थानधिकरणत्वे सति धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वमि-  
त्यर्थः । आत्मानं जानामीत्यात्मानि अकर्षणं मा प्रमाद्वीदिति  
लक्षणात्तरमाह, 'करणेति । 'अन्यदेति कृतित्वं वेत्यर्थः । सर्वत्र  
धात्वर्थे कृतिप्रवेशादिति भावः । ननु विषयत्वं घटादिराश्रयत्वमा-  
त्मनोविशेषणत्वं ज्ञानस्येत्येव कर्मत्व-कर्तृत्व-क्रियात्वादिभानमित्युक्तो-  
पात्मनस्तया अपरितुष्यन्नाह, 'न चेति, विशेषणत्वमपि तादृश

(१) विवादपदमिति ख० ।

(२) नैतज्ज्ञानविषयमिति ख० ।

(३) वैयाकरणादिमते इति ख० ।

दिदमहं जानामीति न व्यवसायः किन्वनुव्यवसायः ।  
 स्यादेतत् । कर्तृत्वादिज्ञानवैशिष्ट्यमात्मनि मा ज्ञायि  
 व्यवहारस्य स्वविषयकज्ञानसाध्यत्वसिद्धौ तदेव ज्ञानं  
 स्वविषयकं कल्प्यते लाघवात् । ज्ञानवित्तिवेद्य आ-  
 त्मापि तद्विषय इत्यात्मविषयत्वं सर्ववित्तीनामिति  
 चेत् । न । स्वजनकेन्द्रियसन्निकर्षानाश्रयत्वेन स्वस्य  
 स्वाविषयत्वात् । विषयत्वनियामकेन्द्रियसन्निकर्षादेर-  
 भावे स्वविषयत्वानुपपत्तेः, कारणं विना कार्यानु-  
 त्पादनात् प्रत्यक्षाजनकस्य प्रत्यक्षविषयत्वानुपपत्तेश्च ।  
आत्मधर्मप्रत्यासत्त्यनाश्रये प्रत्यक्षविषयताया जनकत्व-  
 येन ज्ञानान्तरकल्पनागौरवसद्वृत्तं सत्प्रतिपक्षम् प्रमाणं स्वप्रकाशं  
 निर्वहेत् स्वस्य स्वाविषयत्वेन स्वविषयाविषयत्वात्, न च स्वमपि  
 स्वगोचरः, तथासत्यन्योन्याश्रयः, स्वविषयत्वे सिद्धे गौरवसद्वृत्तं  
 ज्ञानगोचरतायादकं स्वप्रकाशतायां प्रत्यक्षं प्रमाणीभवेत् तेन च  
 मागेन स्वविषयतामिद्विरित्यर्थः । तदिदमाह, व्यवसायम्यार्थविषयत्वं  
 अनुभूयते अनुव्यवसायेन न तु स्वविषयत्वमपि उक्तदोषात् न वय-  
 मुक्तक्रमेण स्वविषयतां ब्रूमो येन परस्परश्रयः, किन्तु व्यवहारा-  
 नुरोधेनैव स्वविषयतां त्यज्यत आह, 'गौरवेणेति' । नन्वर्थमात्रगोचरानु-  
 भवाभावादस्वनुभवविरोध इत्यत आह, 'अनुभवोऽप्येति तद्यैव तस्या-  
 नुव्यवसायेनानुभवादित्यर्थः । 'तदुपगमादिति, व्यवसायविषयत्वेनैव  
 तस्य ज्ञानान्तरेण यद्व्याप्येति भावः ।

वेद्येति चेत् । न । सुखादि-तद्बुद्धादिसामग्र्या प्रति-  
बन्धात् विषयान्तरसंचारदर्शनेन तस्या बलवत्त्वात्  
अनुद्भवमिति केचित् ।

योग्यात्मविशेषगुणत्वात् ज्ञानत्वात् ज्ञानं प्रत्यक्ष-  
मेवेति व्याप्तेर्वित्तेरवश्यवेद्यत्वेन स्वप्रकाशत्वमिति चेत् ।  
न । व्याप्तेरसिद्धेः परप्रकाशकत्वेऽनवस्थानात् । स्वप्र-  
काशे कारणानुपपत्तेः सन्निकृष्टमेव प्रत्यक्षं तद्विषय-  
जन्यमेव प्रत्यक्षमिति व्याप्तेश्च । अन्यथा कारणं विना  
कार्यानुत्पत्ति-व्याप्तोर्विनिगमकं कारणसत्त्वेऽपि प्रति-  
बन्धात् कार्यानुत्पादे कारणत्वमप्रत्यूहम् कृतकारणं  
विना कार्योत्पादे कारणताभङ्गः कार्योत्पादश्च ।  
अपिच परप्रकाशे अनवस्थानात् परिशेषानुमानेन  
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वं, तथाच स्वप्रकाशत्वानुमितेरपि

मम तु साकाङ्क्षविशेष्य-विशेषणोभयविषयकं विशेषणबुद्ध्यनपेक्षमेव  
विशिष्टज्ञानमित्यभिप्रेत्य शङ्कते, 'स्यादेतदिति । 'स्वजनकसन्निकर्षाना-  
श्रयत्वेन' स्वजनकसन्निकर्षाद्यनाश्रयत्वेनेत्यर्थः । ननु सन्निकर्षादिवत्तद-  
भेदोऽपि विषयतानियामकोऽस्तु अनुगमाभावस्य तुल्यत्वादित्यत-  
आह, 'प्रत्यवेति, मत्पि विशेषेऽनुगतस्यैव सम्भवेनाऽनुगताभ्युपगमा-  
नुपपत्तेः, अभेदस्य विषयतानियतत्वे नियामकस्य हेतोरवस्थानु-  
पस्थानादभेदस्य च हेतुत्वादिति भावः । ननु प्रत्यक्षविषयता न



सन्निकर्षग्राह्यं । चाक्षुषज्ञानं न चक्षुर्जन्यज्ञानविषयः  
 चक्षुरसन्निकृष्टत्वात् घटवत् । ज्ञानं प्रमेयमेवेतिव्याप्ति-  
 ज्ञानं ज्ञानत्वप्रत्यासत्त्या स्वविषयं, ईश्वरज्ञानमहेतु-  
 कत्वेन सर्वविषयत्वात् स्वप्रकाशं । ननु परप्रकाश-  
 कत्वे ज्ञानमेव न सिध्येदनवस्थानादिति धर्मिग्राहक-  
 मानात् स्वप्रकाशत्वसिद्धावनन्यगतिकतया स्वस्यासन्नि-  
 कृष्टस्यापि प्रत्यक्षविषयत्वमतो धर्मिग्राहकमानवाधि-  
 तात्त्वदीयहेतव इति चेत् । न । वित्तेरवश्यवेद्यत्वा-  
 भावेनानवस्थाविगमात् । संयुक्तसमवायेन मनोवे-  
 द्यत्वादपेक्षणीयान्तराभावाच्चोत्पन्नैव कुतो नावश्य-

यवसायस्य तदा यदि तत्पूर्वभानं, न च स्वप्रकाशे तथा सन्न-  
 वति, इति भावः<sup>(१)</sup> । यद्यप्यभावत्वविशिष्टबोधस्तद्विषयं विनापीति  
 व्यभिचारस्तथापि यथैनं विना न भासते तद्धीहेतुरेव तद्धीहेतु-  
 रिति तज्ज्ञानं विनापि तद्विशिष्टबोधः, अतथाभूते तु तद्विशिष्ट-  
 बुद्धिस्तद्विषयार्थेति नियम एव । न चाभावात्वाभावे अभावा-  
 भानवत् ज्ञानाभावे आत्माभानमस्ति येनेहापि तद्वोधकमेव त-  
 द्वोधकमस्तीति विशेषणज्ञानानपेक्षा विशिष्टबुद्धिरभ्युपगम्येत, तथा-  
 सति ज्ञानाभावे सुखादिविशिष्टोऽप्यात्मा न भासते इति यत्-  
 किञ्चिदेतत् । ननु विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानापेक्षेति तत्र सिद्धान्तो

स्यात्<sup>(१)</sup> । अथान्यस्यान्यविषयत्वे सन्निकर्षादिर्नियामकः स्वविषयत्वे किन्तेन अनतिप्रसङ्गात् सन्निकर्षस्याननुगमाच्च व्यवहारे शक्तत्वं विषयत्वमभेदे सन्निकर्षं विनापीति चेत् । न । अन्यत्र प्रत्यक्षमात्रे<sup>(२)</sup> सन्निकर्षस्य हेतुत्वात् अन्यथाननुगमापत्तिः । अथ या वित्तिर्न वेद्या<sup>(३)</sup> सा प्रमाणाभावादसतीति तदधीनमत्वस्य विषयपर्यन्तस्यासत्त्वं स्यादिति चेत् । न । अविरलप्रतद्वित्तिवित्तिधारा<sup>(४)</sup> नाभ्युपेयते किन्नाम केनचित्कदाचित्काचिद्वित्तिर्व्यवहारस्मरणलिङ्गादिना प्रतीयत इति सर्वा प्रमाणसिद्धैवेत्यभ्युपगमात् । अथ स्यादेवं यदि घटोऽयं घटमहं जानामीत्यतोऽधिका

वाचात्कारान्यप्रत्यक्षविषयताया जनकत्वस्याप्तत्वं वाच्यम्, एवञ्च स्वस्याजनकत्वेन स्वविषयतायां जनकत्वस्यानियामकत्वे स्वविषयता न बाधितेत्यद्वैतैर्बलयुक्तिमाह, 'ज्ञानस्येति, इच्छाल-रूपतादीनां<sup>(५)</sup> अननुगमेन प्रत्यक्षत्वमेवेन्द्रिययोग्यतावच्छेदकं लाघवात् अनुगमाच्चेति सामान्यतः सिद्धे परिशेषात्मानःसंयोगजन्यत्वान्मानसत्वमिति न प्रामा-

(१) तथात्वेऽपि ज्ञानं प्रत्यक्षं न स्यादिति ख० ।

(२) प्रत्यक्षविषयमात्र इति ख० ।

(३) वेद्या न मन्वतीति ख० ।

(४) अविरलवित्ति-तद्वित्तिधारेति ख० ।

(५) इच्छाल-रूपतादीनामिति ख० ।

स्वप्रकाशत्वमनुमित्यन्तरगम्यमेवं तस्यापीत्यनवस्था स्व-  
 प्रकाशत्वानुमितिपरम्पराद्वारा तवापि स्यात् विष-  
 यान्तरसञ्चारस्य प्रतिबन्धकत्वं, यावज्जिज्ञासं वा स्व-  
 प्रकाशत्वानुमितिरिति यदि तुल्यं परप्रकाशत्वेऽपि ।  
 न च ज्ञानं स्वप्रकाशमित्यनुमित्या स्वप्रकाशत्वमपि  
 सामान्यप्रत्यासत्त्या विषयीकृतमिति वाच्यम् । परतः  
 पक्षेऽपि तुल्यत्वात् त्वया तदनभ्युपगमाच्च । किञ्चा-  
 नुमित्यादौ जातिसङ्करान्न प्रत्यक्षत्वम् । न च ज्ञान-  
 सापेक्षं मनोजनकमित्यनुमितिर्विषयवदात्मनि न त-  
 त्प्रत्यक्षम् । तस्य स्वविषयत्वे ज्ञानानपेक्षेति चेत् ।  
 न । ज्ञानं ज्ञानजन्यं तच्च स्वविषये स्वात्मन्येकमेवेति  
 कथं तदपेक्षं तदनपेक्षञ्च विरुद्धत्वात् । न च ज्ञान-  
 भिन्नविषयत्वं सापेक्षं, तथात्वे बहिर्ज्ञानं प्रत्यक्षं न

जनकत्वव्याप्ता संस्कार-समुत्पन्नोत्पत्तादौ व्यभिचारादतो व्याप्ति-  
 शरीरमाह, 'आत्मेति । नन्विदमप्यमत् यथायुते सामान्यलक्षणप्रत्या-  
 सन्तिजन्यप्रत्यक्षविषये व्यभिचारेणानागतविषयमात्रात्कारहेतुप्रत्या-  
 सत्त्यनाश्रयत्वं तदर्थोवाच्यः सोऽपि विद्यमानत्वमामान्यजन्यप्रत्यक्ष-  
 विषये व्यभिचारावारकतया अजनकविषयमात्रात्कारेत्यादिना विभे-  
 षणीयः<sup>(१)</sup> तथाच व्यर्थतया प्रत्यासन्तिभागमपदायाजनकविषय-

रजतार्थिप्रवृत्तौ रजतज्ञानं हेतुः न तु तदवच्छेदक-  
मित्युक्तत्वात् । लाघवेन स्वविषये ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं  
सर्वैरेवाद्यप्रवृत्तौ तथावगमादिति चेत्, हनैवमन्यथा-  
स्यातिरस्तु न त्वन्यथासिद्धरजतज्ञानस्याप्रवर्तकत्व-  
मिति । एतेन यथा तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिसिद्धं कुटा-  
दिपदमशक्यमपि कुटं गणमादायैव प्रधानमन्यपदार्थं  
बोधयति तथा ज्ञानमविषयमप्यात्मानमादायैव स्ववि-  
षये व्यवहारं करोति संस्कारञ्च । स्वजन्यव्यवहार-  
विषये ज्ञानस्य संस्कारजनकत्वात् । स्वजन्यव्यवहार-  
विषयः स्वात्मा विषयश्चेति प्राचीनं गुरुमतमपास्तम् ।  
अन्यच्च लाघवेन ज्ञानस्य स्वविषये व्यवहार-संस्कार-

तामात्रेण तत्कारणतानभ्युपगमादित्यत उक्तं 'कार्यानुत्पादश्चेति,  
कारणान्तरस्याभावादिति भावः । ननु स्वविषयत्वे ज्ञानसामान्य-  
सामयौमात्रं तन्त्रम्, घटादिविषयत्वे कचिदिन्द्रियमन्निकर्षः, कचि-  
त्सिद्धादिः, परप्रकाशेऽनवस्थानात् । स्वप्रकाशतानिर्वाहककल्पनायां  
गौरवस्य ग्रामाणिकत्वादित्यस्वरसादाह, 'अपिचेति अनवस्थैव  
नास्त्यवश्यवेद्यत्वाभावादनावश्यकत्वेऽप्यनवस्थायान्तवापि साम्यादित्यर्थः ।  
नन्वस्मन्मते नानवस्था स्वप्रकाशत्वानुमितेः स्वप्रकाशत्वानुमितावपि  
क्षतेरभावात् वस्तुतस्तु स्वप्रकाशत्वपक्षे सानुमितिरिति स्वमिव  
स्वविषयत्वमपि विषयीकरोत्येवेति तस्य स्वप्रकाशत्वं तद्गोचर एवेति

घट-तद्वित्तिधारावाहिविषयशतभारमन्थरा काचिद्वित्तिरस्मदादेरुत्पद्यमानानुभूयेत, नचैवमिति चेत् । न । अनुव्यवसायो विषयमात्रनिरूप्यो न तु तद्विषयपरम्परानिरूप्यो गौरवात् । तथाच ज्ञानज्ञानत्वेन सर्वावित्तिरस्मदादेरुत्पद्यमानानुभूयत एव । न चैवमनिर्मेदः, योगजधर्मप्रत्यासत्त्या सामान्यलक्षणया वा व्याप्तिज्ञानरूपस्याननुव्यवसायस्यापि स्वविषयत्वाभ्युपगमात् । न च तद्व्यवहारशक्तत्वं तद्विषयत्वं, तद्विषयत्वेन तद्व्यवहारकारणत्वग्रहे सति तच्छक्तत्वज्ञानं तच्छक्तत्वञ्च तद्विषयत्वमित्यन्योन्याश्रयात् कारणत्वग्रहं विना शक्तेरग्रहात् त्वन्मतेऽपि रजतज्ञानस्य शुक्तिविषयत्वापत्तेश्च ।

शङ्किताव्याप्तिशेषोऽप्येति भावः । 'आत्मेति एतद्विषयकालौकिकप्रत्यासत्त्यजन्यत्व इत्यर्थः । अतएव ज्ञानमित्यत्र हेत्वभावान्न व्यभिचार इति वक्ष्यति, 'साक्षात्कारित्वादिति इन्द्रियजन्यत्वादित्यर्थः । अतएव श्रुतज्ञाने व्यभिचारवारणाय अहेतुकत्वेन हेत्वभावं वक्ष्यति । 'ज्ञानमिति श्रुतलौकिकप्रत्यासत्तेः सामान्यस्यैव सत्त्वेन हेत्वभावादेव न व्यभिचार इत्यर्थः । कृपणहेत्वभावेन फलाभावे सत्ययोग्यतया तदभावकल्पनमप्रामाण्यमत्यस्वरसात् केचिदित्युक्तं ।

ननु कारणताभङ्गः<sup>(१)</sup> दृष्टापत्तिः स्वप्रकाशवादिना प्रत्ययविषय-

(१) कारणताभङ्ग-प्रगमयेतीति सू० ।

व्यवसायस्य विषयरूपविशेषणविषयकव्यवसायसाध्य-  
त्वेन विशिष्टज्ञानसामग्रीसत्त्वात् । ज्ञानत्वमपि तत्र  
भासते तज्ज्ञानसामग्रीसत्त्वात् । अंशे तत्प्रकारकं  
निष्प्रकारकञ्चेति नरसिंहाकारं तत्रैव विशिष्टज्ञाने

रेणास्वरसोऽजोऽनुमिनोमीत्यभिधाने तत्प्रकारातुसरणस्यैर्यात् जाना-  
मीत्यत्र कदाचिदन्योऽपि प्रकारः सम्भवतीत्याह, 'तत्रैवेति, न च  
निर्विकल्पकतया तदयोग्यमतः कथमेतत्, अंशे तदस्तीत्यंशमात्रं  
योग्यमिति तु मन्दमेव एकस्य योग्यायोग्योभयरूपतापत्तेरिति  
वाच्यम् । ज्ञानमात्रस्यैव योग्यत्वात् सम्बन्धितावच्छेदकरूपेण  
सम्बन्धिनिरूपणं विना न सम्बन्धिकविरूपणमिति तदिरहा-  
देव योग्यस्यापि तद्विषयत्वेनाज्ञानात् । न च नरसिंहाकारज्ञाने  
घटत्वप्रकारकत्वाभावात्तत्र ज्ञानत्ववैशिष्ट्यबोधेऽपि घटत्वेन जानामीति  
ज्ञानत्वविशिष्टघटत्वप्रकारकज्ञानवानहमिति धूर्त्तं स्यादिति<sup>(१)</sup> वाच्यम् ।  
विषयनिरूप्यं हि ज्ञानं न तु यावद्विषयनिरूप्यं<sup>(२)</sup> गौरवादित्युक्तं ।  
तथाच नरसिंहाकारस्य सत्यपि घटत्वप्रकारकत्ववैशिष्ट्यविषयत्वे घटत्व-  
वैशिष्ट्यविषयत्वमस्येवेति तदुत्पत्त्ययिमत्रणे तत्र ज्ञानत्वविशिष्टनुद्धौ  
तदयिमत्रणे घटत्ववैशिष्ट्यावगाहिज्ञानवानहमित्येवं रूपो जानामी-

(१) प्रतीतिर्न स्यादिति ख० ।

(२) विषयपरम्परानिरूप्यमिति ख० ।

विशिष्टबुद्धिरिति । तन्न । तद्वेतोरभावात् अनुमिनो-  
मीत्यादौ अनुव्यवसाये अनुमितित्वाभावाच्च ।

यदा ज्ञानं ज्ञानत्वञ्च निर्विकल्पके भासते, ततो  
ज्ञानत्ववैशिष्ट्यं ज्ञाने ज्ञानवैशिष्ट्यच्चात्मनि भासते ।  
विशेष्ये विशेषणं विशेषणे विशेषणान्तरञ्च भासत-  
इत्येव हि विशिष्टवैशिष्ट्यार्थः ।

वस्तुतस्तु ज्ञानमभावइव विशिष्टज्ञानविषय एवानु-

यसन्निकर्षादेरित्यर्थः । 'अनुव्यवसाये' अनुव्यवसायस्यत्वे, यदा  
'अनुव्यवसाये' व्यवसायपाश्यात्वे, तन्नाशक्षणोत्पन्नव्यवसायान्तर-  
इत्यर्थः । एतच्च दोषद्वयं नियमपक्षे अनियमपक्षे<sup>(१)</sup> त्वयमपि कल्पः  
सम्यक् । व्यवसायानन्तरं ज्ञानत्वनिर्विकल्पकेन तन्नाशे तत्क्षणे  
व्यवसायान्तरोत्पन्नौ बाधकाभावादित्यवधेयम् ।

'यदेति, न विशिष्टवैशिष्ट्यभावे विशिष्टबुद्ध्यपेक्षानियम इत्यु-  
भययापि विशिष्टवैशिष्ट्यधीरिति तत्सामयौद्धैविध्यात् क्वचित्तया  
क्वचिदेतया च सामर्थ्या विशिष्टवैशिष्ट्यधीरिति व्यवस्थितो विकल्पो  
याद्यः ।

'वस्तुतस्त्विति, ज्ञानांशे निर्विकल्पकं न सम्भवति विशिष्टज्ञा-  
नसामयौघत्वादिति पूर्वाख्यसः । ज्ञानत्वविशिष्टबुद्धौ प्राचीनप्रका-

व्यवसायस्य विषयरूपविशेषणविषयकव्यवसायसाध्य-  
त्वेन विशिष्टज्ञानसामग्रीसत्त्वात् । ज्ञानत्वमपि तत्र  
भासते तज्ज्ञानसामग्रीसत्त्वात् । अंशे तत्प्रकारकं  
निष्प्रकारकञ्चेति नरसिंहाकारं तत्रैव विशिष्टज्ञाने

रेणास्त्रसोऽप्येऽनुमिनोमीत्यभिधाने तत्प्रकारातुषरणस्यैव ज्ञाना-  
मीत्यत्र कदाचिदन्योऽपि प्रकारः सम्भवतीत्याह, 'तत्रैवेति, न च  
निर्विकल्पकतया तदयोग्यमतः कथ्येतत्, अंशे तदसौत्यंशमात्रं  
योग्यमिति तु मन्दमेव एकस्य योग्यायोग्येभयरूपतापत्तेरिति  
वाच्यम् । ज्ञानमात्रस्यैव योग्यत्वात् सम्बन्धितावच्छेदकरूपेण  
सम्बन्धिनिरूपणं विना न सम्बन्धिकनिरूपणमिति तदिरहा-  
देव योग्यस्यापि तद्विषयत्वेनाज्ञानात् । न च नरसिंहाकारज्ञाने  
घटत्वप्रकारकत्वाभावात्तत्र ज्ञानत्ववैशिष्ट्यबोधेऽपि घटत्वेन जानामीति  
ज्ञानत्वविशिष्टघटत्वप्रकारकज्ञानवानहमिति धीर्न स्यादिति<sup>(१)</sup> वाच्यम् ।  
विषयनिरूप्यं हि ज्ञानं न तु यावद्विषयनिरूप्यं<sup>(२)</sup> गौरवादित्युक्तं ।  
तथाच नरसिंहाकारस्य सत्यपि घटत्वप्रकारकत्ववैशिष्ट्यविषयत्वे घटत्व-  
वैशिष्ट्यविषयत्वमस्येवेति तदुत्पत्त्यग्निसत्त्वे तत्र ज्ञानत्वविशिष्टबुद्धौ  
तदग्निसत्त्वे घटत्ववैशिष्ट्यावगाहिज्ञानवानहमित्येवं रूपो जानामी-

(१) प्रतीतिर्न स्यादिति वि ख० ।

(२) विषयपरम्परानिरूप्यमिति ख० ।



ज्ञानत्ववैशिष्ट्यं भासते, अनुमीनामीत्यादौ तु न तथा  
अनुव्यवसाये अनुमितित्वाभावादिति ।

इति श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
प्रत्यक्षखण्डे अनुव्यवसायवादः ।

---

त्यनुव्यवसायः सम्भवत्येवेति कदाचिदप्येवमप्यनुव्यवसायः सम्भवतीति  
न काण्यनुपपत्तिरिति भावः ।

इति श्रीजयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामणालोके प्रत्यक्षखण्डा-  
लोके अनुव्यवसायवादालोकः ।

---

## अथ निर्विकल्पकवादः ।

तच्च प्रत्यक्षं द्विविधं निर्विकल्पकं सविकल्पकञ्चेति ।  
तत्र नाम जात्यादियोजनारहितं वैशिष्ट्यानवगाहि  
निष्प्रकारकं निर्विकल्पकं । ननु ज्ञानत्वं सविकल्पक-  
भिन्नवृत्ति इत्यत्र किं मानं न प्रत्यक्षमसिद्धेः अतीन्द्रि-  
यत्वाभ्युपगमाच्च । न च व्यवहारः, तस्य सविकल्पक-  
साध्यत्वात् । नापीदं न विवेचितं पूर्वमधुना विवेच-  
यामोत्यनुभवप्रमाणकावालोचन-विकल्पौ, बहुविशेष-  
णज्ञानाज्ञानाभ्यां तदुपपत्तेः । ननु गौरितिप्रत्यक्षं वि-  
शेषणज्ञानजन्यं विशिष्टज्ञानत्वादनुमितिवदिति । अथ

## अथ निर्विकल्पकवादालोकः ।

ननु नरसिंहाकारं ज्ञानमित्यभिद्धुं<sup>(१)</sup> सविकल्पकस्य प्रत्यक्षधौ-  
जन्यत्वादिलक्षणविषयस्य निर्विकल्पकस्यैव प्रत्यक्षत्वादित्यत आह,  
'तच्चेति, जात्यादेरपि तात्त्विकतया पारमार्थिकविषययोरुभयोरपि  
प्रत्यक्षत्वादिति भावः<sup>(२)</sup> । ननु तथापि तथाविधज्ञानानुपपत्तिः

(१) ज्ञानमित्यवज्ञतमिव ख० ।

(२) प्रत्यक्षत्वादित्यर्थ इति ख० ।

विशेषण-विशेष्यज्ञानसामग्रीतः साकाङ्क्षेभ्यविषयमेकं  
 विशिष्टज्ञानं तच्च प्रत्यक्षे योग्येन्द्रियसन्निकर्षादनुमितौ  
 पक्षधर्मावलात् व्यापकत्वावच्छेदकप्रकारेण शाब्दे  
 योग्यतादिवशात्पदार्थतावच्छेदकरूपेणापूर्वमेव विशेष-  
 णं भासते, उपमितावध्येवमेवेति न कापि विशेषण-  
 ज्ञानं जनकं<sup>(१)</sup> । न च प्रत्यभिज्ञायान्तत्तानुभवस्तथा,  
 तत्तानुभवेऽपि संस्कारस्यानुद्बोधात्, विलोपाद्वा प्रत्य-  
 भिज्ञानानुत्पादेनोद्बुद्धः संस्कार एव प्रत्यासत्तितया  
 विशेषणज्ञानार्थमिन्द्रियसहकारी, सुरभिचन्दनमित्या-  
 दावपि विशेषणज्ञानार्थं तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिस्था नोय-

निर्विकल्पकत्व-सविकल्पकत्वयोर्विद्वद्भात्योरेकवासमवायादत आह,  
 'तच्चेति विषयगर्भावुभावुपाधी निर्विकल्पकत्व-सविकल्पकत्वे न तु  
 जातो इत्यर्थः, 'अमिद्धे' निर्विकल्पकविषयप्रत्यक्षमिद्धेः । न च  
 प्रतीतिकलह इत्याह, 'अतोन्द्रियेति । 'साकाङ्क्षेति, यदि वैश्वि-  
 गोचरं विशिष्टज्ञानं भवेत् तदा वैश्विज्ञानोयसम्बन्धिनो विशेष-  
 णस्य पूर्वं ज्ञानमङ्गीक्रियेतेति भावः । 'संस्कार इत्युपलक्षणम्,  
 कतिरपि यदि हेतुः सापि प्रत्यासत्तितयैव सुरभीत्यादिवत् इति  
 धेयम् । 'धम इत्यपि समते वस्तुगतिमनुरूप्योक्तं यतो विशि-

मिन्द्रियसहकारि, अतो विशिष्टज्ञानमेव नास्तीति चेत् । उच्यते । साध्यप्रसिद्धिपदार्थोपस्थिति-वाच्यत्वज्ञान-तत्तानुभवानामनुमित्यादिहेतुत्वम् । साध्यप्रसिद्धा-दिकं विनानुमित्यादेरसम्भवात्<sup>(१)</sup> । साध्यादिकञ्च विशेषणमिति तजज्ञानमनुमित्यादिहेतुः । यद्यप्यनुमि-त्यादिप्रत्येकं प्रति साध्यादिविशेषणज्ञानत्वेन न कार-णता । तथापि विशिष्टज्ञानमार्चं प्रति विशेषणज्ञानत्वेन कारणता बाधकाभावात् । स्यादेतद्वह्निमानित्यादिज्ञानं प्रति वह्निज्ञानस्य न विशेषणज्ञानत्वेन कारणता द्रव्य-त्वेन वह्निज्ञानेऽपि वह्निमानितिज्ञानाभावात् । किन्तु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेनातो न विशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानं हेतुः । विशेषणज्ञानत्वमपि तच्चास्तीति चेत् । न । तस्यातिप्रसक्तत्वात् अन्यथासिद्धेश्च । न

---

वृत्तान्तपक्षेऽपि तत्रापि ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वमिति सुवचं । 'साध्यप्रसिद्धीति, ननु साध्यप्रसिद्ध्यादिर्न हेतुरावश्यकव्याप्तिज्ञानसत्त्वे तद्विलम्बेन विलम्बाभावात् व्याप्तिधीरेव न तां विनेत्यतो हेतु-हेतुत्वमायाति न ॥ हेतुत्वमिति चेत् । मैवं । व्याप्तिज्ञानादीनामेव साध्यप्रसिद्ध्यादित्वात् न तु तदन्या साध्यादिप्रसिद्धिहेतुः येनान्यथा-

---

विशेषण-विशेष्यज्ञानसामग्रीतः साकाङ्क्षेभ्यविषयमेकं विशिष्टज्ञानं तत्र प्रत्यक्षे योग्येन्द्रियसन्निकर्षादनुमितौ पक्षधर्मतावत्तात् व्यापकत्वावच्छेदकप्रकारेण शब्दे योग्यतादिवशात्पदार्थतावच्छेदकरूपेणापूर्वमेव विशेषणं भासते, उपमितावप्येवमेवेति न कापि विशेषण-ज्ञानं जनकं<sup>(१)</sup> । न च प्रत्यभिज्ञायान्तत्तानुभवस्तथा, तत्तानुभवेऽपि संस्कारस्यानुद्बोधात्, विलोपाद्वा प्रत्यभिज्ञानानुत्पादेनोद्बुद्धः संस्कार एव प्रत्यासत्तितया विशेषणज्ञानार्थमिन्द्रियसहकारी, सुरभिचन्दनमित्यादावपि विशेषणज्ञानार्थं तज्ज्ञानं प्रत्यासत्तिस्था नोय-

निर्विकल्पकत्व-सविकल्पकत्वयोर्विरुद्धजात्योरेकवासमवायादत आह, 'तत्रेति विषयगर्भावभावापाधी निर्विकल्पकत्व-सविकल्पकत्वे न तु जाती इत्यर्थं, 'असिद्धेः' निर्विकल्पकविषयप्रत्यक्षासिद्धेः । न च प्रतीतिकसह इत्याह, 'अतौन्द्रियेति । 'साकाङ्क्षेति, यदि वैशिष्ट्यगोचरं विशिष्टज्ञानं भवेत् तदा वैशिष्ट्यज्ञानीयसम्बन्धिनो विशेषणस्य पूर्वं ज्ञानमङ्गीक्रियेतेति भावः । 'संस्कार इत्युपलक्षणम्, सातिरपि यदि हेतुः सापि प्रत्यासत्तितयैव सुरभीत्यादिवत् इति ध्येयम् । 'धम इत्यपि सूत्रमते वस्तुगतिमनुसृत्योक्तं यतो विशि-

मिन्द्रियसहकारि, भ्रमो विशिष्टज्ञानमेव नास्तीति चेत् । उच्यते । साध्यप्रसिद्धिपदार्थोपस्थिति-वाच्यत्वज्ञान-तत्तानुभवानामनुमित्यादिहेतुत्वम् । साध्यप्रसिद्धा-दिकं विनानुमित्यादेरसम्भवात्<sup>(१)</sup> । साध्यादिकञ्च विशेषणमिति तज्ज्ञानमनुमित्यादिहेतुः । यद्यप्यनुमि-त्यादिप्रत्येकं प्रति साध्यादिविशेषणज्ञानत्वेन न कार-णता । तथापि विशिष्टज्ञानमात्रं प्रति विशेषणज्ञानत्वेन कारणता बाधकाभावात् । स्यादेतद्वह्निमानित्यादिज्ञानं प्रति वह्निज्ञानस्य न विशेषणज्ञानत्वेन कारणता द्रव्य-त्वेन वह्निज्ञानेऽपि वह्निमानितिज्ञानाभावात् । किन्तु विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेनातो न विशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानं हेतुः । विशेषणज्ञानत्वमपि तथास्तीति चेत् । न । तस्यातिप्रसक्तत्वात् अन्यथासिद्धेश्च । न

---

एतज्ज्ञानत्वपक्षेऽपि तथापि ज्ञानस्य प्रत्यावृत्तित्वमिति सुवचं । 'साध्यप्रसिद्धीति, ननु साध्यप्रसिद्धादिकं हेतुरावश्यकव्याप्तिज्ञानत्वे तद्विलम्बेन विलम्बाभावात् व्याप्तिधीरेव न तां विवेत्यतो हेतु-हेतुत्वमायाति न तु हेतुत्वमिति चेत् । भ्रमः । व्याप्तिज्ञानादीनामेव साध्यप्रसिद्धादित्वात् न तु तद्व्याप्तिपक्षेऽपि सिद्धिहेतुः येनान्यथा-

---

च तादृशविशेषणज्ञानजन्यत्वं साध्यं, बाधादिति ।  
 तन्न । विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानं प्रति हि विशेषणतावच्छे-  
 दकप्रकारकं ज्ञानं कारणमुभयसिद्धमतो विशिष्टज्ञान-  
 मात्रं प्रति विशेषणज्ञानं हेतुः यद्विशेषयोः कार्य-  
 कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि बाधकं विना कार्य-  
 कारणभावनियमात्<sup>(१)</sup> अन्यथा सामान्यकार्योच्छेदः ।  
 न चातिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीविरहेण तत्तत्कार्यवि-  
 शेषानुदयात् । न च परोक्षत्वमुपाधिः, प्रत्यभिज्ञायां  
 साध्याव्यापकत्वात् । नापि विशिष्टविशेषणकत्वं, पक्षे-  
 तरत्वादिति । मैवं । तथापि स्मृतिवत्पूर्वानुभवस्य संस्का-  
 रद्वारा जनकत्वात् सिद्धसाधनात् । न चाव्यवहितवि-  
 शेषणज्ञानजन्यत्वं साध्यं, अप्रयोजकत्वात् प्रत्यभिज्ञावत्

सिद्धिर्भवेत् । ननु तथापि कृत्रव्याप्तिज्ञानत्वमेव तद्धेतुतावच्छेदेकं  
 न तु विशेषणज्ञानत्वं साध्यप्रसिद्धित्वेति चेत् । न । द्वितीये दृष्टा-  
 पत्तेः, प्रपञ्चे विशिष्टज्ञानलक्षणकार्यस्याकस्मिकतापत्त्या अनुगतहेतु-  
 गवेषणायामुक्त एव पर्थवसानात् । किञ्च विशिष्टज्ञानं वैशिष्ट्यगोचर-  
 ज्ञानं तथाच वैशिष्ट्यस्य सम्बन्धरूपतया अवश्यं सम्बन्धीभूतविशेषण-  
 धोर्धनिका बाध्या । न हि तन्मते इवास्माकमपि धर्म-धर्मिणोचरमेव

स्मृत्यैवोपपत्तेर्वा । नापि तत एवाव्यवहितविशेषणानु-  
भवजन्यत्वं साध्यं, अप्रसिद्धेः प्रत्यभिज्ञानादौ व्यभि-  
चाराच्च । अथ तत्कालोत्पन्नरूपादिविशिष्टप्रत्यक्षे  
संस्काराभावेन स्मरणाभावात् पक्षधर्मतावलेन नि-  
र्विकल्पकसिद्धावन्यत्रापि सामग्रीतौल्यात्तत्सिद्धिरिति  
चेत् । न । प्रत्युत्पन्नविशेषणस्थले हि शुक्लत्वादिवि-  
शिष्टशुक्लवैशिष्ट्यबोधो वा अविशिष्टतद्विशिष्टबोधो वा,  
आद्ये शुक्लत्वादिजातिसमरणं प्रथमं, ततः प्रत्यक्षेण  
तद्विशिष्टशुक्लबोधः, ततः शुक्लत्वादिविशिष्टशुक्लादिवै-  
शिष्ट्यबोधः<sup>(१)</sup> द्रव्य इति किमनुपपन्नं, शुक्लत्वादिजा-  
तिसमरणमेव वा सामान्यलक्षणया सकलरूपादिविष-  
यमस्तु । द्वितीये अननुभवः, न हि शुक्लत्वादिप्रत्यय-  
विलक्षणं<sup>(२)</sup> शुक्लरूपादिविशिष्टबोधं कश्चिदनुभवति ।

ज्ञानं विशिष्टज्ञानं येन समूहालम्बनवदुभययावकसामग्रीमात्रादुपपद्येत,  
न तु विशेषणधियः पूर्वसत्त्वमनुमन्येत । ननु समन्वयोभयसमन्धि-  
निरूप्यत्वाद्विशेष्यधीरपि विशिष्टधीकारणं भवेदिति चेत् । न ।  
समन्वयो हि प्रतियोगिनिरूप्यो न त्वनुयोगिनिरूप्योऽपि तदेवाव्य-  
याद्यनुविधानात्, रूपवानित्यत्र रूपप्रतियोगिकः समवायो भासते

(१) शुक्लत्वादिविशिष्टशुक्लवैशिष्ट्यप्रत्यय इति ख० ।

(२) शुक्लत्वादिप्रत्ययविषयत्वमिति ख० ।



अथ जागराद्यविशिष्टानुभवोविशेषज्ञानजन्योविशिष्टज्ञानत्वात् । न च तत्र संस्कारद्वारा पूर्वविशेषणानुभवः तज्जन्यविशेषणस्मरणं वा तत्र सम्भवति, उद्बोधकं विना संस्कारस्य स्मरणे विशिष्टबोधे वा सामर्थ्याभावादित्युद्बोधकं वक्तव्यं, उद्बोधकञ्चान्यत्र ज्ञानं दृष्टमिति तदेव वाच्यं । न च तद्विशिष्टज्ञानमेव, तच्चापि विशेषणज्ञानापेक्षायामनवस्थापत्तेरित्यालोचनसिद्धिरिति । तन्न । सत्यपि ज्ञाने संस्कारानुद्बोधात् । यस्मात् फलं भवति स ज्ञानविशेषस्तथेति चेत् । न । अननुगतत्वात् । यदनन्तरं फलं दृश्यते तदेवाननुगतमप्युद्बोधकं कल्प्यते फलबलादिति चेत्, तर्हि जागरकारणानन्तरं संस्कारोद्बोधोऽस्तीति तदेव कारणमस्तु कृतत्वात् । अत एव संस्कारोद्बोधे न नियतो

---

न द्रव्यप्रतियोगिकः तथा भूति कदाचिद्द्रव्यवद्रूपमित्यपि प्रतीतिः स्यात्<sup>(१)</sup> । न चैवं संयोगोऽप्यन्यतरसंयोगिमात्रनिष्ठः स्यादिति वाच्यम् । परीक्षे ज्ञाने पञ्चज्ञानादिसापेक्षतयैवापरसंयोगिज्ञाननियमात्<sup>(२)</sup>, अथवा स्वाययघटितमविकर्षापेक्षणात् उभयसंयोगियद्वा-

---

(१) धीः स्यादिति ख० ।

(२) अपरसंयोगिभानवियमारिति ख० ।

हेतुरिति, “सदृशादृष्टचिन्ताद्याः स्मृतिबीजस्य बोध-  
काः” इत्याहुः । एवञ्च<sup>(१)</sup> प्रणिधानादिसूत्रमपि सङ्ग-  
च्छते । अपिच विशिष्टज्ञानत्वादित्यत्र व्यवच्छेद्यम-  
विशिष्टज्ञानं तच्चाप्रसिद्धं सिद्धौ वा व्यर्थमनुमानं ।  
ज्ञानत्वञ्च स्वतोऽसिद्धव्याप्तिकं निर्विकल्पके व्यभिचा-  
रात् अनवस्थापाताच्च । किञ्च विशिष्टज्ञानत्वं न ताव-  
दस्तुगत्या विशेषण-विशेष्यविषयकज्ञानत्वं आलोचने-  
न व्यभिचारात् । नापि विशेषणत्वविषयकत्वं, अतद्-  
व्यावृत्तिबोधजनकज्ञानविषयत्वस्य विशेषणत्वस्य तथा-  
प्रकाशात् । नापि वैशिष्ट्यविषयकज्ञानत्वं, तथा सति  
गौरितिविकल्पे वैशिष्ट्यं विशेषणमित्यालोचनस्यापि  
तद्विषयत्वेन विशिष्टज्ञानत्वे अनवस्थापातादिति ।  
नापि सप्रकारकज्ञानत्वं प्रकारश्च विषयताविशेष इति

पेक्षा, व्यासज्यवृत्तित्वेन प्रत्येकपरिष्मात्ताश्रयत्वाभावेन मिलित-  
एवाश्रयत्वपर्याप्तेः व्यासज्यवृत्तौ विशेषे उभयाश्रयज्ञानानुविधा-  
नाच्च । न हि द्वित्वेऽप्युभयाश्रयप्रत्यक्षापेक्षा, सम्बन्धस्य सम्बन्धपेक्षे-  
त्यावष्टम्भेन द्वित्वस्य संयोगसमवायवदसम्बन्धरूपत्वादिति दिक् ।  
‘यद्विशेषयोरिति, इदमपि समाधिसौकर्यादुक्तं, वस्तुतो वैशिष्ट्यस्य

वाच्यं । ज्ञानविषयस्वरूपातिरिक्ताया विषयताया अ-  
भावात् । न च विशेषणज्ञानजन्यत्वं सप्रकारत्वं, यद्वि-  
शेषणज्ञानजन्यं यत् स एव तत्र प्रकार इति गौरिति-  
विकल्पे तस्यैव साध्यत्वात् ईश्वरज्ञानस्य निष्प्रकारक-  
त्वापाताच्च । नाप्यतद्व्यावृत्तिविषयत्वं विशिष्टज्ञानत्वं,  
अपोहवादनिरासेन गौरितिविकल्पे तथात्वासिद्धेः ।  
नाप्यतद्व्यावृत्तिबोधजनकत्वं तत्, आलोचनव्यावृ-  
त्तानुगतरूपमन्तरेण अतद्व्यावृत्तबोधजनकत्वस्य ग्र-  
हीतुमशक्यत्वात् । न च गौरितिज्ञानमेतदन्यसविकल्प-  
कान्यज्ञानभिन्नं प्रमेयत्वात्, यदा चक्षुः चाक्षुष-  
सविकल्पकज्ञानातिरिक्तज्ञानजनकं<sup>(१)</sup> इन्द्रियत्वादिति

प्रतियोगिनिरूप्यत्वादेव विशिष्टबुद्धौ विशेषणधीः कारणमित्युक्तं ।  
अन्यथा विशिष्टज्ञानतादित्यप्रयोजकमेव स्यात्, प्रत्युत विशिष्टवै-  
शिष्ट्यावगाधिज्ञाने विशेषणतावच्छेदकप्रकारकधौर्हेतुरित्येव न विशि-  
ष्टज्ञाने विशेषणज्ञानं कारणमिति सामान्यसामर्थ्यैव निर्वाहे  
विशेषसामर्थ्यकल्पनात् । न च द्रव्यत्वेन वज्रिज्ञाने वज्रिमानिति धीः  
स्यादित्यतिप्रसङ्गः, वज्रिमानिति वज्रित्वविशिष्टज्ञानं वज्रौ, वज्रिवि-  
शिष्टधीः पर्वते, तथाच यथा वज्रिज्ञानात्तद्विशिष्टज्ञानं, तथा

(१) चाक्षुषविशिष्टज्ञानातिरिक्तज्ञानजनकमिति ख० ।

तत्सिद्धिः, अप्रयोजकत्वात् उभयत्र सविकल्पकपदान्तरं निर्विकल्पकादिपदप्रक्षेपेण तृतीयादिज्ञानसिद्धिप्रसङ्गाच्चेति<sup>(१)</sup> ।

अवोच्यते । प्राथमिकं गौरिति प्रत्यक्षं ज्ञानं जन्यविशेषणज्ञानजन्यं जन्यविशिष्टज्ञानत्वात् अनुमितिवत् । न च स्मरणं तत्र सम्भवति, तज्जन्मनि तेन गोत्वस्यानुभवात् । अथ यथा बालस्याद्यप्रवृत्तिवत्त्वात्

वर्जितज्ञानात्तद्विशिष्टज्ञानं भवेत् । न च द्रव्यत्वेन ज्ञाने तदस्ति, तस्माद्यद्यद्विशिष्टज्ञानं तत्तद्विशेषणज्ञानजन्यमिति सामान्यसामर्थीतएव तत्तद्विशिष्टज्ञानं, न तु विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानत्वावच्छेदेन कार्यत्वं विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वं नीलघटवदर्थसमाजलभ्यतादित्युक्तं । सम्बन्धिताच्छेदकप्रकारकमेव सम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिकारकं अन्यथातिप्रसङ्गादिति दोषं स्फुटत्वादुपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'सत्यपीति । ननु यदि जागरणज्ञाने संस्कारोपनीतं गोत्वादि विषयस्तदा प्रत्यभिज्ञानवत्तत्तोलेखापत्तिः तत्तोलेखे संस्कारजन्यत्वस्य नियामकत्वकल्पनादित्युच्येताह, 'अपिचेति, स्वत इत्यनन्तरमपीति शेषः । 'अनवस्थानादिति । न च कार्यं कारणजन्यमिति वदनवस्था प्रामाणिकीति वाच्यम् । तत्र हि कार्यकादाचित्कत्वं कारणकादा-

(१) तृतीयादिज्ञानप्रसङ्गाच्चेतीति ख० ।

प्राग्भवीयसंस्कारादव्यातिस्मरणं तथेहापि जन्मान्त-  
रीयसंस्काराज्ञोत्वस्मरणमस्तु प्राथमिकविशिष्टज्ञानव-  
लादिति चेत् । न । जीवनादृष्टेन तत्र संस्कारोद्बोधा-  
त्तथास्तु, इह तु न विलक्षणमुद्बोधकमस्ति अतो  
गोत्वासन्निकर्षेऽपि-गोत्वस्मरणप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> । य एव गोत्वे-  
न्द्रियसन्निकर्षस्तत्र निर्विकल्पके हेतुः स एव संस्का-  
रोद्बोधक इति चेत्, तच्चैव कृतकारणभावाज्ञोत्वे-  
न्द्रियसन्निकर्षाज्ञोत्वानुभव एव स्यात् स्मरणसामग्रीतो-  
ऽनुभवसामग्र्या बलवत्त्वात् । न च तत् विशिष्टज्ञानं,

चित्कत्वं विना नेति कादाचित्कत्वेन हेतुत्वं सिद्धात् कादाचित्कपरम्प-  
राया एव सहेतुकत्वं विषयीकरोतीति युगपत्कारणपरम्परासिद्धेः  
प्रामाणिकता, इह तु ज्ञानजन्यज्ञानमिति सर्वज्ञानानां ज्ञानजन्यत्वे  
ज्ञानाविरामे प्रापणाद्यनुपपत्तेरानवस्था प्रामाणिकीति सा प्रति-  
कूलतर्करूपतया व्याप्तिधौविरोधिन्वेव । अत एव केवलज्ञानत्वे  
प्रतिकूलतर्केण न व्याप्तिपक्ष इति व्याप्तिग्रहोपयिक्त्वेन विशिष्टपदं  
सार्थकमेवेति मत्वा अत्र दूषणे अपरितुष्यन् दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति,  
'तथासतीति, विशेषणं विशेष्यश्च विशिष्टधीविषयो नान्यदित्यभि-  
मानादिदमुक्तम् । 'प्रकार इत्यन्तं 'न चेति सम्बध्यते, तत्र हेतुर्गो-

(१) गोत्वासन्निकर्षेऽपि प्रथमं गोत्वस्मरणप्रसङ्ग इति ख० ।

पूर्वं विशेषणज्ञानाभावादित्यर्थान्निर्विकल्पकं । अतएव  
न तच्च ज्ञानत्वेन विशिष्टज्ञानत्वानुमानं कारणबाधेन  
बाधात् । यदि चानुभवसामग्रीतः स्मरणं तदा नित्यानां  
वैदिकार्यानाञ्च स्मरणं स्यान्न त्वनुभवः । न च गोत्व-  
ज्ञानं गोत्वज्ञानजन्यं जन्यज्ञानजन्यं जन्यविशेषणज्ञा-  
नजन्यञ्चेत्यन्यत्र दर्शनात् प्रथमं न गोत्वानुभव इति  
वाच्यं । एकस्यैव जन्य-जनकत्वानवच्छेदकत्वात् अन-  
वस्थापाताच्च । ननु गौरित्यत्र गोत्ववैशिष्ट्यङ्गवि भासते  
तथाच तद्विषयकं ज्ञानं स्यात्, तच्च निर्विकल्पकमिति  
चेत् । न । गोत्वं हि तच्च विशेषणं, न तु तद्वैशिष्ट्यं ।  
ननु तथाभूतविशेषणधीजन्यविशिष्टज्ञाने विशेषणं  
स्वधर्मविशिष्टं कथं भासेत पूर्वं तस्यानवगमात्, अव-

रित्यादि, 'अपोहेति, यद्यप्यगोव्यावृत्तिर्गोत्वमिति निरासेऽपि गोत्वं  
विशेषणं गौर्विशेषः, 'अतद्व्यावृत्तिर्वैशिष्ट्यमिति न निराकृतं  
तदभिप्रायेणेदं निरुक्तं । न चाभावस्य प्रतियोग्यनुयोगिधौयाद्वलेन  
कथमचोक्तिरसम्भवोऽपीति वाच्यम् । स्वरूपेण समवायो वैशिष्ट्य-  
मिति वदतद्व्यावृत्तिर्वैशिष्ट्यमिति सम्भवात् समवायवत्तत्तज्ज्ञानविशेषे-  
ऽभावे<sup>(१)</sup> प्रतियोगिज्ञानाद्यपेक्षणात् । तथापि प्रमेयत्वविशिष्टबोधे

(१) समवायवत् ज्ञानविशेष एवामावे इति ।

गमे वा तस्यापि विशेषणान्तरवतो विशेषणमित्यन-  
वस्येति चेत् । न । गौरिति विशिष्टज्ञाने विशिष्टस्य  
गोत्वस्याभानात्<sup>(१)</sup> । अथ सर्वं विशेषणं विशेषणव-  
देव गोत्वादावपि व्यक्त्यादेर्विशेषणत्वादिति चेत्, अस्तु  
तथा किन्तु विशेषणं विशेषणवदेव भासेत इति न  
नियमः । अन्यथा गौरिति ज्ञाने विशेषण-तद्विशे-  
षणानन्तरपरम्पराविषयत्वे विषयापर्यवसानप्रसङ्गः ।  
क्वचिन्निर्विशेषणस्यापि भाने प्रथमतोऽपि तथा स्याद्-  
विशेषात् । न च विशिष्टज्ञानत्वादित्यत्र हेतोर्व्यर्थवि-  
शेषणत्वं येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्गृहीतुं न शक्यते  
तस्यैव सार्थकत्वात् व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वे  
एतदेव मूलं, इहापि ज्ञानत्व-विशेषणज्ञानजन्यत्वयो-

तत्र वैशिष्ट्यं सम्भवतीति वैशिष्ट्यविधया अतद्व्यावृत्तिवैशिष्ट्यविष-  
यत्वमसम्भावितं अतोविशेषणत्वेनैव तज्ज्ञानं वाच्यमिति पराभि-  
सन्धानदार्ढ्येन तदेव दूषितमिति बोध्यम् । 'स्मरणेति, यत्रैवोभय-  
सामग्री एका तत्र तस्मानुभवजनकत्वमेव न स्मरणजनकत्वं, तथाच  
सामग्रीत्वे वलाधिक्यपर्यवसानम् न तु सामग्र्यामभेदेन न्यूनाधिकव-

(१) अविशिष्टस्य गोत्वस्य भानादिति सू० ।

विशेषणं विना व्याप्तिर्यहीतुं न शक्नोते अनवस्थानात्  
सामान्यतोव्यभिचारावगमात्<sup>(१)</sup> । अतएव चक्षुस्तैजस-  
त्वादिसाधने रूपादिषु मध्ये रूपस्यैव व्यञ्जकत्वादित्या-  
दावसिद्धिवारकमपि विशेषणं सार्धकं तेन विना रूप-  
स्यैव व्यञ्जकत्वादित्यस्याप्रसिद्धेर्व्याप्त्यग्रहात् । विशेषणं  
विनापि यच्च व्याप्तिग्रहस्तच्च व्यर्थविषयेणत्वं यथा  
नीलधूमत्वशरीराजन्यत्वादौ । यस्य यच्च यः सम्बन्धः  
स एव तच्च तस्य वैशिष्ट्यन्तेन हि स्वासम्बन्धेभ्यो व्यावृत्तो  
बोध्यते । यथा दण्डो पुरुष इति ज्ञाने दण्डसम्बन्धः  
पुरुषेऽवगत इति तेनायमदण्डव्यावृत्तो बोध्यते तथा  
गौरिति विकल्पेऽपि, तथाच विशेषणवद्विशेष्यज्ञानत्वं  
विशिष्टज्ञानत्वं एतदेवातद्यावृत्तबोधजनकतावच्छेदकं ।  
ननु दण्ड-पुरुष-सम्बन्धा इत्यत्रापि दण्डसम्बन्धः पुरु-

षत्वत्वानुपपत्तेरिति । ‘अनवस्थानादिति, अत्र प्रामाणिकतया प्रति-  
कूलतर्कविधया व्याप्तिधीविरोधित्वं अनवस्थायाः । यदि च तद्विधया  
कचिदपि विश्रान्तिर्वक्तव्या<sup>(२)</sup> तदाह, ‘सामान्यत इति, व्यभिचा-  
रावारकमाप विशेषणं सार्धकमित्यत्रोपपत्तिकमाह, ‘अतएवेति,

(१) व्यभिचारादिवि ख० ।

(२) मन्तयेवि ख० ।



षेऽवगत इति ततोऽप्यदण्डव्यावृत्तपुरुषबोधः स्यादिति चेत्, भवत्येव दण्डसम्बन्ध एव पुरुषे दण्डज्ञानं विना न ज्ञायते इति ब्रूमः । यत्र विशिष्टज्ञानसामग्री नास्ति तत्र निर्विकल्पकं, ज्ञानकरणजन्ये सर्वत्र विशेषणज्ञानजन्यत्वान्न तदिति प्रत्यक्षमेवैतदिति । अतएवाभावे न निर्विकल्पकं तद्बुद्धौ प्रतिपोग्यधिकरणज्ञानयोः कारणत्वेन तदुभयविशिष्टज्ञानसामग्रीनियमात् । यद्यभावे न निर्विकल्पकं तदा घटाभाववद्भूतलमिति ज्ञानन्न स्यात् विशेषणज्ञानं विना तदभावात् । भावे वा न निर्विकल्पकसिद्धिः विशिष्टज्ञानत्वस्य तत्रैव व्यभिचारादिति चेत् । न । प्रथमभूतले घटोनास्तीति बुद्धिः तत्र भूतलं विशेषणं अभावोविशेष्यः विशेष्यज्ञानञ्च न कारणं, पश्चाद्भूतलविशेष्यकं घटाभाववदिति ज्ञानं । नन्विन्द्रियसम्बद्धविशेषणतया अभावो गृह्यत इत्युक्तं

यद्यपि रूपस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यत्र व्यञ्जकद्रव्यत्वं हेतुः पर्यवसितः, अन्यथा सन्निकर्षे व्यभिचारात्, तथाच रूपादिषु मध्ये इत्यदत्ते अप्रमिद्धतया व्यभिचार एव नास्ति कस्य वारणं द्रव्यत्वेन विशेषणेनेति, प्रसिद्धिदारा व्यभिचारधियमुत्पाद्य द्रव्यत्वविशेषणेन स वार्यते रूपादिषु मध्य इत्यनेन परम्परया व्यभिचारवारकत्वम-

अतः कथं स विशेष्य इति चेत्, भूतलविशेषणतया स्वभावप्रत्यासत्त्या गृह्यत इति तदर्थः, न त्वभावस्य विशेषणतया भानमिति । अतएव वायौ रूपाभाव इति प्रतीतेश्चाक्षुषत्वमुक्तमाचार्यैः । अयोग्यविशेष्ये इन्द्रिय-स्यासामर्थ्यात् । ज्ञानत्वे च निर्विकल्पकं विषयविशिष्ट-त्वांशे सविकल्पकमपि, अनुव्यवसायस्य व्यवसायजन्यत्वे-न नियमतः पूर्वं विषयरूपविशेषणभानात् तच्चैव ज्ञाने तदेव ज्ञानं निष्प्रकारकं सप्रकारकञ्चेति न विरुद्धं अंशभेदमादायाविरोधात् । अतएव निर्विकल्पकत्व-सविकल्पकत्वे न जातो चाक्षुषत्वादिना सङ्करापत्तेः । गौरिति सविकल्पकमपि गोत्वांशे निर्विकल्पकमेव तच्च प्रकाराभानात् भाने वानवस्था निर्विकल्पका-

द्यापि, तथापि तद्वारकस्य सार्थकतया व्याप्तिशेषाधिकत्वं तन्म-  
निति कृतमनया कुटुम्बा । न हि अभिचारवारकस्यापूर्वेऽस्ति  
शक्तिविशेषो यदित्यमपि तद्वारकं व्यवस्थाप्येत । अत एवास्य  
हेतोः रसाद्यञ्चकत्वे सति रूपव्यञ्चकत्वमर्थ एवेति कल्पनम-  
पास्तम् । तस्य हेतुनारत्वेऽपि प्रकृतहेतुत्वमेव मानाभावात् अस्त्येव  
समर्थत्वादिति । ननु विशिष्टज्ञानत्वादित्यत्र विशिष्टज्ञानत्वं वैशिष्ट्य-  
गोचरज्ञानत्वं तथाचाप्रविद्धो हेतुः वैशिष्ट्यस्य पदार्थान्तरस्यास्माभि-  
रनभ्युपगमादित्यत आह, 'यः सम्बन्ध इति, तदेव कथमत आह, 'तेन

सिद्धिश्च । प्रकारश्च द्विविधः विशेषणोपलक्षणभेदात् ।  
 ननु व्यावर्तकत्वाविशेषे कथन्तयोर्भेदः व्यावर्तकत्वे  
 सति सविशेषणमसदुपलक्षणं यथा दण्डी पुरुषः कुरुणा  
 स्त्रेचमिति चेत् । न । काकवद्देवदत्तगृहं जटाभिस्ता-  
 पस इत्यादावुपरिभ्राम्यतः काकस्य जटादेरसत्त्वेऽप्यवि-  
 शेषणत्वादुपलक्षणत्वाच्च । एतेन व्यावृत्तिवोधकाले व्या-  
 वर्तकं सविशेषणमसदुपलक्षणं, तेन काकादीनां व्यावृ-  
 त्तिवोधसमये सतां विशेषणत्वमेव व्यावृत्तिवोधसमये  
 असतामुपलक्षणत्वं । अतएव काकैर्जटाभिः कुरुणेत्या-  
 दावित्यभूतलक्षणे तृतीयेतिनिरस्तं । व्यावृत्तिवोधस-  
 मये सतोऽप्युपरिभ्रमतः काकादेरविशेषणत्वात् उप-  
 लक्षणत्वाच्च । नापि विशेष्यवृत्तित्वे सति प्रत्याय्यव्या-  
 वृत्तिसमानाधिकरणत्वे सति व्यावर्तकं विशेषणं, यद्वा

हीति<sup>(१)</sup> खानाग्रयथावृत्तबुद्धिजनकत्वस्यैव वेदिष्यत्वादित्यर्थः । 'भव-  
 तोवेति, एतच्च यदि दण्डप्रतियोगित्वं पुरुषनिष्ठत्वञ्च सम्बन्धस्य तद्धी-  
 विषयस्तदा । वस्तुतस्तद्दृश्यसमूहालन्वने तथात्वानियमः, 'दण्डेति,  
 अयमपि न नियमः, शब्देन सम्बन्धोपस्थापनेऽन्यथापि तथा समू-  
 हासम्बन्धसम्भवादिति प्रतियोग्यधिकरणज्ञानयोरित्युपलक्षणं । 'अभाव-

यत्र विशेष्यत्वावच्छेदेन व्यावृत्त्या वा यत्समानाधिकरणत्वेन प्रतीयते तत्र तद्विशेषणं विशेष्यत्वञ्च प्रत्याय्यव्यावृत्त्यधिकरणत्वमिति जटाभिस्तापस इत्यादौ जटादावतिप्रसङ्गात् । न हि तापसे न जटा वर्तते । नापि विशेष्यसमानविभक्तिकत्वं विशेषणत्वं, काकवद्देवदत्त-गृहमित्यादावुपलक्षणेऽपि गतत्वात् अनभिधानदशायामविशेषणत्वापाताच्च । अथ व्यावर्तकत्वे सति विशिष्टधीविषयत्वं विशेषणत्वं, विशिष्टबुद्धिश्च न विशेषणत्व-गोचरा गौरवात्, किन्तु विशेषणविषया विशेषणोपलक्षणसन्देहानुपपत्तेः । अत एव चाक्षुषत्वादिविरोधः,

त्वस्याभावबुद्धिवेद्यतया<sup>(१)</sup> अभावत्वविशिष्टज्ञानसामग्र्याः सत्त्वादपि नाभावे निर्विकल्पकमिति स्मर्त्तव्यम्, 'प्रकारः' व्यावर्त्तकप्रकारः, 'अत एवेति' इत्यभूतइत्यनेनातीतार्थकताप्रत्ययेनापन्नस्य बोधनादित्यर्थः । नतु विशेषणवत्त्वात्मकमेव विशेष्यत्वमित्यात्माश्रयब्रह्माणां तमेवार्थमन्येन लक्षणेनाह, 'प्रत्याय्येति । नन्विदमपि लोहितः स्फटिक इत्यत्र सौहित्ये विशेषणे अस्याप्रमित्यरुचेः प्रतीतिगर्भं लक्षणमाह,<sup>(२)</sup> 'यदेति, 'यदिति<sup>(३)</sup>, व्यावर्त्तकमिति शेषः । उक्तात्माश्रयभयादिशेष्यत्वं निर्विकल्पक-

(१) अभावत्वस्याभावविवक्षितवेद्यतयेति ख० ।

(२) प्रतीतिगर्भं लक्षणमदयमाहेति ख० ।

(३) तदिति ख० ।

उपलक्षणत्वे तूपलक्षितं संस्थानादि विशिष्टधीविषयो न  
 काकवच्चं तदभावेऽपि तद्गृहप्रतीतेस्ताद्रूप्यात्। अन्यथा  
 भ्रमत्वापत्तेः। न च शब्दोपस्थापितस्य कथं शाब्दज्ञान-  
 वहिर्भाव इति वाच्यं। तथैव व्युत्पत्तेः। न हि गङ्गायां घो-  
 षइत्यत्र प्रवाहेऽपि तीरावच्छेदकतया भासते, किन्तु  
 तीरत्वेन तीरविशेष एव अन्यथा अजहत्स्वार्थासाम्यात्।  
 न चैवमुपलक्षणपदस्य लाक्षणिकत्वं अशक्यस्य संस्थाना-  
 देरुपस्थापनादिति<sup>(१)</sup> वाच्यं। उपलक्षणबुद्ध्युपस्थापित-  
 कारणान्तरजन्यसंस्थानोपस्थित्या तदन्वये तात्पर्या-  
 दिति। मैवं। तथा व्युत्पत्तेरसिद्धेः। न ह्युपलक्षणपदा-  
 तिरिक्तमुपलक्ष्योपस्थापकमस्तीत्युपलक्षणपदं स्वार्थमुप-

विशेष्यत्वञ्चेति। 'नापीति, पूर्वमिन् सति इदं लक्षणं द्रष्टव्यम्। अन्यथा  
 घटः पट इत्यादौ उदासीनद्वयेऽप्यन्योन्यविशेषणतापातादिति भावः।  
 'व्यावर्तकत्व इति व्यावर्त्तिबोधजनकज्ञानप्रकारकत्व इत्यर्थः, अतो न  
 वैशिष्ट्यविषयतामात्रमादायानिव्याप्तिरित्यर्थः। नन्विदं यदि विशेषणत्वं  
 तदा बुद्धिविषयो न स्यात् बुद्धेर्बुद्धविषयतानियमादत आह,  
 'विशिष्टेति, 'ताद्रूप्यात्' काकवत्त्वाद्याकारत्वात्, 'लक्षणेति, तत्रापि  
 गङ्गापदत्रोपस्थापकं किन्तु तत्तद्बुद्ध्युपस्थापितमन्यदेव तथा स्यादि-

(१) अशक्यसंस्थानादेरुपस्थापनादिवीति ख०।

स्थाप्योपलक्ष्यमुपस्थापयतीति लक्षणैव स्यात् । अन्यथा लक्षणोच्छेदः घटो नास्त्यत्रोपलक्षणस्य प्रतियोगि-  
नोऽभावधीविषयत्वात् नियतोपलक्ष्याभावाच्च । नापि  
व्यावर्तकत्वे सति क्रियान्वयि-विशेषणमन्यदुपलक्षणं ।  
क्रियाहीने सुभगोऽयं दण्डी महाबाहुरित्यादौ<sup>(१)</sup>  
दण्डादेरविशेषणत्वापातात् परम्परयोपलक्षणेऽपि क्रि-  
यान्वयित्वाच्च ।

त्यस्य सुवचनमिति भावः । ननूपलक्षणे भवतु लक्षणैव कोदोष-  
इत्यस्तरसादाह<sup>(२)</sup>, 'घट इति, केवलविशेष्यावगाहिविशिष्टज्ञानासम्भ-  
वादिति भावः । ननु तत्रापि तदुपलक्षितविषयत्वमेवास्त्वामित्यत-  
आह, 'नियतेति, वस्तुतो लक्षणापत्तिरेव दोषः । न चेष्टापत्तिः,  
शब्दशमेवनिष्ठापादनेऽपि प्रत्यवादी तदतिरिक्तविषयत्वस्यानुक्ति-  
सम्भवादिति । 'क्रियेति विशेष्यान्वयिक्रियेत्यर्थः । अत एव विशेष्ये-  
ऽतिव्याप्तिवारणाय व्यावर्तकत्वे सतीति विशेषणमिति । ननु सुभगो-  
ऽयमित्यादावयस्ति क्रियान्वयित्वं यत्रान्यत् क्रियापदं नास्ति तत्रास्ति-  
भवतिपदं प्रयोज्यमिति<sup>(३)</sup> वैयाकरणसिद्धान्तादित्युच्यते । 'परम्पर-  
येति अवच्छेदकतयेत्यर्थः ।

(१) 'सुभगो हि महाबाहूदण्डीत्यादाविति ख० ।

(२) इत्युच्यते इति ख० ।

(३) अस्ति-भवतिपदप्रयोग इति ख० ।

अथातद्यावृत्तिर्वैशिष्ट्यं तथाच विशिष्टज्ञाने अतद्-  
व्यावृत्तिर्विषयो न विशेषणमुपलक्षणं वा तथाच  
विशिष्टधीकारणज्ञानविषयत्वे सति प्रत्याय्यव्यावृत्ति-  
समानाधिकरणं विशेषणमिति । तन्न । नीलमुत्पलमि-  
त्यादावनीलानुल्लेखे अतद्व्यावृत्त्यनुल्लेखात् नीलज्ञा-  
नामीत्यनुव्यवसायविरोधात् अपोहापाताच्च ।

‘प्रत्याय्येति विशिष्टज्ञानविशेषणीभूतेत्यर्थः । अत एवातद्यावृत्ति-  
वैशिष्ट्यमित्यादियन्यमवतार्यैव लक्षणं निरुक्तं । न च विशिष्टज्ञान-  
कारणेत्यादिविशेषणं व्यर्थम्, गौरित्यादौ सास्त्रादेर्विशेषणत्ववारणार्थ-  
त्वात् । प्रकारस्य देधेत्युपक्रमेणैव तत्तत्प्रतीतिविशेषणस्यैव लक्ष्य-  
त्वात् । न च काकादेरपि प्रत्याय्यव्यावृत्तिसमानाधिकरणत्वादति-  
व्याप्तिः, समानाधिकरणत्वेन सामानाधिकरण्यनियमस्य विवक्षणात् ।  
न च प्रतीयमाना देवदत्तमृदव्यावृत्तिसमानाधिकरण्यनियताः का-  
कादयः, अकाकेऽपि मृदे तद्यावृत्तिमत्तादिति । असम्भवेन दूषयति,  
‘नोक्षमिति, प्रतियोग्यप्रतीत्या व्यावृत्तेर्विशिष्टज्ञानागोचरत्वादिति  
भावः । ननु व्यावृत्तित्वेन भेदज्ञाने प्रतियोगिज्ञानापेक्षा अन्यथा  
समवायस्यापि प्रतियोगिज्ञानापेक्षिणेन समवायात्मनोऽपि वैशिष्ट्यस्य  
प्रमेयत्वेनापि अभानप्रसङ्गादित्यस्वरसादाह, ‘नोक्षमिति । नन्वनुव्यव-  
सायोऽप्यनोक्षव्यावृत्तं जानामीत्येवमाकार इत्यस्वरसादाह, ‘अपोहेति,  
तथाच नोक्षप्रतीत्यभावे अनोक्षव्यावृत्तेरेव नोक्षनापत्तेरिति भावः ।

अथ व्यावर्त्तकं साक्षात्सम्बद्धं नीलादि<sup>(१)</sup>, परम्परासम्बद्धं  
गृहोपरि भ्रमत्काकादि, तत्र व्यावर्त्तनीयमधितिष्ठति,  
यदि साक्षादेव तद्विशेषणमतो विपरीतमन्यत् । दण्डी  
पुमानिति विशेषणमत्र दण्डः पुंसो न जातिरनुदण्ड-  
मसौ च तस्येति सम्बन्धित्वातिरिक्तसम्बन्धघटकाभावे  
सति सम्बन्ध एव साक्षात्सम्बन्धः । स च संयोग-समवाय-  
स्वरूपसम्बन्धसाधारणो ज्ञाने विषयस्याधिकरणे अभा-  
वस्य सम्बन्धिनि समवायस्यास्तीति तेषामपि विशेषण-

‘नीलादि’ नीलमस्तीत्यादौ । नन्वेवं साक्षात्सम्बद्धं विशेषण-  
मित्युपलक्षणे प्रतियोगिनि गतमतो निर्गलितमाह<sup>(२)</sup>, ‘तचेति, ‘साक्षात्’  
सम्बन्धिमध्ये यस्यासात्सम्बन्धेनाधेयं, ‘तद्विशेषणं’ इति, नातिव्याप्ति-  
रिति भावः<sup>(३)</sup> । ‘पुंस इति पुंशोविशेषणं दण्डः न तु दण्डव-  
जातिरित्यर्थः, ‘असौ अनुदण्ड’ दण्डे वर्त्तमाना जातिर्दण्डत्वमिति  
यावत् । ‘तस्य’ दण्डस्य, अस्यासात्सम्बन्धस्यापि सतः कासादे-  
रुपलक्षणत्वमेव न यदि ब्रूते तच्चत्वाप्यतिव्याप्ती लक्षणघोर्षं वक्तुं  
शक्यते इति निःसन्दिग्धे ते दर्शयति, ‘गौरिति, गौरनित्यो गौः  
रूपवानित्युदाहरणद्वयं द्रष्टव्यं । एकोदाहरणे अन्यतरानुपादानापत्ते-  
रिति अर्त्तव्यं । ‘लोहित इति, परम्परासम्बन्धेन लौचित्यादिप्रकारिका

(१) दण्डीरिति ख० ।

(२) लक्षणाद्यं निर्गलितार्थमाह इति ख० ।

(३) नातिव्याप्तिरित्यर्थ इति ख० ।



त्वमिति शिवादित्यमिश्राः । तन्न । गौरनित्योरूपवांश्च-  
 लति रूपवति रस इत्यादौ जाते रूपस्य च साक्षात्सम्ब-  
 न्धेऽप्युपलक्षणत्वात् । लोहितः स्फटिक इत्यादौ पर-  
 म्परासम्बन्धेऽपि लोहितत्वस्य विशेषणत्वात् । अथान्वय-  
 प्रतियोग्युपस्थापकतया अन्वितमुपलक्षणं, साक्षादन्वितं  
 विशेषणं, काकादेः संस्थानाद्युपस्थापकतयोपयोगात्  
 अतयात्वे दण्डादिवद्विशेषणत्वमेवेति चेत् । न । उप-  
 लक्षणपदस्य लाक्षणिकत्वापत्तेः, प्रतियोगिनेऽभावे  
 धर्मान्तरानुपनयाच्च ।

धोयंया प्रमा तथोक्तं । अन्यथा शुक्ति-रजतवदसङ्गाद्यतायामव्याप्युप-  
 दग्मन्विरोधात् । 'प्रतियोग्युपस्थापकतया' तदुपस्थापकज्ञानविषयतया,  
 अदंश्च शुद्धस्यातयात्वात् । ननु काकपदं संस्थानोपस्थापकं न द्रुमः  
 अपि तु काकपदोपस्थापः काक एव, तत्सम्बन्धस्तु मनुष्या बोधितः  
 काकग्राहितश्च संस्थानविशेष इति तस्मिन्नेदं दूषणं घटते  
 इति दूषणान्तरमाह (१), 'प्रतियोगेति । यद्यपि प्रतियोगिनोऽभाव-  
 यावकतया अभावश्च चान्यप्रतियोगित्वात् अन्यप्रतियोग्युपस्था-  
 पकतया अन्वितत्वेन नोपलक्षणं (२) दृष्टव्यापकं, न वा साक्षादन्वितत्वं

(१) इत्यस्यैवोपान्तरमाहेति ल० ।

(२) नोपलक्षणं तद्वत्त्वमिति ल० ।

अथ व्यावृत्तिबुद्धिसमये विशेष्यसम्बद्धं व्यावर्तकं  
विशेषणं, तदानीं विशेष्यासम्बद्धं व्यावर्तकमुपलक्षणं ।  
न च जटा यदा यत्रास्ति तदा तत्र उपलक्षणं अत एव  
तत्रैव तदेव सम्बन्धसमये विशेषणमसम्बन्धसमये उप-

विशेषणम्<sup>(१)</sup> अतिव्यापकं, तथापि विशेष्यस्यान्वयप्रतियोगिन उपस्थाप-  
कत्वं वाच्यम् इन्द्रियसंयोगादौ इन्द्रियस्य संयोगसाधकस्याप्यनुपलक्षण-  
त्वात् इत्यभिप्रायेणेयं अव्याप्तिर्विधा ।

‘दण्डासीदिति, स दण्डीत्यतौ तदण्डस्मरणस्य समुदाहरणीयम्,  
उदाहृते तु दण्डध्वंसवानयमित्यर्थपर्यवसानादण्डस्याभावं प्रति उप-  
लक्षणत्वमेव पुरुषं प्रति तु दण्डसम्बन्धो न भासते किन्तु तद्वत्त्वस्य  
हि सम्बन्धो भासते स च विशेषणमेवेति परेणामिहिते दोषालङ्घक-  
तापातादिति । ‘समानाधिकरणत्वेनेति साक्षात्सम्बन्धेन समाना-  
धिकरणत्वमत्र लक्षणार्थः<sup>(२)</sup>, तेन न पूर्वेषु पौनरुक्त्यमिति ।

‘दण्डी पुरुष इति, अत्र<sup>(३)</sup> यद्यपि व्यावृत्तिः कचि-  
दस्ति कचिन्नेति स्वरूपविशेष एव प्रयोजकः, स्वरूपद्वयमात्रस्य  
स्वरूपसम्बन्धत्वेऽतिप्रसङ्गात् स्वरूपविशेषस्य विशिष्टबुद्धिजनकत्वघा-  
ननुगत्येन रूपेणेति अत्यन्ताभावे<sup>(४)</sup> प्रतियोगिदेशान्यदेशत्ववदत्रापि

(१) विशेषणलक्षणमिति ख० ।

(२) लक्षणार्थो दण्ड इति ख० ।

(३) अत इति ख० ।

(४) संसर्गाभाव इति ख० ।

लक्षणमिति । तन्न । रूपवति घटे रस इत्यादौ रूपस्य विशेषणत्वप्रसङ्गात् । दण्डासीदित्यादावतीते दण्डस्याविशेषणत्वापाताच्च<sup>(१)</sup> । एतेन यत्र यद्विशेष्यावच्छेदकधर्मेण व्यावृत्त्या वा समानाधिकरणत्वेन प्रतीयते तत्र तद्विशेषणमित्यपि प्रत्युक्तं ।

प्रतियोगितावच्छेकाभाववत्त्वमेव व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकं इत्यभ्युपगमः अनभ्युपगमे अन्यथाभ्युपगमे वा कथितदोषात् तथाच दण्डवत्यदण्डव्यावृत्तिरस्ति इत्येव वस्तुस्थितिः वक्रमुचिता तस्या एव चावच्छेदककल्पनार्हत्वात् । तथापि तत्त्वत्त एव किं प्रमाणं येन तदनुरोधादवच्छेदकत्वं दण्डादेः कल्पनीयमिति तत्स्थापनाय तथा प्रतीतिरूपमस्तेति न कश्चिद्दोषः<sup>(२)</sup> एवमग्रेऽपि । यद्यपि तदभाववत्यपि तत्त्वत्तात् इत्येव वक्रमुचितं, तथापि तत्त्वत्त्वार्थमेव तत्प्रतीतिरिति वक्ष्यते । 'प्रत्याग्येति, तद्व्यावृत्त्यधिकरणत्वलाभाय, तेन यद्व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकं तदेव तत्र विशेषणमित्यर्थो लभ्यते । अन्यथा कश्चिद्विशेषणस्य यत्किञ्चिद्व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वेऽपि यत्र यद्व्यावृत्त्यधिकरणतानवच्छेदकं तत्रापि तद्विशेषणतापत्तेः । न ह्युपलक्षणं व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकमेव न भवति, काकादेरपि अकाकव्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकस्यापह्नाकवानित्यादौ विशेषणत्वादित्यर्थः ।

(१) दण्डविशिष्टरसवज्जाभावप्रसङ्गाच्चेति ख० ।

(२) कश्चिदिरोध इति ख० ।

अत्रोच्यते । दण्डी पुरुष इतिज्ञानानन्तरं दण्डवत्य-  
दण्डव्यावृत्तिरवगम्यत इति प्रत्याय्यव्यावृत्त्यधिकरणता  
पुरुषस्य दण्डेनावच्छिद्यते न पुरुषत्वेनातिव्याप्तेः ।  
उपलक्षणे तु गृह-तापसादिनिष्ठप्रत्याय्यव्यावृत्त्यधिकर-  
णता न काक-जटादिभिरवच्छिद्यते तदभाववत्यपि  
व्यावृत्तिप्रतीतेः, किन्तु संस्थानविशेषवत्त्वादिना ।

‘एवञ्चेति, न च प्रमेयत्वादेः पूर्वप्रतीकेन वारणाद्वावर्तकपदव्यर्थता,  
अर्थगर्भस्य पूर्वप्रतीकस्य तदधिकरणमात्रवृत्तौदन्तादौ गतत्वात्,  
तदवच्छेदकत्वं संयोगादाविव तेन समं स्वरूपसम्बन्धविशेषः, स  
चानतिप्रवृत्तधर्ममात्रे । न चेदन्वमपि तद्वावर्तकमेकमेव, तेन रूपेणो-  
पस्थितावदण्डव्यावृत्त्यप्रतीतेरयमनयन्न भवतीत्यादाविदग्लेन लक्षण-  
गमनं नानिष्टम् संग्राह्यत्वादेव एव प्रतियोगी नाभावविशेषणं  
प्रत्याय्यव्यावृत्तेरभावनिष्ठायास्तदसमानाधिकरणत्वेन प्रतियोग्यत्ववच्छे-  
द्यत्वात् उक्तयुक्त्या स्थानधिकरणप्रतियोगिकव्यावृत्तेरेव स्वावच्छेद्यत्वेन  
काक-जटादेरप्यकाकाजटाव्यावृत्तिबोधे विशेषणत्वात् अदेवदत्तव्या-  
वृत्तेस्तूक्तयुक्त्या तदनवच्छेद्यत्वेनाप्रवृत्तादिति सर्वं सुख्यम् । व्यावृत्ति-  
रन्त्योन्याभावो नाभावे तत्र स्वरूपभेदाभ्युपगमादित्यभावे नोक्तस्वरूपं  
विशेषणं किन्तूपलक्षणमेव प्रतियोग्यादीत्यपि वदन्ति । वस्तुतस्तु  
प्रत्याय्यव्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वग्रहे यथा व्यावृत्त्यवच्छेदकसंयोगा-  
वच्छेदकत्वग्रहो व्याप्तिसंयोगादकतया विषयत्वानियतस्तथा व्यावृ-  
त्तिविषयत्वानियत इति यत्र तथावच्छेदकत्वग्रहस्तत्र व्यावृत्त्यवधि-

एवञ्च प्रत्याय्यव्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वे सति व्यावर्त्तकं विशेषणं तदन्यव्यावर्त्तकमुपलक्षणं व्यावृत्त्युल्लेखानन्तरमेव विशेषणत्वबुद्धिः । तदाहुराचार्याः “सदसदा समानाधिकरणं व्यवच्छेदकं विशेषणं व्यधिकरणमुपलक्षणम्” इति । अस्यार्थः । स्वाधिकरणमावृत्तिव्यावृत्तिबोधकत्वं स्वावच्छिन्नाधिकरणताक-

कालेऽपि विशेषणत्वबुद्धिर्भा प्रसाङ्ग्येदिति व्यावर्त्तकत्वं विशेषणत्वं, अत एवाह, ‘व्यावृत्त्युल्लेखानन्तरमेव विशेषणत्वबुद्धिरिति । न चावच्छेदकाग्रहे अवच्छेद्याग्रहे इति सत्यं न त्ववच्छेदकत्वग्रहे अननुसंहितोपाधेरित्यादेरपीति वाच्यम् । अदण्डव्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदको दण्ड इति शब्दादवगमेऽपि तद्वत्त्वदण्डव्यावृत्तेरप्रतीतेः सर्वसिद्धत्वाद्विन्द्रियासन्निकर्षादिना प्रत्यक्षसामग्र्यभावात् तस्माद्यथोक्तमेव विशेषणपदप्रवृत्तिनिमित्तं, विशिष्टधीविषयस्तु विशेषणत्वमेव न, यदि विषयस्तदा वैशिष्ट्यप्रतियोगित्वरूपं तदित्यवधेयम् । नन्वेवं व्यावर्त्तकमित्येवाभ्यु, प्रतियोग्यवृत्तिधर्मज्ञानस्य भेदधीहेतुतया प्रतियोगितावच्छेदकभावस्यैव व्यावर्त्तकत्वं न तु काकादेरप्यदेवदन्त-गृह्यावृत्तिबोधकत्वं मानाभावात् स्वयमेव व्यभिचारस्य प्रदर्शनाच्चेति चेत् । न । व्यावृत्तिधीप्रयोजकस्यैव व्यावर्त्तकत्वेनोक्तत्वात् । न हि दण्डधीरपि साक्षाद् दण्डव्यावृत्तिबोधे कारणं । अधिकरणज्ञानानुपलब्ध्यादितद्धीसामग्र्यसत्त्वे प्रतियोग्यवृत्तिधर्मग्रहं विना तद्धीविलम्बाभावात् अपि तु प्रतियोगितावच्छेदकानुपलम्भसम्पादकतया पर-

व्यावृत्तिबोधकत्वं स्वानधिकरणाधिकरणकव्यावृत्त्यबो-  
धकत्वे सति व्यावृत्तिबोधकत्वं वेति, उपलक्षणन्तु स्वान-  
धिकरणेऽपि व्यावृत्तिं बोधयति । अथ वा विवक्षिता  
स्वयप्रतियोगितावच्छेदकं विशेषणं दण्डिनमानयेत्या-  
दौ दण्डस्तथा, तदनवच्छेदकं उपलक्षणं, काकेन देव

मरया दण्डवत्तेनोपलब्धे अदण्डवत्तेनोपलब्ध्यासम्भवात्<sup>(१)</sup> । तथाच तथा  
व्यावर्तकत्वमुपलक्षणस्यापीति सुष्ठुक्रमं विशेषणं विशेषणपरिचायक-  
त्वान्नस्य । अत एव व्यावर्तकत्वविशेषे किञ्चित्स्वाकालेन तथा किञ्चि-  
त्तदापीति कथमिति पूर्वपक्षः, एकत्रात्यन्तायोगव्यवच्छेदो धर्मस्य  
विषयः अपरत्रायोगव्यवच्छेदः<sup>(२)</sup> इति समाधानमपि चेयम् । अयो-  
गव्यवच्छेदादेर्निश्चितज्ञानागोचरत्वात् । एतेन स्वानाधारव्यावृत्तिबो-  
धकत्वं स्वाधारवृत्तिप्रतियोगितावच्छेदकभावत्वञ्च विशेषणत्वं तद-  
न्यदुपलक्षणत्वञ्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । 'तदिति तादृशावच्छेदकत्वशून्य-  
मित्यर्थः । अवच्छेदकत्वमुक्तिमेवेति नातिप्रसङ्गस्तन्नियतत्वमवच्छेदक-  
त्वमादायेति भावः । स्वानधिकरणेति स्वानधिकरणनिष्ठव्यावृत्ति-  
बोधकतावच्छेदकतावच्छेदकधर्मशून्यत्वे सतीत्यर्थः । तदवच्छेदकत्वन्तु  
प्रत्यायव्यावृत्तिप्रतियोगितावच्छेदकविरहरूपत्वं तेन गुरुत्ववति रस-

(१) अदण्डवत्तेनोपलब्ध्यासम्भवादिति ख० ।

(२) एकत्रायोगव्यवच्छेदो धर्मस्य विषयोऽन्यत्रात्यन्तायोगव्यवच्छेद-  
इति ख० ।

दत्तस्य गृहा इत्यादौ काको न गृहस्य देवदत्तान्वय-  
प्रतियोगितावच्छेदकः तद्विरुद्धदशायामपि देवदत्तान्व-  
यावगमात्, किन्तु गृहविशेष एव उपलक्षणपरिचितः।  
अत एवान्वयाप्रतियोगित्वेऽपि नोपलक्षणवैयर्थ्यं। यद्वा  
यदन्विततया ज्ञात एव विशेष्ये तात्पर्यविषयेतरान्वयधी-  
स्तद्व्यवच्छेदकं विशेषणं अनेवम्भूतं तदुपलक्षणं उपल-  
क्षणानच्छिन्नेऽप्युपलक्ष्ये तात्पर्यविषयोभूतान्वयबोधान्,

इत्यादौ विशेषणसमनियते उपलक्षणे न प्रसङ्ग इति भावः। नन्व-  
रूपरूपादौ विधेयान्वयनियमनं विशेषणत्वविचारः, प्रकृतलक्षित-  
विशेषणत्वन्तु कोपयुज्यत इति तत्प्रयोजकं शब्दविशेषणत्वमाह, 'अथ-  
वेति, विवृण्वितत्वाविशेषणे पुरुषभावान्वयतात्पर्यपरिचायकतयोपा-  
त्तदण्डादिकेऽपि वाक्ये दण्डादेर्विशेषणत्वापातः। विशेषणे च  
तादृशान्वयनस्य दण्डाभावेऽपि सम्भवाच्चातिव्याप्तिः। तत्सहितान-  
्वयनविवक्षायास्तु न व्यभिचार एवेति भवत्यवच्छेदकत्वमिति भावः।  
'किञ्चित्ति, गृहस्य विशेषणमुत्पृणत्वादि, न तु धर्म्येव तस्य व्यावर्त्य-  
त्वाच्च तु व्यावर्तकत्वात्। ननु व्यावर्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वं दण्डस्य  
सम्भवति व्यावृत्तेः स्वरूपसमन्धात् आनयनस्य तु समवायादिः सम्बन्ध-  
इति न तत्र दण्डादेः पूर्वोक्तभवच्छेदकत्वं अतो ज्ञानगर्भं तन्मनसिष्ठत्वं  
सप्तपान्तरमाह, 'यदन्वितेति, 'प्रतियोग्यभावबुद्धिविषय इति, 'मत-  
इति, उपनीत इन्द्रियासन्निकर्षाच्च विशिष्टधीविषय इति प्राचीनमतं

अयमेव कार्यान्वयि विशेषणं तदनन्वय्युपलक्षणमित्य-  
स्यार्थः, न तु तात्पर्यविषयीभूतविशेष्यान्वयबोधविष-  
यत्वं विशिष्टज्ञानविषयत्वं वा, प्रतियोग्यभावबुद्धिवि-  
षय इति मते तदभावात् । यद्वा विशेष्यान्वयिना यस्या-  
वश्यमन्वयस्तदवच्छेदकं विशेषणं तदन्यदुपलक्षणमिति  
तत्रोपलक्ष्यविशेष्यमात्रान्वयात् यद्वावर्तकं विशेष्या-

नेयमतिव्याप्तिरिति मतभेदाश्रयणमिति भावः । ननु यदन्विततये-  
त्याद्यनुद्देश्यतावच्छिन्नव्यावर्तौ मतम् इतरव्यवच्छिन्न एवानयनाद्यन्व-  
यात्, न च सा न व्यावर्त्तिनैति, अदृष्टान्योन्याभाववानयमिति बुद्धौ  
व्यावर्त्तरेव विशेषणत्वन तस्या एव व्यावर्त्तकत्वात् अदृष्टव्यावृत्ति-  
शून्यव्यावृत्तेस्त्वदेकविषयतादित्युच्यते, 'यदेति, अत्रायवश्यमित्य-  
धिकं मत्वा लक्षणांतरमाह, 'यदेति, 'तात्पर्येत्यादि, धर्मपदञ्च  
विशेष्य एवातिव्याप्तिवारणाय । न चाव्यावर्त्तकमेयत्वाद्यतिव्याप्तिः,  
उक्तविशेषणत्वस्य तत्रेष्टत्वात् । न हि प्रमेयत्वविशिष्टं प्रमेयपदग्रहण-  
मित्यत्र प्रमेयत्वं न विशेषणं प्रमेयत्वस्याशक्यतापत्तेरित्यन्यत्र तद्वारणे-  
ऽप्यत्र सङ्गाह्यत्वमेवेति । 'अलं विस्तरेणेति, न हि लौकिकविचारे  
विशेषणोपलक्षणविचारोऽर्थवान्, वेदार्थविचारे शास्त्रान्तरे तद्विचारो  
घटत इति शिष्यजिज्ञासायां याचितकन्यायेनेदं विवेचितं न त्वेतदि-  
चारव्यावृत्त्यैव कर्त्तव्यो विचारो व्यासञ्जनीयो भवतीति भावः । ननु  
सर्वलक्षणेन दण्डादि सङ्गृह्यते तच्चसङ्गतं दण्डिनोऽप्यदण्डतया भेदा-



न्ययिनान्वीयते तद्विशेषणं तदन्यदुपलक्षणमिति वा ।  
 यदा तात्पर्यविषयान्वयप्रतियोगी उद्देश्यान्वयप्रतियोगी  
 वा धर्मो विशेषणन्तदन्यदुपलक्षणमित्यलं विस्तरेण ।

इति श्रीगङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
 प्रत्यक्षखण्डे निर्व्विकल्पकवादः ।

भेदानङ्गीकारे अतद्व्यावृत्तेः तत्राभावेन तस्यैव तद्वबोधकत्वादिति चेत्  
 सत्यं, दण्डात्यन्ताभाववतोऽन्यस्माद्व्यावृत्तेः बोधनादत एवासत्यपि  
 दण्डे पाकरक्ते श्याम इतिधीवत् दण्डीतिधीर्य्यार्था अदण्डिव्या-  
 वर्त्तिका च पाकरक्ते श्याममुद्धरेत्येवमेवान्यथावर्त्तकतया विशेषणत्व-  
 मिति ॥

इति महामहोपाध्याय-सन्निधौ-श्रीजयदेवविरचिते तत्त्वचिन्ता-  
 मणालोके निर्व्विकल्पकवादालोकः ॥

समाप्तः प्रत्यक्षपरिच्छेदालोकः ।

समाप्तश्च प्रथमखण्डालोकः

## अथ सविकल्पकवादः ।



सविकल्पकश्च<sup>(१)</sup> विशिष्टज्ञानं यथा गौरयमिति, तच्च सामान्यादोनां परमार्थसत्त्वेनार्थजत्वादिन्द्रियजत्वाच्च प्रत्यक्षं क्वचित् संस्कारसहकारिवशेन तत्ताविशिष्टस्येदन्ताविशिष्टाभेदोत्पत्त्यैन्द्रियकोविकल्पः । नन्वेककार्यसहकारित्वमन्यत्र प्रत्यभिज्ञानन्तु नैकं ज्ञानं तदंशे पारोक्ष्यस्येदमंशे चापारोक्ष्यास्यानुभवेन विरुद्धधर्मसंसर्गात् । न चेदं यथार्थं, अनेकदेश-कालसम्बन्धस्यैकवबाधात् । एककालादिसंसर्ग-तदभावव्यवच्छेदवत् तदविनाभूतकालान्तरादिसम्बन्धव्यवच्छेदात्, तदयथार्थत्वे बहु विश्वेतेति चेत् । न । पारोक्ष्यापारोक्ष्ययोरिहासिद्धेः इन्द्रियजन्यत्वेनापरोक्षत्वनियमात्, तत्तांशस्य च स्मृत्युपनीतत्वात् इन्द्रियसम्बन्धविशेषणताप्रत्यासत्तेः । न चैककालसम्बन्धः कालान्तरसम्बन्धाभावाविनाभूतः, एकस्मिन्नानादिकसम्बन्धस्य ज्ञाने अनेकविषयत्वस्य च व्याघातापत्तेः साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसाये बाधकाभा-

(१) सविकल्पकवादस्य स्वप्रकाशत्वादालोक्यता पुनरालोक्येन न प्रकाशितत्वमिव ।

वाच । ननु केयन्तत्ता न तावदतीतसमयसम्बन्धः,  
 अनागतगोचरस्मृति-प्रत्यभिज्ञयोस्तत्तोत्तेखात् प्रत्यक्षा-  
 नुभूयमानघटादौ<sup>(१)</sup> अतीतसमयावच्छेदानुमाने त-  
 त्ताधी-अपदेशयोरभावात् । अतीतसमयसम्बन्धावग-  
 मेऽपि सोऽयं न वेति संशयात् स नायमिति विपर्ययात्  
 तदभावावगमेऽपि सोऽयमिति प्रतीतेः अतीतसमय-  
 विशिष्टः स इति सहप्रयोगात् काले तदभावाच्च ।  
 एतेन ज्ञातधर्मान्तरवैशिष्ट्यन्नत्तेति निरस्तम् । न च  
 तद्वृत्ति गुणादिकमेव तत्ता, तदवगमेऽपि तदनवगमात्  
 तदनवगमेऽपि तदवगमाच्च । नाप्यतीतज्ञानवैशिष्ट्यं,  
 परेण ज्ञात इति ज्ञानेऽपि स इति प्रयोगाभावात् ।  
 नाप्येतज्जन्मातीतस्वज्ञानवैशिष्ट्यं, तदवगमेऽपि तत्ता-  
 संशय-विपर्ययदर्शनात् अतीतज्ञानविशिष्टः स इति  
 सहप्रयोगात् अतीतानुभवविषयत्वस्यानुभवाविषय-  
 त्वेन स्मृत्या तदुत्तेखानुपपत्तेश्च ।

यत्पतीतानुभवविषयत्वन्तत्ता तच्चानुभवाविषयत्वेन  
 यदा ज्ञानान्तरेण यद्भाते तदा स घट इति स्मरणं  
 नाचेत् प्रमुष्टतत्तार्क<sup>(२)</sup> घटइति । तन्न । अतीतानु-

(१) प्रत्यक्षानुभूतघटादाविति ख० ।

(२) प्रमुष्टतत्तांशमिति ख० ।

भवविषयत्वस्यानुमितौ भानेऽपि स इति धी-व्यपदेश-  
योरभावात् । अतीतानुभवविषयत्वनिश्चयेऽपि तत्ता-  
संशय-विपर्ययदर्शनात् सहप्रयोगानुपपत्तेः ज्ञाना-  
न्तरेणातीतानुभवविषयत्वग्रहे तत्तोत्तेखापत्तेश्च । अ-  
थातीतधर्मवैशिष्ट्यं तत्ता स धर्मः क्वचित् समयः  
क्वचित् ज्ञानादिः । न चातीतधर्मविशिष्टः स इति  
सहप्रयोगानुपपत्तिः, धर्मविशेषमादाय तदुपपत्तेस्त-  
दप्रतीतावपि स इति प्रतीतिरसिद्धैव । न चातीतधर्म-  
विशिष्टप्रतीतावपि स न वेति संशयात् स नाय-  
मिति विपर्ययाच्च नैवमिति वाच्यं । निश्चितधर्मेतर-  
धर्मविशेषविषयत्वेन तयोरुपपत्तेरिति चेत् । मैवम् । यदि  
वस्तुगत्या योऽतीतो धर्मस्तद्वैशिष्ट्यन्तत्ता तदानुभवेऽपि  
तद्विषयत्वात्तत्तोत्तेखापत्तिः । नाप्यतीतत्वेन यो भासते  
धर्मस्तद्वैशिष्ट्यं, भासमानधर्मस्यातीतत्वेनानुभवावि-  
षयत्वात् प्रत्युत वर्तमानत्वेनानुभवात् स्मृतौ तदु-  
त्तेखानुपपत्तेश्च । न चानुभवानन्तरं यदा ज्ञानान्तरेणा-  
तीतधर्मवैशिष्ट्यभानन्तदा स्मृतौ तत्तोत्तेखो नान्यदेति  
वाच्यं । अतीतधर्मस्यानुमितौ<sup>(१)</sup> तत्तोत्तेखापत्तेः । इद-

(१) अतीतधर्मवैशिष्ट्यस्यानुमिवाविति ख० ।

न्तापि न तन्मात्रवृत्ति गुणादिकं अनुमानादिना  
तद्वगमेऽपि अयमितित्यपदेशाभावात् । प्रत्यक्षेण  
तद्वगमे अयमिति व्यपदेश इति चेत् । न ।  
वाच्यस्य प्रमाणगोचरतया व्यपदेशस्य नियन्तुमशक्य-  
त्वात् । गुणादावपि तन्निर्वचने अननुगमात् । न चैतद्व्य-  
क्त्याश्रयत्वं, इदमेतद्दोः पर्यायत्वात् । नापि प्रत्यक्षज्ञा-  
नगोचरत्वं, अचाक्षुषत्वापत्तेः अतीते तदनुमानेऽय-  
मितिवुद्धिव्यवदेशाभावात् स्मृत्यापि तदुल्लेखापत्तेश्च ।

अत्र केचिदाहुः । तत्तेदन्ते स्मृत्यनुभवभासिन्यौ  
अखण्डे एवोपाधी कृतधर्मातिरेकिणौ, एवञ्चेदन्ता-  
संस्कारेणेतन्नैव तत्तया स्मर्यते । न च तत्तायाः  
क्वचिदनारोपे कथमारोप इति वाच्यं । प्रत्यभिज्ञाया-  
न्तत्तांशे यथार्थत्वात् । इदन्तानुल्लेख्यनुभवप्रभवस्मरणे  
धर्मान्तरमेव तत्तया भासते । अत एवायं घट इति  
न स्मरणमतः सर्वा स्मृतिरयथार्था अयथार्थानुभवा  
च । हरि-हराद्यनुचिन्तनञ्च कविकाव्यमूलज्ञानवन्म-  
नोरयज्ञानवच्च साकाक्ष्यपदार्थज्ञानप्रभवमनुभवरूपमे-  
वेति । तन्न । स्मृतेः पूर्वमिदन्तोपस्थितिं विना तत्र  
तत्तारोपासम्भवात् । किञ्च तत्तांशेऽननुभूतगोचरत्वेन  
स्मतेः संस्कारसीमालङ्घने इदन्ता तत्तया स्मर्यत इत्यत्र

मानाभावात् । घट एव तत्तथा स्मर्यते इत्यस्तु लाघ-  
वादिति<sup>(१)</sup> ।

अत्रोच्यते । अनुभवे कालो धर्मान्तरं वा यो वर्त-  
मानत्वेन विषयः स एव स्मरणस्य, अनुभव-स्मरणयो-  
रेकविषयत्वेऽपि स्मरणे तत्र तच्छब्दप्रयोगः संस्कार-  
जज्ञानस्यैव तच्छब्दप्रयोगहेतुत्वात् । अत एव प्रत्यभि-  
ज्ञाने तत्र तच्छब्दप्रयोगः प्रत्यक्षानुभवे तत्रैव इदम्-  
शब्दप्रयोगः, न तु विषयकतोऽनुभव-स्मरणयोर्विशेषः ।  
अत एवायं घट इत्यनुभवादयं घट इति न स्मरणं,  
स घट इति स्मरणकारणं स घट इति नानुभवः । यद्वा  
अयं घट इत्यत्र यद्वर्त्मवैशिष्ट्यं भासते तस्यातीतत्वं  
तत्ता तद्वैशिष्ट्यमननुभूतमपि स्मृतिविषयः । इदन्ता-  
विशिष्टगोचरसंस्कारात् कथन्तत्तास्मृतिरिति चेत् ।  
न । स घट इति स्मृतिं प्रत्यनुभवस्य हेतुत्वनिर्वाहकतया  
संस्कारस्य तथैव कल्पनात् अयं घट इति स्मृतेः स  
घट इत्यनुभवस्यादर्शनाच्च । समानविषयत्वेन स्मृतेरयं  
घट इति स्मृतिर्न स घट इति नानुभवश्च स्यात् । न चैवं  
स्मृतिरननुभूततत्तांशे अनुभवः स्यात्, संस्कारासा-  
धारणकारणकत्वेन स्मृतित्वात् । सहप्रयोगश्च धर्मवि-

शेषमादाय प्रतिविधेयः । अत एव संस्कारहेत्वनुभव-  
 प्रामाण्यपारतन्येण यथार्थत्वेऽपि स्मृतिरप्रमेति सर्व-  
 तन्वसिद्धान्तः । यद्वा नेयं यथार्था तथाहि स्मृतिः स्ववि-  
 पयवर्त्तमानत्वविषया अतीतानागतागोचरप्रतीतित्वात्  
 प्रत्यभिज्ञावत् । प्रतीतित्वाद्वा घटोऽस्तीति प्रतीतिवत् ।  
 प्रतीतेः समयविशेषविषयत्वनियमात् । ज्ञानसामग्री-  
 महिम्ना चाननुभूतेऽपि समयांशे स्मृतिर्न तत्र संस्कार-  
 व्यापारोऽन्यथासिद्धत्वात् । अत एव पाकरक्ते श्यामो-  
 ऽयमिति धियोऽयथार्थत्वव्यवहारः लौकिकानां श्याम-  
 त्वस्य वर्त्तमानत्वेनावगमात् । एतेन श्यामधीस्तत्र यथा-  
 र्थैव घटे कदाचित्तत्सत्त्वात् इदानीमयं श्याम इति प्रती-  
 तेराकार एव नेत्यपास्तं । अत एवातीतानागतवज्ज्यगो-  
 चरत्वे विद्यमानधूमेन पर्वते वह्निरित्यनुमितेर्वर्त्तमा-  
 नवह्निविषयत्वादिदानीं वह्निश्चयेन वज्ज्यर्थिप्रवृत्तिः  
 अन्ययेदानीं तत्सन्देहे प्रवृत्तिर्न स्यात् । यदा धूमस्तदा  
 वह्निरिति व्याप्तावपि तदज्ञानदशायां प्रवृत्तेरन्यथानु-  
 पपत्तेः । यद्वा स घट इति स्मृतौ तत्ताविशिष्टस्य वर्त्त-  
 मानता भासते संस्कारस्य वर्त्तमानज्ञानसामग्रीसहि-  
 तस्यैव हेतुत्वात् सोऽयमिदानीमित्यादौ तथा कल्पनात्  
 गेहे स घट इति स्मरणान्निःशङ्कप्रवृत्तेश्च । अन्यथा

तत्ताविशिष्टस्य इदानीं सन्देहे सा न स्यात् । न च  
वर्तमानत्वांग्रेऽननुभूतविषयत्वं, वर्तमानत्वेनानागत-  
वर्तमानस्य पूर्वमनुभवात् । एवञ्च स्मृतेस्तथाभूतस्य  
वर्तमानता विषयः तच्च विशेष्यस्य विशेषणस्य वा वर्त-  
मानत्वाभावात् स्मृतिरयथार्थैव । न च पूर्वं तथासी  
दर्थ इति तद्यथार्थत्वं, पाकरक्ते श्यामेऽयमिति ज्ञानस्य  
यथार्थत्वप्रसङ्गात् । प्रमुष्टतत्तांग्रे च स्मरणे अविद्य-  
मानधर्मावच्छेदः<sup>(१)</sup> न भासते । तदाहुराचार्याः ।  
“स्मृतेर्याथार्थमपि कुतः” इति ।

इति महामहोपाध्याय-श्रीमद्भक्तेश्वरविरचिते तत्त्व-  
चिन्तामणौ प्रथमे प्रत्यक्षखण्डे सविकल्पकवादः ।

समाप्तः प्रत्यक्षखण्डात्मकः प्रथमपरिच्छेदः ।

(१) अविद्यमानत्वमवच्छेद इति ख० ।